RERUM ITALICARUM

SCRIPTORES

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

RACCOLTA

DEGLI

STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

✝ ✝ ✝

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

DI

GIOSUE CARDUCCI - VITTORIO FIORINI
PIETRO FEDELE

TOMO VENTOTTESIMO

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

[Il tomo del MITTARELLI ha il titolo: " AD | SCRIPTORES | RERUM ITALICARUM | *cl.* MURATORII | *Accessiones Histo-" ricae* | *Faventinae*, | *quarum elenchus ad calcem legitur.* | *Prodeunt nunc primum opera et studio* | D. JOHAN-" NIS-BENEDICTI MITTARELLI | *abbatis S. Michaelis de Muriano Venetiarum* | *Ordinis Sancti Benedicti* | *Con-" gregationis Camaldulensis.* | *Ad fidem Codd. primigeniorum, et veterum tabularum* " e la nota tipografica VENETIIS, | MDCCLXXI. | *Apud Modestum Fentium Typographum*, | *Superiorum facultate*].

NOBILISSIMIS ET SPECTATISSIMIS VIRIS

AMPLISSIMIS PATRIBUS

REI TOTIUS PUBLICAE FAVENTINAE

PRAEFECTIS

JOHANNES-BENEDICTUS MITTARELLI

ABBAS CAMALDULENSIS

QUINQUENNALI illo temporis spatio, quo, functus munere Praesidis Generalis Congregationis Camaldulensis, moratus sum apud Vos, NOBILISSIMI ET SPECTATISSIMI VIRI, atque interim egregia et pene singularia comitatis et beneficentiae erga me Vestrae sum expertus argumenta, volvebam animo diurnis nocturnisque horis, si aliquando, exiguam licet, operam meam impendere possem, qua me gratum memoremque beneficiorum Vestrorum ostenderem. Multa eo temporis menti et cordi obversabantur; sed illud potissimum succurrebat, ut quandoquidem natura, ingenio et instituto meo maxime ferebar ad venerabilis Antiquitatis effodiendos illustrandosque thesauros, qui in civitatum Bibliothecis praesertim et Tabulariis delitescunt; id, quod ab aliquibus annis aliis locis praestiti, praestarem idipsum civitati Vestrae Faventinae, Antiquissimae, Nobilissimae, et de Camaldulensibus Optime Meritae; nimirum ut lucem aliquam superadderem veteri Urbis Vestrae Historiae. Ad hoc invitabant illustres ex Civibus Vestris Primores, stimulos admovebant, utramque aurem vellicabant; et quo facilius rem exequerer, aperta mihi, constantique socio studiorum meorum Anselmo Costadonio, Vobis aeque addictissimo, voluerunt publica Civitatis Archiva, nullosque Tabulariorum Vestrorum forulos impervios esse siverunt; familiari insuper sermone conquerebantur, male hucusque cum ipsis actum fuisse, ut, dum diligentissimi Historicorum Italiae Urbium Editores congessissent prisca Monumenta ad omnes fere Regionis hujus Civitates spectantia; Muratorius in primis amplissima illa Scriptorum Italicorum copia; Johannes-georgius Graevius quoque et Petrus Burmannus altero Thesauro Antiquitatum et Historicorum Italiae, quo conti-

nentur optimi quique Scriptores in quadraginta-quinque volumina dispositi; Civitas fere una Faventia nullam, si excipiatur Petri-mariae Cavinae FAVENTIA REDIVIVA Tomo VII parte altera Graevianae Collectionis, nullam, inquam, praestitisset symbolam; fraudata quinimmo fuisset et foret editione Historicarum suarum Antiquitatum, et Clarorum Virorum, qui patrias Antiquitates illustrarunt. Fatebantur praeterea, quod et ego libens fatebar, Gregorium Zuccolium, Julium-caesarem Tondutium, supralaudatum Petrum-mariam Cavinam, Romualdum Magnanium maximam promeruisse laudem, quod Historiam Urbis Faventiae, tum profanam, tum sacram adornaverint; verum hi vel destituti ope veterum chartarum, quibus effata sua firmarent, vel toti in bellorum et praeliorum gestis describendis, vel conjecturis et traditionibus popularibus nimis addicti, indolem gustumque seculi nostri non fuerunt assequuti, quo tutius recipiuntur Historiae a Scriptoribus synchronis exaratae; quo placent tabulae eo temporis confectae, quo res contigere; quo placet firme innixas efformari series ecclesiasticae secularisque Politiae; quo lubet antiqua ubi existerent loca, veteres ubi exurgerent ecclesiae, variasque locorum et sacrarum aedium mutationes et fortunas cognoscere; quo demum placet foedera, pacta, conventiones bellorum et pacis, ceterasque narrationes et relationes petere ab auctoribus, qui eo vixerint aevo, quo res narratae et relatae acciderunt. Cur, ulterius ajebant, id obtineri nequibit quoad Historiam Faventinam, in qua Urbe et vetera existunt Faventini Canonici Tolosani, Petri Cantinellii, aliorumque Scriptorum a Bernardino Azzurinio collecta Chronica; et Tabularia plura ac ditiora prostant, et copiosus non uno in loco antiquarum membranarum acervus? Haec illi. Nec plura jam volenti et currenti necessaria fuere. Nulla interposita mora animum adjeci ad ea omnia, quae perbenigne mihi offerebantur, transcribenda una cum praefato Socio Costadonio, et ad ipsa transferenda in Adversaria mea, usum forte aliquando de iis Monumentis facturus, vel saltem putabam, quod facilior mihi sterneretur via, modusque pararetur tempus utiliter terendi, colloquendi et disserendi de Antiquitate, Praestantia, et Statu Faventinae Urbis apud Cives Vestros, qui me frequenter et humaniter adibant. Transcriptione satis copiosa evadente, nil reliquum erat, nisi, ut data Collectioni plausibili aliqua methodo, publicae luci donaretur congesta materies. Duo tamen, ut verum fatear, deterrebant; primum quod homo alieno natus solo, et adventitius, minus idoneus viderer ad assequendam et exequendam exoticam historiam, cui opportunus fuisset magis civis aliquis Vester; alterum, quod excellens

et clarissimus Vir Johannes-baptista Borsierius, qui apud Vos domicilium a longo tempore fixerat, praeter celebritatem, quam nomini suo peperit nobilissima Artis suae et Scientiae Medicae professione, eadem Chronica jam transcripsisset ante me, aliave multa antiquiora undequaque conquisita Monumenta coacervasset, quae ornare notis et animadversionibus haberet in animo. Verum ego relatus duobus ab hinc annis ad patrias sedes; et haec, quae ancipitem adhuc tenebant, dubia apud memetipsum revolvens: Ecquid, dixi, ulterius haeream? dum enim Vetera Testimonia in medium profero, et Antiquos Scriptores ad lucem revoco, licet alienigena sim, nil de meo in publicum edo, innixus dumtaxat iis, quae fideliter transcripsi. Altera ex parte cogitabam, quod Borsierio traducto per id temporis ad celeberrimam Ticinensem Universitatem, ubi merito et maxima cum laude cathedram implet publici Medicinae Professoris, vel tempus vel modus deerit edendae et curandae Faventinae Historiae; aut si erit (quod sperare modo licet, ex quo revocatum honorificentissime, et redeuntem ad Vos, his postremis diebus laetissima tulit fama) tempore, quo licuerit et libuerit, eadem Chronica, atque a se collecta et illustrata Monumenta diem videre jubebit, quae ego, licet hactenus a me invisa, debita Summo Viro veneratione suspiciam; praesertim cum, ut audio, alia ipse incedat via, et potissimum Clarorum Virorum, qui nullo non tempore Vestram nobilitarunt Urbem, Vitas, Memoriasque excitare animo intendat; data vero occasione et Chronica, et alia Monumenta adjicere cogitet, quo perfecta omni ex parte habeatur Historia Faventina.

Quare solutis dubiis, et Deo Opt. Max. obsecundante, ac valetudini qualicumque meae favente, Collectionem, nil prorsus ambigens, statim praelo commisi, completamque editionem hodie communem in vulgus facio, Vobisque PRAESTANTISSIMIS ET SPECTATISSIMIS VIRIS Do, Dono, Dico. Collectioni titulum apposui: AD SCRIPTORES RERUM ITALICARUM CL. MURATORII ACCESSIONES FAVENTINAE: nimirum, ut amplae Muratorianae Editioni in plures Tomos distributae accederet singularis Tomus, Res dumtaxat Faventinas complectens.

Suscipite igitur, PATRES AMPLISSIMI, ea, qua soletis, humanitate Auctores Vestros de Rebus Vestris agentes; Chartas percurrite et Chartarum Excerpta, quae Majorum Vestrorum Nomina et Acta, Locorum quoque memorias praeferunt; Monumenta excipite, quae de promptuariis et de penu Vestro prodeunt; jureque postliminii redeant ad Vos, quae habui a Vobis; sed in primis gestio, ut una cum iis revertantur

Fides, Existimatio, Cultus et Observantia animi mei, quae semel erga Vos in me exortae, altius infixae perseverant, et perseverabunt, quousque dederit Deus hac me luce perfui. Valete, NOBILISSIMI ET AMPLISSIMI VIRI; meque inter primos Dignitatis, Gloriae et Ornamenti Vestri studiosissimos putate et habete.

Dabam ex Monasterio S. Michaelis de Muriano Venetiarum Kalendis Novembris Anni M.DCC.LXXI.

Il volume dell'edizione Mittarelli conteneva:

CHRONICON *Tolosani* canonici Faventini, nunc primum in lucem prolatum ex Ms. Codice Faventino membranaceo nobilissimi Viri *Hannibalis Ferniani* Comitis et Equitis S. Stephani, cum synopsi et brevibus in Chronicon animadversionibus et notis.

CHRONICON FAVENTINUM *Petri Cantinelli* Bononiensis, inde Faventini incolae, quod editum est ex Codice Eugubino, existente in *Bibliotheca Armannia* ejusdem urbis Eugubinae.

CHRONICA BREVIORA, aliaque Monumenta Faventina olim a *Bernardino Azzurinio* collecta.

EXCERPTA visa et lecta ab eodem *Azzurinio* in quodam antiquissimo libello scripto manibus diverso tempore, existente penes equitem *Antonium Ubertellum* Faventinum.

CHRONOLOGICAE NOTITIAE extractae ab ipso *Azzurinio* ex rotulis veteribus partim in domo sua existentibus, partim in alia domo *Jacobi de Pasiis*, nec non in archivo *Conventus S. Francisci de Faventia.*

EPISTOLA *Alexandri Zuccholii* Faventini scripta Venetias ad filium suum Medicum ibidem commorantem; altera *Johannis Zuccholii* ad magistrum Gregorium nepotem suum anno 1488.

FUNDATIONES ecclesiae et conventus *S. Hieronymi FF. de Observantia* extra portam Montanariam Faventiae; Monasterii *S. Humilitatis* et Conventus *FF. Cappuccinorum.*

CHRONICA *Conventus S. Andreae* de Faventia Ordinis FF. Praedicatorum.

QUAEDAM NARRATIUNCULA ex Veteri Chronico.

APPENDIX *Monumentorum* Faventinorum.

INSCRIPTIONES VETERES Faventinae.

TESTIMONIA vel MENTIO *Veterum Scriptorum* de Faventina Urbe.

PRISCA MONUMENTA *ex Membranis, et Antiquarum Membranarum Excerpta,* quae ad Historiam Faventinam faciunt, collecta et per annos distributa ex pluribus Tabulariis.

MANTISSA CHARTARUM ex Tabulario Bononiense.

INDICES CHRONOLOGICI Decem.

STATUTUM FAVENTINUM circa Officiales Custodiae ex membranaceo Codice Comitis *Rodulphi de Zaulis* Patricii Faventini, ad annum MCCCCXCIII.

VITAE SS. QUATUOR TERENTII, SABINI, EMILIANI ET PETRI DAMIANI, Protectorum Urbis Faventiae, a *Johanne-antonio Flaminio* Foro-corneliense conscriptae.

DE LAUDIBUS URBIS FAVENTIAE ejusdem *Flaminii* epistola ad Antonium Puccium S. R. E. Cardinalem.

DE LAUDIBUS URBIS FAVENTIAE Epistola *Zacchariae Ferrerii* Episcopi Gardiensis et Gubernatoris Faventiae ad Hadrianum pp. VI.

NUNCUPATORIA EPISTOLA *Petri Nicolai Castellani* Faventini Operis de *Immortalitate Animorum* ad Clementem pp. VII.

EPISTOLA de *Tabulario Azzuriniano* Cl. Viri *Hieronymi Ferrii* Lonzanensis Rhetoris apud Faventinos.

RACCOLTA
DEGLI
STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

DI

GIOSUE CARDUCCI - VITTORIO FIORINI

PIETRO FEDELE

TOMO XXVIII (Mittarelli) - **PARTE I**

(MAG. TOLOSANI CHRONICON FAVENTINUM)

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

MAGISTRI TOLOSANI

CHRONICON FAVENTINUM

[AA. 20 av. C.-1236]

A CURA
DI
GIUSEPPE ROSSINI

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

Ai miei concittadini

" Nihil intermittendum est, quod potest ad decorem
" crescere civitatis ".

CASSIODORO.

PREFAZIONE

L'AUTORE DELLA CRONACA.

L'ab. Mittarelli, iniziando la sua pregevole raccolta colla pubblicazione del *Chronicon Tolosani canonici faventini*, giustamente osservava che questa era la storia più antica che ci rimanesse della città di Faenza.

Ma la Cronaca del Tolosano non è soltanto la storia più antica di Faenza, essa è pure una fonte preziosissima per la storia medievale romagnola, anzi per la stessa storia generale, perchè vi si contengono, oltre le notizie locali, oltre la narrazione delle vicende di Faenza nei suoi rapporti colle vicine città di Forlì, Ravenna, Imola e Bologna durante i sec. XI e XII, alcune relazioni di avvenimenti d'indole generale, come la fondazione di Costantinopoli, le imprese di Carlo Magno, la storia delle prime quattro Crociate, le lotte fra gl'Imperatori di casa Sveva e i Comuni Lombardi, sì che di essa, quale fonte di storia romagnola, si sono largamente serviti i cronisti Romagnoli, e, come fonte di carattere generale, già da tempo i compilatori tedeschi dei *Monumenta Germaniae Historica* si sono proposti di pubblicarla nella loro celebre raccolta [1].

*
* *

Il canonico Tolosano visse a Faenza sulla fine del secolo XII e morì nel 1226. La prima memoria che lo riguarda è del 1189, e vi figura di già col titolo di " *magister* " e come canonico diacono della chiesa cattedrale faentina. Dal titolo di *magister*, che sempre accompagna nei documenti il suo nome, lo Zuccoli arguiva che egli fosse maestro in teologia e nella lingua latina: " *qui titulus*, aggiunge il Mittarelli

---

[1] " La Cronaca del Tolosano benchè abbia carat- " tere locale, pure per l'influsso che le varie lotte e " guerre delle città dell'alta e media Italia ebbero negli " ultimi tempi degli Svevi sulla storia del regno ed im- " pero Germanico, vedrà la luce pure nei nostri " Mo- " numenta ": la pubblicazione però di quest'opera pre- " senta molte difficoltà di diversa natura " (Simonsfeld, *Untersuchungen zu den Faentiner Chroniken des Tolosanus und seiner Fortzetzer*, in Sitzungsb. d. bayer. Akad. d. Wissenschaft, III, p. 364, Monaco, 1893).

" nella sua prefazione, *non nisi claris et nominatis viris per ea tempora concedebatur* „. Non saprei dire se *Tolosanus* poi fosse il suo nome proprio, o indicasse il luogo di sua origine (Tolosa): osservo però che altri canonici suoi colleghi, che con lui compaiono negli stessi atti capitolari del tempo, al nome di origine aggiungono il nome proprio, come Pietro di Gubbio è sempre detto *Petrus Augubinus*, Pietro di Pavia *Petrus Papiensis*, mentre il nostro cronista nei documenti del tempo, e poi dagli altri nostri antichi storici, non è mai indicato con altro nome oltre quello di *magister Tolosanus*: soltanto nel sec. XVIII il Magnani, altrettanto pio sacerdote che infelice critico, ha incominciato a denominarlo *Agostino Tolosano*; nè mi so rendere ragione perchè così lo chiami pure nelle sue Memorie il nostro Valgimigli, mentre il Mittarelli fin dal suo tempo aveva notato " *quem nescimus quo fundamento Magnani appellat Augustinum* „ [1].

Quantunque canonico dell'ordine diaconale e non presbiterale, il Tolosano ebbe nel Capitolo faentino una posizione di riguardo, come si rileva dalla copiosa documentazione e dal contenuto degli Atti capitolari cui intervenne. Il Mittarelli e il Borsieri nelle loro rispettive Prefazioni all'edizione del Tolosano, di cui parleremo più avanti, elencano 14 documenti, che vanno dal 1188 (meglio 1189) al 1220, nei quali figura il nome del Tolosano; dopo più accurate ricerche nell'archivio capitolare e tra le carte conservate oggi nella biblioteca comunale di Faenza, ho potuto allargare tale documentazione al punto di riscontrare il suo nome in ben 40 documenti, che qui riporto in nota [2].

---

[1] MITTARELLI, *De litter. favent.*, c. 172.

[2] 1189 aprile 25. " Faventiae, apud ecclesiam " S. Petri. Canonici Berardus, Petrus, Melior Domi- " nicus praesbyteri, Teudericus Scanelli, Petrus Gercii, " Ugo Boneldae, Rodulfus, Airardus, Brando, *magister* " *Tolosanus* diaconi, locant Guidoni de Ronco terras " in fundis Runco, Guibanise, etc. territ. favent. plebe " Corletae. Denago notar. favent. „ (Archivio Capitolare di Faenza). Il Mittarelli e con lui il Borsieri, il Simonsfeld e gli altri citano erroneamente quest'atto sotto la data 1188.

1190 febbraio 2. " Faventiae, juxta ecclesiam " S. Petri. Canonici Petrus, Dominicus, Melior prae- " sbyteri, Ugo Bonildae, Petrus Gercii, Teudericus Fra- " sconis, *magister Tolosanus*, Rigo Tolomei, Rodulfus " et Brando diaconi, locant Montisello, Zundolo et " Peppo fratribus casamentum in burgo Portae Ymo- " lensis in regione S. Vitalis. Denago not. fav. „ (Archiv. Capit.).

1190 febbraio 2. " Faventiae, juxta ecclesiam " S. Petri. Iidem Canonici locant Podingo aliud casa- " mentum in eodem loco „ (Archiv. Capit.).

1192 aprile 10. " Faventiae, apud ecclesiam S. Pe- " tri. Joachinus praepositus locat Ugolino terram in " Prato, territ. et plebe favent. Subscribunt: Joachinus, " Rusticus praesbyt. *Tolosanus* diaconus (*firma autentica* " *del Tolosano: vedi riproduzione nella Tavola qui interca-* " *lata*) et alii. Denago notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

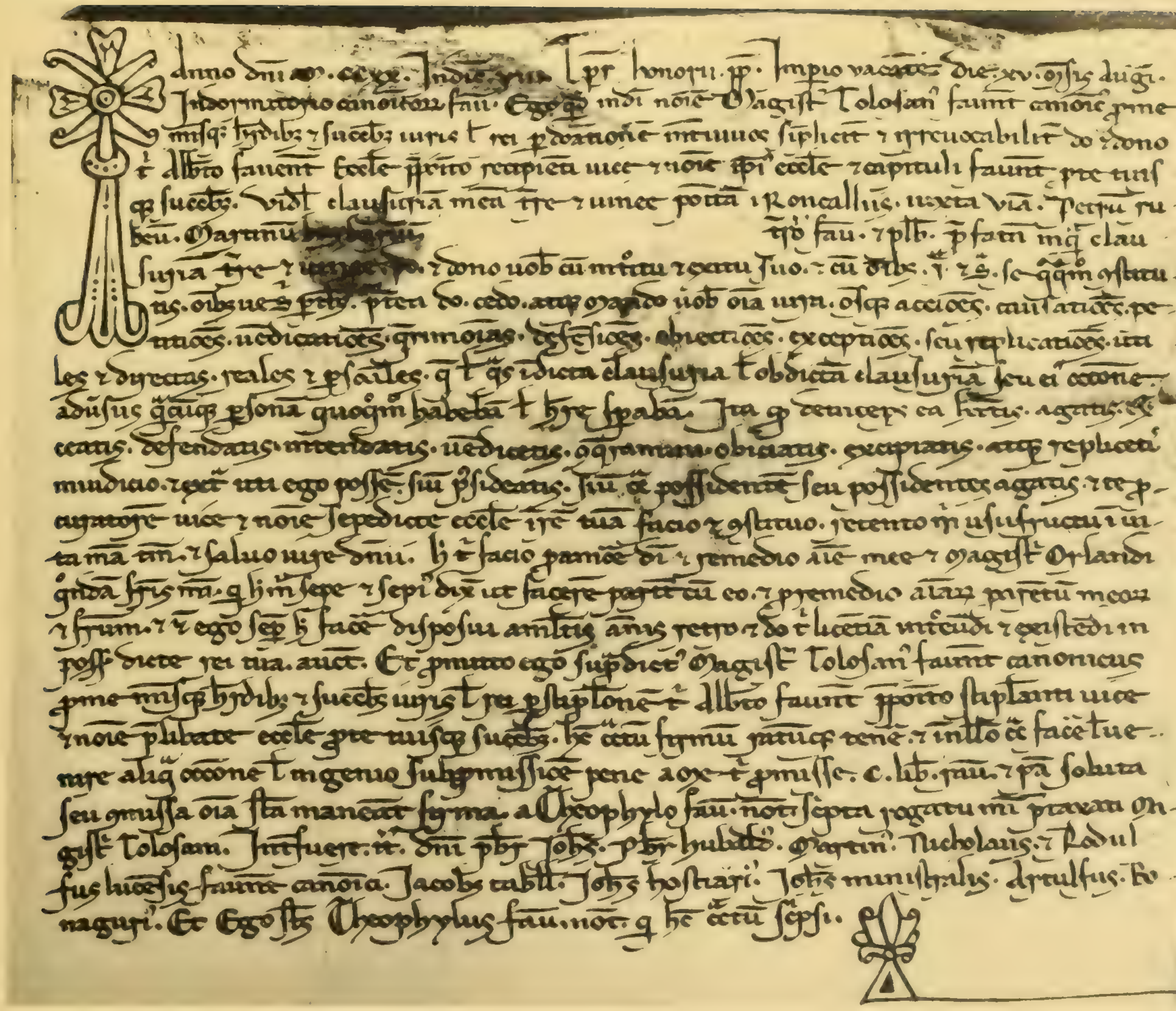
1192 luglio 24. " Faventiae, in ecclesia S. Pauli. " Praesbyteri Congregationis S. Emiliani locant in " 100 annis Canonicis terras in Virano et Porclano, " territ. et plebe favent. Inter testes: Bernardus epi- " scopus Fav., *magister Tolosanus* et alii canonici. De- " nago notar. favent „. (Archiv. Capit.).

1192 agosto 26. " Faventiae. Joachinus praepo- " situs, Berardus, Petrus, Rusticus, Dominicus, Melior " praesbyteri et Teudericus Frasconis, Rodulfus, Mar- " tinus et *magister Telosanus* diaconi, locant domum " in regione S. Petri. Joannes notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

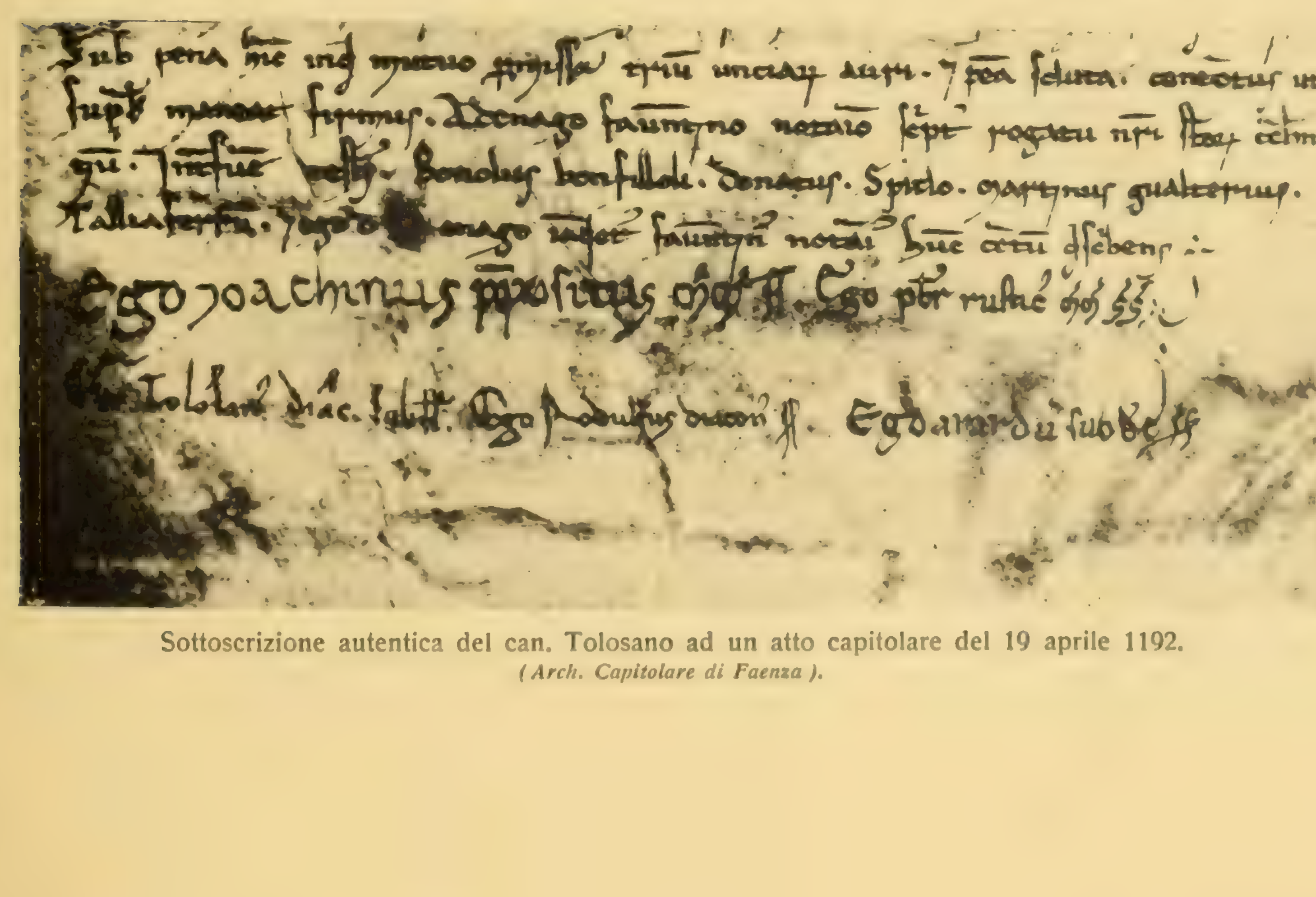
1194 ottobre 2. " Faventiae, in ecclesia S. Petri. " Maria q. Joannis Picii refutat Joachino praeposito " omnia jura circa terram in Virano. Testes: Petrus, " Bernardus, Melior praesbyteri, Peppus de Gercio, Mar- " tinus, Rigo Tholomei, *magister Tolosanus* diaconi, " canonici. Denago notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1195 marzo 15. " Faventiae, in ecclesia S. Petri. " Diana relicta q. Guidonis Ramberti refutat Joachino " praeposito omnia jura in clausuriam de Barbarino " quam vir ejus in suo testamento reliquerat ecclesiae " faventinae. Testes: Melior, Drudo, Dominicus prae- " sbyteri, Rodulfus, *magister Tolosanus*, Brando et Phi- " lippus diaconi, canonici. Denago notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1196 aprile 1. " Faventiae, in pallatio episcopii " Bernardus episcopus favent. et Joachim praepositus " promittunt Martino priori Heremi Camaldoli et May- " nitto abbati Monasterii SS. Laurentii et Hippolyti de



Atto di donazione del canonico Tolosano 15 agosto 1220. *(Arch. Capitolare di Faenza).*



Sottoscrizione autentica del can. Tolosano ad un atto capitolare del 19 aprile 1192.
(Arch. Capitolare di Faenza).

Dall'esame di questi documenti si rileva che il Tolosano dal 1189 al 1220 è sempre presente agli atti capitolari, e a quelli di ordinario interesse e a quelli più importanti, ed anche quando da solo o con pochi colleghi si tratti di rappresen-

---

" Fav. quod in consecratione dictae ecclesiae, quam " sunt facturi, non minuent jus et honorem dicto mo- " nasterio. Inter praesentes: *magister Tolosanus* cum " aliis canonicis. Benveniens notar. Favent. „ (*Arch. Camald.* in Arch. Stato Firenze, ed. Schiaparelli, *Regesto di Camaldoli*, II, p. 306; cf. *Annal. Camald.*, IV, 161; Mittarelli, c. 459).

1196 aprile 2. " Dictus Bernardus episc. renovat " coram judicibus praedictam promissionem. Inter alios " subscribit *magister Tolosanus* diac. canon. „ (*ivi*).

1201 febraio 14. " Faventiae, in mansione quondam " Imeldae Faventiae filiae Aurei. Jacobus nuncius Com- " munis Fav. ex praecepto Perticonis Judicis mittit " Ubaldum praepositum eccl. fav. in possessionem " dictae domus. Inter testes: Rusticus, Petrus Gercii, " Rodulfus, *Tolosanus*, magister Petrus, Brando cano- " nici, praesb. Joannes batizator etc. Denago notar. " faven. „ (Archiv. Capit.).

1202 settembre 13 (?). Essendo sorta questione tra l'abbazia di S. Maria *foris portam* di Faenza e l'ospedale di Vincareto " episcopus favent. (Theodori- " cus) hujusmodi causam primum *magistro Tolosano*, " secundo Henrico Tolomei et Martino canonicis fa- " ventinis commisit „; ma siccome dalla sentenza di questi fu appellato alla S. Sede, Innocenzo III " Late- " rani idibus septembris pontificatus anno quinto „ (?) ne affidò la causa all'abate di S. Giuliano di Rimini (da carta perduta del Monastero di S. Maria foris portam, citata dal Mittarelli, c. 461).

1203 gennaio 4. " Faventiae, juxta ecclesiam " S. Petri. Canonici eccl. Fav. Rusticus, Dominicus, " Orlandus praesbyteri, *magister Tolosanus*, Rodulfus, " Philippus diaconi, concedunt ad medietatem Joanni " de Leulis et Jacobo fratribus tenimentum in Monte " territ. et plebe Sarne. Joannes notar. favent. „ (copia dell'8 marzo 1224, in Biblioteca Comunale di Faenza).

1203 aprile 26. " Faventiae. Rusticus, Domini- " cus, Joannes, Orlandus praesbyteri, *magister Telosa-* " *nus*, magister Petrus, Rodulfus, Peppus Gercii, Hen- " ricus Tolomei, Nicholus et Philippus canonici, no- " mine pacti concedunt Ingizae de Casella terram in " Ruibaria juxta Manfredos, territ. et plebe favent. " Joannes notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1203 maggio 21. " Faventiae, in palatio Episcopi. " Teudericus episc. fav. una cum praesbytero Martino " capellano S. Rencii (Terentii) locat *magistro Tollesano* " *et magistro Orlando fratri ejus* tenimentum quod jure " dicte eccl. S. Rencii isti tenent in Roncaliis, territ. " et plebe favent. Beneintopatus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1203 ottobre 21. " Faventiae, in balcone cano- " nicae S. Petri. Rolandus praepositus, Dominicus, " Rusticus, Joannes praesbyteri et Martinus, Philippus, " magister Petrus, Brando, Nicholaus, Arardus, *magi-* " *ster Tolosanus* et Rodulfus canonici jure enfiteutico " concedunt Auliverio et Inzegnae uxori ejus casam " cum tubata positam in regione S. Michaelis. Vi- " vianus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1205 aprile 13. " Faventiae, apud canonicam S. Pe- " tri. Orlandus praepositus, consentientibus Dominico, " Joanne, Alberto, *magistro Tolosano* et Martino cano- " nicis, libelli nomine concedit Imeldae q. Floritte " terras in Curillano, territ. favent. plebe S. Mariae " in Sarna. Simon notar. favent. „ (in Bibliot. Comun. Faenza).

1207 settembre 13. " Faventiae, in ecclesia S. Pe- " tri. Tiberzana promittit Orlando praeposito manere " in possessione domus q. Tusetti positae in regione " S. Petri. Inter alios canonicos testes: *magister Tolo-* " *sanus*. Signorellus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1208 gennaio 15. " Faventiae. Guireria donat " *magistro Telosano* canonico accipienti pro eccl. S. Pe- " tri terram in Virano, territ. et plebe favent. Ugo " notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1208 gennaio 25. " Faventiae. Orlandus prae- " positus, Dominicus, Albertus, Ubaldus praesbyteri et " Martinus, Enricus, *magister Tollosanus* diaconi, cano- " nici eccl. fav. locant Aldrovando et Adalasiae uxori " ejus terras in fundo Silini juxta fossatum Traturium. " Bulgarellus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1209 aprile 12. " Faventiae, in domo canonico- " rum. Orlandus praepositus, Dominicus, Albertus, " Joannes praesbyteri, et *magister Tholesanus*, magister " Petrus, Rodulfus et Martinus diaconi canonici, locant " Dominico fabro de Guarcinorio terras in Honorata, " juxta ecclesiam de Guarcinorio, territ. favent. plebe " S. Agathae. Bartholomaeus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1209 giugno 20. " Faventiae, apud ecclesiam S. " Petri. Orlandus praepositus, *magister Tolosanus*, et " praesbyteri Dominicus et Joannes, canonici, conce- " dunt Guidoni Trinquilliani modicum spatium terrae " in tumba de Gargugnano. Jacobus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1209 ottobre 30. " Faventiae, apud S. Petrum. " Joannes, Hubaldus, Albertus praesbyteri, et *magister* " *Tolosanus*, Martinus, Filippus, magister Petrus, cano- " nici et Albertus et Brandolinus hostiarii et Rolandus " praepositus, faciunt libellum cum Guillielmo, Zan- " nucio et Albertino Marignano de tenimento in Valle " Dolli. Joannes praesb. Andecimi testis, Theophilus " notar. favent. „ :

die vero 16 novembris. " *magister Tolosanus*, " nomine Rolandi praepositi, et Albertus et Girardus " hostiarii nomine Brandolini hostiarii, faciunt con- " tractum cum Scarsellino et aliis de dicto tenimento. " Theophilus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1209 dicembre 3. " Faventiae. Orlandus prae- " positus, *magister Tolosanus*, Rodulfus, Albertus, Ubal- " dus, Petrus Papiensis canonici absolvunt Michaelem " q. Martinelli ab omni jure supersiedii erga Domini- " cum, Martinum et Nicholaum canonicos. Aliottus " notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1210 agosto 28. " Faventiae, apud S. Petrum. Do- " minicus et Petrus Augubinus praesbyteri canonici. " consentientibus aliis canonicis Rustico, Alberto, Hu-

tarvi l'intero Capitolo. Così il 24 luglio 1192 il Tolosano compare come testimonio col vescovo faentino Bernardo ed altri cinque canonici ad un atto di locazione di terra fatta dal Capitolo alla congregazione dei preti o parroci urbani di S. Emiliano; il 13 settembre 1202, o meglio prima di questa data, essendo sorta questione tra il monastero di S. Maria *foris portam* e l'ospedale di Vincareto, il vescovo Teodorico di Faenza aveva affidata la lite al Tolosano e ad altri due canonici; il

---

" baldo, Rodulfo, *magistro Tolosano*, Martino, Phylippo, " magistro Petro Papiensi, Nicholao et Nicola, locant " terras in Casa majore in territ. favent. et plebe " S. Andreae, praesbytero Nicholae recipienti pro dicta " eccl. S. Andreae. Theophilus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1210 settembre 16. " Faventiae, apud S. Petrum. " Dominicus et Petrus Augubinus praesbyteri canonici, " praesentibus aliis canonicis Rustico, Joanne, Hubaldo, " Alberto praesbyteris, Rodulfo, *magistro Tolosano*, Martino, Philippo diaconibus, magistro Petro et Nichola " subdiaconibus, locant Guidolino q. Leoncii terram " in S. Cruce seu Cerretolo, territ. et plebe favent. " Theophilus notar. favent. „ (in Bibliot. Comun. Faenza).

1210 ottobre 23. " Faventiae, juxta ecclesiam " S. Petri. Rodulfus, Rusticus, Joannes, Ubaldus, Albertus, *magister Tollesanus*, Philippus, Nicholaus, " Petrus Papiensis et Nichola canonici locant Petro " Zanelli terram in Lithriola, territ. et plebe favent. " Jacobus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1211 ottobre 24. " Faventiae, in ecclesia S. Petri. " Albertus, Oddo et Nichola canonici, consentientibus " aliis, Dominico, *magistro Tolosano*, Rodulfo, Nicholao " de Attolis, Philippo et Girardo, libelli nomine con" cedunt Gilberto q. Salvastiani terras in Gargugnano. " Rustigellus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1212 dicembre 13. " Faventiae. Rambertinus Re" vezolus concedit Fulco praeposito, *domino Tolosano*, " Dominico, Martino, Nicholao, Alberto, Johanni, Ubal" do et Rustico canonicis, terram in Donosilio, territ. " favent. et plebe S. Petri in Lacuna pro locatione te" nimenti in Ordignano et in S. Salvestro, territ. et " plebe favent. „ (Archiv. Capit.).

1216 dicembre 23. " Faventiae, apud S. Petrum. " Rusticus, Hubaldus, *magister Tolosanus*, Martinus, " magister Petrus Papiensis, Nicholaus, Oddo et Gi" rardus canonici, libelli nomine concedunt Brinae " uxori Zatelli et Ugolino q. Graciani Farioli terras in " Matrella. Theophilus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1217 febbraio 21. " Faventiae, in ecclesia S. Pe" tri. Dominicus, Rusticus, Joannes, Hubaldus, *magi" ster Tolosanus*, Martinus, Philippus, Petrus Augubinus, " Nicholaus, Nichola, Oddo et Girardus canonici refu" tant Barucio et Auriolo filio ejus et aliis, inter alia " domum in burgo Portae Pontis, et debeant stare ad " sensum et arbitrium *magistri Tolosani* et domini " Aurei. Theophilus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1217 maggio 9 " Faventiae, apud S. Petrum. Fan" tolinus de Albertino Accarisii refutat *magistro Tolo" sano* canonico domum cum turri positam in civitate " Fav. in Lacuna, in Porta Pontis, in regione S. Pe" tri, juxta stratas et Palatium Communis. Sequitur " juramentum ipsius Fantolini. Theophilus notar. fa" vent. „ (Archiv. Capit.).

1217 maggio 16. " Faventiae. Dominicus cano" naco (*sic*) praesentibus *magistro Tolesano*, Philippo et " Martino canonecis libelli nomine concedit Nicholae " q. Tornainbene clausuriam positam in S. Savino, " territ. et plebe favent. Tornainbene notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1217 maggio 24. " Apud Curilianum. Joannes et " Philippus canonici, nomine etiam *magistri Teolosani* " canonici, concedunt libelli nomine Giselae q. Orlan" dini et filiis ejus terras in Curiliano, territ. favent. " et plebe Sarnae. Testis Petrus praesb. plebis Sarnae. " Ugo notar. favent. „ (in Bibliot. Comun. Faenza).

1217 giugno 10. " Faventiae, apud S. Petrum. " Dominicus, *magister Tolosanus*, Martinus, Phylippus, " Nicholaus canonici libelli nomine concedunt Alberto " Petri de Bandolo terras in Cassina. Theophilus " notar. favent. „ (in Bibliot. Comun. Faenza).

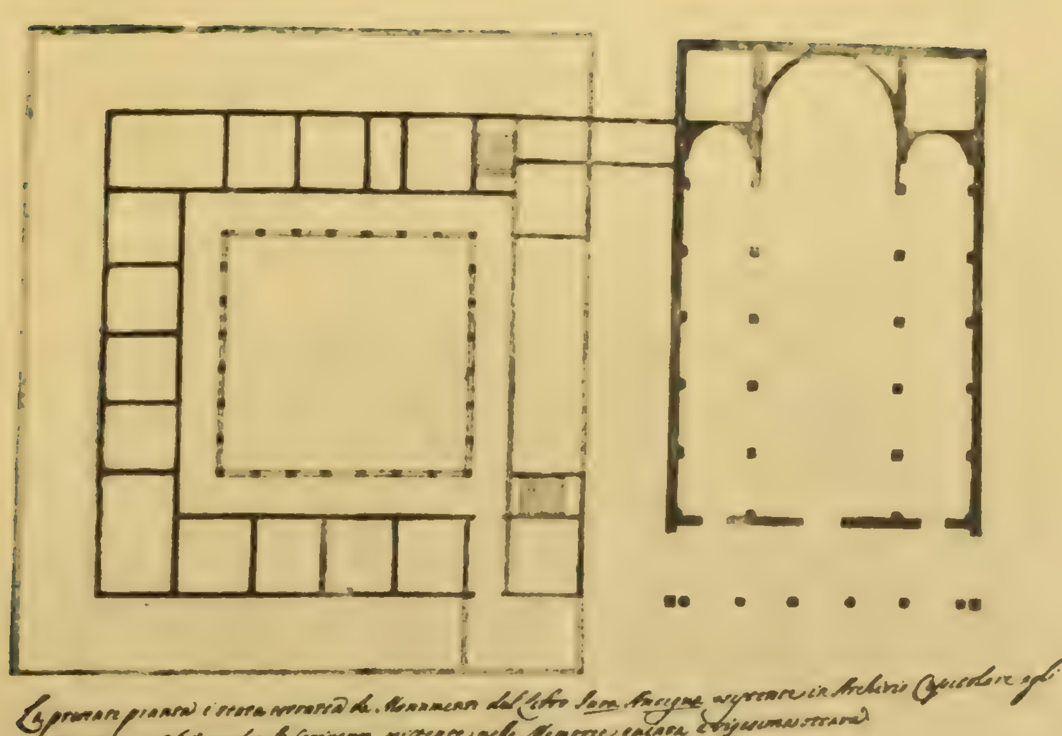
1219 febbraio 7. " Faventiae. Albertus praepo" situs, Rusticus, Martinus, Dominicus, *Tolosanus*, Ni" cholaus de Attolis, Ubaldus canonici locant Alberto " Astulfoli de Zagonadi terras in Donisilio. Baldui" nus notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1219 marzo 24. " Faventiae, apud S. Petrum. " Albertus praepositus, Dominicus, Hubaldus et Joannes " praesbyteri, et *magister Tolosanus*, Philippus diaconi, " canonici, concedunt in emfiteusim Joanni Turiclae " terram in Zagonati, in loco Centum. Theophilus " notar. favent. „ (in Bibliot. Comun., e in Arch. Capit.).

1220 maggio 12. " Faventiae, in porticu cano" nicae S. Petri. Guido Annilini vendit Girardo cano" nico tenimentum positum in Podio Rumini, territ. " et plebe favent. Inter testes, *Tollosanus* canonicus. " Albertinellus Fontanae Monetae notar. favent. „ (Archiv. Capit.).

1220 agosto 15. " Faventiae, in dormitorio ca" nonicorum. *Magister Tolosanus* canonicus donat Al" berto praeposito clausuriam suam positam in Ron" caliis in territ. et plebe favent., pro remedio *ani" me mee et magistri Orlandi quondam fratris mei, qui " hoc mihi sepe et sepius dixit ut facerem pariter cum " eo, et pro remedio animarum parentum meorum et fra" trum, et etiam ego semper hoc facere disposui a multis " annis retro.... retento mihi usufructu in vita mea tan" tum.* Testes: Johannes, Hubaldus, Martinus, Nicho" laus et Rodulfus Lucensis canonici, Jacobus tabellio, " Johannes hostiarius, Johannes ministralis, Artulfus " et Bonagurius „;

" die vero 16 augusti, in Roncaliis, Albertus " praepositus apprehendit possessionem et tenutam de " dicta clausuria. Theophilus notar. favent. „ (Archiv. Capit., *vedi riproduzione Tavola intercalata a p. VII*).



RICOSTITUZIONE DELLA PIANTA DELL'ANTICA CATTEDRALE E CANONICA DI S. PIETRO (SEC. XVIII) —



RICOSTITUZIONE DELL'ANTICA CATTEDRALE DI S. PIETRO (SEC. XVIII)

La Cattedrale di S. Pietro di Faenza, anteriore al sec. XV.
(disegno a mano esistente nell' Arch. Capitolare di Faenza).

21 maggio 1203 lo stesso vescovo, insieme con Martino prete e cappellano di S. Terenzio, conferma *canonico Tollesano et magistro Orlando fratri eius* la locazione della tenuta *in Roncaliis* di proprietà di S. Terenzio, di cui i due fratelli erano già investiti; il 15 gennaio 1208 il nostro canonico a nome del Capitolo riceve una donazione di terreno; il 16 novembre 1209 agisce in nome del preposto del Capitolo in altro contratto fondiario; il 9 maggio 1217 accetta a nome del Capitolo la restituzione fatta da Fantolino degli Accarisi di una *domus turrita* posta in *regione S. Petri juxta palatium Communis.* Due anni dopo, nel 1219, il Tolosano, mentre si trovava a tavola coi colleghi (i canonici conducevano allora ancora vita comune nella casa canonica presso la cattedrale), fu colpito da paralisi che lo privò dell'uso della favella, come sta registrato nella stessa Cronaca del Tolosano (cap. CLXXII); il che però non gli impedì di essere un'altra volta presente l'anno dopo, il 12 maggio 1220, ad un atto capitolare redatto " *in porticu canonicae S. Petri* ". L'ultimo documento in cui compare il suo nome è del 15 agosto 1220; l'atto questa volta è redatto " *in dormitorio canonicorum* ", il che fa supporre che il paralitico canonico vi giacesse in letto; presente però a sè stesso, egli fa donazione al Capitolo di alcune sue terre, e il notaio, quasi facendo parlare nell'atto l'infermo canonico, aggiunge che tale donazione egli fa " *pro remedio anime mee et mag. Orlandi quondam fratris* " *mei, qui hoc mihi sepe et sepius dixit ut facerem pariter cum eo, et pro remedio* " *animarum parentum meorum et fratrum, et etiam ego semper hoc facere disposui a* " *multis annis retro* ". Di questo maestro Orlando, fratello del nostro, vivo nel 1203 e morto da tempo nel 1220, non abbiamo alcuna altra notizia. Abbiamo detto che dopo quest'atto del 1220 negli atti capitolari non compare più il nome del Tolosano; il Mittarelli aggiunge bensì che in un processo sull'origine della " *Cella Montis-* " *clarii* " (oggi parrocchia rurale delle *Celle*), già dipendente dal monastero di S. Maria *foris portam*, un testimonio si riporta ad una attestazione in merito del maestro Tolosano, ma di questa notizia non ci dà nè la fonte nè la data.

Il Tolosano sopravvisse ancora sette anni dopo l'attacco apopletico, essendo morto il 5 aprile 1226 (domenica di Passione), come sta registrato nella Cronaca (cap. CLXXXIX); nè l'inserzione nella Cronaca di questo particolare farà maraviglia quando si avverta che la sua Cronaca ha avuto un continuatore che ha condotto la narrazione dei fatti fino al 1236.

Se dall'esame dei citati documenti troppo poco siamo informati intorno alla persona del nostro maggior cronista, qualche cosa di più sulla sua cultura possiamo apprendere dall'esame della sua Cronaca. Dico *sua*, perchè non vi è ragione di dubitare che *se non tutta, almeno la maggior parte di essa sia opera del Tolosano.* Lo stesso continuatore, o chiunque altri sia stato che inserì nella Cronaca la notizia dell'infermità, poi della morte sua, per ben due volte chiama il Tolosano " *compilator libri huius* ". L'autore poi rivela lui medesimo la sua condizione di ecclesiastico.

La preghiera che mette sul labbro dell'arcivescovo Pietro di Ravenna, prigioniero

di Tegrimo conte di Toscana in Modigliana (965-966): " *Rogamus te, Domine Deus,* " *quia peccavimus tibi*; *veniam petimus quam non meremur*; *manum tuam porrige lapsis,* " *qui latroni confitenti paradisi ianuam aperuisti*; *vita nostra in dolore suspirat et in* " *opere non emendat*; *si expectas, non corripimur, et si vendicas, induramur* ", è composta di frasi che in parte si trovano nell'ufficiatura corale, in parte sono tolte da una preghiera attribuita a S. Agostino, e più volte dovevano aver risuonato pure sul labbro del nostro canonico.

Molte altre frasi, che egli usa e ripete con incredibile insistenza, hanno uno spiccato sapore ecclesiastico e liturgico, come: *sanctissimam* (o *pretiosam*) *omnipotenti Deo reddidit animam* — *signum sancte crucis levantes* — *signo sancte crucis foris et intus signati* — *nostrum et omnium rerum Creatorem obtestor* — *ut sanctissime placuit Majestati* (*Creatori*, *Trinitati*) — *hanc victoriam non sibi*, *sed Domino tribuit* — *ac si vidissent angelum Dei* — *nostris exigentibus meritis peccatorum* — *tamquam novi sub tempore gratie Machabaei* — *Deo dante*, *largiente*, *jubente* — *Deus omnipotens sua benignitate pluviam dignatus est mittere* — *adjuva nos, beate Petre, vexillifer noster* (S. Pietro è il titolare della cattedrale) — *serpente suadente*, *suadente illo lethifero angelo qui mendacio preest et fallaciis*, *qui semper circuit quem devorare possit* (quest'ultima frase per es. si trova nell'ufficiatura corale di Compieta).

Altre frasi, tolte dalla Bibbia, come queste: *tamquam leones ad predam parati* (Ps. XVI, 12) — *quasi tuba vocem exaltans* (Is. LVIII, 1) — *induerunt se loricas sicut gigantes* (cf. I Mach. III, 3) — *similes facti sunt leoni in operibus suis et tamquam catuli leonum rugientes in venatione sua* (cf. I Mach. III, 4) — *aquilis velociores*, *leonibus fortiores* (II Reg. I, 23) — *viri et mulieres*, *senes cum junioribus* (cf. Ps. CXLVIII, 12) — *extrema gaudii luctus occupat* (Prov. XIV, 13) — *in omnibus vanitas*, *ut ait Salomon*, *et afflictio anime et nihil permanet sub sole* (cf. Eccl. 1, 2, 14; II, 11) — *versa est in luctum cithara nostra*, *organum nostrum in vocem flentium* (Job. XXX, 31) — *opprobrium vicinis nostris*, *subsannatio et illusio his qui in circuitu nostro sunt*.... *adiuva nos, Deus salutaris noster* .... *redde vicinis nostris septuplum in sinu eorum improperium ipsorum* (cf. Ps. LXXVIII, 4, 9, 12) — *vita nostra in dolore suspirat* (cf. Ps. XXX, 11) — *cujus novissima pejora fuere prioribus* (Matt. XII, 45; Luc. XI, 26) — *Deus qui de excelso suo sancto prospiciens* (cf. Ps. CI, 20) — *videre corruptionem populi nostri* (cf. Ps. XV, 10) — *quomodo ceciderunt fortes tui in bello?* (cf. II Reg. I, 25) — *non in multitudine exercitus victoria belli*, *sed de caelo est* (I Mach. III, 19) — *adjutor in tribulationibus quae invenerunt nos nimis* (Ps. XLV, 2) — *quasi vidua sedet domina gentium et terra sanctissimæ facta est in tributum* (cf. Jerem. Thren. I, 1), che si trovano disseminate qua e là nella Cronaca, si leggono pure dagli ecclesiastici nelle ore canoniche.

Ma dove il nostro canonico si abbandona al lirismo biblico, è specialmente nelle concioni che mette sul labbro ai duci delle milizie al momento della battaglia. Così il leggendario conte di Vitry, parlando ai Faentini (1080) dopo la vittoria sui Ravennati

(cap. XLIII), in un discorso infiorato di squarci poetici, rivolge a Dio una preghiera che è un mosaico di passi scritturali, come qui si può vedere:

" Avertatur, obsecro Domine, furor tuus a populo " tuo et a civitate tua hac; tuo inexpugnabili muro cir- " cumcinge eam, Domine, et armis tue potencie protege " eam senper, Deus noster, qui celorum contines thronos " et abissos intueris; Domine rex regum, qui montes " ponderas et terram palmo concludis; non enim in " iustificationibus nostris prosternimus ante faciem " tuam, set in miserationibus tuis multis. O fratres " Domini et conmilitones mei, indico vobis quid sit " bonum aut quid Dominus requirat a vobis: facere iu- " dicium et iusticiam, et sollicite anbulare in viis eius; " sperate in Domino et facite bonitatem.... Spiritus " Sanctus visitare dignetur corda populi huius clamantis " ad te in necessitatibus eorum ". Cumque simul omnes respondissent: *Amen* .... iterum sic orsus est: " Et pa- " veant pavore magno et confundantur qui persecun- " tur vos, et fluant ante vos et ista signa, sicut cera a " facie ignis et sicut ros ante solem deficiant; et nati " natorum et qui nascentur ab illis in interitum in " perpetuum sint.... et clamor de domibus eorum au- " diatur, et duplici contritione contere eos, Domine " Deus noster ".

Avertatur, obsecro, ira tua et furor tuus a civitate tua (Dan. IX, 16).

Benedictus es, qui intueris abyssos (ivi, III, 55).

Quis caelos palmo ponderavit? quis libravit in pondere montes? (Isai. XL, 12).

Neque enim in justificationibus nostris prosternimus preces ante faciem tuam, sed in miserationibus tuis multis (Dan. IX, 18).

Indicabo tibi quid sit bonum et quid Dominus requirat a te: utique facere judicium.... et sollicitum ambulare cum Deo tuo (Mich. VI, 8) — *facite judicium et justitiam* (Jerem. XXII, 3) — *spera in Domino et fac bonitatem* (Ps. XXXVI, 3).

Confundantur qui me persequuntur .... paveant illi (Jerem. XVII, 18).

Sicut fluit cera a facie ignis (Ps. LXVII, 3).

Fiant nati ejus in interitum (Ps. CVIII, 13).

Audiatur clamor de domibus eorum (Jerem. XVIII, 22) — *duplici contritione contere eos* (ivi, XVII, 18).

E nel discorso del ravennate Guido di Albertino alla battaglia di Varano (1170) (cap. LXXVII):

" Infinitas et inmensas gratiarum actiones nostro " tenemur reddere Creatori .... delete generationem ma- " lam et adulteram .... dissipate illos qui senper bella " volunt ".

Generatio mala et adultera signum quaerit (Matt. XII, 39).

Dissipa gentes quae bella volunt (Ps. XVII, 31).

E a sua volta il faentino Teodorico di Guglielmo nella stessa circostanza arringando i suoi soldati (cap. LXXVIII):

" Talem diem cupiebant nostri videre maiores: " viderunt multociens et gavisi sunt gaudio magno ".

Abraham pater vester exultavit ut videret diem meum: vidit et gavisus est (Joan. VIII, 56).

Ancora è il console faentino Aureo che nella concione al popolo armato e raccolto nel greto del Lamone, sul punto di sostenere l'urto del Conte Bertoldo di Königsberg (1185), con enfasi biblica esordisce (cap. C):

Audite, cives fortissimi, audite cives bellorum magistri peroptimi .... auribus cordis verba ista percipite....

Audite, reges, auribus percipite, principes (Judic. V, 3) — *auribus percipite omnes qui habitatis orbem* (Ps. XLVIII, 2).

e termina:

Tunc vestre victorie gloria divulgabitur a mari usque ad mare, a flumine isto (*il Lamone*) usque ad flumen orbis terrarum (!)

Et dominabitur a mari usque ad mare, et a flumine usque ad terminos orbis terrarum (Ps. LXXI, 8).

E si potrebbe continuare: ma gli esempi addotti possono bastare per convincerci che l'autore della nostra Cronaca può ben essere un ecclesiastico, un canonico, uno insomma che aveva familiare l'uso della Bibbia e quotidiana la lettura del breviario.

La Cronaca è scritta in latino, nel latino comune del tempo; le lodi date al Tolosano dallo Zuccoli e dal Mittarelli, " che egli fu maestro nella lingua latina nella " quale scrisse assai ed anche poeta dotto „, vanno abbassate di tono; il suo latino, almeno nel testo conservatoci dal manoscritto più antico, è molto scorretto, non solo nella grafia, chè questo potrebbe esser colpa dell'ammanuense, ma nella grammatica e nella sintassi; mentre d'altra parte non si può negare che il Tolosano abbia coltivata la poesia e possedesse una certa cultura letteraria e direi umanistica, se la parola non fosse qui anacronistica. È questa anzi una delle caratteristiche più spiccate del nostro cronista, cosa del resto comune ad altri cronisti medievali, l'avere infiorata la sua prosa ed elevata la tonalità del suo stile pedestre con non pochi versi, i quali, benchè non sempre fedeli alle rigide leggi della metrica classica, si leggono volentieri e mostrano nel nostro, se non una notevole cultura classica, almeno qualche pretesa di reminiscenze virgiliane. Di Virgilio e di Orazio anzi riporta pure qualche verso:

.... quid non mortalia pectora cogis
auri sacra fames
(*Eneid.*, III, 56-57).

Diruit, aedificat, mutat quadrata rotundis?
(Horat., *Epist.*, I, 1, 100).

Per comodità degli studiosi raccolgo qui insieme tutti i versi che ho trovati sparsi qua e là nella Cronaca, come cercò pure di fare il Mittarelli nella sua Prefazione, in modo però incompleto e inesatto:

Saxonum Karolus princeps et apostolus ipse;
Karolus orbis honor, orbis et ipse dolor. (cap. IV)

Bella gerunt, ingens clamor ad sydera tollitur;
res gladiis geritur. (cap. XXXV)

Solacium est miseris socios habere penarum. (cap. XXXV)

Bella gerunt, omnes replent clamoribus auras,
et dolor in pugnam cunctos conmunis agebat;
nec requies datur ulla viris, furit undique bellum,
telorumque volant cunctis ex partibus imbres.
Percutit hic illum ferro, premittit ad umbras;
in vultus ruit ille suos calidumque cruorem
ore vomit, stratusque super sua palpitat arma.
Sanguine cunctorum manabant undique canpi. (cap. XLII)

(.... qui animo)
Cesar erat, forma Paris et actibus Hector,
Tullius eloquio consciliisque Cato. (cap. XLIII)

Et sublimis equo volans agmina circum
et cunctorum animos ad prelia firmans. (cap. XLIII)

Exaudi me, queso, Deus Salvator Jesu,
qui celi fabricator ades, qui conditor orbis,
qui non ut magnis solum, set vilibus, inquam,
disponis rebus bene consistencia cuncta;
omnia nam quecumque velis facis ordine summo:
cuique subest posse, fuerit cum prona voluntas,
ast ubi deest velle, fugiet procul utique posse;
sic ubi adest velle, properat ibidemque posse. (cap. XLIII)

Alme pater Petre, supplex te posco, beate,
utque Dionisio velis associare fideli,
quem Franci patrem apostolumque tenent. (cap. XLIII)

Inclitus, insignis, iocundus, strenuus, altus,
laudari probitas cuius ab hoste potest,
actibus ethereum dignus habere locum. (cap. XLIII)

Hec vexilla duo signancia fedus amoris
militibus vestris et pacis dono, duobus
intravi quibus magno susceptus honore;
ad vos cum veni multis sociatus amicis,
presidiumque tuli vestros sternendo rebelles,
hec duo signa dedi, duo postis fixa reliqui,
que simul inspecta penitus dicentur hec illa:
Jesu Christe, tua rex cum genitrice Maria, ·
qui dux, qui custos, qui vincere diceris hostes,
in quo qui certat, erit in certamine victor,
istis vexillis da senper vincere dignis,
ut vicina neci maneant prostrata sub illis;
ut mare, terras vidi, ubi victi sunt inimici,
que cum viderunt ipsi sua terga dederunt.
Hec simul incedant ut fratres tramite recto,
atque revertantur devictis hostibus anbo,
pulchra sui (specie) cernentibus ipsa decora;
nam radiant nimium vario distincta colore.
Qui legis, o lector, signorum cerne colores. (cap. XLIII)

Protinus ingreditur leo bellicus alter Achilles
et cernit solo cuncta subacta metu.
Clavibus acceptis et civibus inde reiectis,
dantur victori menia nuda suo.
Ultrici flamma permisit cuncta cremari,
legem quam tulerant ut paterentur eam.
Curru, vexillo, signis, armis spoliati,
urbem cum gemitu deseruere gravi.
Equatur vallum, turres franguntur, et omnis

murus, et inde ruit quicquid in urbe fuit.
Plebs dolet infelix que, longius ire negata,
spectatrix dampni cogitur esse sui. (cap. LIV)

Qui genibus flexis et collis illaqueatis
ante suos humiles procubuere pedes;
conversis gladiis capulos tribuere tenendos,
et sibi pars ensis tuta relicta fuit. (cap. LXI)

Tunc princeps sublimis equo volat agmina circum
hortaturque duces, animos in prelia firmans.
Mox ipse in medios audax se proripit hostes
oppositasque acies stricto diverberat ense;
percutit hic cunctos et territat ense cruento,
illic multorum sternuntur utrinque virorum
corpora per canpos, et sanguine prata rigantur. (cap. LXII)

Cedite tunc illos gladio: qui parcit in hostem
ipse sibi est hostis; vitam qui prorogat hosti
derogat ille sue; non est clemencia bello
hostibus esse pium: gravis est sibi dignaque cedi
cedis parca manus. Heros sic fatur, et ecce
conclamant omnes: — Ut iubes, sic faciemus! — (cap. LXXVII)

Si plene vultis patribus succedere vestris,
discite posse pati famem, sitim, frigus, calorem .... (cap. LXXVIII)

Vestro audito signo statim figite gressum ....
set revertentes omnes colligite hostes.... (cap. LXXVIII)

Concurrunt acies omnes clamore soluto;
horrisonis versant tenues ululatibus auras
classica terrifico diffringunt arva boatu:
fit sonus utrinque et latus colliditur aër
et referunt raucos montana cacumina cantus.
Iam fragor armorum, iam cedes bellica vincit
clangorem lituum; subtexunt astra sagitte,
telorumque frequens obnubilat aëra nimbus. (cap. LXXVIII)

Sic nostri cunctos invadunt fortiter hostes,
ut libicus cum forte leo procul agmina vidit
terga boum passim virides errare per herbas,
attollit cervice iubas siciensque cruoris
in mediam erecto contendit pectore turbam;
principio iaculis, post fiunt prelia telis;
mox rigidos stringunt enses, et fortibus armis
decernunt, partesque oculis rimantur apertas:
et modo tergore, tum modo duros fortibus ictus
depellunt clipeis. Ingens ad sydera clamor
tollitur et vastis repletur vocibus ether. (cap. C)

Attollunt animos, geminat victoria vires.
Hic dolor, hic gemitus; perit agris tensa iuventus:
involvunt equitum mortes cum turbine turbam.
Seminat in hostes lethi genus omne, cruentas
excuciens Bellona faces; gemit ille recluso
gutture, traiecto, iacet ille pèr ilia ferro:
hunc sudis exterebrat, hunc fundit funda vel arcus;
ille vomit saniem fractis cervicibus; illi
intestina cadunt, alvum sibi vendicat ensis.
Hostes dant terga, nostri fugientibus instant.
Multi iam pedibus, digitis manibusve recisi
vel labra precisi, penitus vel lumine cassi,
aut aliqua sibi membrorum parte minuti,
preterea que longa sui ludibria servant
frontibus impressa multis nota barbara signis,
hos quoque non homines, verum simulacra putares! (cap. C)

Tum vero in luctum dolor est resolutus amarum,
tum in res habuere suas lamenta, nec ultra
mobilis horrendos suppressit turba tumultus.
Non ciet astra fragor [tantus] cum quatuor axem
stelliferum quaciunt agitando tonitrua fratres.
O felix mortale genus, si senper haberet
eternum pre mente bonum, finemque timeret,
qui tam nobilibus media quam plebe creatis
inprovisus adest anime discrimine magno;
est hic exemplum: cui non sufficeret orbis,
sufficit exciso decisa marmore terra,
quinque pedum fabricata domusque; nobile corpus
exigua requiescit humo per secula cuncta! (cap. CIX).

A quale modello precisamente si sia ispirato il Tolosano per la composizione di questi versi non saprei dire; non mancano esempi, come abbiamo detto, di cronache del sec. XI e XII dove, come nel nostro ed anche più del nostro, la prosa è intercalata col verso; si direbbe quasi che era il *gusto* dei cronisti del tempo. Ho però trovato nel *Liber Maiolichinus*, poema dei primi anni del sec. XII, dove si canta l'impresa dei Pisani nelle Baleari (malamente dall'Ughelli[1] attribuito a un Lorenzo Veronese o Vernese, e dal Calisse[2] piuttosto ad un Enrico diacono o pievano di Pietro II arcivesc. di Pisa), non poche frasi così vicine a quelle del Tolosano che ho persino sospettato che egli possa averla avuta sott'occhio. Ma prescindendo dalla conoscenza che il Tolosano possa avere avuto del poema pisano, è certo che tanto l'autore di questo quanto il nostro cronista ebbero sott'occhio come modello per le

[1] UGHELLI, *Ital. Sacra*, X, 127; MURATORI, *RR. II. SS.*, VI, p. 111; MIGNE, *P. L.*, CLXIII, p. 513.

[2] *Liber Maiolichinus de gestis Pisanorum illustribus* a cura di C. CALISSE, in *Fonti per la Storia d'Italia* dell'Ist. Stor. Ital., Roma, 1904.

loro migliori frasi, l'Eneide di Virgilio e le Metamorfosi di Ovidio; il lettore potrà averne prova da alcune citazioni riferite nelle note di commento.

A questa raccolta stimo opportuno aggiungerne un'altra: quella cioè delle frasi più caratteristiche che si trovano sparse, ma ripetute con una incredibile insistenza, *ad nauseam usque* come dice il buon Mittarelli, in tutte le parti della Cronaca, dal principio alla fine; la presenza di queste continue ripetizioni potrebbe avere la sua importanza per la soluzione del grave problema critico dell'unità, o meno, di redazione della nostra Cronaca, e della sua completa o parziale autenticità.

Tenendo presente che l'anno 1219 fu quello in cui il Tolosano fu colpito da apoplessia, raccogliamo le frasi in due gruppi distinti:

A) *Frasi caratteristiche che si trovano ripetute soltanto nella prima parte della Cronaca* (cap. I-CLIII) (il numero arabico tra parentesi è la data del fatto cui si riferisce il capitolo).

Quosdam occidendo, alios (vulneratos) semivivos relinquendo — cap. I (740?); XL (1143); CXXXIII (1208); CLIII (1218).

Sanctissimam (pretiosam) omnipotenti Deo reddidit animam — cap. X (778); LXVI (1190); CIX (1192).

Conferentes eis in lignis, victualibus et aliis necessariis — cap. IX (671); XV (1054).

Hanc victoriam non sibi sed Domino ascripserunt — cap. XVII (1070); XLII (1145); — victoriam non Domino sed suis visi sunt ascribere viribus — XCIX (1185); — non sibi sed Domino totum attribuit — CIII (1204).

Labore et aestu nimium fatigati — cap. XVIII (1075); — labore, vigiliis et bello nimium fatigati — XIX (1103): — fatigati labore, aestu atque jejunio — XXXV (1138); — nimium taedio guerrae jam fatigatus — XLVI (1147); — vigiliis et jejunio atque labore non modicum fessi — LXXIV (1169); — labore et aestu, fame fatigati et siti — CXXVI (1202).

Auxilium (adjutorium) coelitus missum — cap. XIX (1103); XLIII (1080).

Modis omnibus laborabant pro posse — cap. XIX (1103); — laborabant (laboraverunt) pro posse — cap. LXIII (1167); LXV (1183); LXXX (1171): — modis laborabant omnibus — CXXV (1201); CXCI (1226).

Facta est strages (plaga) inimicorum (virorum atque equorum) non modica (magna) — cap. XXII (1125); XXIV (1126); XXVII (1132); XLV (1145); XLIX (1151).

Non est, ut videtis, declinare ab eis ad dexteram vel (neque) ad sinistram — cap. XXXV (1138); XLIII (1080).

Tristem pro meritis vicem quandoque reddebat — vicem (dignam mercedem) pro meritis reddidit (impendens) — cap. XXXVII (1138); XXXVIII (1136); LXXV (1170); C (1185); CVI (1187); CXIII (1195); CXXXV (1209); CLXIV (1218).

Nostrum et omnium rerum Creatorem obtestor — cap. XLIII (1080); C (1185).

Abeunt nuntii et in proximo redeunt — cap. XLIII (1080); LXXX (1171).

Ad vestram reducentes memoriam quanta mala vestris (nostris) semper intulerunt majoribus — cap. XLIII (1080); LXXVII (1170).

Remuneratis optime militibus — cap. III (774); IV (800).

Romanorum nobilis et regali stirpe genitus — cap. I; IX.

Quod est mirabile dictu — cap. XLII (1145); XCI (1180); C (1185); — quod est miserabile dictu — CIII (1205); — quod est horribile dictu — cap. III (799); CI (1195).

Accidit autem quod quidam magnam speculaturus ascenderat arborem — cap. XLIII (1080); LXXIV (1169).

Ut sanctissimae placuit Maiestati (Creatori, Domino, Trinitati) — cap. XLII (1145), LXVI (1190); LXXVIII (1170); LXXX (1171); LXXXVII (1179); CXIV (1197).

Tristatur multum Romania, dolet non modicum Marchia, sed prae omnibus plangit Ravenna — cap. XLII (1145); — tristatur non modicum Romania, sed super omnia miserabilis gemit Ravenna — C (1185).

Humanae laetitiae repentina (subita) succedit tristitia — cap. CXIV (1197); CXXV (1201).

Ceperunt (capientes) rusticos multos cum animalibus — cap. LXXI (1168); CXXVI (1202); — ceperunt rusticos multos atque urbanos — LXIII (1167).

Viros colligendo et equos huc illuc vagantes per agros -- cap. LXXX (1171); — equos capientes vagantes per agros et viros — C (1185); — equos per agros vagantes capiendo — CXLVIII (1216).

Signum sanctae crucis levantes — cap. CII (1202); CVIII (1189); CXXXIX (1212).

Morte dignus turpissima — cap. LXXI (1168); LXXX (1171); LXXXI (1171); — morte condemnarunt turpissima — LXXVII (1170); — morte turpissima mori fecit — CI (1185).

B) *Frasi caratteristiche che si trovano ripetute per tutta la Cronaca, cioè tanto nella prima parte attribuita al Tolosano, quanto nella seconda parte (dal cap. CLIV) aggiunta dal continuatore* (scriveremo in carattere diverso i capitoli della seconda parte della Cronaca):

Multum (nimium) in armis (foveis) et urbis fortitudine confidere — cap. I (740?); XVII (1070); *CLXXI* (*1219*).

In ore gladii perimentes (perierunt, ceciderunt, perimere, destruere) — cap. II (740?); XXIII (1126); LXIII (1167); C (1185); CIII (1203); *CLXVII* (*1219*); *CLXXVIII* (*1222*).

Vinculis (durissimis, arctissimis) mancipati (traditi) — cap. II (740?); XXIII (1126); LXXX (1171); C (1185); CI (1182); CVI (1187); CXXXV (1209); CXXXIX (1212); *CLXXVIII* (*1227*); *CCVIII* (*1235*).

Viros et mulieres, senes cum junioribus — cap. II (740?); XLIII (1080); XLVI (1147); LXX (1168); LXXVIII (1170); CVI (1187); *CLXXX* (*1222*); *CCI* (*1233*).

Omni cura (mora) postposita (ceteris curis relictis omnibus) — cap. III (773); XXXII (1142); XLIII (1080); XLIX (1151); LXX (1168); CXXIX (1204); *CXCV* (*1229*); *CCVII* (*1235*) *bis*; *CCIX* (*1235*).

Servierunt (succurrerunt, ministraverunt) fideliter (fidelissime) et devote — cap. III (774); XXXVI (1140); LXIII (1167); CXXXIV (1209); *CLXXXI* (*1222*); *CXCV* (*1229*); *CCII* (*1228*) *bis*; *CCVII* (*1235*).

Nostris (eorum) exigentibus meritis (peccatorum) — cap. V (1096); XI (965); XVI; XXXVII (1138); CV (1183); *CLXII* (*1219*); *CLXXII* (*1219*).

Quid plura? — cap. XII (950); XLIII (1080); LXX (1168); *CXCI* (*1126*); *CXCVI* (*1229*).

Largis expensis concessit (largissime concesserunt, dederunt expensas) — cap. XII (950); XLIII (1080); CXXV (1202); *CLXX* (*1216*); *CXC* (*1226*).

Nimio (vehementi, non modico, maximo) furore (ira) accensi — cap. XV (1054); XLIII (1080); LX (1174); LXXI (1168); LXXXVI (1178); XCVII (1183); CXVI (1191); — magnam citatus in iram — LXXX (1171); CXXIX (1204); — tanto dolore tantaque injuria perni-mium accensi — CXXXIII (1207); CLIII (1218); — dolore inflammati (permoti) maximo

(magno, tanto) — XXI (1124); CXXIII (1199); CXXVI (1202); *CLVI* (*1234*); *CLXXXIV* (*1234*).

Serpente suadente antiquo — cap. XVI; — suadente illo lethifero angelo qui mendacio praeest atque fallaciis — LXXVI (1170); — drago serpens ille antiquus qui semper circuit etc. — CXXIX (1204); — antiqui et diri serpentis versutia venenatis invidiae stimulis infecti — CXLIII (1215); — hostis antiquus humanae propaginis insidiator — *CCII* (*1228*).

Praesens declarabit sermo (sermo declarabit inferius) — cap. XVI; CI (1182); *CLXXVII* (*1222*).

Plenum (de inimicis praeliando) habuerunt triumphum (plenissime triumphavit) — cap. III (799); XVII (1070); XLVIII (1150); LXXIII (1169); LXXXIV (1173); CXLVIII (1216); *CXCVI* (*1229*); *CCIII* (*1234*) *bis*.

Insultum facientes (faciunt, faciebant, fecerunt etc.) — cap. XVII (1070); XXIV (1126); XXXVII (1138); XXXVIII (1136); LXIII (1167); LXXXI (1171); XC (1179); C (1185); *CLIX* (*1216*); *CLXVII* (*1219*) *bis*; *CCII* (*1228*); *CCIII* (*1234*).

Multis vulneratis atque interfectis (ex utraque parte) — cap. XVII (1070); XIX (1103); LXXIV (1169); CXXXIV (1209); *CCII* (*1228*); *CCIII* (*1234*).

Devastatis (incisis) arboribus, segetibus (vineis) — cap. XVIII (1075); XLI (1144); — arbores, vineas, segetes inciderunt (devastaverunt) more solito (hostiliter ex more, omnino, penitus) — XXXV (1138); LIII (1177); XIX (1103); XLVII (1148); LXXVI (1170); LXXXVII (1179); C (1185); CXXIV (1201); CXXVI (1202); XCI (1180); CXXVIII (1207); CXXXI (1208); CXLIV (1216); CLI (1218); XCVII (1184); *CLXIX* (*1219*); — arbores, vineas, segetes hostiliter (inimicabiliter) devastando (depopulando, incidendo, evellendo, pertractando etc.) — *CCIII* (*1234*) *bis*; *CCVIII* (*1235*) *bis*; *CCXV* (*1236*); *CCXIX* (*1236*); *bis*; *CCXXII* (*1236*).

Viriliter (fortiter) aggressi (invadunt) — cap. XVIII (1075); XIX (1103); XXIII (1126); XLII (1145): XLIII (1080); XLIX (1151); LXII (1175); LXXXIV (1173); C (1185); *CCVIII* (*1235*).

Ac si (ceu) vidissent angelum (angelos) Domini — cap. XIX (1103); *CLVII* (*1212*); *CCXXII* (*1236*).

Manganis (balistis) et aliis tormentorum generibus — cap. XXI (1124); XLI (1144); LXX (1168); LXXXVI (1178); XCI (1180); CXXV (1201); CXLIV (1216); — cum manganis, balistis atque aliorum diversorum tormentorum (machinarum) generibus — *CLXXIX* (*1222*); *CCII* (*1228*); *CCIII* (*1234*).

Omnia devastaverunt (destruxerunt, combusserunt, depopulaverunt), pertractantes (comburendo, capiendo) hostiliter (inimicabiliter) etc. — cap. XXIII (1126); XXXVIII (1136); XLII (1145 ; XLIII (1180); LXXX (1171); LXXXVII (1179); CXVIII (1192); CXXV (1201); CXXXI (1208); *CXXXII* (*1208*); *CLXIV* (*1218*); *CLXIX* (*1219*); *CLXXVII* (*1222*); *CCII* (*1228*) *bis*; *CCIII* (*1234*) *ter*; *CCVI* (*1235*); *CCVII* (*1235*); *CCVIII* (*1235*); *CCX* (*1235*); *CCXII* (*1235*); *CCXV* (*1236*) *bis*; *CCXVII* (*1236*); *CCXXII* (*1236*) *bis*.

Repletis omnibus (multorum) armorum generibus — cap. XXIII (1126); *CXCI* (*1226*); *CCVIII* (*1235*).

Tamquam novi sub tempore gratiae Machabaei — cap. XXIII (1126); *CLXVI* (*1219*); *CCII* (*1228*); *CCXVII* (*1236*).

Rapti sunt de medio — cap. XXIII (1126); XXXIX (1136); LXIX (1157); LXXX (1171); CV (1183); *CLXXVIII* (*1222*); *CCVIII* (*1235*); *CCXVII* (*1236*).

Signo sanctae crucis intus et foris signati — cap. XXIII (1126); C (1185); *CLXVI* (*1218*).

Cum gloria reversi sunt (revertuntur, remearunt) — cap. XXXII (1142); CXLV (1216); *CCVII* (*1235*); *CCXV* (*1236*); *CCXXII* (*1236*).

Deus omnipotens sua benignitate pluviam magnam (maximam) dignatus est mittere — cap. XXXII (1142); *CLXXIV* (*1220*).

Sub certis (propriis) redacti vexillis (signis) — cap. XXXV (1138); XLIII (1080); LXXVI (1170); LXXVII (1170); CXXVIII (1207); *CCVIII* (*1235*); *CCXVII* (*1236*).

Prosternendo, capiendo, occidendo, vulnerando, interficiendo, comburendo, persequendo, etc. — cap. XXXIV (1134); XXXIX (1136); XLIII (1080); XLV (1145); LXXI (1168); LXXX (1171); XC (1179); *CLXIX* (*1219*); *CLXXVII* (*1222*); *CLXXVIII* (*1222*); *CCIII* (*1234*); *CCVII* (*1235*); *CCVIII* (*1235*); *CCXVII* (*1236*) *bis*.

Ultrici flamma combusta civitate (castro) — flamma combusserunt (cremarunt) ultrici — cap. II (740?); IX (630); XLVIII (1150); LIV (1162); CXLIV (1216); *CLXXVII* (*1222*); *CCVI* (*1235*); *CCVIII* (*1235*).

Jugum a cervicibus excutere conabantur — pondus importabile a suis quirent cervicibus excutere etc. — cap. XXXV (1138); LXXX (1171); CXXXIII (1208); CXXXVIII (1209); CLIII (1218); *CLXXXIII* (*1224*); *CCIV* (*1234*).

Bella gerunt, ingens clamor (stridor) ad sidera tollitur; res gladiis geritur (et vastis repletur vocibus aëther) — cap. XXXV (1138); XLII (1145) bis; C (1185); *CXCI* (*1226*); *CXCVI* (*1229*); *CCIII* (*1234*).

Adjuva nos, beate Petre vexillifer noster — cap. XLII (1145); *CXCI* (*1226*); *CCXVII* (*1236*).

Sanguinem (destructionem) civium super omnia sitientes — cap. XXXV (1138); CI (1182); *CXCI* (*1226*); *CCXVII* (*1236*).

In planum prostraverunt (prosternentes, proicientes) — cap. XLII (1145); LIV (1162); LXIX (1157); CXLIV (1216); *CLXIV* (*1218*); *CLXXIV* (*1220*); *CCIII* (*1234*); *CCVIII* (*1235*).

Hanc proditionem (verecundiam) et hunc perpetuum dolorem — cap. XLI (1144); XLIII (1080); *CXCI* (*1226*).

Multi onerantur armis, vexillis atque aliis spoliis — cap. XLIII (1080); LXXX (1171); C (1185); CXLVIII (1216); *CLVIII* (*1213*); *CLXXVIII* (*1222*); *CCVIII* (*1235*).

Quasi navis omni pene (salubri) vento destituta (in medio maris) — cap. XLIII (1080) bis; LXXX (1171); *CCXVII* (*1236*).

Induerunt se loricas sicut gigantes — cap. XLII (1145); *CXCI* (*1226*).

Similes facti sunt leoni in operibus suis et tamquam catuli leonum rugientes in venatione sua — cap. XLII (1145); *CXCI* (*1226*).

Sicut leo ad praedam — tamquam leones ad praedam parati — cap. LXX (1168); *CCVIII* (*1235*).

Aquilis velociores, leonibus fortiores — cap. LXXIV (1169); *CCVIII* (*1235*); *CCXIX* (*1236*).

More leaenae catulos educantis — cap. LXXV (1170); *CCIII* (*1234*).

More asinino pellem induti leonis — cap. C (1185); *CLXXXIII* (*1224*).

Cum laudibus (revertuntur) et canticis — cap. XLIII (1080) bis; CXXVIII (1207); *CCVIII* (*1235*).

Et esse (essent) perpetuo cives — cap. XLVI (1147); LXXXVI (1178); *CLV* (*1230*); *CLXXVII* (*1222*); *CCXIV* (*1236*).

Quid diabolo artificiosius, malitiosius? — cap. XLVI (1147); *CCII* (*1228*).

Ceteris aure surda audientibus verbum — cap. XXXV (1138); — talia surda audientibus aure CXXVIII (1207); — quibus verba surda audientibus aure — *CCVIII* (*1235*).

Preadam duxerunt non modicam (non parvam, magnam) — cap. XLIII (1080); LXIII (1167); CXXVI (1202); *CLXIV* (*1218*); *CCX* (*1235*) *bis*; *CCXI* (*1235*).

Deo largiente (dante, jubente, concedente) pacem reformavit plenariam — pace reformata — facta est pax et concordia — cap. XLIX (1151); LIII (1177); LXIV (1183); LXXXI (1171); XCIV (1181); XCVII (1183); CXXVI (1203); CXXVII (1205); CXXXVI (1210); CXLIX (1216); *CLIV* (*1227*); *CLXXXIII* (*1224*).

Sine pactione tradiderunt (venerunt) — omni pactione remota — cap. LIV (1162); CXXVII (1205); CXXVIII (1207); CXXXI (1208); CXXXIII (1208); CXLIV (1216); — *sine omni pactione remota(!)* — *CLXXIX* (*1222*); *CLXXXIII* (*1224*).

Mala recolentes praeterita, vitare volentes futura deteriora — cap. LVIII (1167); *CXCI* (*1226*).

Licet non laeto animo — cap. LXXIV (1169); *CXCI* (*1226*).

Ex imperiali dignitate quae de fonte nascitur pietatis — cap. LXI (1175); *CLVI* (*1234*).

Juraverunt (conjuravere) se invicem juvaturos si (dummodo) imperator vel ejus nuncius aliquid vellet pertractare injuste — cap. LIX (1167); *CLXXXVII* (*1226*).

Attollunt animos, geminat (geminant) victoria vires — cap. C (1185); *CCIII* (*1234*); *CCVIII* (*1235*).

Post multas ex parte utraque bellicas clades — cap. CXXXII (1208); *CLXIV* (*1218*).

In rebus bellicis doctissimi (magistri) — cap. V (1096); C (1185); *CCXVII* (*1236*).

Funditus (penitus) in terram prostrarunt (destruxerunt) — cap. II (740?); IX (667?); XVII (1070); XXVI (1131); XXXVII (1138); XXXVIII (1136); XCVI (1181); CLI (1218); *CLXXIV* (*1220*).

Aura flante secunda — cap. XVI; CXXVII (1205); *CLXVI* (*1218*).

Bello peracto (commisso) acerrimo (fortissimo) — cap. XXIII (1126); LXXX (1171); LXXXIV (1173); C (1185); CVI (1187); *CLXXVIII* (*1222*); *CXCVI* (*1229*); *CCII* (*1228*).

Non in multitudine (fortitudine) exercitus, sed a Deo coeli (de coelo) victoria — cap. XXXV (1138); *CCXVII* (*1236*).

Dei postposita reverentia — cap. XLII (1145); *CLXXIV* (*1220*).

Ferocitatem quam in corde habebant opere adimplere — cap. C (1185); *CCXVII* (*1236*).

Adjuva nos, Deus salutaris noster — cap. XLII (1145); *CXCI* (*1226*).

Tamquam viri ad bella (arma) recentes — cap. XCI (1180); *CLXXVII* (*1222*); *CCXVII* (*1236*).

Ut jubes, sic faciemus! — cap. LXXVII (1170); C (1185); *CCIII* (*1234*).

Praecepit redigi in scriptis — redactis in scriptis — cap. LXI (1175); LXIV (1183); *CLXXIV* (*1220*); *CCIV* (*1234*).

Vulcano superante — cap. LXXIII (1169); *CXCI* (*1226*); *CCII* (*1228*); *CCIII* (*1234*); *CCVI* (*1235*).

Bellum foret uno (ipso) die inceptum atque peractum — cap. LXXI (1168); *CCXIII* (*1235*).

Perditi (proditi) sumus! — cap. LXX (1168); *CXCI* (*1226*).

Nemine persequente — cap. LXX (1168); *CXCI* (*1226*); *CXCVI* (*1229*); *CCII* (*1228*) *bis*.

More fulminaverunt (fulminate) paterno — cap. LXXVIII (1178); *CCXVII* (*1236*).

Fixerunt (figentes) temptoria — cap. LXXXI (1171); XCIX (1185); *CLXXIV* (*1220*); *CXCI* (*1226*); *CCII* (*1228*).

Qui (Deus) fraudem nemini patrocinari permittit — cap. LXXX (1171); *CCXVII* (*1236*).

Dolentes ad mortem — cap. LXXXI (1171); CXXV (1202); CLIII (1218); *CXCI* (*1226*); *CCXIX* (*1236*).

Ex insidiis prosilientes — cap. XC (1179); CI (1183); *CLVII* (*1212*).

Stans supra dextrarium suum, innixus hastae, quasi tuba vocem exaltans (extollens) — cap. XCIX (1185); *CCXVII* (*1236*).

Magis (plus) pretio quam jure — cap. XCIX (1185); CXXV (1201); *CCIII* (*1234*).

Silentio praetereundum nequaquam putamus — quod est mirabile dictu — omni memoria (et laude) dignum — cap. C (1185); *CXCVIII* (*1231*); *CCVII* (*1235*).

Deterius habuerunt (passi sunt) quam hostibus intulissent — cap. CXXVI (1202); *CLVIII* (*1213*); *CLXXVII* (*1222*); *CCII* (*1228*).

Suggestione illius qui non cessat inter fratres discordiam seminare — cap. CXXXIII (1208); *CLIV* (*1227*).

Per subterraneos meatus aquas pluviales sine difficultate mittebant ad flumen, quare civitas omni sorde purgata.... — cap. I; — duci fecit aquam fluminis per civitatem, unde lavatur atque purgatur omni sorde — *cap. CXCIX* (*1231*).

Diremo più avanti quali difficoltà presenti il continuo ripetersi di queste frasi tanto nella prima parte quanto nei capitoli posteriori alla morte del Tolosano, per la questione dell'autenticità della Cronaca.

Ora, dopo aver detto delle caratteristiche dello stile dell'autore della nostra Cronaca, per completare l'idea che di lui ci siamo formata attraverso la lettura della stessa, diremo che se il nostro autore ci si mostra diligente raccoglitore e relatore delle vicende cittadine e ben informato della storia romagnola dalla metà del sec. XII al 1219 circa, dell'antica o a lui anteriore storia locale, ben poco ci ha saputo tramandare; ha accolto invece nella prima parte della Cronaca non poche leggende, come quella della fondazione di Faenza per opera di un Flavio romano venti anni prima dell'era volgare; quella della fondazione di Costantinopoli, tolta dalle *Gesta Silvestri papae*; quella dell'eccidio di Faenza da parte di Liutprando nel sabato santo del 740; la bella leggenda del cavaliere francese, il conte di Vitry, venuto espressamente nel 1080 a Faenza per aiutarla contro i Ravennati; persino alcuni elementi dell'epopea carolingia hanno trovato larga ospitalità nella sua Cronaca. Uomo dunque il nostro maestro Tolosano, per la facilità ad accogliere le voci del passato, per ingenuità e candore nel riferirle, non diverso dagli altri scrittori medievali; uomo, soprattutto, attaccato alla sua città, per cui nelle interminabili lotte di quei tempi tra Faenza e Forlì, tra Faenza e Ravenna, tra Faenza e Imola, egli si mostra sempre favorevole ai Faentini; ai Faentini è quasi sempre riserbata la vittoria finale delle armi, agli avversari non solo la più umiliante sconfitta, ma spesso da parte del cronista la punta dell'ironia, se non l'aperta manifestazione di una irriducibilile avversione. Ho persino sospettato che il nostro canonico fosse di sentimenti piuttosto ghibellini che guelfi. Egli ha attraversata tutta l'epoca del Barbarossa, di Enrico VI, di Ottone IV e i primi anni di Federico II; ha visto in Faenza, o nelle vicinanze della città, questi quattro imperatori; ha assistito a tutto lo svolgersi tumultuoso, turbolento e incerto della politica del nostro Comune di fronte alla prima Lega Lombarda; ma dalla sua penna mai una parola di riprovazione della prepotenza imperiale o un accento di entusiasmo per l'opera di resistenza dei Comuni Lombardi e di papa Alessandro III; anzi il modo di esporre le cose, gli episodi che riferisce o quelli che tace, tutto rivela in lui una certa simpatia verso Federico Barbarossa ed Enrico VI. Nel 1162 Milano è distrutta e il nostro cronista,

più che soffermarsi in accenti di indignazione o di pietà, si abbandona a frasi liriche per descriverci l'Imperatore " qui ingreditur leo bellicus alter Achilles — et cernit " solo cuncta subacta metu; — clavibus acceptis et civibus inde reiectis — dantur " victori menia nuda suo; — ultrici flamma permisit cuncta cremari — *legem quam* " *tulerant ut paterentur eam* „. Nel 1167 l'Imperatore manda i suoi messi a ricevere l'obbedienza dei Comuni, e il Tolosano ha cura di notare che a Faenza il vescovo della città, Ramberto, e l'abate di S. Maria *foris portam* prestarono il richiesto giuramento di fedeltà. Parlando del trattato di Mombello del 16 aprile 1175, col quale si venne ad un compromesso tra i Comuni Lombardi e Federico, nota il Tolosano che i " rectores civitatum ad eum ex eius mandato venerunt, ei reverenciam " omnem, ut *clementissimo fideles domino*, *devotissime* facientes. Tunc *ex imperiali* " *dignitate*, *que de fonte nascitur pietatis*, omnem offensam omnemque rancorem do- " minus imperator cunctis remisit Lonbardis „; ma poi " quidquid rectores fecerant " penitus *violarunt*, instrumenta pacis tenorem continencia incidentes in frustra, quo " princeps audito [*an*] *jure irasci potuit*, *fidelis vales scire*, *interpres* „. Anche nella descrizione della battaglia di Legnano del 29 maggio 1176, quello che attira l'attenzione del cronista è sempre l'Imperatore " qui viriliter aggressus est inimicos „; e lasciandosi di nuovo trasportare dall'impeto lirico ce lo descrive quasi eroe della giornata: " tunc princeps sublimis equo volat agmina circum — hortaturque duces, " animos in prelia firmans; — mox ipse in medios audax se proripit hostes — oppo- " sitasque acies stricto diverberat ense „; per chiudere poi, appena accennando alla sconfitta delle armi imperiali, con due parole: " vix cum paucis imperator evaserat „. Quando finalmente ci riferisce del vecchio e grande Imperatore che parte crociato in Terra Santa, così ne ricorda la pietosa fine nelle acque del Salef: " cum autem " per gratiam Dei iam esset in principatu Antiochie quasi in portu salutis, ut suo " placuit Creatori, in fluvio, qui dicitur Ferrum, *sanctissimam omnipotenti Deo reddidit* " *animam*; post cuius finem gloriosum „ ecc.

Nè minore simpatia mostra di nutrire il Tolosano verso il figlio di Federico, quello che lo stesso Dante chiama " *secondo vento di Soave* „ (*Par.*, III, 119). Ricorda con compiacenza che alle nozze celebrate da Enrico VI a Milano nel 1186 con Costanza di Sicilia (" magne et honorabiles nuptie „) intervennero pure coi Bolognesi i Faentini; narra che nel 1194 " prefactus imperator cum infinito exercitu intravit " Apuliam, quam totam cum Sicilia sibi in brevi subiugavit, reddens personis et locis " *dignam pro factis mercedem* „; aggiunge che al suo ritorno dalla Sicilia " honorifice " receptus est a Faventinis, quibus *imperialem bona voluntate dignatus est impendere* " *gratiam* „; e quando è per riferirne l'improvvisa scomparsa " proh dolor! — esclama " — ecce princeps tantus, qui fere imperaverat orbi, unius febris fervorem nullatenus " effugere valuit.... de tanto imperii culmine, de tanta gloria et celsitudine, de " tanta victoria et triunpho in lectum decidens, ut placuit Domino, concessit nature.... " *Versa est in luctum cithara nostra et organum nostrum in vocem flentium* „.

Ma prescindendo da queste frasi sentimentali, il Tolosano nella esposizione dei fatti si mantiene conciso, freddo, compassato; soltanto in due o tre punti della sua Cronaca si diffonde con insolita verbosità, discende a minuti particolari, si appassiona agli avvenimenti che narra, ed è quando, come nei capp. XLIII (an. 1080), XXII (1126), XLII (1145), LXXX (1071), XCIX e C (1185), racconta fatti d'armi importanti svoltisi nelle vicinanze di Faenza e di colore spiccatamente locale, sì che è sorto perfino il sospetto che questi capitoli non siano suoi, o, almeno, che siano stati posteriormente da altri rimaneggiati.

Quanto di vero possa essere in questo dubbio, ci proponiamo ora di indagare con alcune brevi considerazioni sulla caratteristica struttura che oggi presenta la Cronaca che porta il nome del Tolosano.

LA COMPILAZIONE DELLA CRONACA.

La Cronaca di cui ci occupiamo, quantunque passi tutta intera sotto il nome del maestro Tolosano, *non è tutta sua*; ciò è evidente. Il Tolosano è morto il 5 aprile 1226, e la Cronaca stessa, che lo riferisce al cap. CLXXXIX, continua poi a narrare altri fatti fino all'ottobre del 1236, cioè fino a dieci anni dopo la morte del Tolosano. Anzi questi, come già dicemmo e come pure sta scritto nel cap. CLXXII, fu colpito di apoplessia nel 1219, perdette l'uso della parola e dei sensi, e non sappiamo se in quei sette anni di malattia (1219-1226) fosse più in grado di occuparsi ancora direttamente o, almeno, indirettamente del suo lavoro. Non poteva più parlare o muoversi, ma avrebbe potuto scrivere, oppure far ricopiare in miglior forma da altri, appunti o memorie sui fatti occorsi dal 1219 al 1226. Questo però ci sembra molto difficile, se teniamo presente la precedente documentazione che lo riguarda. L'ultimo atto dove, già colpito, compare come testimonio è del 12 maggio 1220; poco dopo, il 15 agosto 1220, si trova a letto infermo, e l'atto rogato " *in dormitorio* " *canonicorum* „ contiene una donazione dei suoi beni, che ha carattere troppo evidente di disposizione di ultima volontà; dopo quella data, negli atti, che pur rimangono numerosi nell'Archivio Capitolare di Faenza, dal 1220 al 1226, il suo nome più non compare con quello dei colleghi. Possiamo quindi inferirne che al cap. CLXXII della Cronaca si arresta l'opera sua personale di compilazione.

Se non che, ponendo attenzione che prima ancora di questo capitolo, dal cap. CLIV al CLXXII, sono raccolti senza alcun ordine cronologico fatti disparati, quasi tutti estranei alla storia locale; che questi capitoli cominciano a succedersi senza i loro titoli; che fra di essi ve ne sono alcuni che si riferiscono a fatti successivi (come il cap. CLXI il quale porta una notizia del 1234 — quando il Tolosano era già morto —, che alla sua volta è strettamente connessa colle notizie riferite nei capp.

CLVIII, CLIX e CLX, dove si tratta delle lotte tra Milano e Cremona), potremo dire che ancor prima del cap. CLIV si arresta l'opera del Tolosano.

Anche il Mittarelli aveva ciò rilevato, scrivendo: " *sumit sub hoc capite* (CLIV) " *initium historiae suae Tolosani* continuator, *licet in factis non servet chronologicum* " *ordinem* „ (c. 212, nota). Anzi il Borsieri ritenne che l'opera del Tolosano si fermasse ancora a qualche capitolo prima, cioè al cap. CL (secondo l'ed. del Mittarelli e la nostra, cap. CLIII secondo la sua ed.), avendo creduto di trovare da quel punto un mutamento di stile: " *sequentia non videntur dictata esse a Tolosano*: *stylus*, *frequentia* " *menda*, *sensus labefactatus id innuere videntur. Et idem dicendum de fere omnibus* " *capitibus quae sequantur in posterum* „.

Accettiamo dunque per il momento il cap. CLIII come punto d'arresto dell'opera del Tolosano; rimane ora a vedere se ad un unico continuatore si debba attribuire tutta la restante parte della Cronaca, dal cap. CLIV alla fine.

Vi è ragione di dubitarne. L'opera di un continuatore ordinato apparisce evidente dal cap. CLXXII, cioè dopo la notizia della morte del Tolosano; difatti di qui fino al termine della Cronaca vengono narrati avvenimenti quasi esclusivamente di storia locale dal 1219 al 1236 con ordine cronologico. Sorge quindi il sospetto che quel gruppo di notizie intermedie, disordinate ed estranee a Faenza, che vanno dal cap. CLIV al CLXXII, possano essere opera di un terzo compilatore, il quale, aggiungiamo, potrebbe avere messo le mani anche in qualche altra parte della Cronaca.

Questa grave questione, se cioè la nostra Cronaca, oltre che un primo continuatore subito dopo la morte del Tolosano, abbia avuto anche un terzo tardivo compilatore o manipolatore, fu già indirettamente presentata dal Waitz [1], ripresa dallo Scheffer-Boichorst e risolta in senso affermativo da Enrico Simonsfeld [2].

Diremo a suo luogo come il Simonsfeld venne a diretta conoscenza del più antico codice che ci rimanga del Tolosano e sul quale è condotta la presente nostra edizione. Intanto questi critici avevano anzitutto rilevato come in uno degli ultimi capitoli (CCXXI), parlandosi della spedizione di milizie faentine contro Mantova in servizio della seconda Lega Lombarda (settembre 1236), lo scrittore della Cronaca osservi: " *et* " *sic completa est profecia illa Michaëlis Scoti, quae dicit:* Sic Brixia vexilla fugiet „. Si tratta del celebre astrologo Michele Scotto vissuto verso la metà del sec. XIII alla corte di Federico II, morto dopo il 1290 e ricordato da Dante e da tutti i cronisti medievali [3]; la così detta *profezia* a lui attribuita è contenuta in una serie di versi, di cui il nostro cronista riporta soltanto e malamente il primo, e che trovansi per intero nella Cronaca di frate Salimbene: " *Regis vexilla timens*, *fugiens velamine Brixa* " etc. „. Ora questi versi, secondo l'editore della Cronaca del Salimbene, Holder-Eg-

---

[1] G. WAITZ, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, *Chron. Pont. et Imper. Mantuana*, p. 214.

[2] SIMONSFELD, *Untersuchungen zu den Faentiner Chronikon des Tolosanus und seiner Fortsetzer* (in Sitzungsberichte der kgl. bayer. Akad. der Wissenschaft, Phil.-hist. Klasse, III, p. 364), Monaco, 1893.

[3] DANTE, *Inf.*, XX, 116; BOCCACCIO, *Decam.*, VIII, 9.

ger[1], sarebbero stati composti non prima del 1260. Se questo è vero, soltanto dopo il 1260 avrebbe avuto luogo la inserzione di questo particolare nella nostra Cronaca; quindi o il *primo* continuatore del Tolosano avrebbe fatta la sua aggiunta della seconda parte della Cronaca molto tardi, dopo cioè la seconda metà del sec. XIII (il che pare difficile ad ammettere, perchè non si capirebbe poi come nulla ci abbia egli narrato di quanto era accaduto a Faenza dal 1236 in poi, per es. del celebre assedio di Faenza del 1240 per opera di Federico II), oppure vi è stato un *altro* compilatore, posteriore al primo continuatore, il quale non solo avrebbe aggiunto la detta notizia relativa alla profezia di Michele Scotto, ma avrebbe inoltre messo le mani in altri punti della Cronaca. Questa ipotesi spiegherebbe pure l'inserzione di quel gruppo disordinato di notizie che si trovano dal cap. CLIV al CLXXII, come quelle delle accennate lotte tra Milano e Cremona; spiegherebbe inoltre come le dette notizie possono dipendere, e lo vedremo, anche da fonti posteriori; infine, per ciò che riguarda l'opera stessa del Tolosano, cioè la prima parte della Cronaca, spiegherebbe soprattutto certe strane ripetizioni di fatti per due volte narrati e talora con grandi varianti, inesplicabili in un'opera di getto e di un uomo serio ed abbastanza erudito, quale per altra parte si addimostra essere il Tolosano.

Il Simonsfeld mise già in evidenza tali ripetizioni ed incongruenze; altre io stesso ho rilevate; del resto saltano agli occhi a prima vista anche al più superficiale lettore. Per esempio il nostro cronista, dopo avere nel cap. I detto della fondazione di Costantinopoli: “ timens hic imperator (Costantino) ne aliquando imperium sanctam “ offenderet Ecclesiam, relicta domino pape civitate Romana, cum omnibus nobilibus “ ultra mare perrexit, et civitatem Bizantium multum magnificans Costantinopolim “ iussit vocari „, al cap. VII, quando già colla narrazione dei fatti è giunto verso la fine del sec. XI, ritorna indietro per inserire, ripetendosi, un lungo capitolo intitolato: “ *Quando imperator Constantinus Costantinopolim edificavit* „. Nel medesimo cap. I ci dà la notizia, tolta da Paolo Diacono, della distruzione di Forlimpopoli da parte di Grimoaldo: “ Pompiliam Grimoaldus destruxit cives accusans quod suos in Apu- “ liam tendentes impediissent legatos „, ma poi al cap. IX di nuovo e con un più largo giro di frasi ripete: “ eam in Romanorum odium, quia eis favebat, sicut rite “ debuerat, obsedit; *accusans Popilienses quod suos in Apuliam tendentes impediissent* “ *legatos*, tota ergo civitate ultrici flamma conbusta etc. „. Nel cap. IV raccoglie in poche parole l'incoronazione imperiale di Carlo Magno e le sue gesta; poi al cap. X, interrompendo di nuovo il filo cronologico, si dilunga nella impresa dei Paladini di Francia al passo di Roncisvalle. Anche la crociata del Barbarossa è narrata due volte; prima a suo luogo al cap. LXVI, poi di nuovo più brevemente e fuori di posto al cap. CVIII.

Nuove inversioni e più grave disordine nell'esposizione dei fatti d'Oriente prece-

---

[1] HOLDER-EGGER, *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, Neues Archiv, XXX, p. 349. p. 361, il quale cita un suo studio sui detti versi in

denti alla quarta Crociata: dopo avere nei capitoli CI-CIV narrati gli avvenimenti precursori e conseguenti alla caduta di Costantinopoli e alla fondazione dell'Impero Latino (1183-1207), ecco seguire un'altra serie di capp. (CV-CIX) dove si ritorna alla caduta di Gerusalemme del 1187 e all'assedio di San Giovanni d'Acri del 1191.

Tutto ciò è sintomatico; ma ci costringe proprio a concludere che, oltre a un primo continuatore, il Tolosano abbia avuto un terzo compilatore che avrebbe così gravemente rimaneggiata l'opera di lui? Questa conclusione ci pare troppo radicale. Ci pare invece di dovere concludere semplicemente questo:

1° Al Tolosano dovrebbe attribuirsi la composizione di quasi tutta la prima parte della Cronaca, dal cap. I al CLIII. Per spiegare le rilevate ripetizioni e in qualche parte del suo lavoro un parziale disordine, si potrebbe legittimamente supporre che il buon canonico, sorpreso dalla grave malattia nel 1219, lasciasse il suo scritto non redatto in forma definitiva, ma forse, come già suppose felicemente il Borsieri, scritto in fogli scuciti o in schede separate, messe poi insieme alla meglio, o alla peggio, da un posteriore compilatore od amanuense.

2° Ad un immediato *continuatore* dovrebbe attribuirsi l'ultima parte della Cronaca, dal cap. CLXXII alla fine, il quale condusse la narrazione dei fatti dalla morte del Tolosano al 1236.

3° Infine dovrebbe essere intervenuto, più tardi, un terzo compilatore, che servendosi o di qualche memoria lasciata dal Tolosano, o supplendo del suo, avrebbe aggiunto quel gruppo disordinato di notizie che si trovano dal cap. CLIV al CLXXII, specialmente quelle notizie riguardanti le lotte tra Milano e Cremona che evidentemente dipendono da fonti posteriori; null'altro però aggiungendo di fatti accaduti dopo il 1236. Questo tardivo compilatore potrebbe pure aver inserito qualche cosa di suo nella prima parte della Cronaca senza però gravemente manometterla.

Ammessa quest'ultima ipotesi, si potrebbe ora indagare ulteriormente se sia possibile mettere in evidenza le parti aggiunte da questo terzo compilatore.

Cercò di farlo anche il Simonsfeld, portando il suo esame: 1° sulle frasi più caratteristiche, che già elencammo, comuni a tutte le parti della Cronaca; 2° su quei passi della prima parte della Cronaca che dimostrerebbero la contemporaneità o meno del Tolosano ai fatti narrati. Ma l'uno e l'altro esame non gli diede che scarsi risultati. Io ho rifatto per conto mio il duplice esame: se con maggior o minor fortuna, giudichi lo studioso.

In quanto al primo esame, l'ho allargato ancora più che non abbia fatto il Simonsfeld; egli mise da parte una ventina di quelle frasi caratteristiche così familiari alla nostra Cronaca; come dall'elenco qui sopra riportato, un centinaio di tali frasi ho rilevate. Se questo curioso fenomeno avesse prova apodittica, si dovrebbe venire ad una di queste conclusioni: o il continuatore, e più ancora il terzo compilatore, con evidente intenzionalità e con somma abilità hanno voluto imitare lo stile e il fraseggiare del Tolosano e quindi nelle parti aggiunte hanno ripetute a bella posta

e con noiosa insistenza il modo di esprimersi, le *frasi fatte* del Tolosano; oppure essi hanno aggiunto nella prima parte della Cronaca stessa tutti quei capitoli dove quelle frasi si trovano di preferenza ripetute. La seconda ipotesi porterebbe a questa grave conseguenza, che l'opera personale e diretta del Tolosano nella compilazione della nostra Cronaca soffrirebbe tale falcidia, da rimanere pressochè irriconoscibile ed insignificante; dei primi 153 capitoli ne rimarrebbero appena una sessantina da attribuirsi al Tolosano; la sua opera si ridurrebbe insomma a così povera cosa che appena si potrebbe parlare di una *Cronaca del maestro Tolosano*, come d'altronde riconosce lo stesso Simonsfeld.

E si noti che non sarebbero più suoi i brani più lunghi; quelli che contengono i fatti più salienti della storia locale, come il cap. XXIII (battaglia al borgo Durbecco), XXXV (battaglia al Rio Sanguinario), XLII (battaglia a S. Lucia delle Spianate), XLIII (episodio del conte di Vitry), LXX e LXXV (ripetuti assedi di Castiglione di Forlì), LXXX (battaglia al ponte di S. Procolo), C (vittoria dei Faentini contro le genti del conte Bertoldo) ecc., perchè questi sono i capitoli dove più spesseggiano le su dette frasi, e sono proprio quelli inoltre che contengono la maggior parte dei versi, sì che anche la fama di poeta del nostro Tolosano sarebbe indebitamente usurpata.

Quantunque il Simonsfeld di fronte a questa radicale conseguenza sia rimasto indeciso, a me pare di non doverla accettare; finchè nuove considerazioni o deduzioni non verranno a darmi torto, sono piuttosto proclive ad ammettere la intenzionale abilità del continuatore e del compilatore nell'imitare lo stile del Tolosano; tanto più che nessun altro brano poetico si trova poi nelle ultime parti della Cronaca.

Eppure si insiste nel voler trovare brani notevoli aggiunti anche nella prima parte della Cronaca, prendendo in esame, accanto a passi che proverebbero la contemporaneità del Tolosano ai fatti narrati, alcuni altri passi che tale contemporaneità escluderebbero, e sarebbero quindi aggiunte posteriori.

I passi che provano la contemporaneità del Tolosano, e quindi la loro autenticità, sarebbero questi:

Al cap. LXXIX il Tolosano narra che nel febbraio 1171 i Faentini si spinsero fino a Forlì, presero il borgo di Schiavonia " quod totum igne conbusserunt, et si " plus diei esset, *ut publica fuit fama*, civitatem profecto cepissent "; l'inciso " ut " publica fuit fama " indica una conoscenza personale del fatto da parte dello scrittore. Nel febbraio del 1175, narra il cronista al cap. LXXXV, il Cancelliere imperiale Cristiano di Magonza, coll'aiuto dei Faentini e degli stessi Imolesi, assedia il " *Castrum S. Cassiani* "; i Bolognesi, che erano rinchiusi nel castello, giunti rinforzi, possono uscirne; allora gli stessi Imolesi si gettano sul loro Castello " quod totum " conburserunt, nec postea restauratum est *usque ad presens tempus* ": ma poi più avanti al cap. XCIV si dice che nel 1181 " *Faventini et Bononienses rehedificavere* " *iterum Castrum S. Cassiani, revocatis habitatoribus* "; ciò dimostra che lo scrittore

è stato testimonio dell'una e dell'altra cosa, e prima l'una e poi l'altra ha potuto registrare.

Ancora, al cap. CXII narrando dell'impresa di Enrico VI per l'assoggettamento della Sicilia ribelle, il nostro cronista ricorda che i figli del defunto re Tancredi e molti altri baroni ribelli furono dall'Imperatore fatti condurre prigionieri in Germania " cum peccunia infinita (il tesoro dei Normanni) ", e che egli stesso ne ha visto il passaggio per Faenza, " *ut nos vidimus* ".

È pure da notarsi il lungo proemio che lo scrittore premette alla narrazione della quarta Crociata: " quamvis aliquantulam a proposito nostro videamur facere " digressionem, tamen quia credimus posteris profuturum, ad utilitatem legencium ac " audiencium quedam miranda, ymo veris miraculis plena, que in diversis partibus " mundi accidere temporibus his, narrabimus. In celo qui revelat misteria, ipse " mutat tempora et transfert regna. Hoc certe in regno Grecorum *temporibus nostris* " *audivimus* adimpleri; quoniam is, qui dominatur in regno hominum, et cui voluerit " dabit illud; Constantinopolitanum imperium a superbis ad humiles, ab inobedien- " tibus ad devotos, a schismaticis ad catholicos, a Grecis videlicet transtulit ad Latinos. " Sane a Domino factum est istud, et est mirabile in oculis nostris. Hec est profecto " dextere Excelsi mutatio, in qua dextera Domini fecit virtutem, ut sacrosanctam " Romanam Ecclesiam exaltaret et gentem Latinam, dum filiam reddunt ad matrem, " partem ad totum, membrum ad caput. Qualiter hec omnia facta sunt, presens, licet " humili stilo, declarabit sermo " (cap. CI). Come si sente qui, nel tono insolito che assume lo scrittore, nelle frasi scritturali di cui si serve, l'ecclesiastico che si compiace del fatto dal punto di vista religioso; ma come si sente pure il contemporaneo sul quale lo straordinario avvenimento ha fatto profonda impressione e di cui poi non conosce e non ha visto tutte le immediate successive poco liete vicende!

Ma accanto a questi passi, dove l'opera personale dello scrittore contemporaneo risulta evidente, il Simonsfeld altri ne ha rilevati, sempre nella prima parte della Cronaca, che deporrebbero contro l'attribuzione dei passi stessi al Tolosano.

Nel cap. CIX si narra della partecipazione del vescovo di Faenza, Giovanni, con duecento Faentini, alla terza Crociata nel 1189, periti poi tutti miseramente intorno allo scoglio di S. Giovanni d'Acri; invece ancor prima, al cap. XCIX, dove si narrano i gravi incidenti accaduti a Faenza nel 1184-85, il vescovo stesso Giovanni vien ricordato colla frase " *bone memorie* "; questo è bastato al Simonsfeld per concludere subito che il cap. XCIX è stato aggiunto dopo dal continuatore. Dopo la morte del vesc. Giovanni? Siamo d'accordo; ma perchè, soltanto dopo la morte del Tolosano, da un terzo? non potrebbe lo stesso Tolosano aver scritto il cap. XCIX dopo il 1191, se è vero che egli ha scritto in fogli separati, riuniti soltanto dopo la sua morte?

Si è osservato che nel cap. CV a proposito del re Baldovino IV di Gerusalemme, il Lebbroso, della regina Benesenta o Sibilla, sua sorella, e del piccolo Baldo-

vino V, la nostra Cronaca presenta una singolare mescolanza di vero e di leggendario, inconcepibile in uno scrittore contemporaneo. Ma anche questo non mi persuade. Si tratta di fatti contemporanei sì al Tolosano, ma che gli arrivavano dal lontano e, per quei tempi, favoloso Oriente, forse attraverso tradizioni orali contraddittorie. Mi sembra invece che questo capitolo abbia molte rassomiglianze coll'altro sopra esaminato (cap. CI); anche qui un retorico proemio pieno di reminiscenze bibliche; anche qui lo stesso inciso " *nostris temporibus* ". Infatti incomincia: " Iterum " archa Dei capta est in bello et sacerdotes impio interiere iugulo; iterum Israel " cesus est a Philisteis atque fugatus; iterum quasi vidua sedet domina gencium et " Terra Sanctissima facta est in tributum! Miraris, lector? Nostrorum hoc exigunt " merita peccatorum. Obstupescis, auditor? Occulta Dei iudicia *nostris prodeunt* " *temporibus* ". Come tutto questo suona naturale sul labbro del nostro canonico!

Altre notizie leggendarie si rilevano dai critici; così a proposito della fondazione di un *Mediolanum parvum* in Ungheria da parte dei profughi Milanesi dopo il 1162 (cap. LIV); la nascita di un figlio all'imperatore Federico I di nome Corrado (?) a Modigliana nel febbraio del 1165 (1166?) (cap. LV); inesattezze intorno alla incoronazione imperiale di Ottone IV nel 1209 (cap. CXXXIV); confusione di nomi, per es. a proposito del primo Patriarca latino di Costantinopoli (cap. CIII).

Tutto ciò è vero, ma tutto ciò non può bastare, a mio parere, per negare al Tolosano la paternità di questi passi; piuttosto potrebbe provare la facilità del nostro cronista ad accogliere le notizie senza appurarle, o, tutt'al più, l'intervento del terzo, poco critico, compilatore in questo o quel punto, ma non in tutti i passi dove sono inesattezze o leggende. Insomma che il supposto terzo compilatore abbia, oltrechè aggiunto, anche gravemente rimaneggiata tutta la Cronaca, non mi pare sia cosa nè dimostrata nè ammissibile.

In quanto poi al primo continuatore, quello cioè che effettivamente ha aggiunto, subito dopo la notizia della morte del Tolosano, le altre notizie che vanno dal cap. CLXXII alla fine, dal 1219 al 1236, se lo si volesse individuare, io non esiterei a cercarlo ed indicarlo tra i suoi colleghi canonici della Cattedrale di Faenza; un altro canonico ha ben potuto conoscere e quando e come il maestro Tolosano fu colpito dalla paralisi; ha potuto registrare il giorno preciso di sua morte, ha potuto raccoglierne le sparse carte, imitarne con religiosa cura lo stile e la frase, e continuarne il lavoro fino al 1236, e a questa data fermarsi, appunto perchè coevo o quasi al defunto collega.

LE FONTI DELLA CRONACA.

Procedendo ora all'indagine sulle fonti della nostra Cronaca, dobbiamo di nuovo ricordare che se i fatti in essa narrati riguardano in gran parte la storia locale di

Faenza[1] e le relazioni amichevoli od ostili del nostro Comune colle limitrofe città di Romagna (Forlì, Cesena, Rimini, Ravenna, Imola e Bologna), si trovano qua e là anche inseriti interi gruppi di notizie estranee alla nostra città.

In quanto ai primi, dobbiamo di nuovo distinguere: se si tratta degli avvenimenti che vanno dalla seconda metà del sec. XII all'inizio del XIII, di questi il Tolosano è stato testimonio quasi sempre diretto; questi fatti si sono svolti si può dire quasi tutti sotto i suoi occhi, o, se anche egli li ha scritti più tardi, potè benissimo attingere dai suoi personali ricordi oppure da qualche fonte locale. Se si tratta invece dei fatti anteriori a tale epoca (del resto non sono poi molte le cose che egli ci ha saputo o voluto dire su Faenza antica o del primo medio-evo), quelle notizie avrà attinte da tradizioni locali, alcune delle quali purtroppo leggendarie, come avremo modo di vedere nel commento alla prima parte della Cronaca.

Per il momento vogliamo invece soffermarci sugli avvenimenti esterni che pure hanno larga parte nella Cronaca; tanto più che appunto per questo i critici tedeschi la stimarono degna di venir accolta nella loro grande collezione dei *Monumenta Germaniae Historica*, cosa che finora non hanno potuto fare, per insufficiente cono-

---

[1] Oltre i fatti di storia locale il nostro cronista ha avuto cura di registrare nella sua Cronaca gli incendi, terremoti ed altri fenomeni metereologici accaduti a Faenza nei sec. XI e XII: che qui, per comodità degli studiosi di cose locali, raccolgo:

1045 (cap. XIV) incendio: "conbusta est Faventia "et maior ecclesia cum instrumentis", cioè la cattedrale coll'archivio.

1106 (?) (cap. XIII) comete, ecclissi: "comete ap"paruerunt; dies circa horam nonam conversus est in "noctem profundam; sanguis pluere videbatur".

1132 gennaio (cap. XXX) incendio: "accensus est "ignis in civitate Faventie, qui maiorem ecclesiam et "totam conbussit civitatem".

1142 (cap. XXXIII) terremoto: "in Italia maximus "fuit terremotus, quo scissi sunt montes quam plurimi, "diruta castra, et canpanile ecclesie Faventine crepuit "cum ipsa ecclesia".

1151 agosto 23 (cap. L) incendio: "accensus est "ignis in domo Guirardini de Farulfo, qui matricem "ecclesiam et totam prorsus conbussit civitatem".

1155 (cap. LXVII) incendio: "accensus est ignis "in foro Favencie civitatis in domo Iohannis Daviçoli, "qui totam civitatem cum matrice ecclesia conbussit, "que quidem ecclesia tunc cooperta erat cannellis".

1161 (cap. LXVIII) incendio: "accensus est ignis "in porta Montanaria in domo Casalini, qui fere totam "conbussit civitatem, set non ecclesiam maiorem iam "coopertam tegulis: ad hec enim ut Faventini pestem "ignis possent vitare, conductis aliunde magistris, "tegulas et cuppos ad cooperiendum domos facere tem"pore illo ceperunt, et sic, Deo dante, plaga cessavit "predicta".

1171 luglio (cap. LXXXII) incendio: "conbusta "est civitas a Sancto Bartholomeo usque portam Ra"vennatem, et ab ecclesia Sancti Petri et Sancti Salva"toris usque ad ecclesiam Sancti Stephani".

1174 novembre 1 (cap. LXXXIII) venti fortissimi: "tam vehemens ventus flavit Faventie et in ma"xima parte Ytalie, quod domos fere omnes discoope"ruit, turres et edificia multa prostravit, arbores evul"sit infinitas, et crucem ferream, que in ecclesia sancti "Petri erat super trunam in magnis lapidibus fixa, in "terram proiecit".

1192 giugno (cap. CXVII) inondazioni: "fuit ma"ximum diluvium aquarum in plerisque partibus Ytalie "et maxime in comitatu faventino; nam aque Alamo"nis et Simioli (*Marzeno*) adeo intumuerunt quod "extra civitatem crevere usque ad gradus scalarum "quibus ascenditur in ecclesiam sancti Martini (*Isola "di S. Martino*) in Podio; in civitatem vero vallave"runt fere usque ad palacium episcopi, non longe a "porta ipsius palacii una pertica decempeda".

1214 luglio 5 (cap. CXLII) incendio: "accensus "est ignis in civitate Faventie in parochia Sancti "Iohannis in Sclavo (*oggi S. Agostino*), qui quasi mi"raculose per breve tempus ultra cc domos conbussit "usque in burgum porte Ravennatis: matricem tamen "ecclesiam, meritis beati Petri apostoli, omnipotens "Dominus servavit illesam".

1222 dicembre 25 (cap. CLXXX) terremoto: "ve"nit vehemens terremotus hora tercie in Romania et "Lonbardia et maxime in Brixia".

1228 gennaio (cap. CXCIII) inondazioni: "fuit "vehemens inundacio aquarum in partibus Italie et "maxime in comitatu Faventino; nam aque fluminis "Alamonis et Simioli adeo intumuerunt quod extra "civitatem creverunt per totum Canpum Episcopi; arcus "vero pontis porte Pontis fece claudebatur ab illis; "infra civitatem vallavere usque domum Mainardini".

scenza, come essi lamentano, dei diversi manoscritti della medesima, alcuni dei quali ritenevano smarriti, e che invece a noi fu possibile rintracciare e consultare.

E per procedere con ordine, premettiamo un elenco di questi principali gruppi di notizie non riguardanti strettamente la nostra storia locale, onde indagare le fonti, certe o probabili, da cui attinsero e il Tolosano e i suoi continuatori.

1. *Costantino e la fondazione di Costantinopoli.*
2. *I re Longobardi Grimoaldo e Liutprando.*
3. *Carlo Magno.*
4. *La prima Crociata.*
5. *Federico Barbarossa.*
6. *Caduta del regno di Gerusalemme e terza Crociata.*
7. *Enrico VI imperatore.*
8. *Quarta Crociata e caduta dell'Impero Greco.*
9. *L'assedio di Damiata.*
10. *Seconda Lega Lombarda* (*Mantova*, *Cremona e Milano*).

1. *Costantino e la fondazione di Costantinopoli.*

Già dicemmo che il Tolosano dopo avere accennato a questo fatto nel cap. I, vi è ritornato sopra nel cap. VII, per qui riportare la favolosa leggenda della fondazione di Costantinopoli. Questa egli ha attinto da antiche fonti.

Il continuatore di Eusebio, Sozomeno, nella sua *Storia ecclesiastica* (II, III) aveva scritto: " Deus noctu illi (Constantino) apparens jussit ut alium locum quaereret; " deducensque eum in urbem Thraciae Byzantium.... monuit ut eam urbem conderet " suoque nomine appellaret. Ille igitur divinis oraculis obtemperans, urbem, quae " prius Byzantium vocabatur, amplificatam ingentibus muris cinxit ". La sobria notizia dello storico greco, si trova poi largamente ampliata nella *Vita* o *Gesta S. Silvestri papae*[1], donde è passata in Adelmo di Sherburn († 709)[2] e in Guntero di Parigi († c. 1220)[3]. Dal seguente confronto di queste fonti col nostro Tolosano, mi pare di poter concludere che il nostro dipende dalla *Vita Silvestri papae*:

TOLOSANO cap. VII	*Vita Silvestri*	ALDHELMI p. 258	GUNTHERI p. 242
Constantinus cum esset.... in civitate que Bizancium vocabatur, vidit visionem magnificam dormiens, in qua oblata ei fuerat mulier *anicula iam*	Apparuit ei in visione nocturna quaedam *anicula* satis decrepita, etiam pene *mortua*, quam imperante *Silvestro suscitare orando* iubetur. *Orante au-*	Apparuit ei in visione nocturna quaedam *anicula* satis decrepita, etiam paene *mortua*, quam imperante *Silvestro suscitare orando* iubetur. *Orante*	Constantinus regiae sedis dignitatem, quam Romae habuerat, b. Petro derelinquens, Graeciam petiit, et hanc urbem, quae tunc Bisancium dicebatur,

[1] *Vita beati Silvestri papae* (dal cod. di Bruxelles, N. 206). Cf. *M. G. H. Auct. Ant.*, XV, p. 259.

[2] ALDHELMI EP. SCIREBURNENSIS, *De virginitate*, in *Mon. Germ. Hist.*, *Auct. Antiquiss.*, XV.

[3] GUNTHERI CISTERC., *Historia capt. a Latinis Constant.*, in MIGNE, *P. L.*, CCXII, cap. XVIII.

mortua; et dicebat ei sanctus Silvester episcopus: — Fac orationem, et suscitabis eam. — *Orante autem Constantino imperatore, illa anicula surrexit, et facta est iuvencula pulcherrima et placuit* in *oculis Constantini casta contemplatione*; *et induit eam clamide sua et diadema suum posuit super caput eius, quod optimum habebat. Helena autem mater sua dicebat ei: — Hec tua erit, et non morietur nisi in fine mundi.* — Evigilans autem narravit universis amicis suis visionem, et omnia que excogitabant non erant accepta in auribus eius. Tunc posuit se Constantinus in oratione et ieiunio, dicens ad Dominum: — Non cessabo ieiunare, Christe fili Dei, donec visionem, quam mihi per famulum tuum Silvestrum ostendisti, aperias. — *Septimo autem die sui ieiunii idem iterum* apparuit *ei in visione sanctus Silvester* episcopus dicens: — *Anus decrepita hec est civitas in qua tu moraris, nomine Bisancium, cuius et muri pre vetustate consumpti sunt et pene omnia eius menia corruunt. Ascende itaque illum equum tuum in quo baptizatus in albis sedisti in urbe Roma et* per *apostolorum et martirum limina circuisti, et* in *hunc sedens, tene labarum tuum, quod signo* Christi *ex auro et gemmis est pictum*; *hoc labarum tenens in dextera tua, dimitte frenum equi tui, et quo* eum *deduxerit angelus* Dei, *illuc eat; tu autem fixo cuspide labari in terra sic trahe* illum *ut semitam faciat transitus sui, per quam semitam exstrui facias muros: et hanc civitatem vetera-*

tem Constantino, illa anicula surrexit et facta est iuvencula pulcherrima, et placuit oculis Constantini casta contemplatione, et induit eam chlamidem suam et diadema, quod optimum habebat, posuit super caput eius. Helena autem mater eius dicebat ei: — Haec tua erit et non morietur nisi in fine mundi. — Igitur expergefactus imperator futurarum ignorantia rerum, acriter artatur donec per simplam hebdomadis intercapedinem corpore frugalitatis parsimonia macilento rursus in soporem solvitur. *Septima autem die ieiunii sui* adest *ei iterum in visione sanctus Silvester, dicens: — Anus decrepita civitas haec est, in qua tu moraris, nomine Bizantium, cuius et muri prae vetustate consumpti sunt et pene omnia eius moenia corruerunt. Ascende itaque illum equum tuum in quo baptizatus in albis sedisti in urbe Romana et per apostolorum et martyrum limina circuisti, et hunc sedens tene labarum tuum, quod signo* crucis *ex gemmis et auro est pictum. Hoc labarum tenens in dextera tua dimitte frenum equi tui, ut, quo duxerit angelus, illuc eat. Tu autem fixo cuspite labari in terram sic trahe illum ut semitam faciat transitus* tui, *per quam semitam extrui facias muros, et hanc civitatem veteranam et pene mortuam ia iuvenculam suscitabis et tui nominis vocabulo decorabis; ita ut reginam illam facias omnium urbium. Erit enim in illa nomen domini Jesu Christi magnificum et erunt in ea templa Dei ad honorem omnium Sanctorum instru-*

autem Constantino illa anicula surrexit et facta est iuvencula pulcherrima velut rubicundo venustae pubertatis flore rubescens; quae cum *casta contemplatione* regalibus *placuisset* obtutibus, *induit eam clamidem suum et diadema* auro obrizo gemmisque purpureis ornatum *posuit super caput eius. Helena autem mater eius dicebat ei: — Haec tua erit et non morietur nisi in fine mundi.* — Igitur expergefactus imperator futurarum ignorantia rerum acriter artatur, donec per simplam ebdomadis intercapidinem corpore frugalitatis parsimonia macilento rursus in soporem solvitur. Cui vir vitae venerabilis Silvester *septima die ieiunii sui* adest iterum ei *in visione dicens: — Anus decrepita haec est civitas, in qua tu moraris, nomine Bizantium, cuius muri iam prae vetustate consumpti sunt, et paene omnia moenia eius corruerunt. Ascende itaque illum equum tuum in quo baptizatus in albis sedisti in urbe Roma et apostolorum et martirum limina circuisti, et hunc sedens tene labarum tuum, quod signo Christi ex auro et gemmis est pictum. Hoc labarum tenens in dextera tua demitte frenum equi, ut, quo eum duxerit angelus Dei, illuc eat; tu autem* fixum cuspidem *labari in terra sic trahe eum, ut semitam faciat transitus sui; per quam semitam exstrui facies muros et hanc veteranam civitatem et paene mortuam in iuvenculam suscitabis et tui nominis vocabulo* nominabis, *ita ut reginam illam facias omnium urbium. Erit enim in ea nomen domini*

prae caeteris omnibus habitandum elegit, ubi dum *nocte* quadam, regali strato suffultus quiesceret, videbatur sibi videre *aniculam* quamdam longaevam valde *et mortuam*, quam et *b. Sylvester* papa, qui et praesens adesse videbatur, dicebat ab eo certissime *suscitandam*. Quam cum idem imperator, *facta oratione in juvenculam* quamdam *pulcherrimam suscitasset, et illa casto* amore suis aspectibus *placuisset, induit eam* regia *chlamyde, et* cum *diadema suum capiti ejus* impressisset, *mater ejus Helena ei dicere* videbatur: — Hanc, fili, habebis uxorem *usque in finem saeculi* in hac pulchritudine permansuram. — Quam visionem cum ipse pluribus retulisset, et alius sic, alius vero sic, eam interpretaretur, proposuit ipse rex a jejunio *non cessare, donec* Christus ei per *famulum* suum *Sylvestrum* interpretationem suae visionis exponeret. Cum ergo septem diebus jeiunasset; ipsa nocte *septima apparuit ei b. Sylvester in visione, dixitque* ad eum: — *Anus* illa quam vidisti, *civitas ista est,* quae jam quasi neglectu et senio defuncta, per te in tantum decorem renovanda est, *ut regina dicatur* inter *omnes* Graeciae civitates. Qua visione rex non tam territus quam gavisus, convocatis de tota regione opificibus, tam lignorum quam lapidum, jussit eam et ampliari loco, et muris ac turribus emuniri, ecclesiis caeterisque aedificiis exornari, donec in eam quam nunc habet pulchritudinis elegantiam juvenescens, Romae simi-

nam et pene mortuam suscitabis in iuvenculam et tui nominis vocabulo decorabis, ita ut reginam illam facias omnium urbium. Erit in illa *nomen Domini* nostri *Jesu Christi magnificum, et erunt in ea templa Dei ad honorem omnium sanctorum instructa, et filii* tui post te, *et filii filiorum tuorum regnabunt in ea. — Evigilans autem Constantinus statim ad ecclesiam pergit indicavitque episcopo civitatis viro* sanctissimo *somnium quod prius viderat, et secundo offert Deo munera et comunicans sacramento* dominico, *ascendit equum et perrexit quo eum duxit angelus Domini, atque per semitam labari fundamenta creverunt. Appellata est civitas Constantini,* que greco *sermone Constantinopolis dicitur usque in hodiernum diem.*

cta, et filii tuorum filiorum regnabunt in ea. — Evigilans autem Constantinus statim ad ecclesiam pergit indicavitque episcopo civitatis viro sancto Sisinnio *somnium quod prius viderat et secundo. Offert Deo munera et communicans sacramento dominico; ascendit equum et perrexit quo eum duxit Angelus Domini, atque per semitam labari fundamenta creverunt. Appellata est autem civitas Constantini,* quod *graeco sermone dicitur Constantinopolis ad hodiernum diem.*

Jesu Christi magnificum et erunt in ea templa Dei ad honorem omnium sanctorum constructa *et filii tui post te et filii filiorum tuorum regnabunt in ea. — Evigilans autem Constantinus statim ad ecclesiam perrexit indicansque episcopo civitatis,* viro sancto nomine Sisinnio, *somnium quod prius viderat, et offerens Deo munera et communicans sacramentum dominicum ascendit equum et perrexit, quo eum duxit angelus domini atque per semitas labari fundamenta creverunt. Appellata est autem civitas Constantini,* quod *graeco sermone* interpretatur *Constantinopolis, usque in hodiernum diem.*

lis, ut ajunt, redderetur... praecepit eam *Constantinopolim appellari, a suo videlicet nomine.*

2. *I Longobardi.*

Dei re Grimoaldo (662-671), Liutprando (712-744) e Astolfo (749-756) la nostra Cronaca si occupa nei capp. I, II e IX, ma con molte inesattezze. Dopo aver detto che sotto Grimoaldo i Longobardi " Italiam et Canpaniam acquisierunt atque " Apuliam, preter Romam, Ravennam et Faventiam „ (il che non è vero, perchè anche prima di Grimoaldo i Longobardi avevano stabiliti i loro ducati nell'Italia meridionale), nel cap. I si accenna alla distruzione di Forlimpopoli; questa notizia e la motivazione che ne dà il Tolosano, dipendono da Paolo Diacono:

TOLOSANO, cap. I.

Quam (Pompiliam) Grimoaldus destruxit, *cives accusans quod suos in Apuliam tendentes impediissent legatos.*

PAOLO DIAC., *Hist. Lang.*, V, 27 [1].

Sed et Forum Populi Romanorum civitatem, *cujus cives eidem adversa quaedam intulerant Beneventum proficiscenti missosque illius euntes et redeuntes a Benevento saepius laeserant,* hoc modo delevit. Quadragesimorum tempore, per Alpem Bardonis Tusciam ingressus, nescientibus omnino Romanis, in ipso sacratissimo sabbato paschali super eandem civitatem ea hora qua baptismum fiebat, inopinate inruit, tantamque occisorum stragem fecit, ut etiam diacones ipsos, qui infantulos

[1] *Mon. Germ. Hist. Auct. Scriptores rer. Langob.*, p. 153.

baptizabant, in ipso sacro fonte perimeret. Sicque eandem urbem deiecit ut usque hodie paucissimi in ea commaneant habitatores.

Continua il TOLOSANO:

Defuncto igitur Grimoaldo, Lioprandus rex Lonbardorum successit, qui *Romanorum odio* Faventiam maxima ex parte estivo tempore multociens devastabat in frugibus.

E PAOLO DIACONO (V, 28):

erat quidem Grimoaldo contra *Romanos non mediocre odium*.

E al cap. II attribuisce a Liutprando una distruzione di Faenza nel sabato santo del 740, proprio cogli stessi particolari che Paolo Diacono ci ha riferiti a proposito di Grimoaldo e Forlimpopoli nel 667: " parato exercitu magno nominatus rex (Liutprando) " maximis itineribus *et occultis* festinavit venire Favenciam, et *sabbato sancto*, circa " horam vespertinam .... omnes viros et mulieres, senes cum iunioribus, quos inve- " nerunt, in ore gladii perimentes. Populus totus tunc aderat pro pueris baptizandis " apud Sanctam Mariam *foris portam* ubi sedis erat episcopalis .... Ex populo nempe " *pauci evaserunt*, omnibus aliis interfectis seu vinculis mancipatis ". Nè basta; al capo IX il nostro Cronista ritorna a raccontarci la distruzione di Forlimpopoli da parte di Grimoaldo, e ponendola al 630 (?) e ripetendo alcune frasi del cap. I, lasciando il particolare del " sabato santo ", ma prendendo da Paolo Diacono l'osservazione finale del passo su riportato, racconta: " Cum Grimoaldus Lonbardorum rex, qui " Alboino successit, *Italiam*, *Canpaniam et Apuliam*, *preter Romam*, *Ravennam et* " *Faventiam*, sub suo subiugasset regno .... Pupillia vero civitas .... cepit ei esse " rebellis; eam *in Romanorum odio*, quia eis favebat, sicut rite debuerat, obsedit. " Qua habita, *accusans Popilienses cives quod suos in Apuliam tendentes impediissent* " *legatos*, tota ergo civitate ultrici flamma conbusta, et funditus hedificiis et turribus " in terram prostratis, nunquam suo tempore voluit rehedificari. Quo defuncto, Faven- " tini, in Romanorum servicio, conferentes eis in lignis, victualibus et aliis necessariis, " eam rehedificaverunt; *que postea rehedificata*, sicut vetustissima referente fama que " usque ad nos manavit, ad instar *oppidi permansit per tempora multa* " (cf. Paolo Diacono: *ut usque hodie paucissimi in ea commaneant habitatores*).

Riservandoci di esaminare nelle note di commento al testo i particolari di queste duplicate narrazioni, diremo dunque che qui il Tolosano, quando scriveva questi capitoli della Cronaca, pur avendo sotto gli occhi la storia di Paolo Diacono, abbia voluto applicare a Faenza e a Liutprando quanto lo storico dei Longobardi narrava di Forlimpopoli e di Grimoaldo; oppure che, non avendo sott'occhio, ma solo nella memoria, la notizia di quel grave eccidio commesso in Romagna dai Longobardi, l'abbia applicato a Faenza seguendo una antica tradizione già deformata dell'avvenimento. Non è ammissibile, dice Mons. Lanzoni [1], che quello che accadde a Forlim-

[1] F. LANZONI, *Cronotassi dei Vescovi di Faenza*, p. 33.

popoli nel 667 si sia ripetuto nelle medesime circostanze a Faenza nel 740; mentre la sostanza del racconto, cioè la presa di Faenza per opera di Liutprando e di Ilprando circa il 740, e la fine in quell'anno della dominazione bizantina nella nostra città, probabilmente appartengono alla storia. Infatti nel 740 c. papa Gregorio III scriveva a Carlo Martello: " *In partibus Ravennacium nunc gladio et igni cuncta consumi* " *a Liudprando et Hilprando regibus Langobardorum* „ [1].

" Procedente tempore — continua il Tolosano al cap. II — rex Liuprandus " penitencia ductus, ex mandato Romani pontificis, civitatem Favencie prout potuit " restauravit; cives undique et alios ad habitationem civitatis congregavit .... episco- " patui concessit Forestum Regium etc. „ ; ma quando questo sia avvenuto e qual pontefice sia intervenuto in favore di Faenza nè il cronista ci dice, nè da altra fonte sappiamo.

" Hic rex occurrit cum exercitu magno Carolo duci Francorum, qui fuit pater " Pipini et avus Karoli Magni, et Saracenos, quos invenit super Rodanum, Deo dante, " fugavit „. Qui accenna ad un soccorso che Liutprando avrebbe dato a Carlo Martello contro i Mori di Spagna, i quali, passati i Pirenei, si erano spinti nella Francia meridionale. La storia conosce queste campagne di Carlo Martello, l'una che culminò colla celebre vittoria di Poitiers del 732, l'altra quando egli respinse nel 736 i Mori, che si erano spinti fino ad Arles, oltre il Rodano; se Liutprando portò soccorsi al Martello, non potè essere che in questa seconda circostanza; e poichè Carlo moriva nel 741, il nostro cronista doveva narrarcelo prima dell'eccidio di Faenza del 740. Dallo stesso Paolo Diacono (*Hist. Langob.*, VI, 54) e dalle fonti franche sappiamo infatti di un soccorso inviato da Liutprando contro gli Arabi, che già respinti nel 736 da Carlo Martello da Arles, erano poi penetrati, attraverso il Moncenisio, in Italia alla fine del 738 o al principio del 739, menando guasti sul suolo longobardo; e allora Liutprando, dietro invito del Martello e agendo nel proprio interesse, mosse col suo esercito contro i Saraceni, i quali si ritirarono in fretta, così che i Longobardi, senza colpo ferire, essi pure si ritirarono. Il nostro Tolosano anche questa volta è esatto nella sostanza del racconto, ma molto inesatto nelle circostanze, confondendo forse l'impresa di Carlo Martello contro gli Arabi sul Rodano nel 736, coll'avanzata, senza incontro d'armi, di Liutprando verso Susa nel 738-739.

Infine intorno ad Astolfo (749-756) il Tolosano sul termine dello stesso cap. II ci dice soltanto che " procedente tempore parvo (?) Astulfus rex Lonbardorum, qui " Alioprando successit (veramente dopo Liutprando e Ilprando, dal 744 al 749 prima " di Astolfo fu re Rachis), sanctam Romanam inquietare cepit Ecclesiam. Rogatus " igitur Pipinus rex Francorum a Romano pontifice, cum magno exercitu in Italiam " venit, et Ravennam, cum XXII civitatibus regi Astulfo faventibus, sub iure sancti Petri " redegit; et hic factus est patricius Romanorum „. Tutto ciò è perfettamente storico.

[1] *Codex Carolinus*, ep. 2 (*Mon. Germ. Hist.*, *Ep.*, III, p. 477).

Il pontefice che invocò l'aiuto dei Franchi fu, come è noto, Stefano II, e dalla *Vita Stephani II papae* (*Liber. Pontif.*) e dalle lettere del Papa (*Codex Carolinus*) il nostro cronista ha potuto attingere la breve notizia su riferita e la promessa fatta da Astolfo (756) di consegnare al papa le ventidue città (fra le quali però ancora non figurava Faenza), primo nucleo del " Patrimonium S. Petri ".

3. *Carlo Magno.*

Di tutta la magnifica epopea carolingia il Tolosano ben poco ha messo nella sua Cronaca: nel cap. III l'assedio di Pavia e la fine del regno di Desiderio; nello stesso cap. e nel IV gli incidenti di Roma del 799 contro Leone III e il conseguente intervento di Carlo Magno, culminante nella incoronazione imperiale del Natale dell'800; a questa fa seguire una spedizione del neo imperatore nell'Italia meridionale: e questi fatti ci racconta per farci sapere che in queste spedizioni presero pur parte milizie faentine. Accenna poi alle campagne di Carlo Magno contro i Sassoni e contro i Mori di Spagna. Finalmente al cap. X, retrocedendo di nuovo nell'ordine dei fatti esposti, ci narra dell'eroica rotta dei suoi Paladini a Roncisvalle.

Per tutte queste notizie il nostro cronista si è servito di diverse fonti. Le imprese di Desiderio contro l'Esarcato, già prima donato ai papi, l'invocato aiuto da parte di papa Adriano a Carlo Magno, l'assedio di Pavia del 744, sono fatti che il Tolosano potè conoscere dal continuatore della Storia dei Longobardi di Paolo Diacono, dalla *Vita Caroli Magni* e dagli *Annales* di Eginardo, o da altre antiche cronache, aggiungendovi di suo la notizia locale: " Karolus .... captivos secum deduxit in " Franciam, *remuneratis optime militibus Faventinis* et aliis de Romania quam plu- " rimis, qui tanto domino in predicta obsidione serviere fideliter " (cap. III).

La notizia del maltrattamento fatto dai Romani a papa Leone III il 25 aprile 799 (*in letaniis in die S. Marci*), si trova quasi colle stesse parole in molte fonti al nostro anteriori, contemporanee o quasi. Il Tolosano riferisce: " quod horribile " est dictu, Romanos scilicet Leonem papam in letaniis in die sancti Marci captum " excecasse et linguam eius incidisse, cui Dominus omnipotens cum loquela reddidit " visum " (cap. III); lo stesso riferiscono gli Annali di Eginardo [1], Sicardo di Cremona [2], Goffredo di Viterbo [3], Giovanni di Dio [4], l'autore del *Liber de temporibus* o *Memoriale potestatum Regiensium* [5], Martino Polono [6]. Portiamo qualche esempio delle fonti che più si avvicinano al nostro cronista, o almeno ai tempi dell'ultimo compilatore della Cronaca:

---

[1] Einhardi, *Annales*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, I, pp. 185-186.

[2] Sicardi episc. Cremonensis, *Cronica*, *ivi*, XXXI, p. 153.

[3] Gotifredi Viterbiens., *Pantheon*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII, p. 217.

[4] Joannis de Deo, *Cron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 317.

[5] *Liber de temporibus*, *ivi*, XXXI e Muratori, *Memoriale potest. regiens.*, in *RR. II. SS.*, VIII.

[6] Martini Oppaviens., *Chronicon*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII, p. 427.

Goffredo di Viterbo	Sicardo di Cremona	Giovanni di Dio	Martino Polono
Leo papa ... a Romanis flagitiosissime tractatur, ita ut *oculis* una die bis *caecatus et lingua* bis *truncatus fuisset*, sequenti nocte .... *virtute Dei oculos et lumen oculorum et linguam cum loquela* recepit.	Dum pergeret ad Santum Petrum *die sancti Marci cum letaniis, captus est, excecatus* et mutilatus, *cui Dominus visum reddidit et loquelam.*	Dum pergeret ad corpus beati Petri *cum letaniis, captus est* ab inimicis et *excecatus et lingue mutilatus est, cui postea Deus reddidit et loquelam et visum.*	Hic dum pergeret die *sancti Marci cum letaniis....* ad Sanctum Petrum, *captus et cecatus est, precisa etiam ei lingua. Sed Deus* omnipotens *reddidit ei visum et loquelam.*

Prescindendo dalla gravità del maltrattamento e dall'intervento di una miracolosa guarigione del Papa, cose che nelle fonti posteriori verranno poi attenuate, la sostanza del fatto è vera; da quali delle su indicate fonti avrà attinto il cronista faentino difficile è poterlo dire. Intanto il grave fatto provocò l'intervento di Carlo, il quale, continua il Tolosano, " cum maximo exercitu in Italiam intrare properavit. Ducens igitur secum " milites Mediolanenses *et Faventinos*, anno Christi DCCC Romam tandiu obsedit " donec de inimicis Ecclesie plenissime triunphavit „.

Nel cap. seguente (IV), dopo aver accennato all'incoronazione imperiale di Carlo Magno " cunctis principibus Italiae assensum prebentibus „, continua: " totam Canpa" niam et Puliam cum Calabria Romano subegit imperio „. Carlo Magno lasciò Roma dopo la Pasqua dell'801, e per Spoleto, Ravenna, Bologna e Pavia ritornò in Francia: la spedizione nell'Italia meridionale fu fatta dopo poco da Pipino suo figlio. Ma quello che è più inesatto, e che potrebbe offendere la suscettibilità di un critico moderno, è l'episodio che a questo punto ci narra il Tolosano; di Carlo, cioè, che giunto al Faro di Messina, entra col cavallo nelle onde del mare e spingendosi avanti fino a che il cavallo lo sorregge, va a lanciare un dardo in una colonna di marmo elevantesi in mezzo alla stretto, esclamando: — In Italia non deve regnare se non chi sa così delle Marche (cioè dei confini) trionfare ! — Questa bella leggenda il Tolosano l'ha tolta da Paolo Diacono, ma con questa grave differenza che lo storico dei Longobardi la riferisce al re Autari (574-590):

Tolosano, cap. IV	Paolo Diacono, *Hist. Langob.*, III, 32
Versus Siciliam in Farum civitatis Micinarum, quantum equus natare valuit, intravit, atque telum, quod in manu habebat, fortiter lanceans *in columpna* marmorea multum *infra mare posita* fixit. Fertur etiam *dixisse*: In regno Italie non debet regnare, qui de Marchiis taliter nequit triunphare.	*Fama est....* eundem regem.... usque Regiam (Reggio), extremam Italiae civitatem vicinam Siciliae, perambulasset; et quia ibidem *intra maris* undas *columna quaedam esse posita dicitur*, usque ad eam *equo sedens accessisse*, eamque de hastae suae cuspide tetigisse, *dicens*: Usque hic erunt Langobardorum *fines*.

Questa la diremmo scorrettezza letteraria o falsificazione storica, se non conoscessimo il " costume „ e la grossa bonafede dei cronisti medievali, o, nell'ipotesi verisimile che il nostro non avesse sott'occhio il testo del Diacono, se non sapessimo di quel fenomeno che spesso si verifica nella evoluzione delle leggende e che

si chiama " trasportazione „, per cui la leggenda passa da luogo a luogo, da tempo a tempo, da persona a persona [1]; trasferimento che, nel caso nostro, al tempo del Tolosano poteva già essersi verificato.

Il cap. X della Cronaca ci narra, per dirla colle parole del Poeta:

> " .... la dolorosa rotta, quando
> Carlo Magno perdè la santa gesta „.
> (*Inf.*, XXXI, 6)

I particolari della disfatta di Roncisvalle accaduta nel 778 (e non nell'815 come dice il nostro testo) erano noti ai medievali dalle *Chansons de Geste*; i dodici Paladini di Francia erano famosi; fonti contemporanee al Tolosano ne parlano; Sicardo dice: " Cujus XII fuerunt precipui pugnatores: Rolandus, Olivarius cum sociis suis „; e la *Cronica Imperatorum* di Reggio ripete: " cujus XII fuerunt praecipui pugnatores, " Rolandus, Uliverius et Turpinus archiepiscopus cum sociis suis „ [2]. Ma il nostro Tolosano conosce il nome di tutti i dodici "*pugnatores*„, e aggiunge qualche particolare sulla terribile disfatta: Huius siquidem imperatoris Karoli XII Palatini .... " cum infinitas sepissime de Saracenis, Deo iubente, habuissent victorias .... cum Mar- " silio rege Yspanie et eius exercitu apud Roncevallem a mane usque sero gravissimum " conmisere prelium; sed cum Rolandus suo innumerabiles interfecisset gladio, tota " die siti et estu laborans, preciosam omnipotenti Deo reddidit animam. Auliverius " vero et alii fere omnes martirio coronati migravere ad Dominum „.

Donde il Tolosano ha attinto questi particolari, e specialmente il nome dei dodici Paladini? Esiste tra le *Chansons de Geste* una cronaca, *Historia Karoli Magni et Rothlandi*, attribuita a Giovanni Turpino, monaco benedettino di S. Dionigi, poi arciv. di Reims, m. 800 c.: però essa non è sua, ma, a giudizio dei critici, in parte è stata composta nel sec. XI e in parte tra il 1109 e il 1119, ad ogni modo è posteriore alla *Chanson de Roland* [3]; in questo pseudo-Turpino, come pure in altre leggende epiche del ciclo carolingio, stanno raccolte le eroiche gesta dei Paladini; vi è narrata la rotta di Roncisvalle; vi sono i nomi dei dodici Paladini; queste leggende erano note e care ai medievali, e non abbiamo difficoltà di supporre che qualcuna di esse fosse in possesso del canonico Tolosano; anzi dai seguenti elenchi dei nomi dei dodici, sembra che il Tolosano si avvicini al testo della *Chanson de Roland* o del Pseudo-Turpino, il quale ultimo però enumera una trentina di Paladini.

Tolosano cap. X	*Chanson de Roland*	*Chanson de Roncevaux*	Pseudo-Turpino	Jacobus de Aquis [4]
1 *Turpinus archiep. Remensis*	*Roland*	*Turpin*	*Turpinus*	Dux Aymon
	Olivier	*Roland*	*Rolandus*	Raynaldus filius ejus
2. *Rolandus*	*Gerin*	*Olivier*	*Oliverius*	*Rolandus*

[1] Cf. F. Lanzoni, *Genesi, svolgimento e tramonto delle leggende Storiche*, Roma, 1925, pag. 74 e seg.

[2] *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 154 e 624.

[3] Cf. Bedier, *Les légendes epiques*, II, Paris, 1921.

[4] Jacobus de Aquis, *Chronica Ymaginis mundi*, ed. Avogadro in *Mon. Hist. Patriae, Script.*, III.

3. *Auliverius*	Gerier	*Gerin*	*Garinus*	*Auliverius*
4. *Guarinus* de Anfe-	Otton	Gelier	*Berengarius*	Ogerius
lice	*Berenger*	Haton	*Ivonius*	Danissius
5. Comes C....	*Ivon*	*Berenger*	*Engelerius*	Balduinus
6. *Berengarius*	*Engeler*	Hue	*Samson dux* Burgun-	Arnaldus de Belanda
7. *Ivus* de Avolio	*Samson dux*	*Samson*	diae	Esculphus
8. *Angelerius*	*Ansein*	*Anseis*	*Estultus*	Aynaldus de Alba-
9. *Saxonun-dus* (Sam-	*Girard*	*Girard*	Rainoldus de Alba	spina
son dux?)	Ivoire	*Estant*	Spina	Pinabellus
10. *Anseis* q. d. Stultus			Berardus de Nublis	Bellardus de Nublis
11. *Girardus* de .... sl-			Arnaldus de Belan-	*Berengarius*
lione			da ecc.	
12. Rizardus senex				

Lasciamo agli studiosi delle fonti dell'epoca carolingia più minute ricerche in proposito; terminiamo ricordando come il Tolosano sul finire di questo X cap. abbia accolto pure l'altra leggenda del viaggio di Carlo Magno in Palestina, premettendovi però prudentemente un " si dice ": " *Dicitur* etiam de Karolo quod civitatem Ierusalem, diu a Saracenis detentam, occupasset "; mentre Sicardo nella sua Cronaca, sulle traccie di Goffredo di Viterbo, aveva parlato più di un pellegrinaggio che di una conquista: " his in pace conpositis, Karolus Ierosolimam causa orationis per Constantinopolim ivit ".

4. *La prima Crociata.*

Nei capitoli V e VI il Tolosano riassume brevemente i fatti della prima Crociata; non distingue tra gli Arabi già padroni della Palestina e la nuova invasione dei Seldsciucidi (1078-1086), colla quale questi divenivano padroni di tutto l'Oriente cristiano, " a flumine Iordanis — come dice il Tolosano — usque ad Brachium S. Jeorgii (cioè al Bosforo) "; ricorda i tre capi principali della spedizione crociata, Baldovino, suo fratello Goffredo di Buglione e Boemondo (Abuiamons, come egli lo chiama), e la presa di Gerusalemme del 15 luglio 1099; e conclude che Baldovino fu fatto re di Gerusalemme, Goffredo conte di Tessalonica e Boemondo principe di Antiochia; il che non è perfettamente esatto, perchè, come è noto, il primo re di Gerusalemme fu Goffredo, mentre Baldovino fu conte di Edessa e re di Gerusalemme soltanto dopo la morte di Goffredo (1100). Ci sembra inutile indagare qui le fonti dirette d'informazione del nostro; si tratta di poche notizie sommarie che dovevano essere in possesso allora di ogni erudito; se il Tolosano avesse consultato direttamente i cronisti delle Crociate, come Guglielmo di Tiro, sarebbe stato forse più esatto.

5. *Federico Barbarossa.*

Molto più lungamente si intrattiene il Tolosano intorno all'imperatore Federico I°, dedicandovi ben 16 capitoli della sua Cronaca, e questi consecutivi; il che lo costringe poi a ripetersi più avanti su qualche particolare.

Nè questo ci fa maraviglia; si tratta di fatti che vanno dal 1155 al 1190; di

avvenimenti importantissimi di cui il Barbarossa è come il magnete; avvenimenti svoltisi durante la giovinezza e l'età adulta del nostro maestro, alcuni dei quali svoltisi a Faenza o nelle sue vicinanze e di cui egli, il Tolosano, è stato, si può dire testimonio oculare. Ricercare per queste notizie fonti istoriografiche d'informazione pel nostro, ci sembra di nuovo un fuor d'opera; sarebbe piuttosto il caso di controllare se tutto quello che egli ci narra in proposito, sia storicamente esatto e venga confermato dalle altre fonti contemporanee; ed è quello che ci riserviamo di fare nelle note illustrative del testo.

Limitiamoci per ora a qualche rilievo. I 16 capitoli consacrati qui alla storia di Federico Barbarossa, sono sì consecutivi (dal LI al LXVI), ma non in perfetto ordine cronologico; il cap. LIII (pace di Venezia, 1177) si trova inserito troppo presto, tra un avvenimento del 1159 ed un altro del 1162, e andrebbe collocato molto più avanti, cioè dopo il cap. LXII; viceversa dopo il cap. LXII si trova una notizia del 1167, che andrebbe molto prima, dopo cioè il cap. LV; questo spostamento potrebbe confermare ancora una volta l'ipotesi dei fogli staccati e dello stato informe, in cui il Tolosano, colpito di paralisi nel 1219, avrebbe lasciato il suo lavoro; fogli poi riuniti insieme, come abbiamo già detto, alla meglio da un tardivo compilatore, forse dopo la metà del sec. XIII.

Un'altra osservazione: ci sembra inutile, dicevamo, una ricerca di fonti dirette dalle quali qui possa avere attinto il Tolosano; però qua e là, trattandosi specialmente di fatti a lui contemporanei sì, ma accaduti lontano da Faenza, si rileva una certa dipendenza da altre fonti coeve. Notiamo ancora che, pur trattandosi di fatti contemporanei e a tutti noti, non manca qua e là la tinta del leggendario; cosa del resto comune a quasi tutte le cronache medievali.

E perchè tutto ciò risulti più chiaro, diamo una breve scorsa ai singoli fatti raccolti in questi 16 capitoli, seguendo però l'ordine cronologico.

1) Federico è incoronato imperatore (cap. LI, 1155): morto papa Adriano scoppia lo scisma (cap. LII, 1159), cui fa seguito la distruzione di Milano (cap. LIV, 1162). La frase " Mediolanenses intollerabili fame coacti se se domino tradi-" derunt, sine pactione, imperatori ", si trova tale e quale nella *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 218), fonte posteriore al Tolosano, ma contemporanea al supposto compilatore della sua Cronaca.

Sulla fine di questo cap. LIV si aggiunge una notizia che non sappiamo qual fondamento di verità possa avere; vi abbiamo più sopra accenato: si narra cioè di alcuni profughi Milanesi che sarebbero andati in Ungheria, dove bene accolti da quel re (Stefano III o Stefano IV?) fabbricarono alcune città: " in comitatu Colo-" çanis seu Colocensium villam de novo fecerunt vocatam Francavillam, et Codabul ", con chiese in onore di S. Ambrogio: altri si sarebbero spinti fino tra i Turchi " et " illuc optimum fecerunt locum qui Mediolanum Parvum vocatur.... qui vero, " *ut intelleximus*, doctrinam Nicholaitarum secuti sunt ". In quanto al contado Colo-

cense, è chiaro, si tratterebbe dei dintorni dell'attuale Kalocsa sul Danubio in Ungheria, e la “ ecclesia Colocensis „ era già metropoli nel sec. XII; ma Francavilla, Codabul e la “ Piccola Milano „ non mi è stato possibile rintracciarle; e neppure saprei dire quanto di vero o di leggendario sia nella notizia del Tolosano; pare che egli si sia fidato di relazioni orali (“ *ut intelleximus* „).

2) La prima venuta del Barbarossa a Faenza (cap. LV); nella quale occasione i Faentini fecero sfoggio delle loro abilità cavalleresche in un solenne torneo dato nella località “ *in Broilo* „ (ben nota questa dai documenti faentini del tempo), in onore dell'Imperatore, ospite in quell'occasione dei fratelli Guido ed Enrico (de' Manfredi), le cui case sorgevano appunto poco lungi da quella località. Se questo avvenne nella terza calata del Barbarossa in Italia (autunno 1163-autunno 1164), non potè essere che nel gennaio 1164; il Tolosano, se pure non è errore dell'amanuense, ha invece MCLXV; ma durante il 1165, fino all'autunno del 1166, Federico si trovava in Germania. E che infatti Federico potesse trovarsi a Faenza il 5 gennaio del 1164, è confortato dalle fonti e dai documenti del tempo, che ci danno Federico a Castrocaro il 23 gennaio, il 4 marzo a Imola, il 9 aprile a Rimini; il fatto narrato dal Tolosano è dunque storicamente certo. Quello che purtroppo è tutt'altro che certo, anzi del tutto leggendario, è quanto la nostra Cronaca aggiunge sul finire del cap. LV: “ *in sequenti anno mense februarii* (dunque, secondo il Tolo- “ sano, nel febbraio del 1166, o febbraio 1165 secondo quello che abbiamo detto) “ *apud Mutilianum.... peperit imperatrix* (Beatrice) *filium*, *Coradum nomine* „; se non che questo terzo figlio del Barbarossa, Corrado (dal 1191 duca di Svevia, di Franconia ed Alsazia, morto a Dourlach nel 1196), secondo gli storici tedeschi, è nato invece in Germania nel 1167, e l'imperatrice non poteva trovarsi a Modigliana nel febbraio del 1165, e nemmeno nel febbraio del 1166; essa si trovava collo sposo in Germania, dove nel 1165 dava alla luce il primogenito Enrico, e nel 1166 il secondogenito Federico[1]. Constatiamo dunque ancora una volta come i cronisti medievali erano facili ad accogliere le dicerie popolari. Nel gennaio del 1164 quando il Barbarossa coll'imperatrice Beatrice fu a Faenza, il Tolosano non poteva essere che un fanciullo o un giovanetto; forse si sarà detto allora a Faenza che l'imperatrice stava per diventare madre; la coppia imperiale ha girato in quei mesi per le nostre città ed anche per i castelli del nostro Appennino; ciò è provato; nessuna difficoltà che sia stata ospite anche dei conti Guidi di Modigliana; saputosi poi in seguito delle nascite consecutive dei tre figli di Federico si sarà supposto e detto che uno di essi fosse nato a Modigliana. Chi allora avrebbe potuto controllare notizie di natura così intima? la gentile supposizione non portava forse prestigio ai nostri piccoli castelli, specialmente nella mentalità di un filoghibellino?

---

[1] Hug K. W., *Die Kinder Kaiser Friedrich*, 1890; Giesebrecht, in Forschungen zur deutschen Geschichte, XXI, 631; Scheffer-Boichorst, in Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung, XI, 634.

3) Nella sua quarta discesa in Italia (fine autunno 1166) Federico, trovandosi in Imola (fine genn. 1167), viene colle sue genti condotto dai Faentini, facendolo però passare al largo della città, alla Pieve di Corleto verso Forlì (cap. LXIII); l'atto di ingiustificata sfiducia provoca discordie intestine in Faenza, tra il popolino e i " *Ma-* " *gnates* ", nonchè una scorreria di rappresaglia delle soldatesche imperiali; il *furor teutonicus* si abbatte sul povero nostro borgo Durbecco; ma poi i Faentini implorano mercè dall'indignato Imperatore, e questi la concede.

4) I messi imperiali, Erlembaldo vesc. di Liegi e l'ab. di Stavelot, passano per Faenza per esigere il giuramento di fedeltà all'imperatore (16 febbraio 1167, cap. LVI). Sul giuramento prestato o non prestato in quell'occasione dal vescovo della città e dall'ab. di S. Maria *foris portam*, diremo nel commento al testo.

5) Federico assedia Roma e, non senza gravi devastazioni, può giungere in S. Pietro per farsi di nuovo incoronare ed istallarvi il suo antipapa Pasquale III: ma poi è costretto ad allontanarsi in tutta fretta per grave morbo scoppiato tra le sue milizie (luglio-agosto 1167, cap. LVII). Qui il Tolosano è esatto; tutte le fonti contemporanee parlano di quella terribile infezione [1]; ma ciò che vi è qui di caratteristico nel nostro è la strana espressione usata per indicare la qualità di quelle febbri pestilenziali e che ha perfetto riscontro soltanto cogli *Annales Placentini Gibellini* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII):

Tolosano (cap. LVII)	*Annales Placent. Gibell.* (p. 462)
Demum cunctis de exercitu ex quadam *nebula, que dicitur* aput Romam " *omnes basabo* " infectis, cottidie quasi miraculose cadentibus, vix cum *paucis imperator reversus* est ultra montes.	Interea descendit super eos *pluvia que appellatur* " *bazobo* " mense Augusti. Unde magna copia exercitus imperatoris infirmata obiit. *Imperator autem cum illis qui supervixerunt* motis castris .... Papiam accessit.

Siccome questo particolare della nebbia, o pioggia che fosse, che fu chiamata *basabo o bazobo*, e questa strana parola non ho trovato in altre fonti, nè si può ammettere qui una dipendenza del Tolosano dagli Annali Piacentini ghibellini, composti verso il 1295, dovremo dire che anche qui il Tolosano dipende da voci allora corse, oppure entrambe le fonti dipendono da altra comune perduta: dalla quale il Tolosano potrebbe aver preso anche il particolare, ripetuto da altri cronisti, che cioè in quella circostanza Federico, presso il Monte Porco o Porzio, uccidesse in un sol giorno quindicimila Romani! La *Cronica Imperatorum* di Reggio dice: " Theothonici qui " apud Tusculanum pro imperatore morabantur, Rome apud Montem Portum (*sic*)

[1] Il continuatore del *De rebus Laudensibus* racconta: " Dum hec Rome agitabantur, ecce quedam ma- " xima et *mirabilis atque mortalis pestilentia* super im- " peratorem eiusque totum exercitum *divino miraculo* " accidit, videlicet .... quasi nutu oculi mirabiliter " *pluere cepit*, deinde post aquam serenitas magna atque " prenimium clara facta est. Statimque infirmitas super " imperatoris exercitum talis excrevit, quod *equites et* " *pedites* atque scutiferi ita corruebant atque morieban- " tur, quod vix per totam diem sepeliri poterant. Quia " cum in mane sani ac salvi per viam ambulabant, sta- " tim per viam eundo vel parum iacendo morieban- " tur .... Imperator igitur .... in castris multis infir- " mis relictis .... Romam deseruit .... deinde .... quam " citius potuit Longobardiam intravit " (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, pp. 655-656. Cf. pure Ottone da S. Biagio, *Chron.*, *ivi*, XX, p. 313: " pestilentia tactum " exercitum pene omnino extinxit ".

" invadunt et tot .... occiderunt, ut numquam ex Romanis tot milia sint occisi ....
" Quorum multi apud Sanctum Stephanum sepulti sunt, et habent hoc epithafium:

" *Mille decem decies et sex decies quoque seni* " [1].

6) Riedificazione di Milano e fondazione di Alessandria (1167-1168, cap. LVIII-LIX). Per la prima, si noti la somiglianza fra il Tolosano e la citata *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV):

Tolosano (cap. LVIII)	*Chron. Pontif. Imper.* (p. 218)
Lonbardi mala recolentes preterita, vitare volentes futura deteriora, *de consensu domini Alexandri pape, Mediolanum, revocatis undique habitatoribus, rehedificaverunt.*	Cremonenses cum aliis Lumbardis *de consensu domini Alexandri pape Mediolanum, revocatis undique habitatoribus, rehedificaverunt.*

Per la seconda, invece, si noti la somiglianza del nostro col citato *Anonymus Laudensis* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII), cioè col continuatore del *De rebus Laudensibus* di Ottone Morena:

Tolosano (cap. LIX)	*Anonym. Laudens.* (p. 647)
Iuravere preterea fere omnes Lonbardi, auctoritate prenominati Romani pontificis, contra imperatorem *se invicem iuvaturos, si imperator vel eius noncius aliquid vellet pertractare iniuste.*	Fedus inirent, salva tamen imperatoris fidelitate, dicentes eis quod *si imperator vel eius nuntii vellent* eis de cetero aliquod malum inferre, predicte civitates *eos in omnibus adiuvarent.*

Il Morena e il suo anonimo continuatore di Lodi sono fonti abbastanza anteriori alla nostra Cronaca, e in questo, come in altri racconti e lo vedremo, ha potuto da essi attingere il Tolosano. Più difficile è ammettere una dipendenza del Tolosano dalla Cronaca di Mantova, che pure, non solo nella precedente notizia, ma in altri punti ha strette interferenze colla Cronaca faentina. Ma su questo argomento fra poco ritorneremo.

7) Assedio di Alessandria (settembre 1174, cap. LX); trattato di Mombello (16 aprile 1175, cap. LXI) e battaglia di Legnano (29 maggio 1176, cap. LXII). Su questi importanti episodi della lotta del Barbarossa colla Lega Lombarda, il Tolosano si mostra bene informato, e non è difficile dimostrare che, non fidandosi dei soli suoi ricordi giovanili, si sia servito pure di fonti scritte; questo va detto specialmente per il secondo punto. È noto come durante l'assedio di Alessandria Federico rimanesse a un certo momento preso quasi tra due fuochi; lasciato l'assedio dovè affrontare i confederati Lombardi; ma mentre si stava per venire alle armi, ecco interporsi alcune religiose persone e uomini savi, dicono i cronisti: si sospendono le ostilità, si intavolano trattative, e infine il 16 aprile presso Mombello si viene ad un compromesso tra l'Imperatore e la Lega. L'atto fu già pubblicato dal Muratori [2]; le fonti naturalmente non vanno d'accordo nell'interpretazione del fatto;

[1] *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 642.

[2] Muratori, *Antiq. Ital.*, X, dissert. XLVIII, p. 206.

per le fonti guelfe è l'Imperatore che offre la pace, per le ghibelline sono i Lombardi che tremebondi domandano umilmente la tregua[1]: il Tolosano si avvicina a queste seconde, fino al punto di abbandonarsi al lirismo, e (lo abbiamo rilevato più sopra) rimproverare ai Lombardi di avere poi mancato di fede all'Imperatore, stracciando i patti e riprendendo le ostilità: “ *quo princeps audito*, [*an*] *iure irasci potuit*, “ *fidelis vales scire*, *interpres* „. Del modo con cui il Tolosano poi presenta la battaglia di Legnano, abbiano già detto.

8) Pace di Venezia tra Federico I e papa Alessandro III (luglio-agosto 1177, cap. LIII). Nulla abbiamo da notare di speciale, se non questo, che mentre molti altri cronisti riportano la nota leggenda del papa che sul collo dell'Imperatore, davanti a lui prostrato nell'atrio di S. Marco a Venezia, avrebbe posto il piede ripetendo col Salmista: “ *super aspidem et basiliscum ambulabis et conculcabis leonem et draconem* „ (Ps. XC, 13), il Tolosano, con maggiore serietà, seguendo le fonti più autorevoli, si limita a mostrarci il grande Imperatore semplicemente prostrato davanti al Pontefice. “ Imperator, abiurato schismate, ad pedes domini Alexandri procidens, cum eo, Deo “ largiente, pacem reformavit plenariam „.

9) Pace di Costanza tra i Comuni e l'Imperatore (maggio-giugno 25 del 1183, cap. LXIV); il Tolosano ricorda con poche parole il fatto, e aggiunge che anche Faenza fu compresa in quella pace, e che di questa fu redatto l'istrumento in iscritto; e tutto ciò è vero.

10) Dopo la caduta di Gerusalemme, l'Imperatore parte crociato per l'Oriente, ma muore nel viaggio (1189-1190, capp. LXV, LXVI): la notizia è in tutte le cronache del tempo; il Tolosano può averne avuto conoscenza anche dalle voci che subito dovettero giungere pure in Italia; egli pure, come la *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova, chiama il fiume, nelle onde del quale miseramente il 10 giugno 1190 perì travolto l'Imperatore, “ *Ferrum* „ (l'odierno Salef); ma erra nell'indicare col nome di Corrado il figlio che raccolse ed onorò gli avanzi paterni e ne continuò l'impresa; questi fu invece il secondogenito, Federico.

6. *Caduta del regno di Gerusalemme e terza Crociata* (1183-1192).

A questi fatti sono dedicati cinque capitoli consecutivi della Cronaca (CV-CIX). Dopo un retorico esordio “ *de flebili casu regni Jerosolimitani* „, il cronista comincia coll'esporre i fatti che precedettero e quasi provocarono quella caduta e la nuova guerra santa; racconta le tristi vicende degli ultimi re cristiani di Gerusalemme, Baldovino IV il Lebbroso (1173-1185), Baldovino V (1186) e Guido di Lusignano (1186-1187); dice di Guglielmo Spadalunga (m. 1179), figlio di Guglielmo il Vecchio marchese di Monferrato; della regina Sibilla (che egli chiama Beneesenta) sorella di Baldovino IV, e sposa dapprima di Guglielmo Spadalunga, poi di Guido di Lusi-

[1] Cf. Godefridi monachi, *Annales*, in *Germanic. rerum Script.*, I, p. 246.

gnano; narra dell'altro figlio del marchese di Monferrato, Corrado, che andato in Palestina per liberare il padre, venne poi ucciso a tradimento (1192) da due " *assassini* " del " *Vetulus de Montanis* " (il misterioso Veglio della Montagna, i cui fedeli emissari penetravano furtivi, i cui pugnali e veleni giungevano e colpivano sicuri fin entro ai più sicuri castelli); poi al cap. CVI la battaglia di Hattin (5 luglio 1187) vinta dal Saladino contro i Cristiani, e l'entrata di questo in Gerusalemme (2 ottobre 1187); poi l'assedio di Tiro; la partenza delle schiere crociate dall'Occidente e l'inizio dell'assedio di S. Giovanni d'Acri (1188-1191, capp. CVII, CVIII), per terminare il suo interessante racconto con una notizia locale, la partenza cioè del vescovo Giovanni con 200 Faentini, che diretti a quell'assedio, perirono pietosamente nelle acque di Accona (1191-1192, cap. CIX).

Tutte queste notizie si trovano negli storici delle Crociate, Guglielmo di Tiro, Arnoldo di Lubecca, Giacomo di Vitry e in numerosissime relazioni coeve. Il Tolosano avrebbe potuto servirsi forse di Guglielmo di Tiro; ma dal modo leggendario di esporre, come fa, la morte di Guglielmo Spadalunga, allontanandosi da Guglielmo di Tiro, vi è ragione di ritenere che non se ne sia servito, ma abbia piuttosto narrati questi fatti secondo le dicerie che ne giungevano in Occidente; oppure che li abbia scritti più tardi, dopo avere conosciute le relazioni di Arnaldo di Lubecca o altre cronache. Ad ogni modo quanta impressione quegli avvenimenti abbiano fatto sul suo animo lo si sente dal vivo interesse che egli mostra nel narrarli, fino a comporre o a trascrivere alcuni versi sulla fine pietosa dell'assassinato Corrado di Monferrato.

7. *Enrico VI* (1186-1197, capp. CX-CXIV).

In questi cinque capitoli, l'uno consecutivo all'altro, e che seguono immediatamente i precedenti, il Tolosano narra del matrimonio del figlio del Barbarossa con Costanza di Sicilia (27 gennaio 1186, a Milano), della loro incoronazione imperiale (14 aprile 1191, a Roma); poi l'impresa di Enrico VI in Sicilia e nella bassa Italia (1194); il suo passaggio per Faenza (1195), e finalmente la sua morte repentina a Messina (28 settembre 1197). Del passaggio per Faenza di Enrico VI il Tolosano è stato certamente testimonio oculare, e deve essere avvenuto nel maggio del 1195; dopo aver tenuto a Bari nella Pasqua di quell'anno (2 aprile) una dieta di baroni del riconquistato regno, si sa infatti che Enrico VI lasciò l'Italia meridionale e, passando nell'estate per Pavia, ritornò in Germania; traccie del suo passaggio per la Romagna e per l'Emilia ci rimangono in alcuni documenti: così per es. il 20 maggio 1195 rilasciava un diploma in favore del monastero di S. Ippolito di Faenza (*Annal. Camald.*, IV, App., p. 194); altri da Reggio, Borgo S. Donnino e Piacenza il 24, 26, 29 maggio [1]. L'anno precedente poi il nostro cronista aveva visto passare (*ut nos*

---

[1] Cf. Böhmer, *Reg. Imp.*, I, nn. 2846-49.

vidimus), e lo dicemmo, la famiglia prigioniera del re Tancredi e il tesoro dei re Normanni, inviati da Enrico VI in Germania; notizia anche questa confermata da altre fonti, per es. dalle Cronache di Gilberto e di Martino Polono.

8. *Quarta Crociata e il nuovo Impero Latino* (1204-1207).

I quattro capitoli (CI-CIV) abbastanza diffusi, dove il Tolosano racconta gli avvenimenti che precedettero e susseguirono questa quarta spedizione dei Cristiani in Oriente impropriamente chiamata Crociata, si trovano nella Cronaca collocati prima ancora dei capitoli dove è narrata la terza Crociata. Il Tolosano incomincia con una introduzione che molto rassomiglia a quella che il suo contemporaneo Arnoldo di Lubecca premette alla sua narrazione [1].

TOLOSANO (cap. CI)

Quamvis aliquantulam a proposito nostro videamur facere digressionem, tamen quia credimus posteris profuturum, ad utilitatem legencium ac audiencium, quedam miranda, ymo veris miraculis plena, que in diversis partibus mundi accidere temporibus.... sane a Domino factum est istud....

ARNOLDO DI LUEBECK (VI, p. 223)

Nunc ad Graeciam transire cogimur, ut nova et mirabilia, quae illic, Domino operante seu permittente, facta sunt et praesentibus et posteris.... insinuemus.... Sed utrum Dei facta sint....

Poi continua, con frasi tolte di peso dalle lettere che in quell'occasione papa Innocenzo III scriveva ai Crociati (13 novembre 1204) e all'arciv. Guido di Reims (25 maggio 1205), così:

TOLOSANO (cap. CI)

In celo qui revelat misteria, ipse mutat tempora et transfert regna; hoc certe in regno Grecorum temporibus nostris audivimus adimpleri; quoniam is, qui dominatur in regno hominum, et cui voluerit dabit illud; Constantinopolitanum imperium a superbis ad humiles, ab inobedientibus ad devotos, a schismaticis ad catholicos, a Grecis videlicet transtulit ad Latinos. Sane a Domino factum est istud et est mirabile in oculis nostris. Hec est profecto dextere Excelsi mutatio, in qua dextera Domini fecit virtutem, ut sacrosanctam Romanam Ecclesiam exaltaret et gentem Latinam, dum filiam reddunt ad matrem, partem ad totum, membrum ad caput....

INNOCENZO III pp. (*Epist.*, VII, 154)

Legimus in Daniele propheta quod est Deus in *caelo qui revelat mysteria, ipse mutat tempora et transfert regna. Hoc* autem *in regno Graecorum temporibus nostris* videmus et gaudemus *impleri*; *quoniam is, qui dominatur in regno hominum, et cui voluerit dabit illud; Constantinopolitanum imperium a superbis ad humiles, ab inobedientibus ad devotos, a schismaticis ad catholicos, a Graecis videlicet transtulit ad Latinos. Sane a Domino factum est istud et est mirabile in oculis nostris*; *haec est profecto dexterae Excelsi mutatio, in qua dextera Domini fecit virtutem, ut sacrosanctam Romanam Ecclesiam exaltaret, dum filiam* reducit *ad matrem, partem ad totum* et *membrum ad caput....*

Poi in questo stesso cap. CI continua il Tolosano a narrare con sufficiente esattezza le intrecciate vicende degli imperatori bizantini, Alessio II, Andronico, Isacco Angelo, Alessio III e Alessio IV (1180-1202), per passare nel cap. seguente (CII) a dire della spedizione dei Crociati Veneti e Franchi, della loro deviazione a Zara;

---

[1] ARNOLDI LUBEC. *Chronica Slavorum*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXI.

poi al cap. CIII degli assedi e della presa definitiva di Costantinopoli (13 luglio 1204), non senza qualche confusione di nomi (per es. Alessio IV è chiamato Roberto, Baldovino di Fiandra, primo imperatore del rinnovato impero, è chiamato Bernardo). Il Tolosano mostra di avere conosciuto, come vedemmo, la lettera del 13 novembre 1204 di Innocenzo III, e se ne serve in un'altro punto, per prenderne altre frasi e riportarle come dette in un discorso dal Papa " *in pleno consistorio* „ :

TOLOSANO (cap. CIII).

Quantascumque, fratres, gratiarum actiones valemus, Ei exsolvamus, qui *conditor temporum, provida dispensatione tempora distribuit universa*, qui populum Grecorum nostris temporibus ad unitatem fidei nobis copulavit Latinis, ut sit ammodo omnibus *unum ovile et unus pastor*. Greci .... credent autem in proximo, sicut credimus et speramus. Credent utique et convertentur ex eis reliquie *et venient in Syon querentes Dominum et David regem suum*, et adorabunt in altari, quod erectum est ratione in titulum sempiternum, et ex tunc Dominus erit cum eis.

INNOCENZO III PP. (*Epist.*, l. c.).

Et intelligatis quod non quasi casu fortuito, sed alto quidem consilio, Deus hoc mysterium per vestrum ministerium operatur, quatenus de cetero *sit unum ovile et unus pastor*; *provida namque dispensatione conditor temporum tempora distribuit universa* ....

Tempus advenisse videtur, in quo, destructis vitulis aureis, Israel *revertatur ad Judam* .... *quatenus* .... *in montem Syon ad Dominum ascendatur* ....

Ma poi, quando è per far menzione del nuovo patriarca scelto da Innocenzo per la sede costantinopolitana nel gennaio del 1205 nella persona del veneto Angelo Morosini (come si ha dalle lettere del Pontefice del 21 gennaio, 8 febbraio e 30 marzo di quell'anno, e dalle storie del tempo), ecco che il nostro buon canonico sbaglia di nuovo nel darcene il nome, e lo chiama *dominum Angelorum* (*Angelum* ?) *venetum*, e dice che fu ordinato dal Papa a patriarca *ad postulationem quorumdam clericorum grecorum*, mentre è certo che fino dall'anno precedente era stato postulato e raccomandato dagli stessi Veneziani. Ha qui pure il Tolosano raccolto voci errate, o ha attinto a fonti non bene informate ? Non sappiamo.

9. *L'assedio di Damiata* (1219-1221, capp. CLXVI-CLXVIII, CLXXI, CLXXVI).

Parlando della compilazione della nostra Cronaca già dicemmo che l'opera diretta del Tolosano nella composizione della medesima non si può estendere oltre il cap. CLIII; colla presente narrazione del famoso assedio di Damiata (o Damietta), entriamo qui dunque in quella ulteriore parte della cronaca faentina che fu aggiunta da una mano posteriore, secondo anche il giudizio unanime del Mittarelli, del Borsieri, del Valgimigli, e dei critici tedeschi. Una riprova delle su esposte ragioni ora l'abbiamo qui dal fatto che gli avvenimenti, che in questo punto della Cronaca si inseriscono, sono in gran parte posteriori al 5 novembre del 1219, appartengono cioè alla fine di quell'anno nel quale il Tolosano fu colpito dalla paralisi, che gli tolse l'uso della favella e dopo poco lo ridusse al letto. Ora si osservi che il nuovo compilatore ha potuto qui citare e trascrivere interi documenti, i quali, composti e

partiti da Damiata verso la metà del novembre 1219, non poterono giungere ai loro destinatari a Roma o in Francia, essere poi trascritti e diffusi in Occidente, pervenire a Faenza, se non certamente molti mesi dopo. Insomma ci troviamo qui alla presenza di una di quelle aggiunte, che insieme con altre, di cui fra poco parleremo, sono state fatte alla Cronaca del Tolosano probabilmente soltanto dopo la metà del XIII secolo. E allora, nessuna maraviglia se questo tardivo compilatore si è servito di fonti o documenti coevi o posteriori ai fatti narrati.

L'assedio di Damiata si trova per esteso in varie fonti del tempo [1]; una di queste, il racconto cioè di Giovanni Codagnelli [2], si trova pure inserito nella Cronaca di Reggio, pubblicata sotto il titolo di *Memoriale potestatum Regiensium* dal Muratori [3], e, sotto quello di *Liber de temporibus* e con una discutibile attribuzione ad Alberto Milioli notaio di Reggio, nei *Monumenta Germaniae Historica* [4]. Questo abbiamo voluto notare, perchè e la narrazione dell'assedio di Damiata, come pure altre notizie estranee a Faenza che si trovano nella seconda parte della nostra Cronaca, dipendono o almeno hanno strettissime relazioni con quest'ultima fonte, cioè col *Memoriale potestatum regiensium* o *Liber de temporibus* che dir si voglia.

Già un primo indice di questa dipendenza l'abbiamo dal fatto che come nella fonte reggiana, così nella Cronaca faentina, l'episodio di Damiata viene inserito allo stesso punto cui l'uno e l'altro narratore era giunto nell'esposizione dei fatti; cioè nella Cronaca faentina dopo i capitoli CLVIII-CLXI, dove il nuovo compilatore aveva raccontato delle lotte tra Cremona e Milano (1213-1234), servendosi anche per queste, come vedremo, della medesima fonte reggiana.

E mi piace rilevare qui un'altra strana coincidenza: nel *Liber de temporibus* la notizia che immediatamente precede l'inserzione delle *Gesta obsidionis Damiatae* è proprio quella della nomina a podestà di Reggio (1219) di un faentino, *Guido de Septemfontibus*, mentre nel 1215 anche un altro faentino, *Marescotus*, aveva ricoperto la stessa carica in Reggio [5].

Ma il nuovo compilatore della nostra Cronaca non solo si è servito della fonte reggiana; nei cap. CLXVII e CLXVIII riporta per esteso due importanti lettere scritte dai Crociati a papa Onorio III, l'11 e il 12 novembre, dopo la caduta della fortezza nelle loro mani (5 novembre 1219). Della prima ho trovato il testo, quasi uguale al nostro, in calce alla Cronaca di Rodolfo [6], nonchè in una seconda recensione più breve; quest'ultima però non scritta dai Crociati al papa come l'altra, ma come lettera di un fr. Egidio de Levres, penitenziere a Damiata presso il Card. Pelagio capo della Crociata, e da lui inviata agli amici del Brabante e delle Fiandre [7]. Ecco i tre testi di questa lettera:

[1] Joannis de Tulbia, *Gesta obsidionis Damiatae*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI; *Liber duelli christiani in obsidione Damiatae*, ivi.

[2] Joannis Codagnelli, *Gesta obsidionis Damiatae*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

[3] *RR. II. SS.*, VIII.

[4] *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

[5] *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 459, 460.

[6] Cf. Martène, *Veter. Script. Collect.*, V, 1479.

[7] Cf. Martène, *Thesaur. anecdot. nov.*, I, 874.

Tolosano (cap. CLXVII)

Sanctissimo Patri.... consules comunitatum, salutem et subiectionis ac reverencie debite famulatum. Exaudivit Dominus de excelso sancto suo preces servorum suorum, non permittens tot expensas apud Damiatam a Christianis factas inutiliter fieri, et tantam Christianorum stragem inpunitam relinqui; set in his nobis misericorditer providens ac clementer pro parte magna nostrum desiderium adinplevit. Cum enim propter multiplicem sui defensionem, nec per terram nec per aquam manifeste possit capi civitas Damiate, non virtute vel probitate alicuius viventis, set solius Dei dextera pugnante pro nobis, ignorantibus omnibus de exercitu preter illum qui, quantum ad studium hominis pertinet, negocium procuravit, quinto die introeunte mense novembris, intempeste noctis silencio, furtive, ymo pocius miraculose, cum multum obscurum erat, capta est Damiata. Factum deinde a Deo quod in ipsa captione nec unus ex nostris extitit interfectus nec etiam vulneratus: de Saracenis vero tot cecidere in ore gladii, quod etiam nobis displicuit. Jussum est preterea eadem nocte per dominum Legatum scalas ponere ad pedes muri versus occidentem, per quas viri probi et audaces intus intrabant, ex parte orientis illud idem facientes. Tunc vexilla Regis Domini Jesu Christi publice dimicarunt; et in ipsa civitate fere viventes inter convalescentes et infirmantes tria milia hominum sunt reperti: alia vero ultra quinquaginta et septem milia iacebant per domos et vicos cadavera mortuorum manu Domini occisa; et ante istud fere centum quinquaginta inter mortuos et captos habuimus, qui presumebant intrare civitatem furtim in nocte. Admirati tantum et alii maiores Saraceni, qui ad quandam munitissimam turrim confugerant, usque ad meridiem se reddere noluerunt, sperantes quod Soldani Babillonie et Damasci in castra no-

Cronaca di Rodolfo

Sanctissimo Patri.... Consules comitatuum, *salutem et subjectionis* cum *reverentia famulatum.*

Exaudivit Dominus de excelso sancto suo voces *servorum suorum, non permittens tot expensas apud Damiatam a Christianis factas* ita *inutiliter fieri, et tantam Christianorum stragem impunitam relinqui. Sed in his nobis misericorditer providens ac clementer pro parte magna nostrum desiderium adimplevit. Cum enim propter multiplicem sui defensionem, nec per terram nec per aquam posset manifeste capi civitas Damiatae,* nec *virtute* nec *probitate alicuius, sed solius Dei* dextra *pugnante pro nobis,* impugnantibus *omnibus de exercitu, praeter illum, qui quantum ad studium* communis negotii *pertinet, procuravit,* nonis *novembris, intempestae noctis silentio, furtive, immo potius miraculose, capta est* civitas *Damiatae*; ita quod nullus de nostris in captione illa extiterit interfectus nec etiam leviter vulneratus. *De Sarracenis vero tot ceciderunt in ore gladii, quod et nobis displicuit.*

Admirati tamen *et alii Sarraceni majores ad quamdam turrim* confugerunt, *usque meridiem* nec *se reddere* voluerunt, *sperantes quod Soldani* Babyloniae *et Damasci in castra nostra insultum facerent, et si contin-*

Lettera di fr. Egidio

(ex ms. Paris. Bibl. Reg.).

Exaudivit Dominus de excelso sancto suo preces servorum suorum, non permittens tot expensas apud Damiatam a christianis factas inutiliter fieri, et tantam christianorum stragem impunitam relinqui. Sed in his omnibus exercitui suo *misericorditer providens ac clementer, pro parte magna nostrum desiderium adimplevit. Cum enim propter multiplicem sui defensionem, non per terram, nec per aquam posset capi civitas Damiatae,* et jam quasi de ejus captione desperaret exercitus christianus, nec de *virtute vel probitate alicujus viventis, sed solius Dei* dextra mirabiliter *pugnante pro nobis, ignorantibus omnibus de exercitu, praeter* dominum Legatum, qui per suos familiares et quosdam de stipendiariis suis *negotium* provide et prudenter *procuravit,* nonis *novembris, intempestae noctis silentio, furtive,* sed tamen pie, *immo potius miraculose capta est Damiata*; adeo *quod in captione* ipsius, *nec unus de nostris extitit interfectus nec etiam,* quod minus est, *vulneratus,* praeter unum, qui tamquam flebotomiae ictum sagittae recepit in pede. *De Sarracenis vero tot ceciderunt* ea die *in ore gladii, quod etiam nobis displicuit....*

Datum Damiatae, IV Idus *Novembris.*

stra insultum facerent, et, si contingeret Christianos succumbere, ipsi per turrim illam civitatem recuperare sperabant; set totus exercitus noster, preter paucos qui civitatem invaserant, adeo plene concurrerunt ad licias et fossata, que inter nos et Saracenos facta fuerant ad municionem castrorum nostrorum, quod Saraceni in castra nostra nullatenus ausi fuere irruere. Facto autem mane, in die Martis, cum tunc primum intellexissent Soldani quod civitas capta esset, laniatis vestibus et inlectis manibus in capillos, amarissime flentes, non de succursu civitatis set de fuga pocius cogitarunt, timentes ne noster exercitus insultum faceret in eos. Nunc autem, ex quo Dominus nobis aperuit portas Egipti, Sanctitati vestre flexis genibus supplicamus, petimus, per effusionem sanguinis Christi obsecramus, quatinus.... nobis auxilium tam hominum quam pecunie transmittere studeatis, scituri pro certo quod, si Christianus populus in multitudine veniat, expugnata civitate Cayri, facile satis erit partem Egypti residuam obtinere, et per consequenciam regnum Ierosolimitanum, quod ad presens per Egypti subsidium tantummodo retinetur; alioquin pro certo noveritis quod maior pars eorum qui sunt in instanti passagio, repatriare proponunt, et adquisita possemus amittere, et de illorum strage, qui in exercitu remanerent, merito formidare. Ut ergo periculum evitetur et in acquisicione Egipti securius procedatur, imperatorem conpellatis venire, prout nobis promisistis sepissime; et alii cruce signati similiter conpellantur exsequi vota sua, votorum redemptione cessante, de qua nullum adhuc sensimus conmodum; de redemtione hominum substinemus evidentissimum detrimentum. Utrum autem vicessimam, que ex consensu generalis concilii ad Terre Sancte subsidium specialiter fuerat deputata, licuerit vel decuerit, quia non expedit, ad alios usus convertere, vos ipsi videte.

Datum Damiate, xi die introeunte mense novembri.

geret Christianos succumbere, ipsi per turrim illam civitatem reciperent ut *sperabant. Sed totus exercitus noster, praeter paucos qui civitatem* evaserant, *adeo plene cucurrerunt ad licias et fossata, quae inter nos et Sarracenos facta fuerant ad munitionem castrorum nostrorum, quod Sarraceni nullatenus in castra nostra irruere ausi* fuerint. *Facto autem mane in die Martis, cum tunc primum intellexissent Soldani quod civitas capta esset, laniatis vestibus et injectis* unguibus *in capillos, amarissime flentes, nec de succursu civitatis sed de fuga potius* cogitaverunt, *timentes ne exercitus noster faceret insultum in eos. Nunc* ergo *ex quo Dominus aperuit nobis* portam *Aegypti, Sanctitati vestrae flexis genibus supplicamus et petimus* et *per effusionem Sanguinis Christi obsecramus, quatenus* maturatum *auxilium tam hominum quam pecuniae transmittere studeatis; scituri pro certo quod populus Christianus in multitudine* veniet. *Expugnata civitate Cayri, facile satis erit partem Aegypti residuam obtinere, et per consequentiam regnum Ierosolymitanum, quod ad praesens per Aegypti subsidium retinetur.*

Ut gravius *periculum evitetur, et* ad *acquisitionem Aegypti securius procedatur imperatorem venire compellatis, prout nobis saepissime promisistis, et alii Cruce signati similiter compellantur exsequi vota sua, votorum redemtione cessante, de* quo *nullum adhuc* sentimus *commodum;* sed de *redemtione hominum sustinemus evidentissimum detrimentum. Utrum autem vicesimam, quae ex generalis Concilii consensu ad Terrae Sanctae subsidium fuerat specialiter deputata, licuerit vel decuerit,* quod *non expedit, ad alios usus convertere, vos ipsi videte.*

Datum Damiatae, III idus Novembris.

Della seconda lettera che il giorno dopo, 12 novembre, i Crociati inviarono ad Onorio III (questa pure trascritta per intero al cap. CLXVIII) e dove essi espongono al Pontefice le proposte di tregua che il Soldano aveva in precedenza presentate ai Crociati e perchè questi non le avessero potute accettare, non mi è stato possibile rintracciare il testo in altre fonti; mi auguro che possa farlo qualche altro ricercatore più di me fortunato; ho però riscontrato che la sostanza ed alcuni particolari di essa si trovano negli *Annales Gotefredi monac.* citati dal Rainaldi (*Annal. Eccles.* a. 1219, n. XV), e che alcune frasi si trovano nella *V^a Epistola Belli Sacri* ed. dal Roehricht nelle *Gesta Crucigerorum Rhenanorum* [1], che qui metto a confronto col relativo passo della nostra Cronaca:

TOLOSANO (cap. CLXVIII).

A nobis peterent infideles fedus treuguarum antequam expugnata esset prefacta civitas, offerentes nobis quod redderent preciosum lignum Christi et totum regnum Ierosolimitanum, exceptis duobus castellis, de quibus annuatim tempore treugue tributum reddere promittebant: reddere similiter omnes Christianos captivos, qui in duobus regnis detinentur, Egyptiaco videlicet et Damasceno; volebant preterea dare pecuniam ad rehedificandum civitatem sanctam Ierusalem.

Gesta Crucig. Rhenan.

Talem christianis obtulit pacis facionem, ut *Crucem sanctam* a christianis olim perditam, *cum sancta civitate et omnibus captivis, qui in regno Babilonensi et Damasceno* vivi possent reperiri, *sumptus eciam ad reparandos muros Jehrosolimam redderet, et insuper regnum Hjerosolymitanum totaliter restitueret, praeter Craccum et Montemregalem, pro quibus tributum redderet.*

La narrazione termina colla presa del castello di Tanis (novembre 19 di quello stesso anno, 1219, cap. CLXXI), e poi, al cap. CLXXVI, colla dolorosa perdita di Damiata da parte dei Crociati (7 novembre 1221) e successivi loro disastri, dei quali, il nostro cronista, come del resto molti storici contemporanei, finisce per attribuire la responsabilità allo stesso capo della spedizione, il Legato card. Pelagio: " ipso domino Pelagio omnem culpam impenderunt ".

10. Ed eccoci infine all'ultimo gruppo di notizie inserite più tardi nella Cronaca del Tolosano, delle quali alcune riguardano l'aiuto dato da milizie faentine alla Lega Lombarda negli anni 1208 (cap. CXXXII), 1226 (cap. CXCII) e 1236 (cap. CCXXI); le altre riguardano le lotte tra Cremona e Milano negli anni 1212 (cap. CLVII), 1213 (cap. CLVIII), 1216 (cap. CLIX), 1218 (cap. CLX) e 1234 (capp. CLXI e CLVI), compresa una notizia sul gravissimo terremoto di Brescia del 1222 (cap. CLXXX).

Vi è ragione di credere che queste ultime aggiunte siano state fatte alla Cronaca del Tolosano da quello stesso compilatore che vi ha inserito i fatti di Damiata. Di lui più volte abbiamo parlato; egli sarebbe quegli, che, secondo i critici tedeschi, avrebbe anche rimaneggiato tutto il lavoro del Tolosano, e questo dopo la metà del sec. XIII. Un rimaneggiamento generale di tutta la Cronaca e l'aggiunta di molti e notevoli brani nella stessa prima parte di questa, è cosa che ci è parso di dovere escludere; ma per ciò che riguarda il gruppo delle notizie su Mantova, Cremona e Milano, che ora andiamo a studiare, dobbiamo confessare che ci siamo

---

[1] ROEHRICHT, *Publ. Soc. Orient. Christ.* (*Hist.*), 1882, II, p. 54.

persuasi che effettivamente questa aggiunta è stata fatta molto tempo dopo la morte del Tolosano, e forse dopo il 1260. Bisognerà ora indagare chi possa esser stato questo terzo compilatore e di quali fonti si sia servito.

È stata questa, per noi, l'indagine più laboriosa, che, per ciò che riguarda le fonti di queste notizie, ci ha condotto a qualche risultato positivo; ma, per l'indicazione del compilatore, a formulare soltanto sommessamente una nostra ipotesi, che potrà sembrare forse azzardata.

Incominciamo dalle fonti. E per maggior chiarezza passiamo in rassegna una per una, in ordine cronologico, le notizie che si trovano nei su detti capitoli:

1) 1208 ottobre: i Faentini vanno coi Bolognesi in aiuto ai Reggiani in difesa del castello di Suzzara minacciato dai Mantovani e loro alleati. Azzo d'Este marchese di Ferrara caccia da questa città Salinguerra di Torello (cap. CXXXII). Queste notizie si trovano pure nelle Cronache di Reggio, di Mantova, di Bologna e di Ferrara; ma non è necessario ammettere una dipendenza della nostra Cronaca da quelle: anzi siccome questo capitolo si trova nella prima parte della Cronaca, che abbiamo già rivendicata al Tolosano, potrebbe essere ancora suo; tanto più che il capitolo non è finito; l'ultimo periodo rimane sospeso: "post multas ex parte utraque bellicas "clades . . . . „; questa interruzione mi sembra sintomatica; non si deve dimenticare che il Tolosano lasciava il suo lavoro incompleto e forse scritto su fogli distaccati.

2) Federico II, quando lasciò l'Italia per recarsi in Germania dove lo inviava Innocenzo III a prendere la reale corona, per consiglio dei Cremonesi, dice il nostro cronista, si trattenne a Genova e nelle parti di Pavia (estate 1212); i Milanesi assalirono allora i Pavesi a Monte-Maro (cap. CLVII). La notizia si trova pure negli annali Genovesi, Piacentini e Milanesi. L'anno dopo (1213) i Milanesi, col rinforzo di molte altre città, eccettuati i Bresciani allora alleati con Cremona, vanno contro i Cremonesi. Si confrontino col Tolosano questi passi delle *Memoriae Mediolanenses*, e di fr. Salimbene [1]:

TOLOSANO (cap. CLVII)

Cum dominus imperator de Apulea *consilio Cremonensium* venisset ad civitatem Ianuensem, postmodum venisset usque flumen Lambro et ibidem Cremonenses parati eum cum gloria receperunt ac si vidissent angelum Domini, tunc Mediolanenses ex insidiis prosilientes, conflictum magnum fecere apud Montem-marum, in quo multi Papienses capti sunt.

Memoriae Mediol. (p. 401)

Mediolanenses equitaverunt [et procliaverunt] ad Montem Marum cum Papiensibus, quando ducerunt Fedrichum Rugerium ad Cremonenses, supra Lambrum; et multi Papienses capti fuerunt.

FR. SALIMBENE (p. 30)

Cremonenses in auxilio Papiensium, quorum multi . . . . a Mediolanensibus in transitu regis de Papia Cremonam, capti fuerunt.

Il dì di Pentecoste (2 giugno) presso Castel-Leone, a sud-est di Crema, dapprima li mettono in fuga; ma poi i Cremonesi riprendono animo e ritornando sul campo

[1] *Memoriae Mediolanenses*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII; FR. SALIMBENE, *Cronica*, ivi, XXXII.

di battaglia sorprendono i nemici e riescono a portar via il carroccio dei Milanesi. Tutte le cronache del tempo parlano di questo episodio; non poche esaltano l'impresa dei Cremonesi. La Cronaca mantovana anzi ha una frase significativa, che tale e quale si trova pure nella Cronaca faentina: l'una e l'altra osservano che di quel carroccio *hodie palatium Cremonensium decoratur*.

Per questo secondo fatto del 1213, oltre il citato fr. Salimbene, si confrontino questi passi del *Liber de temporibus* e della Cronaca Mantovana [1]:

TOLOSANO (cap. CLVIII)	*Liber de tempor.* (p. 458)	FR. SALIMBENE (p. 30)	*Chronic. Mantuana* (p. 218)
In die pentecosten, cum Mediolanenses, Placentini, Laudenses, Novarienses, Vercellenses, Alexandrini, Cunmenses cum aliis eorum amicis, exceptis Brixiensibus, apud Castellum-Leonis magnum congregassent exercitum, in cuius belli inicio Cremonenses longe extra castra eorum expulsi sunt... At ubi Cremonenses intelligunt Mediolanenses paucos esse ad pugnam, resumptis cum audacia viribus, castra, que turpiter amiserant, gloriose in brevi recuperavere; et tunc Mediolanenses carocium amiserunt et armorum et scutorum multitudinem copiosam, *unde hodie palacium Cremonensium decoratur*. In quo bello soli Cremonenses fuere.	Eo anno in pascha pentecosten Mediolanenses amiserunt carocium, et Cremonenses abstulerunt eis carocium, tentoria et plaustra et conduxerunt eum in civitate Cremone cum triumpho.	Die pascha sancto pentecostes .... Cremonenses .... apud Castrum Leonis unanimiter cum carrocio convenerunt, non habentes in auxilio nisi trecentos milites Brixienses .... In quorum (Mediolanensium) auxilio convenerant Placentini milites et arcarii, Laudenses et Cremonenses milites et pedites, Novarienses et Cumani milites.... Hi omnes Cremonenses .... fugant, capiunt et expugnant. Sed Cremonenses habuerunt victoriam de dictis Mediolanensibus .... et conduxerunt carrocium supradictorum Mediolanensium per vim cum magna victoria et letitia in civitatem Cremone.	Cremonenses superaverunt Mediolanenses, eorum carocium, *arma et scuta* accipientes, *quibus hodie palatium Cremonensium decoratur*. (L'ed. in nota cita il nostro Tolosano).

Vedremo tra poco perchè per il precedente confronto abbiamo prescelte fra le altre fonti queste tre ultime; per ora continuiamo colle altre notizie.

3) Nell'agosto del 1216, mentre da una parte i Faentini vanno coi Bolognesi contro Rimini e prendono Sant'Arcangelo di Romagna (cap. CXLV), dall'altra i Cremonesi coi Parmigiani portano via Ponte-Nure ai Piacentini, si spingono fino a Montale; ma il giorno dopo sono sorpresi a Bosco dai Milanesi e loro alleati, "et "neutra pars vicit", dice il nostro cronista (cap. CLIX). La prima di queste notizie si trova di nuovo nel *Liber de temporibus* di Reggio, e nella Cronaca di fra Salimbene; la seconda negli *Annales Cremonenses* e nel continuatore di Sicardo, così [2]:

[1] *Liber de temporibus*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI; *Cron. Salimb.*, ivi, XXXII; *Chronica Pontificum et Imperatorum Mantuana*, ivi, XXIV.

[2] *Annales Cremonenses*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI; SICARDI *Cronica*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

Tolosano (cap. CXLV)

Faventini, in mense augusto, perrexerunt cum Bononiensibus super Ariminensibus, et propriis expensis servierunt eis ultra mensem, devastando comitatum Ariminensem, et presertim castrum Sancti Archangeli, donec Ariminenses reddiderunt eis plures quam mille quingentis ex Cesenatibus, quos in captivitate habebant.

***Liber de tempor.* (p. 459)**

Et eo anno iverunt milites et arcatores (Regii) in servicio Bononiensium circum Sanctum Archangelum contra Riminenses et obsederunt eum Castrum, et ibi longum tempus steterunt, ita quod pax facta est; et omnes illi de Cesena, qui erant in carceribus illorum de Rimine, fuerunt relaxati, et erant MVII°.

Fr. Salimbene (p. 32)

Iverunt milites et archatores in servitio Bononiensium circa Sanctum Archangelum contra Ariminenses et obsederunt illud castrum, et ibi steterunt per longum tempus, ita quod pax facta est; et omnes illi de Cesena, qui erant in carceribus illorum de Arimino, fuerunt dimissi, erant enim septengenti.

Il diverso numero dei prigionieri cesenati rilasciati liberi dai Riminesi nelle tre fonti (1500, 1700, 700) non può sorprendere chi conosce con quanta facilità i numeri, scritti spesso con lettere romane, venivano cambiati dagli amanuensi.

Tolosano (cap. CLIX)

Cremonenses et Parmenses preliati sunt cum Placentinis apud Burgum-Nuri, et eum ceperunt ac conbuxerunt cum multis Placentinis qui intus erant.... quos Cremonenses persecuti sunt usque Montale.... Altera vero die, cum reverterentur Parmenses et Cremonenses, Mediolanenses et Placentini fecere insultum super eos, et aggressi sunt eos apud Boscum, et ibi fecere sturmum magnum, et neutra pars vicit.

***Annales Cremon.* (p. 13)**

Hic (potestas Cremonae) Pontenurium cepit et destruxit et miliciam Placencie iusta Montile inter Pontenurium et Placenciam disconfecit et ex ipsis multos captos Cremonam duxit.

Sicardi *contin.* (p. 181)

Cremonenses et Parmenses ingressi episcopatum Placentinorum .... in eorum reditu soli Cremonenses ceperunt Pontenurum, et fugatis Placentinis usque ad Montale, cum multa preda et multis captivis ad castrum redierunt. (L'editore in nota cita il Tolosano).

4) Il giovedì 7 giugno, fra le Quattro Tempora di Pentecoste del 1218, i Milanesi coi Piacentini e le milizie di altre città guelfe ebbero battaglia presso Zibello, sulla destra del Po tra Parma e Cremona, contro i Cremonesi, Parmigiani e Reggiani; secondo le fonti di parte guelfa l'esito delle armi rimase indeciso o fu favorevole ai Milanesi, secondo le altre invece la vittoria fu dei Cremonesi:

Tolosano (cap. CLX)

Anno CCXVIII post mille, mense madii, (?) fuit prelium magnum inter Lonbardos apud Çibellum, et ibi fuerunt quatuor carocia et obtinuere (cioè : victoriam) Cremonenses et alii.

***Liber de tempor.* (p. 460)**

De mense Iunii iverunt Regini cum exercitu suo in servicio Cremonensium et Parmensium contra Mediolanenses et suam partem apud Çibellum; et fuit maximum prelium inter eos quadam die Iovis inter temporales, et multi ex utraque parte mortui fuerunt, et plures capti.

Fr. Salimbene (p. 33)

In mense Iunii iverunt Regini cum suo exercitu in servitio Cremonensium et Parmensium contra Mediolanenses et suam partem apud Çibellum; et fuit maximum prelium inter eos quadam die Iovis inter temporales. Et multi ex utraque parte mortui fuerunt, et plures capti.

***Annales Cremon.* (p. 14)**

Contra Mediolanenses, Placentinos et carozios eorum et Laudenses et Papienses, Cumanos, Vercelenses, Alexandrinos campestre prelium comisit (potestas Cremonae) apud Cibelos et eos devicit et fugavit et ex ipsis multos Cremonam captos aduxit.

5) Il giorno di natale del 1222 un gravissimo terremoto fu nella Romagna e nella Italia superiore, detto il " terremoto di Brescia " per i grandi danni cagionati in quella città; ne parlano tutte le cronache medievali, anche le straniere.

Insistiamo nel confronto della nostra Cronaca colle solite tre fonti:

Tolosano (cap. CLXXX)	*Liber de tempor.* (p. 504)	Fr. Salimbene (p. 34)	*Annales Cremon.* (p. 14)
Anno MCCXXII, die nativitatis Domini, venit vehemens terremotus hora tercie in Romania et Lonbardia, et maxime in Brixia et eius episcopatu, qui bene MM inter viros et mulieres, pueros et puellas interemit; civitas, cum domibus et turribus dirupta fere est dissipata.	In nativitate Domini.... fuit maximus terremotus .... per Lombardiam totam et in civitate Brixie: et plures domos et castra et turres Brexanorum ruynaverunt ex illo terremotu; et hora erat quasi sexta.	In nativitate Domini.... fuit maximus terremotus .... et per totam Lombardiam et Tusciam. Et appellatus fuit " terremotus Brixie " specialiter .... Et Brixienses .... quando cadebat pynaculum alicuius turris vel domus, aspiciebant et cum clamore ridebant.	Ipsius tempore terre motus magnus agitavit Ytaliam, pro quo tures et edifficia multa corruerunt, et fuit in natale Domini circa tertiam MCCXXII.

6) Il 5 aprile 1226, domenica di Passione, moriva il Tolosano. Un mese prima (5 marzo) Faenza era entrata nella seconda Lega Lombarda, stretta in quei giorni a S. Zenone di Mosio presso Mantova. Federico II, dopo avere passata la Pasqua (19 aprile) a Ravenna, si mosse per andare a combattere la rinnovata Lega; non volle passare per Faenza " nessuna cosa di bene aspettandosi dai Faentini " (come osservano gli *Annales Placentini Gibellini*)[1]; ma, come pur narra la nostra Cronaca (cap. CXCI), passò al largo dalla città, per Tigliaveria (8 maggio). Gli Annali Piacentini, or ricordati, aggiungono che l'imperatore in quella circostanza " quemdam suum militem *vice sui* in ipsam civitatem cum honorabili militum comitiva direxit. Quem militem Faventini putantes et indubitanter credentes quod esset imperator, ipsum gladiis detruncaverunt et thesaurum et equos hominibus qui cum dicto milite civitatem Faventie intraverant erripuerunt. Imperator autem cum sua gente Ymolam venit ". Questa storiella non trovasi nella nostra Cronaca: essa ha tutta l'aria di una interessata invenzione. L'autore ghibellino degli Annali Piacentini scrive molto tempo dopo, verso la fine del sec. (dopo il 1284); però non è lui che inventa di sana pianta: la diceria corse; forse più tardi quando Federico II nel 1240 pose l'assedio a Faenza per farle pagare cara l'adesione alla seconda Lega Lombarda del 1226: se ne ha un chiaro accenno in un passo di Matteo di Parigi[2], dove, raccontando appunto l'assedio del 1240, il cronista mette sul labbro di Federico II questo rimprovero rivolto ai Faentini che gli domandano pietà: " quando alium mihi similem et armis imperialibus sophistice redimitum nequiter interemerunt, me ipsum dominum suum indubitanter credentes suffocasse ". Matteo

---

[1] *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 469.

[2] *Chron. majora*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXVIII p. 204.

di Parigi scrive dopo il 1250, quando la diceria, non raccolta da altre fonti locali o vicine, aveva forse ottenuto credito presso qualche scrittore lontano.

Intanto era naturale che Faenza, avendo aderito alla Lega, mandasse subito in quella primavera del 1226 le sue milizie in Lombardia (" Faventini miserunt *quin-* " *quaginta milites ad pugnam mirabiliter armatos in servicium* nostre *societatis Lon-* " *bardie* „ (cap. CXCII)).

7) Un lungo capitolo (CCII) è dedicato ai fatti avvenuti tra Bolognesi e Modenesi all'assedio del castello di Bazzano e allo scontro a S. Maria di Strada, nelle quali imprese andarono, con altri della Lega, anche i Faentini " in servicium Bono- " niensium „, e fu nell'autunno del 1228; ma l'esito non fu troppo favorevole ai confederati; Bolognesi e Faentini dovettero rimpatriare con poca gloria. Il nostro cronista cerca ugualmente di mettere in rilievo l'eroismo dei concittadini e giudica severamente la condotta dei Bolognesi; tutto il passo ha un forte sapore locale, e si distacca dalla narrazione del fatto quale trovasi in molte altre cronache.

8) L'anno dopo (24 giugno 1229) i Faentini sono di nuovo " in servicium " Bononiensium „, e questa volta " apud Plumacium „ contro i Modenesi accampati coi Cremonesi e Parmigiani al Castello di Spilamberto; per il momento si venne ad una tregua (cap. CXCV). Ma due mesi dopo, ecco nuovamente gli stessi avversari alle mani presso S. Cesario sul Panaro non lungi da Piumazzo (27 agosto). Dapprima i Bolognesi occupano S. Cesario sotto gli occhi dei nemici " videntibus " Mutinensibus, Parmensibus et Cremonensibus „ ; ma poi s'impegna una lotta furibonda che si protrae nella notte, finchè i Bolognesi, nonostante un nuovo genere di *manganelle e pietrerie* portate sul campo, si danno a precipitosa fuga; secondo il nostro cronista l'una e l'altra parte si diede alla fuga, senza inseguimenti (cap. CXCVI). La mutua dipendenza tra la nostra Cronaca, quella di Reggio e quella di fr. Salimbene anche questa volta è evidente:

Tolosano (cap. CCII)	*Liber de tempor.* (p. 506)	Fr. Salimbene (p. 35)
Sub anno MCCXXVIII Bononienses .... castrum Baçani obsedere hostiliter .... Supervenerunt Mutinenses .... Parmenses .... Cremonenses .... Deinde miserunt milites .... apud castrum Plumacii, quod .... conbuxerunt atque destruxerunt hostiliter .... Die vero lune .... retrogressi sunt .... et burgum Sancte Marie in Strata inimicabiliter pertractarunt .... At Bononienses et Faventini .... obviam.... illuc properarunt .... bello peracto acerrimo multis ex utraque parte cadentibus, tamen Bononienses nemine persequente . . ad castra remearunt	In eodem anno venerunt Bononienses cum carocio suo circa castrum Baçani, et contra eos venerunt tunc Mutinenses, Parmenses et Cremonenses et conbrurerunt terras Bononiensium .... et equitaverunt usque in aquam Reni .... et cum remearent per stratam, Bononienses obviaverunt eis in contrata Sancte Mariae in Strata, et fuit maximum prelium inter eos, et quam plures mortui fuerunt ex utraque parte. Et in eodem anno stantes Bononienses circa Baçanum, Mutinenses, Parmenses et Cremonenses ceperunt castrum Plumacium et conburerunt.	Anno MCCXXVIII venerunt Bononienses cum carrocio suo circa castrum Baçani, et contra eos ivenrunt Mutinenses, Parmenses et Cremonenses et conbusserunt terras Bononie et fuerunt usque in aquam fluminis Reni .... Et cum remeabant per stratam, Bononienses obviaverunt eis in contrata Sanctae Marie in Strata, et fuit maximum prelium inter eos, et quam plures mortui fuerunt ex utraque parte. Et in eodem anno, dum starent Bononienses circa Baçanum, Mutinenses, Parmenses et Cremonenses ceperunt castrum Plumatium et combusserunt illud.

(cap. CXCVI)

Ivere iterum Faventini in servicium Bononiensium .... super Mutinenses apud castrum Sancti Cesarii, quod.... habuere .... *videntibus Mutinensibus, Parmensibus et Cremonensibus*, qui apud castrum Spilanberti venerant.... Bononienses .... medium inter castrum Sancti Cesarii et castrum Plumacii eorum carocium cum uno *quarterio* circa horam vespertinam castrametarentur; bellum gladiis geritur.... *petrerie quas secum duxerant, scilicet novum flagellationis genus in canpo et nusquam auditum*, capiuntur. Taliter bello fere usque mediam noctem peracto fortissimo, utraque pars, eos nemine persequente, dimissis curribus, in fugam vertuntur.

(p. 508)

Et in eodem anno Bononienses obsiderunt de mense Augusti castrum Sancti Cesarii et ipsum ceperunt *videntibus Mutinensibus, Parmensibus et Cremonensibus*, qui ibi erant cum esercitibus suis; et fuit maximum prelium quadam *nocte* inter eos, et Bononienses fugerunt de campo, *et manganelle sibi violenter ablate*, dando terga inimicis.... et habebant *manganellas in plaustris* et manganabant versus carocium Parme et homines illius partis.

(p. 36)

Bononienses obsederunt in mense Augusti castrum Sancti Cesarii et ipsum ceperunt *videntibus Mutinensibus, Parmensibus et Cremonensibus*, qui ibi erant cum exercitibus suis. Siquidem Bononienses fecerant sibi *clausuram*, ita quod isti qui erant ex adversa parte ad eos accedere non valebant. Et fuit maximum prelium quadam nocte inter eos et Bononienses. Et Bononienses habebant *manganellas in plaustris, quod erat tunc inusitatum genus bellandi*, et iaciebant lapides versus carrocium Parme et homines illius partis.

9) Passano cinque anni; siamo nel 1234, al momento in cui più infuria la lotta della seconda Lega; i Milanesi, anche dietro le insistenze dei Bolognesi, hanno infranta la tregua con Cremona; il 3 luglio si combatte una grossa battaglia a Genivolta presso Cremona, che termina, dopo un esito indeciso, con una nuova tregua. La notizia si trova nel cap. CLXI, ed è confermata dalle altre fonti.

10) Nel novembre dell'anno stesso (1234) la nostra Cronaca al cap. CLVI reca la notizia del tentativo di ribellione fatto da Enrico di Svevia, figlio di Federico II, contro il padre, d'accordo colla Lega Lombarda; il cronista nota che tale congiura dispiacque ai Faentini, e non vollero aderirvi " dicentes filium contra patrem in " aliquo iurare nefas, et facere contempserunt omnimode „ ; e l'imperatore, saputo che i messi della Lega erano già andati in Germania da Enrico, " magno motus " dolore magnaque accensus tristicia „ corse dalla Puglia colà, e domato il figlio ribelle, questo fe' prigione insieme ai legati, che poi rilasciò; ma il figlio finì miseramente (1245) in un castello (Martorano) delle Puglie. Anche queste notizie sono confermate da fr. Salimbene, dagli Annali Piacentini ghibellini e dalla Cronaca di Riccardo di S. Germano, come indicheremo nelle note di commento.

11) Finalmente, due anni dopo (ed è questa una delle ultime notizie, in ordine di data, della nostra Cronaca cap. CCXXI), nel settembre del 1236, i Faentini inviano 50 soldati bene equipaggiati col loro podestà Rubaconte di Mandello " in " servicium societatis Lombardiae „, presso Mantova e Brescia, dove la Lega cercò invano di impedire la discesa di Federico II; questi discese ugualmente, e la prima a pagare il fio fu Brescia: " et sic completa est profecia illa Michaëlis Scoti que " dicit: *Sic Brixia vexilla .... fugiet ....* „ ; è il celebre passo che più sopra abbiamo già esaminato e che ci ha servito come una riprova che questa parte della Cronaca

è stata inserita nel nostro testo soltanto dopo il 1260, e che ora riportiamo per metterlo a confronto colle consuete fonti:

Tolosano (cap. CCXXI)	*Liber de tempor.* (p. 511)	Fr. Salimbene (p. 93)
Sub anno Domini MCCXXXVI mense septembris miserunt Faventini in servitium societatis Lombardiae apud Mantuam et Brixiam quinquaginta milites.... ne dominus imperator, de Alemania rediens, in Lombardiam descenderet.... tamen, *eis invitis*, adiutorio Ecilini et Salinguerrae, et etiam Cremonensium, Parmensium ac Mutinensium, descendit; ubi ingens affuit tremor propter traditionem quorumdam.... Et sic completa est profecia illa etc.	Et eo anno de mense Septembris venit imperator Fredericus.... et intravit in Lombardiam *contra voluntatem* illorum de Padua et de Vinçenço et de Trivixio, de Milano, de Brixia, de Mantua, de Feraria, de Bononia, de *Faventia*. Et Cremonenses vero et Parmenses et Regini cum exercitibus suis et cc milites Mutinensium fuerunt ei obviam .... et transivit flumen Mençii....	Anno Domini MCCXXXVI in mense Septembris venit Fridericus imperator et intravit in Lombardiam *contra voluntatem illorum* de Padua et de Vincentia et de Trivisio et de Mediolano et de Brixia et de Mantua et de Feraria et de Bononia et de *Faventia*. Cremonenses vero et Parmenses et Regini cum exercitibus suis et cc milites Mutine fuerunt obviam ei; et transivit flumen Mencii....

Nè è il caso di ripetere ancora che i versi di Michele Scotto, di cui la Cronaca faentina qui non riporta che malamente il primo, si trovano per intero in quella di fr. Salimbene.

Con questi ultimi raffronti poniamo termine al nostro studio sulle fonti della Cronaca del Tolosano.

Ma questi ultimi raffronti potrebbero darci anche la chiave per sciogliere, o per tentarlo almeno, l'altro quesito che ci siamo proposto: chi è stato questo terzo tardivo compilatore della cronaca faentina, che dopo il 1260, tra i capitoli CLIII e CLXXIII, cioè tra il lavoro del Tolosano e quello del suo primo continuatore, ha inserito questo gruppo disordinato di notizie, in gran parte relative alle lotte della seconda Lega Lombarda, così strettamente imparentate colle Cronache di Reggio, di Cremona e di fr. Salimbene, e che forse ha dato la forma definitiva all'opera del Tolosano?

Prima di tentare una risposta a quest'ultimo problema, va ricordato che alcuni critici tedeschi, avendo rilevate talune somiglianze fra il Tolosano e la *Chronica Pontificum et Imperatorum Mantuana* [1], esprimevano l'opinione che per qualcuna delle suaccennate notizie lombarde, tanto la Cronaca mantovana quanto il continuatore del Tolosano potessero aver utilizzata un'antica fonte cremonese, oggi perduta o forse in parte conservata negli *Annales Cremonenses* [2]. Ma questa opinione, dopo le giuste controsservazioni del Simonsfeld, non ha avuto seguito. Il Simonsfeld non vede la necessità di una supposta perduta fonte cremonese; la Cronaca mantovana può dipendere per alcune di quelle notizie dalla *Vita Alexandri III* del card. Bosone

---

[1] Cf. Scheffer-Boichorst, *Kleinere Forschungen zur Geschichte des Mittelalters* (Mittheilungen des Inst. f. österr. Geschichts-forsch., X, p. 96).

[2] "Aliquoties (Chron. Pontif. et Imper. Mantuana) cum Tolosani Faventini chronico convenit; sed ex alio libro, fortasse Cremonensi, haec eum sumsisse putarim" (Waitz, *ivi*, p. 214).

attraverso la Cronaca di Martino Polono, *Vita* che potè essere nota anche al compilatore del Tolosano; e per altre notizie, dove la cronaca di Mantova e la nostra si avvicinano, potrebbe anche essere che il cronista di Mantova, il quale mostra come il nostro di amare un consimile lavoro di musaico, abbia lui utilizzato la Cronaca faentina.

Andiamo dunque a cercare la soluzione al nostro problema da un'altra parte. Portiamo la nostra considerazione su quell'ultimo gruppo di fatti da noi messi a confronto colla Cronaca reggiana, col continuatore di Sicardo e col Salimbene. Anche il Simonsfeld aveva rilevata la strana concordanza, qualche volta persino letterale, delle cose narrate, ma poi si è fermato qui e non ha spinto le sue indagini per stabilire il rapporto di dipendenza fra queste fonti e la nostra Cronaca.

Orbene io sospetto che le relazioni tra la Cronaca di Reggio, quella del Salimbene e il nostro terzo compilatore siano molto più intime di quello che a prima vista si possa pensare; in una parola io prospetterei questa soluzione: fr. Salimbene, che si trova in rapporti diretti col *Liber de temporibus* di Reggio, si trova pure in stretti rapporti con quel gruppo di notizie che sono state inserite in un secondo tempo nella Cronaca del Tolosano.

È ben vero che sull'attribuzione delle Cronache di Reggio si è molto discusso e si discute ancora. Il *Liber de temporibus et aetatibus* e la *Cronica Imperatorum* di Reggio furono edite dal Muratori: quello, il *Liber*, parzialmente sotto il titolo di *Memoriale potestatum regiensium* (*RR. II. SS.*, VIII); questa, la *Cronica*, da lui ritenuta un rimaneggiamento di Siccardo, insieme, e a complemento, alla cronaca del celebre vescovo cremonese (*ivi*, T. VII). Invece i critici tedeschi hanno edita la *doppia cronica di Reggio* come opera di un solo, e cioè di Alberto Milioli notaio di Reggio [1]. Ma questa attribuzione, basata quasi esclusivamente sulla grafia del notaio reggiano, non è stata accettata da tutti: la vecchia ipotesi del p. Ireneo Affò e del Tabarrini [2] per l'attribuzione dei due lavori, specialmente del *Memoriale potestatum regiensium*, o *Liber de temporibus,* a frate Salimbene, ha ancora il suo valore; ed anche il Cerlini nell'Archivio Muratoriano [3] contestava l'attribuzione fatta dall'Holder-Egger e dal Dove delle suddette due fonti ad Alberto Milioli, prospettando un intervento diretto e almeno indiretto di fra Salimbene nella compilazione di questi lavori, con argomenti che persuadono, sì che nella prefazione all'edizione tedesca della Cronaca di fra Salimbene, aggiunta posteriormente, nel 1913, dopo la morte del l'Holder-Egger, da B. Schmeidler, quest'ultimo ha creduto di prender atto dei dubbi sollevati dal critico italiano [4].

---

[1] Cf. DOVE, *Die Doppelchronik von Reggio*, Lipsia, 1873; HOLDER-EGGER, prefaz. all'ed. del *Liber di temporibus* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 336, e in: Nachrichten v. d. k. Gesell. d. Wiss. Göttingen, 1901, pp. 272-305.

[2] AFFÒ, *Memorie Scritt. Parmegg.*, Parma, I, 208; TABARRINI, in Archivio Storico Italiano, N. S., 1862, XVI, 1, p. 34.

[3] ALDO CERLINI, *Fra Salimbene e le cronache attribuite ad Alberto Milioli*, in Archivio Muratoriano, fasc. 8, p. 383.

[4] " A. Cerlini .... diligenti investigatione in litterarum formas habita *Cronicam imperatorum* et plerasque notas *Libri de temporibus* non ab Alberto Milioli scriptas esse iudicavit. Quicumque Cronicam imperatorum scripsit, eum Cronica fratris Salimbene usum esse certo certius constat ". (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. XXII, n. 8).

Orbene se è vero che il Salimbene, come egli stesso dice[1], e verso il 1250 mentre si trovava a Ferrara e più tardi altrove, lavorò intorno a varie Cronache; se il Comune di Reggio, per la stima che per lui nutriva, potè affidargli l'incarico di scrivere o raccogliere memorie di Reggio; è pur vero che egli è stato a Faenza e in varie riprese; vi si è intrattenuto tra gli anni 1263, 1280; se non di seguito, complessivamente però, come egli stesso nota, per ben cinque anni[2]. Ora quel gruppo di notizie rivelatrici, inserite stranamente nella nostra Cronaca, sono quelle stesse che si trovano pure e nel Salimbene e nel *Liber de temporibus* di Reggio; sono state inserite nella cronaca faentina, per ragione dei citati versi di Michele Scotto, dopo il 1260; i versi di Michele Scotto alla lor volta sono quelli stessi che il Salimbene ha conservato nella sua Cronaca. Inoltre l'ultima notizia, sempre di quel gruppo, relativa alla battaglia di Zibello del 1218, precede nella nostra Cronaca immediatamente la narrazione dell'assedio di Damiata, ed anche nel *Liber de temporibus* dopo il fatto di Zibello viene inserito il racconto di Damiata tolto dal *De gestis obsidionis Damiatae* del Codagnelli. Ancora, alla Cronaca di Sicardo sono state aggiunte alcune notizie posteriori al 1215; e sono proprio quelle stesse, e quasi con le stesse parole, che si trovano inserite nella nostra Cronaca, e sono comuni alle cronache di Reggio e del Salimbene; il continuatore di Sicardo all'anno 1215 nota " obiit presul Sighardus huius " presentis operis conpilator "; e il nostro all'anno 1216 lui pure registra: " compilator libri huius magister Tolosanus diem clausit extremum ".

Altri potrà spiegare in altro modo questo cumulo di singolari coincidenze; per conto mio, se si accetta che fra Salimbene abbia avuto una parte più o meno diretta nella compilazione delle Cronache di Reggio o nella continuazione di Sicardo, non veggo perchè non si possa ammettere, non dico una compilazione diretta, ma almeno una indiretta influenza del minorita nell'inserzione posteriore di quel gruppo di notizie, in gran parte estranee alla storia locale, nella Cronaca del nostro Tolosano, la quale così, soltanto nella seconda metà del sec. XIII potè prendere quell'assetto definitivo che ci presenta il più antico Codice della medesima, del quale dovremo fra poco parlare.

In conclusione, chiunque vorrà studiare le singolari interferenze che passano fra la Cronaca di fra Salimbene, le due Cronache di Reggio, il continuatore di Sicardo

---

[1] " De quibus require in *illa cronica* .... quam " feci in conventu Ferariensi .... postmodum calamum " temperavi cessavique scribere quantum *ad cronicam illam*.... Et agitur nunc annus millesimo CCLXXXIIII. " *Non autem cessavi quantum ad plures alias cronicas*, " quas optime secundum meum juditium feci .... " (*Cronica*, ed. cit., p. 217).

[2] Frate Salimbene fu a Faenza certamente durante l'anno 1265; vi era il 24 gennaio, nell'autunno e il 27 dicembre, quindi, si può dire, per tutto l'anno (cf. la sua *Cronica*, pp. 400-402, 556, 610 e 436, 470); vi fu ancora nel dicembre 1273 e durante il 1274 fino al settembre-ottobre. e " *fortasse diutius* ", come dimostra lo Schmeidler nella prefazione (p. XVI) alla su detta edizione dell'Holder-Egger (cf. *Cron.*, pp. 260, 261, 369, 421-427, 489, 506): anche in altri punti della sua *Cronica* ricorda la sua presenza a Faenza, ma non precisa l'epoca (cf. *ivi*, pp. 260-264, 300, 421); in complesso il Salimbene stesso dice che dimorò in Faenza per cinque anni e per molto tempo in altre vicine città: " Et habitavi v annis in Faventia et v in Imola et v in Ravenna " et in aliis locis Romagnole pluribus annis et in Bagnacavallo uno anno .... " (p. 191). Cf. B. SCHMEIDLER, nella sua Prefazione alla cit. edizione del Salimbene, a p. XVI.

di Cremona e gli Annali Cremonesi, dovrà tener calcolo pure della Cronaca del nostro Tolosano, ossia della parte che vi è stata aggiunta posteriormente, proprio quando venivano compilate le su ricordate fonti. Quest'ultima osservazione, almeno, non sembrerà troppo azzardata.

IL VALORE DELLA CRONACA.

Il Simonsfeld termina il suo studio sul Tolosano, da noi qui più volte citato, con questa conclusione: " La cronaca del Tolosano non possiede il valore esclusivo di " testimonianza contemporanea: insieme a numerose e pregevoli notizie, contiene pure " molte inesattezze, e perciò non può essere utilizzata se non con cautela ". Ed è vero.

Volendo quindi dare un giudizio del suo valore storico, conviene distinguere le parti della Cronaca dove si narrano fatti coevi allo scrittore, sia esso il Tolosano o chi vi ha fatto delle aggiunte, dalle altre parti dove si narrano fatti lontani dal Tolosano di tempo o di luogo.

In quanto ai primi, ci pare che tanto il Tolosano, quanto i suoi continuatori, meritino fede; quasi tutte le loro notizie le trovammo in sostanza confermate da altri scrittori coevi; non pochi cronisti venuti dopo le hanno accettate con piena fiducia, anzi gli annalisti di Cesena e di Forlì, gli storici di Bologna e di Ravenna hanno largamente attinto alla nostra Cronaca, che, dopo tutto, è una delle più antiche cronache romagnole.

In quanto agli altri fatti, di cui il Tolosano non è stato testimonio, perchè da lui lontani per ragione di tempo o di luogo, il valore della sua Cronaca si identifica col valore che hanno le fonti usate; e certamente per quanto riguarda la scelta del materiale storico, la facilità con cui il cronista accoglie leggende e dicerie, la confusione che talora egli fa di nomi di persone e di località, lo spirito di parte che qua e là trapela da alcune frasi rivelatrici, l'amor patrio che talora lo spinge a tacere particolari sgraditi, ad ingrandire successi ottenuti, per tutto questo dobbiamo dire che egli non si eleva di molto sugli altri cronisti medievali. Ma, in quanto ai molti errori e confusioni di vocaboli, possiamo concedergli una attenuante: noi non possediamo più il suo ms. originale: l'unico codice che ci rimane, come dimostreremo, è una copia posteriore, purtroppo difettosa e quanto mai scorretta, e molti errori non sono che evidentissimi spropositi dell'amanuense.

E neppure le leggende che con troppa facilità egli ha accolte nel suo scritto, dato il costume e il *clima*, dirò così, degli scrittori di allora, possono essere assunte a prova di mancanza di sincerità o di malafede: " gli storici di queste età — osservava fino dal suo tempo il Tiraboschi [1] — non si stancano molto in discernere

[1] *Storia della Letteratura Italiana*, Venezia, 1801, IV, p. 116.

" il vero dal falso, ma parlando singolarmente di cose antiche ci narran le più gran " fole del mondo: le favole però di cui hanno imbrattata la storia dei tempi antichi, " troppo bene son compensate dalla sincerità con cui ci hanno narrata quella di cui " furono testimoni „.

La Cronaca del Tolosano ha dunque il suo valore e la sua importanza: valore, per i fatti a lui coevi; importanza, che non deriva nè dalla qualità del materiale storico utilizzato, nè dal metodo di compilazione, nè da singolarità o profondità di vedute, ma dall'essere, per Faenza, l'unica, e, per molte altre città di Romagna, una delle più antiche raccolte di notizie anteriori al secolo XIII.

IL CODICE E LE COPIE.

I manoscritti che della Cronaca del Tolosano ci rimangono, e di cui ci siamo serviti in questa ristampa, sono i seguenti:

1) Il *codice Ferniani* o, come lo chiamavano i nostri storici faentini, il " *cod.* " *Manfrediano* „, perchè forse appartenne dapprima alla famiglia dei Manfredi, Signori di Faenza nei secc. XIV e XV; codice che ora si trova presso la nobile famiglia dei Conti Ferniani di Faenza; è il più antico, anzi si può dire l'unico *codice*, come quello che ha servito alle altre copie posteriori e alle edizioni del Tolosano.

È in pergamena, misura 0,28 per 0,23; consta di quattro quaterni, in 31 fogli, (62 pagine) numerati; è mutilo e si ferma a metà del cap. CCIII, essendo andati perduti i rimanenti fogli contenenti gli ultimi 19 capitoli; la perdita deve essere avvenuta durante questi ultimi secoli, perchè la copia del Viarani, del principio del sec. XVI, è integra, e l'Azzurrini dal canto suo sul principio del sec. XVII poteva estrarne pure i 19 capitoli mancanti; mentre quando, dopo la metà del sec. XVIII, il Mittarelli e il Borsieri ne facevano le loro trascrizioni, quei fogli non esistevano più, sì che, per gli ultimi capitoli, si dovettero servire l'uno della copia dell'Azzurrini, l'altro di quella del Viarani, come essi stessi ci avvertono. La rilegatura del codice porta all'esterno questa indicazione: *Tolosani — integra urbis Faventine Chronica — antiquissimi et percelebris historici — hactenus deperditum, modo inventum — unicum et rarissimum exemplar.* Osservo però che l'attuale rilegatura del codice quale ora ci si presenta, mancante degli ultimi capitoli, dovrebbe essere anteriore al sec. XVI. Infatti il Viarani, che lo trascrisse sul principio di quel secolo, giunto al punto dove oggi il codice finisce interrotto, anch'esso in un primo tempo ne terminava la copia, notando in calce al f. 56 *v* con carattere stampatello " *reliqua desiderantur* „ ; poi sotto, sempre della stessa mano, ma con nuovo inchiostro: " *postmodum reperta sunt et in sequen-* " *tibus paginis scripta* „ ; segno dunque che gli ultimi capitoli mancavano nel codice che aveva sott'occhio il copista, e li avrà poi ritrovati in fogli separati; e questo spiegherebbe pure come questi ultimi e distaccati fogli del codice possano essere andati con facilità disgraziatamente perduti.

Questo codice, come è evidente, non può essere l'autografo del Tolosano, perchè, scritto tutto della medesima mano, contiene la notizia della morte del Tolosano stesso, nonchè le altre aggiunte, posteriori al 1226, di cui abbiamo lungamente parlato; esso è una copia della fine del sec. XIII. Ha i titoli e le iniziali dei capitoli rubricati: ma questa rubricatura, del resto molto semplice, non è completa; qua e là lo spazio, dove doveva essere messo in rosso il titolo o la iniziale del capitolo, è rimasto in bianco; nè manca nello stesso testo qualche spazio lasciato in bianco; prova anche questa che qui abbiamo non un autografo, ma una copia. Vi si trovano in margine alcune poche annotazioni di altra mano posteriore, di scarso interesse. La scrittura in genere non è di difficile lettura; soltanto in alcune pagine sbiadita; particolarmente a carta 3 *v*, dove il capitolo e mezzo (XVI-XVII) che vi si contiene, nè il Mittarelli nè il Borsieri nelle loro trascrizioni ed edizioni, nè prima ancora il Viarani e l'Azzurrini, seppero decifrare; tutti supposero vi si trattasse " *de origine et statu urbis Faventiae* „, mentre, come vedremo, vi si contiene una interessante digressione sull'origine e la situazione della città di Ravenna.

Purtroppo lo scrittore del codice per i moltissimi errori di ortografia, storpiature di vocaboli, false interpunzioni, grossolani svarioni grammaticali ed omissioni, si rivela imperito scrittore e pessimo amanuense; però nel tempo stesso rivela costanti particolarità, alcune comuni agli scrittori del sec. XIII, altre dipendenti forse dalla sua pronuncia dei vocaboli: per es. scrive quasi sempre *contos* o *cuntos* invece di *cunctos*; *nun* per *non*; preferisce la desinenza della terza persona plurale del perfetto in *-ere* invece di *-erunt* (*fuere*, *intellexere*....); trascura tutti i dittonghi e raddoppia alcune consonanti (*retullit*, *hedifficavit permissit* ecc.); scrive *set* e *aput*, invece di *sed*, *apud*; cambia l'*l* coll'*r* (*Framinea* invece di *Flaminea*, *spleto* per *spreto*, *fleti* invece di *freti*); e premette alle labiali *p* e *b*, quasi sempre l'*n* anzichè l'*m* (*Lonbardia*, *conbussere, senper* ....).

Come questo codice si trovi in possesso dei Conti Ferniani e da quanto tempo, non saprei dire; certo presso i Ferniani fu consultato e ricopiato dal Simonsfeld nell'autunno del 1881 [1] allo scopo di pubblicarlo nei *Monumenta Germ. Hist.*: ed era

[1] Il Simonsfeld nel suo studio sul Tolosano, già più volte da noi citato, dice: " Come nell'autunno del 1881 dietro mie ripetute ricerche trovassi presso la famiglia Ferniani il codice Manfrediano e colà potessi gentilmente consultare, già spiegai nel mio *Bericht über einige Reisen nach Italien* „ (Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, XV, 480). Infatti nell'archivio privato dei Conti Ferniani ho trovato la seguente lettera del Simonsfeld diretta al Conte Ottaviano Ferniani: " Ill.mo Signore - Venezia il 25 settembre 1881, Calle di Ridosse, 1362. Essendo caricato (*sic*) dalla Direzione de *Monumenta Germaniae* di preparare una nuova edizione del *Chronicon Tolosani* di Faenza mi sono quindici giorni fa recato a Faenza per fare le ricerche occorrenti di quei manoscritti che il Borsieri usò pel suo bel lavoro. Per combinazione V. S. Ill.ma era partito ed io non potei entrare, come desiderava, nella biblioteca della sua celebre casa. Però il gentile Sig. Bibliotecario Dr. Aurelio Bellenghi mi ha promesso di cercare dopo il di V. S. Ill.ma ritorno nella di Lei Biblioteca, se non si potesse trovare più quel *famoso codice* del Tolosano che altra volta era dei Manfrediani ed il quale esisteva nella biblioteca della casa Ferniani nel secolo passato. Ma non avendo finora il Sig. Bellenghi dato una risposta, e dovendo io dall'altra parte pensare al ritorno in Germania, cioè a Monaco di Baviera, mi permetto di domandare a V. S. Ill.ma se Ella vorrebbe concedere il favore di ritornare a Faenza e di fare nella di lei biblioteca ed archivio le necessarie ricerche intorno il *Chronicon Tolosani*.

" Pregando finalmente V. S. Ill.ma di darmi quanto prima una risposta, almeno in alcune righe, e di aggradire i miei umilissimi rispetti, ho l'onore di professarmi, di V. S. Ill.ma devotissimo servitore Dott. Enrico Simonsfeld „.

presso i Ferniani anche al tempo del Mittarelli e del Borsieri, come essi ci dicono nelle loro prefazioni; invece sulla fine del sec. XVII e all'inizio del XVIII si trovava nella libreria del celebre nostro matematico, astronomo e storico Pier Maria Cavina (1641-1707); ma distrutta per un incendio la libreria del Cavina, si riteneva che anche il codice del Tolosano fosse andato perduto, come comunicava, e lo vedremo, nel 1721 l'ab. Canneti al Muratori, il quale ne faceva insistenti ricerche e richieste per pubblicarlo nella sua raccolta.

Ho poi trovato che avanti al Cavina, il Codice era appartenuto alla famiglia Pasolini. In fondo alla copia del Viarani, infatti, sta scritto: *La soprascritta Cronica s'è avuta da ser Bastiano di Guidone alias detto di Pasolino, la quale era delli Manfredi di Faenza, scritta in carta pecora*: *Libro antichissimo* (*c. 63 v*); ora ser Bastiano Pasolini era uno degli anziani di Faenza che nel 1533 ossequiò Clemente VII a nome della cittadinanza nel suo passaggio per Faenza, di ritorno da Bologna (cf. Tonduzzi, *Historie di Faenza*, p. 619); in conclusione il nostro codice avrebbe appartenuto prima ai Manfredi, poi nel sec. XVI ai Pasolini, poi a Pier Maria Cavina, sino all'inizio del sec. XVIII; da quell'epoca ad oggi ai Conti Ferniani, presso i quali si trova diligentemente e gelosamente custodito entro una cassettina metallica.

Gli studiosi pertanto dovranno essere ben grati alla nobile famiglia dei Conti Ferniani, cioè al suo capo il conte Riccardo, che accogliendo i desideri del compianto mons. Lanzoni e nostri, e in seguito al vivo interessamento del comm. Fava, allora Bibliotecario dell'Estense di Modena, e del prof. Piero Zama attuale Bibliotecario della Faentina, nel 1930 concesse che il codice venisse fotografato per cura della Soprintendenza Bibliografica dell'Emilia e poi mise lo stesso originale a disposizione del sottoscritto per la presente ristampa. Una copia del codice fotografato oggi si trova pure nella Biblioteca Comunale di Faenza. Il codice dei Ferniani o manfrediano verrà indicato in questa edizione colla sigla *cod.*

2) La copia più antica del detto codice è quella che fece un faentino della famiglia dei Viarani al principio del sec. XVI. Questo ms. passò da casa Viarani al conte Antonio Pasi; quando il Simonsfeld venne a Faenza nel 1881 non riuscì a rintracciarlo e lo ritenne perduto: esso invece si trova nella nostra Biblioteca Comunale (Ms. n. 282).

È un ms. cartaceo del sec. XVI; misura 0,28 per 0,21; consta di 63 fogli; è rilegato, col dorso in pelle e le parole impresse, appena leggibili: " *tol. sto. fav.* „. È una copia abbastanza fedele del codice manfrediano; anzi contiene pure, come dicemmo, quegli ultimi 19 capitoli che oggi mancano nel codice Ferniani; inoltre contiene tre brani, che sono una più dettagliata narrazione di fatti già narrati, relativi agli anni 1184 e 1192, e che certo il Viarani trascrisse da altri fogli volanti, facenti parte del codice manfrediano primitivo, e che abbiamo creduto bene di pubblicare in carattere corsivo dentro la Cronaca stessa agli anni relativi.

Oggi però nel ms. Viarani sono mancanti due fogli intermedi, e lo dice la nume-

razione; cioè i fogli 52 e 53, ed è difficile dire come e quando siano stati staccati e andati perduti. Che il Viarani si sia servito del cod. manfrediano è evidente; l'annotazione da lui posta in fondo a f. 63 e su riferita, parla chiaro; presenta le stesse lacune; tralascia del tutto la pagina del cod. (3 *v*) sbiadita e quasi illeggibile, di cui abbiamo parlato; il che vuol dire che fin d'allora quella pagina si trovava in cattive condizioni; si potrebbe anche pensare che, contenendo quella pagina le lodi di Ravenna, sia stata ad arte deteriorata da qualche faentino poco tenero e rispettoso delle venerande antichità ravennati.

Il codice è scritto tutto dalla stessa mano; manca talora dei titoli dei capitoli; ed invece della loro numerazione, porta in margine la data cui si riferisce il fatto narrato. Tanto il Mittarelli che il Borsieri lo hanno conosciuto e se ne sono serviti per la loro edizione. Quando sarà necessario citarlo, lo indicheremo colla lettera *V*.

3) Il notaio Bernardino Azzurrini di Faenza (1542-1620), raccoglitore appassionato, ma disordinato, di memorie storiche locali, al principio del sec. XVII trascrisse o sunteggiò nel suo *Liber Rubeus* una sessantina di capitoli del Tolosano; il suo ms. si trova presentemente nell'Archivio del Capitolo della Cattedrale di Faenza; prese il nome di *Liber Rubeus* dal colore, una volta rosso, oggi iscurito, della sua copertura in pelle, rinnovata nel 1765 dal Borsieri: è un ms. cartaceo che misura 0,22 per 0,17. Estinta la famiglia Azzurrini, il ms. passò prima in mano al sac. D. Romualdo Magnani, poi da questo alla famiglia Laderchi; da questa, per qualche tempo, al convento dei frati Agostiniani, ed infine (1762-1765) all'Archivio Capitolare. Esso è già stato pubblicato, in parte dal Mittarelli, nelle sue *Accessiones Faventinae*, ed integralmente in questo stesso Tomo XXVIII, parte III, vol. I, per cura del compianto prof. Antonio Messeri.

Non mi fermo quindi a parlare di tutta l'attività letteraria dell'Azzurrini, nè del *Liber Rubeus*, di questo centone disordinato di notizie locali, chè di tutto ciò lungamente ha scritto il Messeri nella sua introduzione: ma è necessario aggiungere qualche rilievo sulla trascrizione di quella parte del Tolosano che lo stesso Azzurrini, non però di sua mano, ma servendosi dell'opera di un terzo, ha fatta ed inserita nel suo ms. Il Messeri nella sua introduzione si limita a qualche informazione (pp. LIII e CXXVIII) e dice perchè allora non pubblicava questa parte del *Liber Rubeus*; perchè, cioè, si riprometteva di poter fare egli stesso la nuova edizione dell'intero Tolosano. Infatti iniziò il lavoro di revisione del testo sull'edizione del Borsieri, notandone le varianti; ma si fermò ai primi capitoli della Cronaca [1].

L'Azzurrini dal codice manfrediano del Tolosano ha trascritto soltanto una sessantina di capitoli, scrivendo in calce a molti di essi l'annotazione: *ex quadam copia* (o *memoria*, o *scriptura*) *antiquissima* (o *vetustissima*): però la sua trascrizione non è fedele, con moltissime varianti si allontana dal testo manfrediano, varianti però che in gran parte sono grossolani errori di lettura.

[1] Il ms. che contiene questo lavoro iniziale del Messeri, oggi si trova nella nostra Biblioteca Comunale.

I capitoli della Cronaca del Tolosano da lui trascritti si trovano nel suo *Liber Rubeus* disposti in questo modo: una cinquantina di capitoli egli li ha trascritti di seguito da carta 113 a c. 147; poi in altri punti del suo ms. si trovano altri capitoli della Cronaca o trascritti o riassunti, ma talora con l'aggiunta di qualche particolare che non è nel Tolosano, il che fa supporre che egli si possa essere servito anche di qualche altra antica cronaca faentina.

Stimo opportuno elencare qui gli estratti azzurriniani, come giaciono nel *Liber Rubeus*, coll'indicazione dei capitoli secondo la numerazione che hanno nella presente edizione:

Azzurrini, *Lib. Rub.*	presente ed.	Azzurrini, *Lib. Rub.*	presente ed.
carta 113	cap. XLIII	carta 128 *v*	cap. LXXI
„ 115 *v*	cap. II	„ 129	cap. LXXII
„ 116 *v*	cap. XXIII	„ 129 *v*	cap. LXXIII
„ 117 *v*	cap. XXIV	„ „	cap. LXXIV
„ „	cap. XXV	„ 130 *v*	cap. LXXV
„ „	cap. XXVI	„ 131	cap. LXXVI
„ 118	cap. XXVIII	„ 131 *v*	cap. LXXVII
„ „	cap. XXIX	„ 132	cap. LXXVIII
„ 118 *v*	cap. XXXI	„ 133 *v*	cap. LXXIX
„ „	cap. XXXII	„ „	cap. LXXX
„ 119	cap. XXXIV	„ 134 *v*	cap. CCIII
„ 119 *v*	cap. XXXV	„ 136 *v*	cap. CCIV
„ 120 *v*	cap. XXXVI	„ „	cap. CCV
„ „	cap. XXXVII	„ „	cap. CCVI
„ 121	cap. XXXVIII	„ 137	cap. CCVII
„ „	cap. XXXIX	„ 137 *v*	cap. CCVIII
„ 121 *v*	cap. XL	„ 139	cap. CCIX
„ „	cap. XLI	„ „	cap. CCX
„ 122 *v*	cap. XLII	„ „	cap. CCXI
„ 123 *v*	cap. XLV	„ 139 *v*	cap. CCXII
„ 124	cap. XLVI	„ „	cap. CCXIII
„ 124 *v*	cap. XLVII	„ „	cap. CCXXII
„ 124 *v*	cap. XLVIII	„ 140 *v*	cap. CCXIV
„ 125	cap. XLIX	„ „	cap. CCXV
„ 126	cap. L	„ 141	cap. CCXVII
„ „	cap. LV	„ 143 *v*	cap. CCXIX
„ 126 *v*	cap. LXIII	„ 144 *v*	cap. CCXX
„ 127	cap. LXIV	„ „	cap. CCXXI
„ „	cap. LXIX	„ 145	cap. CCXVIII
„ 128	cap. LXX	„ „	cap. CCII

Sopra questo primo e più importante gruppo di 60 capitoli, che l'Azzurrini estrasse dal Tolosano e trascrisse di seguito nel suo ms., osservo: 1° che egli ha scelto i capitoli riguardanti più da vicino la storia faentina, trascurando gli altri; 2° che dopo aver trascritti 40 capitoli della prima parte della Cronaca, tralasciando tutta la parte centrale, salta al cap. CCIII, per trascrivere poi tutti (meno un piccolo brano) gli ultimi capitoli, e precisamente, per fortuna, proprio quelli che oggi mancano nel

codice Ferniani; 3° (e questo è importante da rilevare) che trascrivendo il cap. CCIII, l'ultimo dell'attuale codice Ferniani, giunto al punto dove questo finisce e dove il Viarani aveva notato in un primo tempo *cetera desiderantur*, egli non fa alcun particolare richiamo, ma continua difilato, come se avesse sott'occhio un codice completo: questo ci induce a credere che invece di aver presente l'attuale codice Ferniani, egli trascrivesse da una copia del medesimo, precedentemente da lui o da altri eseguita; questa supposizione spiegherebbe pure le molte varianti, le omissioni non poche (sia in relazione al codice manfrediano, sia nei confronti della copia Viarani), che si riscontrano negli estratti del *Liber Rubeus*. Che l'Azzurrini, oltre questi estratti, possa aver fatta egli stesso una precedente copia integrale del Tolosano, lo vedremo ancor meglio in seguito.

Ed ora veniamo ad esaminare un secondo gruppo di notizie che si trovano nel *Liber Rubeus*, ma sparse qua e là, talora sotto forma di riassunto, o che richiamano semplicemente notizie del Tolosano.

A c. 47 *v* si trovano trascritti due capitoli del Tolosano (CX e CXI), riguardanti Enrico VI. Il Messeri li ha pubblicati nella sua edizione azzurriniana (cf. p. LXII e p. 123).

A c. 55 *v* l'Azzurrini ha trascritta la notizia di due incendi avvenuti a Faenza nel 1155 e 1161; sono i capp. LXVII e LXVIII del Tolosano, con qualche variante, e questi pure il Messeri ha editi (p. 176).

A c. 147 l'Azzurrini parla della origine di Faenza; non ha però trascritto il 1° cap. del Tolosano, ma, come egli stesso accenna, si è servito di altra fonte; però si è servito anche di frasi del Tolosano, come si può vedere dal seguente confronto:

TOLOSANO (cap. I)

Tempore Augusti Cesaris, qui primus sub tempore gratie Romanum tenuit imperium, anno scilicet xx ante nativitatem Domini nostri Jesu Christi, Flavius nobilis et ditissimus Romanorum et regali stirpe genitus, multas et magnas in provincia Romanie acquisivit possessiones, in quibus longe ad urbe Ravenna per xx miliaria super Alamonem et Simiolum fluvios civitatem edificavit, quam a suo nomine Flaviam vocari voluit. Ad huius vero civitatis edificationem viros bellicosos fide, constancia pollentes undique congregavit, qui fundatoris conscilio eiusque filiorum ac nepotum adiutorio muris maximis, altissimis turribus brevi tempore.... civitatem munierunt.

AZZURRINI (ed. Messeri, p. 230)

Caesar Augustus, *primus* qui triomphavit Romae ac etiam auxit rempublicam; iste imperator fuit *ante nativitatem Christi per viginti annos*: *Flavius* qui multo tempore ante istum Caesarem occupavit istam patriam, ac etiam emerat, ipse *ditissimus erat et nobilissimus Romanorum*, videns patriam bene dispositam in omnibus bonis, *voluit* dare principium civitatis Faventiae, et ipse *a suo nomine* et sua familia imposuit nomen suum et familiae suae, et ista edificatio facta fuit post urbem conditam per trecentos annos, ut ego conspexi in Eutropio, qui narrat istam familiam Flaviam et patriam vocavit Flaminam aut *Flaviam vocaretur*.... ipse Flavius duxit *omnes filios et suos consanguineos*; propter hoc Augustus, affectus civitati faventinae, dedit operam ut edificaretur pons *super Lamonem*, iuxta civitatem faventinam, magnoque ornatu *et fortitudine*, *cum turribus* super positis.

A c. 147 *v* vi è una notizia su Carlo Magno e re Desiderio, che molto si avvicina al cap. III del Tolosano

Tolosano (cap. III)

.... Romanus pontifex, Adrianus nomine, Karolum regem Francorum, qui Pipino suo patri successerat, maximis invitavit precibus ut ei succurreret. Qui, omni cura postposita sui regni, cum terribili exercitu anno ab incarnatione DCCLXXIII regem Desiderium cum uxore et filiis et multis Lonbardorum principibus in Papia tandiu obsedit, donec sue se tradiderunt dominationi; quos omnes captivos secum deduxit in Franciam, remuneratis optime militibus Faventinis.

Azzurrini (ed. Messeri, p. 231)

Carolus Magnus fuit vocatus a pontifice Adriano, qui fuit anno ab incarnatione Domini DCCLXXII, Ipse Carolus, *successus in regem Francorum pro patre suo Pipino, maximos invitavit* principes ut *ei succurrerent, omni cura posita sui regni, cum terribili exercitu contra regem Desiderium*, qui exurpaverat civitates ac etiam destruxerat, et inter alias Faventiam depopulavit et fonditam destruxit; timens tantum regem et apparatum magnum cum eo, obfugit in *Papiam cum omnibus suis uxore, filiis et multis principibus Lombardorum*; *intraverunt Papiam* ut resisterent, tamen non valuerunt; Carolus cum suis *obsedit* civitatem et *tandiu* circumdedit *donec suae se tradiderunt dominationi, quos omnes secum duxit in Franciam, remuneratis optime militibus faventinis....* (e aggiunge in calce: *Ex Cronica Faventiae reperta in multis libris*).

A cc. 149 *v* e 150 l'Azzurrini ha riuniti i capitoli V e VI del Tolosano, dove si parla della prima Crociata: li trascrive con molti errori e varianti e per due volte vi aggiunge un particolare che non si trova nel Tolosano; dopo i nomi dei tre grandi condottieri della Crociata, Baldovino, Goffredo e Boemondo, aggiunge (c. 149 *v*): "inter "illos fuit quidam Faventinus Beliger nomine cum suis Faventinis perrexit cum eis" e di nuovo a c. 150: "Beliger Faventinus etiam factus est magnus in partibus illis "magnus (*sic*) constitutus fuit"; non dice però donde abbia tratto questo particolare di sapore locale; ma lo mette sotto una generale indicazione con altre notizie così: *Ex Cronica Faventiae reperta in multis libris.*

Sempre a c. 150 riporta la notizia che è nel cap. CXIII del Tolosano senza trascrivere letteralmente il capitolo: e, parlandosi ivi dell'onorata accoglienza che i Faentini fecero nel 1195 ad Enrico VI, aggiunge questo particolare: "Enricus.... "venit Faventiam, *quam diligebat*; *dum pater suus Federicus moraretur Faventiae* "*coniux sua*, *scilicet imperatrix ipsa*, *gravida illo interim peperit suum filium Enri-* "*cum*" (cf. ed. Messeri, p. 232): la leggenda della nascita di un figlio del Barbarossa nei pressi di Faenza si trova sì nel Tolosano, e ne abbiamo parlato, ma in un altro cap. (LV), dove però il nome del figlio è Corrado e il luogo Modigliana. Dovremo dunque ripetere che l'Azzurrini si serviva, oltrechè del Tolosano, di un'altra fonte locale o non piuttosto diremo che la leggenda al suo tempo aveva subito nuove deformazioni?

Alla precedente notizia nel *Liber Rubeus* fa seguito quella, tolta dal cap. CIX del Tolosano, del vesc. faentino Giovanni partito crociato in Oriente (1191). L'Azzurrini vi aggiunge di suo una lode "Episcopus autem dominus Ioannis habetur et tenetur "beatus; ipse erat homo valens in doctrina et ingenio, robur, ac fortis in corpore "et vigil et strenuus in bellicis luctis, multa bona circa suum episcopatum perfecit et "finem gloriosum finivit" (c. 149 *v*).

A c. 150 *v* trascrive il cap. CXXXIV del Tolosano; ma nel punto dove questi

dice che i Faentini, quando Ottone IV passò per Faenza diretto a Roma per la incoronazione imperiale (1209), misero a suo servizio dieci nobili militari della loro città, l'Azzurrini (anche qui forse attingendo da altra fonte locale) aggiunge: " quorum " nomina sunt haec: primus Comes Ugolinus, secundus Pancratius eques, tertius " Rigitus nobilis et fortis, quartus Anastasius, quintus Comes Blancinus, sextus Austa- " rus, septimus Filippus, octavus Pongettus, nonus Olivinus, decimus Cego, omnes " nobiles et fortes et triti in armis; imperator eos secum duxit „. " Comes Ugoli- " nus „, " Rigitus „ (de Rogatis ?) e " Pongettus „ sono nomi che ricorrono nelle carte faentine del tempo.

A c. 151 ricopia soltanto il principio del cap. CLXXIV del Tolosano, e dopo aver detto che Federico II venne verso il ponte di S. Procolo (1220), invece di continuare colle successive vicende, termina bruscamente il suo transunto così: *Iste Federicus secundus multa privilegia concessit et cum eo multi nobiles Faventini adeserunt in societate sua.*

Dopo questa notizia trascrive infine il cap. CXC del Tolosano, relativo alla dimora in Faenza di Giovanni di Brienne re di Gerusalemme (1226), allora in discordia col genero Federico II.

In conclusione l'uso che l'Azzurrini ha fatto della nostra Cronaca ci si mostra ben libero ed arbitrario; ora trascrive, ora sunteggia; alcuni capitoli trascrive di seguito, altri sparge qua e là nel suo *Liber Rubeus*; ne legge male il testo; vi aggiunge altre notizie da altre fonti locali, senza precisare bene da quali. Tuttavia, per il fatto che egli ci ha trascritti i capitoli finali oggi mancanti nel codice più antico, e perchè l'intero *Liber Rubeus* doveva essere pubblicato *integralmente* nella III parte di questo XXVIII Tomo, non potevamo, nè dovevamo trascurarlo nella presente ristampa del Tolosano. Lo indicheremo colla sigla *A*.

4) Di un'altra trascrizione fatta dal codice manfrediano dall'ab. Mittarelli, come questi ci fa sapere nella sua Prefazione, non abbiamo più che la memoria. " Codicem " — sono sue parole — ad literam reddidi, translatis in *exemplum meum* ipsis sive " auctoris sive exscriptoris erratis, formam rationemque scribendi, quantam potui, ex " codice in *exemplum derivavi* . . . . consulto nihil praeterivi, ut *transcriptionem* red- " derem suo archetypo respondentem, et ovum, ut dicitur, ovo simillimum. Servavi " etiam eumdem numerum paginarum, eumdem linearum numerum . . . . Ut vero fre- " quentissimis occurrerem erroribus, qui in codice leguntur, nec non ut verba sen- " susque perturbatos ad genuinam vel probabilem lectionem reducere valerem, *medicam* " *pluribus in locis manum admovi* „. Di questa copia, perfettissima, come egli ci assicura, si servì pure come vedemmo, il Borsieri; ma purtroppo è andata perduta!

5) Rimane invece il manoscritto della copia fatta dallo stesso Borsieri, conservata nella nostra Biblioteca Comunale (Ms. N. 48), che è poi quella, che un secolo dopo venne, come diremo, stampata dal Tabarrini[1].

---

[1] " È una copia fedele — dice il Borsieri nella " prefazione al suo manoscritto — per quanto si è po-

6) Un ultimo ms. della Cronaca del Tolosano si trova nella Biblioteca Universitaria di Bologna (*Capsa 81*) e fu già segnalato agli studiosi fino dal 1893 dal Simonsfeld, dietro indicazione del Bethmann.

Si tratta di un ms. cartaceo in 12 fascicoli disciolti, in 70 pagine, con copertura bianca che porta questa indicazione esterna: “ Chronicon Faventinum — Magistri “ Tolosani Faventinae — Ecclesiae Canonici — accedit Anonymi Auctarium ab anno “ 1218 quo obiit (*!*) Magister Tolosanus ad annum 1233 (*?*) — Ex codice Membra- “ naceo apud Co. Octavianum Frinianum Patricium Faventinum Exemplum exscriptum “ Saeculo XVIII — D. Maurus Sarti Monachus Abbas Camaldulensis Bononiensis — “ D. D. anno 1760 „.

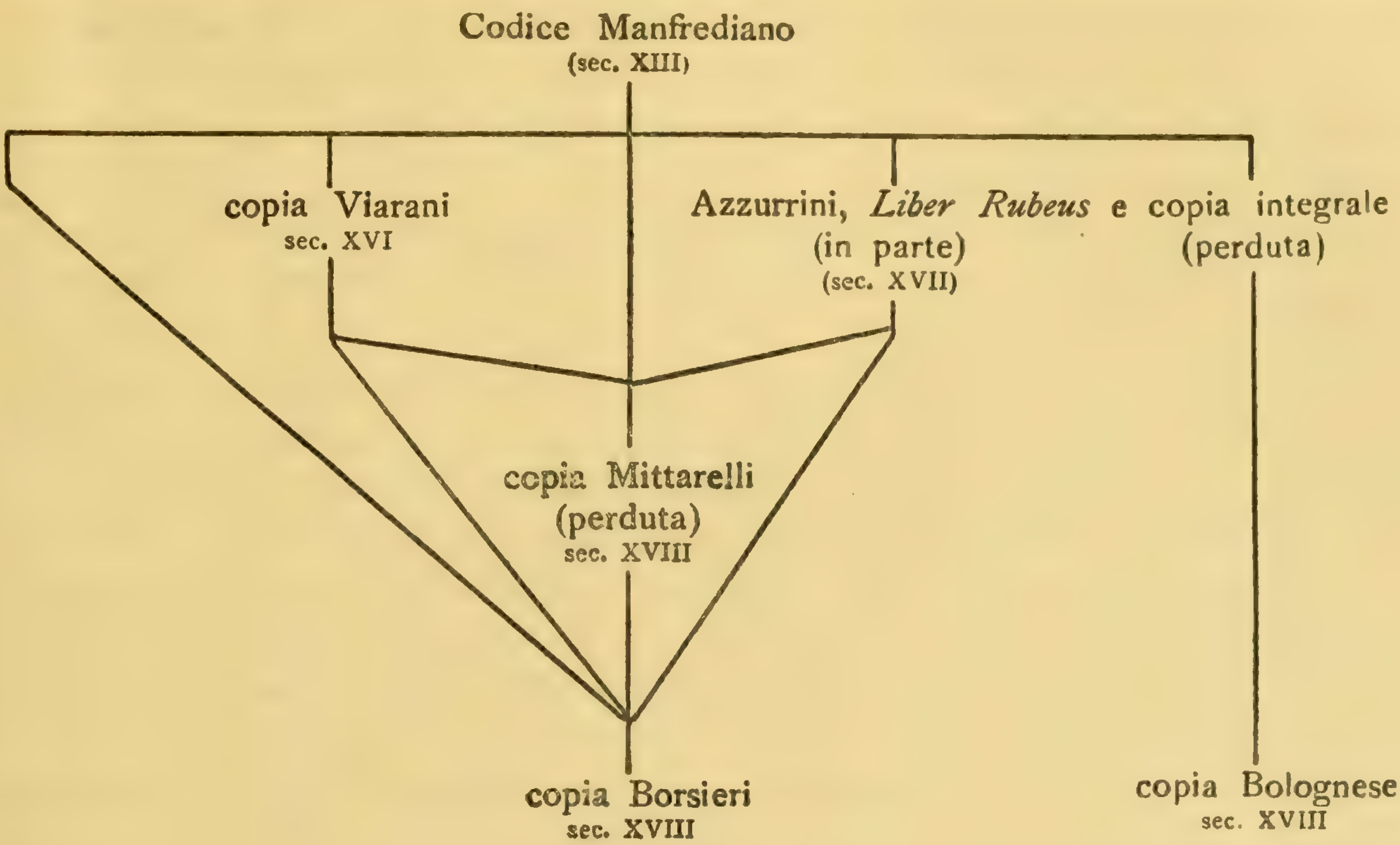
A pagine 1 e 2 si ripetono su per giù le medesime indicazioni, forse di mano dello stesso ab. Sarti, e tra l'altro si dice che quella copia fu fatta: “ ab imperito “ amanuensi, qui, verum codicis lectionem non assecutus, innumeris mendis hoc scri- “ ptum foedavit „. La pag. 3 è bianca, perchè il I cap. della Cronaca non vi è stato copiato; a pag. 4 incomincia la trascrizione col cap. II. La trascrizione è incompleta: dei duecento e più capitoli della Cronaca, il ms. non ne contiene che 149, e termina colle prime parole del titolo del cap. CCII “ *Quando Fa.* „. Però questa copia non è stata tratta dal codice Manfrediano, almeno direttamente; non solo non se ne trascrivono tutti i capitoli, ma di quelli trascritti si sconvolge notevolmente l'ordine; per es. dopo i capp. II, III e IV seguono l'XI e il XII, poi il XVIII, XLIII, XXV, XIX ecc. fino al XXX; poi XXVII, XXVIII, XXXIX, XXXVIII, XXIX, XXXI, e si continua così con questa arbitraria trasposizione della materia e sconvolgimento del testo.

Dopo una diligente disamina, mi sono persuaso che il copista ha seguito l'Azzurrini, di cui ripete le caratteristiche varianti, le omissioni, gli errori; siccome però oltre i 44 capitoli che sono nel *Liber Rubeus* dell'Azzurrini, il ms. bolognese ne contiene un altro centinaio, ed anche in questi continua collo stesso sistema di varianti che sono quasi sempre quelle medesime dell'Azzurrini, mi pare di dover concludere che questa copia bolognese debba essere una trascrizione, parziale sì, ma fedele, del perduto apografo azzurriniano[1]: anche per questo non potevamo trascurarla nella presente edizione; la indicheremo colla sigla *B*.

I sei manoscritti su elencati si troverebbero dunque fra di loro e col codice manfrediano o Ferniani in questo rapporto:

“ tuto fare della Storia Faentina del Tolosano. Si è “ tratta dal codice Manfrediano che è scritto in perga- “ mena, il quale codice dopo varie vicende si è final- “ mente ricoverato in sicuro nella biblioteca di Casa “ Ferniani. Mi sono però anco servito d'altre copie “ scritte in carta nostrale, una di casa Viarani ora in “ mano al conte Antonio Pasi, una dell'Archivio Az- “ zurrini, e una tratta dal sud. codice Manfrediano dal “ P. Mittarelli.... la quale è anteriore alla stampata “ che trovasi nel libro *Rerum Faventinarum Scriptores* “ e che non è stato da me consultato „.

[1] Ciò era stato rilevato anche dallo studioso prof. can. Antonio Bedeschi, alla memoria dal quale, con questa menzione, intendo rendere onore (cf. A. Bedeschi, *Granarolo di Faenza*, Faenza, 1899, pp. 2-3).



IL TOLOSANO E GLI STORICI FAENTINI.

Prima di venire a parlare delle due edizioni del Tolosano, quella del Mittarelli e quella del Borsieri, le sole che precedono la presente ristampa, diciamo due parole dell'uso che del Tolosano hanno fatto gli storici locali.

Il nostro più importante annalista Giulio Cesare Tonduzzi (m. 1673) nelle sue *Historie di Faenza* largamente si è servito della Cronaca del Tolosano per la narrazione di tutti i fatti anteriori al 1236: spesso la cita con deferenza e ne trascrive qualche passo. E dopo di lui il Benedetti, l'Azzurrini, il Grazioli, Pier Maria Zannoni, il Magnani, lo Strocchi, il Righi, per ricordare soltanto i principali, e tutti gli altri storici locali hanno tenuto in gran conto la Cronaca del Tolosano; su di quella si è fondato il pazientissimo Valgimigli; ad essa sono ricorsi nei loro recenti studi il Messeri, il Lanzoni ed altri [1].

[1] G. C. Tonduzzi, *Historie di Faenza* (ms. in Bibliot. Com. n. 44, III), ed. Faenza Zaravagli, 1675; *Faventinae historiae breviarium* (ms. ivi, e copia in Bibl. Vatic. Roma, fondo Barb. n. 2728), ed. Faenza, 1670; G. A. Benedetti, *Cronica* (ms. in Bibl. Com. n. 50; è un compendio del Tonduzzi); B. Azzurrini (ms. ivi, n. 72; è un sunto in volgare del Tolosano); A. Grazioli, *Memorie Faentine* (ms. ivi, n. 51 c. s.); P. M. Zannoni, *Historia et cronica della città di Faenza, detta del "Recuperati"* (ms. ivi, tra i mss. dell'ab. Andrea Zannoni n. 97, XV; trascrizione delle memorie dello Zuccoli); R. M. Magnani, *Vite dei Santi e Beati della città e Diocesi ecc.*, Faenza, 1741-1742; B. Righi, *Annali di Faenza* (ms. in Bibl. Com. n. 105, I), ed. Faenza, 1840-41; A. Strocchi, *Primordii della chiesa faentina*, ed. Faenza, 1839; *Memorie storiche del Duomo di Faenza*, Faenza, 1838; *Serie cronologica dei Vescovi di Faenza*, Faenza, 1841; M. Valgimigli, *Memorie istoriche di Faenza* (*giunte e miscellanee ecc.*) (ms. in Bibl. Com. n. 62); A. Messeri-A. Calzi, *Faenza nella storia e nell'arte*, Faenza, 1909; F. Lanzoni, *Cronotassi dei Vescovi di Faenza*, Faenza, 1913.

Ma una menzione particolare meritano i lavori in merito di Gregorio Zuccoli [1]. Questo storico e filosofo faentino, vissuto sul declinare del sec. XVI e nei primordi del XVII, tra gli altri scritti, ci ha lasciato due lavori in lingua volgare che hanno stretta attinenza col Tolosano:

1. le *Memorie della città di Faenza dalle origini al 1608*, o *Croniche di Faenza*;
2. una *Cronica particolare delle cose fatte dalla città di Faenza cominciando dal DCC in circa fin'al 1236*.

Le *Memorie* o *Croniche*, sono una storia generale di Faenza, che nella sua prima parte dipende direttamente dal Tolosano; ne esistono diverse copie, ed una edizione, anonima, fatta dal Morbio (*Storia dei Municipi Italiani*, Milano, 1837, II).

La *Cronica particolare* invece segue passo per passo il Tolosano, traducendolo e nel tempo stesso notevolmente sunteggiandolo; insomma ne è una traduzione ridottissima, ma completa. Dalla breve prefazione che lo Zuccoli vi ha premesso, si rileva che si è servito del codice manfrediano; egli dice infatti: “ Ho voluto, mirando più al “ senso che alle parole, trasportare nella lingua a tutti comune alcuni Annali . . . . i “ quali scritti a mano in carta pecora et in stil latino longamente appresso ai Manfredi “ Signori della città, mentre stettero in stato, si conservaro; ma dopo la ruina loro “ venuti in potestà d'altri, come cosa meritevole custoditi, capitati son ultimamente “ alle mie mani „.

Ricordo infine due brevi lavori mss., l'uno di D. Giovanni Ragazzini, parr. di S. Maria in Broilo di Faenza (m. 1724): *Annotazioni sopra il Tolosano e il suo traduttore Zuccolo*, che il Borsieri trascrisse nei suoi *Annali di Faenza* a mo' di prefazione [2]; l'altro di D. G. Battista Tondini, della metà del sec. scorso, col titolo: *Dissertazione sopra un passo del Tolosano* [3]; l'uno e l'altro di scarso interesse per il nostro scopo.

LE EDIZIONI DEL TOLOSANO.

Una domanda naturale e spontanea si presenta alla mente dello studioso di cose faentine, ed è questa: come mai il Muratori nella sua celebre e copiosa raccolta di cronache italiane, *Rerum Italicarum Scriptores,* non pubblicò il *Chronicon magistri Tolosani*?

Da molto tempo questo quesito tormentava pure la mia curiosità; ma in seguito ad una recente pubblicazione dell'egregio prof. Fava [4], ne ho avuta la chiara spiegazione. Il Muratori sapeva del Tolosano, lo voleva pubblicare e ci teneva: ma per quante

---

[1] *Memorie della città di Faenza* (ms. in Bibl. Com. n. 24, I; copie: nell'Archiv. Capit. della Cattedr. di Faenza; in Bibl. Com. n. 24, II; nella Bibl. del R. Liceo di Faenza); *Cronica particolare delle cose ecc.* (ms. in Bibl. Com. n. 24, III), ed. Bologna, Benazzi, 1575 e Faenza (a cura di S. Regoli) Conti, 1885.

[2] Bibl. Com., ms. n. 75; mss. Borsieri, n. 48, I, 1.

[3] Bibl. Com. mss. del Righi, n. 105, II, cartella O, p. 5.

[4] D. FAVA, *Muratori e Canneti*, Modena, 1933.

indagini facesse fare al suo tempo a Faenza, non gli fu possibile rintracciarne nè il codice nè gli apografi.

Nel 1721 il Muratori domandava ai vari suoi corrispondenti o studiosi indicazioni di manoscritti di cronache da pubblicare nella sua opera. Il p. camaldolese Canneti gli rispondeva da Ravenna il 16 dicembre 1721: “ *di....* “ *Faenza vidi una volta il Tolosano Cronista antico in pergamena, il quale sa Iddio* “ *a quali mani sarà pervenuto* „; poi il 27 dicembre: “ *se occorreranno diligenze in* “ *Faenza per rinvenire il Tolosano, non mancherò ad ogni di Lei cenno di usarle.* “ *Era nella libreria del celebre Pier Maria Cavina, che fu distrutta. Iddio sa ove* “ *sia capitato* „; e il 7 febbraio 1725 da Forlì: “ *Non ho mai saputo se sia scappato* “ *dalle tenebre il Tolosano di Faenza. Certamente nella gioventù mia l'ho avuto nelle* “ *mani, fra i libri che furono dell'autore della* Faventia rediviva *Pier Maria Cavina*; “ *e avrei anco potuto acquistarlo, se avessi allora avuto il genio che ho al presente* „.

Da successive lettere del Muratori[1] si rileva che questi fece pure richiedere il codice direttamente a Faenza, ma senza risultato; e scrisse il 24 febbraio 1725 al p. Canneti così: “ Feci richiedere in Faenza il Tolosano e il prenderei pure volen- “ tieri *perchè è autore di barba canuta. Fu risposto che non si trovava.* In quella “ città io non ho corrispondente alcuno. Se mai V. P. reverendissima avesse amici “ colà, e maniera di facilitare in ciò i miei desiderj, Le ne resterei pure obbligato. “ Almeno mi suggerisca chi v'ha di letterati, perchè poi tenterò io. Attenderò la gran “ guerra di Cotignola „. E il 28 marzo (1725) successivo il Canneti gli risponde: “ Ho messo sossopra quanto v'ha di letterati, di eruditi e di antiquari in Faenza, per “ *dissepellire il Tolosano, ma senza frutto, ne pur sapendosi nuova delle mani in cui* “ *è andato quel codice.* Non si cessa tuttavia di fare altre diligenze, spiacendo a “ chi ne intende l'importanza, che siasi smarrita o perduta forse irreparabilmente *la* “ *migliore antichità della patria* „. Queste notizie addoloravano il Muratori, perchè lui pure intravvedeva tutta l'importanza del Tolosano, e il 31 marzo 1728 scriveva all'ab. Canneti a Forlì: “ *Ben mi duole che il Tolosano non si truovi più in Faenza.* “ *Questo è un* vivo esempio di quanto si ha temere per simili libri, *e dovrebbesi una* “ *volta conoscere che è bene per tutti l'ajutar me a produrre quel poco che resta, af-* “ *finchè stampato non abbia a soggiacere alle rivoluzioni del mondo. Forse qualche* “ *Inglese o Ollandese di coloro che van saccheggiando l'Italia se l'è con pochi soldi* “ *fatto suo.* Ma è strano che avendolo V. P. Rev.ma veduto, non si possa rinvenire “ come sia e dove volato. Non lasci Ella per grazia d'incalzare „. Ma il Canneti ormai perdeva ogni speranza di trovarlo; e chiudeva il suo carteggio in merito col Muratori, scrivendogli il 3 giugno sempre da Forlì: “ *Nulla più bramo quanto la* “ *vita di scoprire pezzi atti ad accrescere il corpo della storia italiana, in cui pur-* “ *troppo disperato è il caso che possa entrare il Tolosano, ito per mala sorte in* “ *dispersione* „.

---

[1] Muratori, *Epist.*, vol. VI, nn. 2318, 4330.

E difatti è strano, come dice il Muratori, che il codice fosse tenuto così nascosto. Perchè? Il Fava suppone che lo si celasse al Muratori ad arte per motivi politici, per le relazioni cioè allora poco buone tra gli Estensi e il governo pontificio. Può essere; ma il codice dove si celava? Senza dubbio era già ricoverato presso la famiglia Ferniani, dove non molti anni dopo lo poteva consultare e trascrivere proprio un confratello dell'ab. Canneti, il camaldolese ab. Giovanni Benedetto Mittarelli (1708-1777).

Come quest'ultimo ci espone nella sua Prefazione, tale copia egli fece per andare incontro al desiderio del possessore del codice, il Conte Ottaviano Ferniani, e per fargliene omaggio; non aveva allora intenzione di pubblicarla, perchè sapeva che un altro studioso di cose faentine, il Borsieri, stava facendo lo stesso lavoro.

Giambattista Borsieri, nato a Civizzano presso Trento nel 1725, aveva studiato filosofia e medicina a Padova poi a Bologna, ove conseguiva la laurea dottorale nel 1744; l'anno dopo, in occasione di una epidemia, venne invitato nella nostra città, vi fu nominato medico condotto, vi dimorò per 24 anni, ne acquistò e la cittadinanza onoraria e, soprattutto, con una serie di notevoli monografie scientifiche [1], la fama di valente clinico ed anche di erudito, perchè si diè a raccogliere e trascrivere numerose memorie storiche faentine [2]; tra questi lavori il più importante fu la trascrizione che egli fece della Cronaca del Tolosano dal codice manfrediano. L'aveva già ultimata, corredandola in calce delle varianti dei vari manoscritti e in fondo di copiose annotazioni illustrative del testo, per darla alle stampe, quando nel 1769, proposto all'imperatrice Maria Teresa per insegnar medicina all'Università di Pavia, dove poi fu anche rettore magnifico, dovette lasciare Faenza, nè vi fece più ritorno, essendo colà morto il 21 dicembre 1785.

Fu allora, quando cioè nel 1769 il Borsieri lasciò Faenza, che il Mittarelli, dimorante in quel tempo nella nostra città, e che fino allora, per un doveroso riguardo al Borsieri non aveva voluto pubblicare il suo lavoro già fatto sul Tolosano, cedendo alle insistenze degli amici, come egli dice, ed avendo già in pronto molto altro materiale per il volume che ideava di mettere in luce quale appendice ai *Rerum Italicarum Scriptores* del Muratori, si decise all'edizione del suo Tolosano, la cui Cronaca mise, come primo lavoro, in testa al volume delle sue *Ad Rerum Italicarum Scriptores cl. Muratorii Accessiones Historicae Faventinae* edito a Venezia presso Fenzi nel 1771.

Ma anche il lavoro del Borsieri era destinato a vedere la luce, sebbene un secolo più tardi; e fu il senatore Marco Tabarrini, che, coadiuvato a Faenza dal Valgimigli, pubblicava il manoscritto del Borsieri, nei *Documenti di Storia Italiana a cura della R. Deputazione di Storia patria per la Toscana, Umbria e Marca*, tomo VI, *Cronache dei secoli XIII e XIV*, p. 589 sgg., Firenze, Bellini, 1876.

[1] ALBERICO TESTI, *Sulla vita ed opere G. B. Borsieri in Faenza nel sec. XVIII (1745-68)*, Faenza, 1909.

[2] G. B. BORSIERI. *Annali della città di Faenza* (ms. in Bibl. Com. n. 48).

Non saprei dire quale delle due edizioni sia la migliore; l'una e l'altra ha pregi e difetti.

Il Mittarelli si è servito del codice manfrediano per i primi 203 capitoli della Cronaca; per gli ultimi 19 mancanti nel codice suddetto, si è servito dei transunti fatti dall'Azzurrini nel suo *Liber Rubeus*; ha conosciuto pure la copia del Viarani, ma se ne è servito solo in due punti. Ha pubblicata la Cronaca rispettandone la disposizione dei capitoli, come si trovano nel codice: l'ha pubblicata su due colonne, mettendo nella colonna a sinistra la trascrizione del testo, secondo la lezione che egli ne ha fatta sul codice, coi relativi errori, lacune e omissioni; poi nella colonna destra il testo stesso da lui interpretato e corretto; in fine vi ha aggiunto una serie di brevi note illustrative. Ma, conviene dirlo subito, nè la lettura che egli ha fatto del testo del codice manfrediano è sempre esatta, nè le proposte correzioni sono sempre felici e persuasive.

Il Borsieri invece si è servito, oltrechè del codice manfrediano, della trascrizione che ne aveva tratta, come si disse, lo stesso Mittarelli in precedenza, nonchè delle copie del Viarani e dell'Azzurrini, e per gli ultimi 19 capitoli ha preferito servirsi, e in ciò è da lodarsi, del primo anzichè del secondo. Ma poi non ha rispettato la disposizione dei capitoli come si trovano nel codice Ferniani; perchè questi si succedessero in ordine perfettamente cronologico, ne ha radicalmente cambiata la disposizione; alcuni li ha suddivisi, altri li ha riuniti, vi ha aggiunto i titoli dove mancavano, ha supplito del suo a reali o supposte lacune; corredando però il suo lavoro di un diligente, se non sempre esatto, apparato critico, di numerese note e di documenti relativi raccolti in appendice. Per la verità, dobbiamo aggiungere che neppure l'edizione fattane dal Tabarrini, specialmente nell'apparato critico proposto dal Borsieri, corrisponde sempre perfettamente al ms. del Borsieri.

Il lavoro del Borsieri pertanto, se riesce di più facile consultazione per lo studioso e per il ricercatore di cose faentine, non soddisfa le esigenze del critico. Perchè egli abbia così sconvolta la disposizione della materia, lo dice nella sua Prefazione: “ *i Paragrafi* (cioè i capitoli) *si sono*, *da confusi che erano*, *all'ordine cronologico ridotti, poichè il copista sembra averli messi insieme come gli sono venuti alle mani*, *forse in pezzi staccati e divisi*, *come saranno stati scritti dal suo autore* ”. La supposizione è giusta; ma la Cronaca del Tolosano, oggi, nel codice più antico, ci è rimasta in questa forma; essa è quello che è: ogni altra diversa sistemazione del contenuto sarebbe sempre arbitraria.

METODO SEGUITO NELLA PRESENTE EDIZIONE.

Col *Chronicon faventinum magistri Tolosani* si inizia questo XXVIII tomo della ristampa Muratoriana, cioè la ripubblicazione delle *Accessiones Historicae Faventinae* del Mittarelli.

Nella presente edizione della Cronaca del Tolosano seguirò, il più fedelmente

possibile, il codice Manfrediano o Ferniani (*cod.*), conservandone le particolarità grafiche più caratteristiche, le quante volte siano conciliabili colla grammatica, la sintassi e il buon senso; correderò il testo colle varianti del codice e del *Liber Rubeus* dell'Azzurrini (*A*), perchè, come fu detto, possa aversi come integralmente pubblicato nella presente ristampa l'Azzurrini, secondo la promessa fattane dal compianto prof. Messeri; ma non terrò calcolo delle numerosissime varianti del manoscritto del Viarani (*V*), nè di quello della Biblioteca Universitaria di Bologna (*B*), nè delle interpretazioni del Mittarelli e del Borsieri: soltanto eccezionalmente le citerò nell'apparato critico, quando lo richiederà una migliore intelligenza del testo.

Per i 19 capitoli della Cronaca, mancanti nel codice Ferniani, ho preferita la copia del Viarani, che mi è sembrata più sicura di quella dell'Azzurrini.

Della versione dello Zuccoli mi servirò soltanto nelle note di commento, quando sarà opportuno, per confermare la lezione preferita del testo o correggere l'interpretazione dello Zuccoli.

Nelle note stesse mi limiterò alle necessarie illustrazione dei fatti narrati e al richiamo delle fonti.

Perchè poi il testo della Cronaca riesca anche di più facile consultazione ai ricercatori di memorie locali, piuttosto che sconvolgerne la disposizione della materia come ha fatto il Borsieri, premetto subito l'elenco dei Capitoli, in ordine cronologico, e la corrispondente loro numerazione secondo la presente edizione.

Sono ben lungi dal pensare che questo mio lavoro sia riuscito in ogni sua parte completo, e tanto meno perfetto; non poche le difficoltà, non lievi i problemi che ho dovuto propormi; ho però la coscienza di avervi posta la più diligente cura ed amorosa attenzione.

Sul punto di congedarmi dal paziente lettore, sento il dovere di porgere un riconoscente omaggio alla memoria dell'illustre e compianto Mons. Francesco Lanzoni, che ancora pochi mesi prima della sua morte (1929), mi incoraggiava con affetto di maestro, con insistenza di amico a questo lavoro, affidatomi dalla benevola fiducia dell'Istituto Storico Italiano; ringrazio pure l'egregio Bibliotecario della Comunale di Faenza prof. Piero Zama per la cortesia con cui ha messo a mia disposizione libri e manoscritti; il prof. Romeo Galli Bibliotecario della Comunale di Imola che mi fu largo di indicazioni topografiche antiche su quella città; e la nobile famiglia del Conte Riccardo Ferniani per l'accesso concessomi al suo domestico archivio.

Dedico questa mia fatica ai miei concittadini, perchè sia perenne testimonianza dell'affetto che mi stringe alla terra natale, perchè sia di incitamento agli studiosi a rievocare ed illustrare le gloriose memorie del suo passato.

Faenza, maggio 1936 - XIV.

GIUSEPPE ROSSINI.

LA CRONAÇA DEL TOLOSANO

DISPOSTA IN ORDINE CRONOLOGICO

20 av. e. v. - 712 (?)	- Incipit historia Faventine civitatis (Origini, Costantino, Grimoaldo, Liutprando) (cap. I).
(325)	- Quando imperator Constantinus Constantinopolim edificavit, que alio nomine retro tempore multo Bizancium vocabatur (cap. VII).
(630-667)	- De Fori Pompilii per Grimoaldum, regem Langobardorum, destructione (cap. IX).
(740?-756)	- Quando Favencia destructa fuit (cap. II).
(756-800)	- Quando Karolus obsedit Desiderium regem Lonbardorum in Papia (cap. III).
800	- Quando Karolus coronatus est imperator Romanorum (cap. IV).
778 (824)	- De prelio Palatinorum apud Runcivallem et obitu eorum (cap. X).
925 (965)	- De eo quod Tigrimus et Englarata matrimonium contraxerunt (cap. XI).
966	- Hoc responsum factum fuit per archiepiscopum Ravenne in turri Mutilianensi quando captus fuit a Tygrimo Tuscie comite et ab Englarata filia Martini Ducis de Ravenna eius uxore (cap. VIII).
950 ?	- De eo quod Marenasius seviciam exercebat in Faventinos (cap. XII).
1045	- De igne maximo et de destructione turris de Caminiça (cap. XIV).
1054 (?)	- De destructione civitatis Forlivii et seminatione salis (cap. XV).
....	- De origine et statu urbis Ravenne (cap. XVI).
1070	- De destructione castri Basilaci (cap. XVII).
1075	- De prelio aput Canpum de Contra conmisso (cap. XVIII).
1080 maggio 1	- De auxilio Faventinis prestito a comite de Vitria contra Ravennates (cap. XLIII).
1096	- Quando dominus Balduinus et dominus Gotefredus et dominus Aboiamons ultra mare transiverunt (cap. V).
1098	- De destructione castri Silve Maioris (cap. XXV).
1099 luglio 15	- Quando Ierosolima ab istis tribus principibus capta est (cap. VI).
1103	- Quando Favencia obsessa fuit ab Alberico Guidonis et a Marchianis (cap. XIX).
1106 (?)	- De cometarum apparitione, de solis ecclypsi aliisque meteoris (cap. XIII).
1115	- De secundo exitu nobilium de civitate (cap. XX).
1124	- Quando Cunium primo fuit obsessum (cap. XXI).
1125	- De secunda obsidione Cunii (cap. XXII).

1126 gennaio 4	- De prelio aput Durbecum conmisso (cap. XXIII).
1126	- De prelio in Granarolo facto (cap. XXIV).
1131	- Quando Ymolenses, timore Ravennatum et Bononiensium, dedere se Faventinis (cap. XXVI).
1132 gennaio	- De igne maximo (cap. XXX).
1132	- Quando Bononienses et Ravennates obsederunt Ymolam (cap. XXVII).
1132	- De excidio Sancti Cassiani (cap. XXVIII).
1134	- De destructione castri Serre (cap. XXXIV).
1136	- De destructione Castelnovi et Limitalti (cap. XXXVIII).
1136 giugno	- De prelio apud Sanctum Petrum in Lacuna conmisso (cap. XXXIX).
1137 febbraio	- De destructione castri Pergole (cap. XXXI).
1137	- De pace inter Faventinos et Ymolenses atque Bononienses, exclusis Ravennatibus (cap. XXIX).
1138 maggio	- De prelio aput Rivum Sanguinarium conmisso (cap. XXXV).
1138	- De destrucione castri Solaroli (cap. XXXVII).
1140	- Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Mutinenses (cap. XXXVI).
1142	- Quando Faventini succurrerunt nobilibus Cesene obsessis a popolo (cap. XXXII).
1142	- De terremotu maximo (cap. XXXIII).
1143 gennaio 24-25	- Quando iuvenes fuerunt capti apud castrum Castelloni seu Castri-Leonis (cap. XL).
1144 maggio	- De prima obsidione Castri-Leonis seu Castillonis (cap. XLI).
1145 gennaio 12	- De fuga comitis et hominum de Cunio (cap. XLV).
1145 giugno	- De prelio aput Sanctam Luciam conmisso (cap. XLII).
1147-48-49	- Quando Faventini iverunt in servicium comitis Guidonis apud Montem de Cruce (cap. XLIV).
1147	- De destructione castri Cunii (cap. XLVI).
1148	- Quando Bononienses cum Faventinis iverunt ad obsidionem Imole (cap. XLVII).
1150 ottobre 14	- De secunda destructione Castelli Ymole (cap. XLVIII).
1151-(1153)	- De bello magno ante portam Ymole facto (cap. XLIX).
1151 agosto 23	- Quando accensus est ignis in domo Girardini de Farulfo (cap. L).
1155	- De igne civitatem comburente (cap. LXVII).
1155	- De gestis Frederici imperatoris (cap. LI).
1157-1167 sett. 25	- De comite Guidone et Ceparani destructione (cap. LXIX).
1159	- Schisma in Ecclesia ortum (cap. LII).
1161	- De igne maximo qui fuit in domo Casalini (cap. LXVIII).
1162 marzo 1-19	- A Frederico Mediolanum destructum (cap. LIV).
1164 (?) gennaio	- Quando Faventini lusere de mandato imperatoris in Broilo (cap. LV).
1167 (fine gennaio)	- Quando imperator Fredericus venit Ymolam, et tunc nostri duxere ad plebem Corlete (cap. LXIII).
1167 febbraio 16	- Quando dominus imperator misit noncios suos (cap. LVI).
1167 (luglio-agosto)	- Quando imperator Fredericus obsedit Romam aput Montem Porcum (cap. LVII).
1167	- Quando Mediolanum fuit rehedificatum (cap. LVIII).
1168 (1167)	- Quando Alexandria fuit edificata iubente Romano pontifice (cap. LIX).
1168 maggio-ottobre 6	- De secunda obsidione Castileoni seu Castri-Leonis (cap. LXX).
1168 ottobre	- De prelio apud Castrocarium et captione Raffanarie (cap. LXXI).
1168 ott.-nov.	- Hic Faventini fecerunt ccccc equites (cap. LXXII).

1169 febbraio	- De destructione Laurete (cap. LXXIII).
1169 giugno	- De prelio apud Calancum (cap. LXXIV).
1170 febbraio	- De prodicione ab inimicis in Faventinos conmissa (cap. LXXV).
1170 maggio	- De prelio aput Varanum conmisso (cap. LXXVI).
1170 maggio	- Oratio domini Guidonis de Ubertino (cap. LXXVII).
1170 maggio	- Oratio domini Thederici de Guillielmo (cap. LXXVIII).
1171 febbraio	- De excidio burgi in Sclavania (cap. LXXIX).
1171 marzo 8	- De prelio apud Sanctum Proculum commisso (cap. LXXX).
1171 maggio	- Quando Bononienses et Ravennates venere Faventiam et tunc inter eos et Faventinos pax reformata est (cap. LXXXI).
1171 luglio	- De igne maximo (cap. LXXXII).
1173 marzo-giugno	- Quando Faventini iverunt contra Petrum comitem Castrocarii (cap. LXXXIV).
1173	- Quando Ancona fuit obsessa (cap. LXXXVIII).
1174 ottobre	- Quando Alexandria obsessa est ab imperatore Frederico (cap. LX).
1174 novembre 1	- Quando vehemens ventus flavit Faventie (cap. LXXXIII).
1175 febbraio	- Quando Cançelerius Christianus cum Faventinis obsedit castrum Sancti Cassiani (cap. LXXXV).
1175 aprile	- Quando Lonbardi reversi sunt ad mandatum imperatoris (cap. LXI).
1175 giug.-(1176 maggio 29)	- De prelio apud Lignanum facto (cap. LXII).
1177 luglio-agosto	- De pace in Ecclesia reformata (cap. LIII).
1178	- Quando castrum Mutiliani fuit destructum (cap. LXXXVI).
1179 giugno	- De secunda guerra Ymole et Guidonis comitis (cap. LXXXVII).
1179 giugno	- Quando Cançelerius Christianus obsedit Castrumcarium (cap. LXXXIX).
1179 luglio 24	- De prelio apud Cerrum cum Cançelerio Christiano conmisso (cap. XC).
1180	- Quando Imola fuit obsessa (cap. XCI).
1181	- Quando Conradus marchio cepit Cançelerium Christianum (cap. XCII).
1181	- Quando Faventini cepere cc pedites aput Sanctum Anastasium Ymolensium (cap. XCIII).
1181 luglio 31	- Quando pax inter nos et comitem Guidonem Guerram est reformata (cap. XCIV).
1181	- Quando Faventini iuverunt Ubertinum de Tebaldo contra Petrum Traversariam (cap. XCV).
1181	- De prima destructione Bagnacaballi (cap. XCVI).
1182-1183-1195	- De admiranda translacione Constantinopolitani imperii (cap. CI).
1183 maggio	- Quando imperator Fredericus pacem apud Constanciam reformavit plenariam (cap. LXIV).
1183-1184	- De discordia inter Faventinos et montanarios suos (cap. XCVII).
1184 giugno 28-29	- De papa Lucio [tercio] (cap. XCVIII).
1184-1185	- Quando comes Bretoldus venit Favenciam (cap. XCIX).
1185 giugno 20	- Oratio domini Aurei (cap. C).
1186 gennaio 27	- De imperatore Henrico .... et de matrimonio eiusdem (cap. CX).
1186	- De flebili casu regni Ierosolimitani (cap. CV).
1187 giugno	- Quando civitas Ierosolimitana capta fuit a Saladino (cap. LXV).

1187 giugno-luglio - Quando Saladinus regnum Ierosolimitanum cepit preter Tyrum et Tripolim (cap. CVI).

1187-1188 - Quando Conradus de Monferato [obsessus in civitate Tyri] patrem suum liberavit (cap. CVII).

1188-1189 - Quando imperator Romanorum, rex Francie et rex Anglie, archiepiscopus Ravenne, archiepiscopus Pisanus, episcopus Veronensis ad Terram recuperandam Sanctissimam perrexere (cap. CVIII).

1189-1191 - Quando imperator Fredericus perrexit ad Terram Sanctam recuperandam (cap. LXVI).

1189-1192 - Quando Faventini cum episcopo ultra mare ivere (cap. CIX).

1190 - Quando comes Guido castrum Baccagnani furtim invasit (cap. CXV).

1191 - Quando Faventini Petram de Mauro obsederunt (cap. CXVI).

1191 aprile 14 - Quando coronatus est dominus Henricus in imperatorem et domina Constancia in imperatricem (cap. CXI).

1192 giugno - Quando fuit maximum diluvium (cap. CXVII).

1192 - Quando Faventini castrum Baccagnani destruxere hostiliter (cap. CXVIII).

1192 - Quando Faventini Petram de Mauro destruxere et coëgere comitem Guidonem concedere Petro Traversarie castrum Devatole (cap. CXIX).

1194 - Quando Antoninus molendina circa civitatem construxit (cap. CXX).

1194 - Quando idem imperator (Henricus VI) totam Sciciliam et Apuleam subiugavit (cap. CXII).

1195 (maggio ?) - Quando idem imperator Henricus honorifice receptus est a Faventinis (cap. CXIII).

1195 - Quando Bernandus sapiens posuit mensuram pedis ad maiorem ecclesiam (cap. CXXI).

1197 settembre 28 - Quando idem imperator concessit nature (cap. CXIV).

1198 - Quando Faventini ivere in servicium Ravennatum super Cesenates (cap. CXXII).

1199 - Quando Faventini primo castrum super Cosnam edificare ceperunt (cap. CXXIII).

1201 aprile-maggio - De guerra et obsidione civitatis Forlivii et de destructione Flumane (cap. CXXIV).

1201 settembre - De obsidione et destructione Castri-Leonis et de prima destructione castri super Cosnam quod dicebatur castrum Porte-plane (cap. CXXV).

1202-1203 - De guerra reiterata et prelio apud Fractariam et de destructione castri Latini, et de pace inter nos et ipsos reformata, datis mille libris episcopo Liviensi (cap. CXXVI).

1202 - Quando marchio Bonifacius et comes de Flandria Bernardus et comes Sancti-Pauli de Francia ultra mare pergebant (cap. CII).

1203-1206 - Quando civitas Constantinopolitana fuit obsessa (cap. CIII).

1204 ottobre - Quando Faventini succurrerunt Cesenatibus (cap. CXXIX).

1205 settembre 25 - De secunda destructione Bagnacaballi (cap. CXXVII).

1206-1207 - Quando Bonifacius marchio cepit Alexium falsissimum imperatorem (cap. CIV).

1206-1207 - Quando Faventini miserunt milites in servicium comitis Guidonis super Pistorienses (cap. CXXX).

1207 - Quando Faventini iverunt silvam Plaulani (cap. CXXVIII).

1208	- De excidio Castiloncli et Susinane et terre Petri Pagani (cap. CXXXI).
1208	- Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Mantuanos ad Suzaram et quando marchio expulit Salinguerram filium Taurelli de Feraria (cap. CXXXII).
1208 novembre	- Quando Livienses satisfecerunt Faventinis in plena contione, et ipsi honorifice remiserunt eis (cap. CXXXIII).
1209 maggio-ottobre	- Quando dominus Otto coronatus est in Romanorum imperatorem et regem (cap. CXXXIV).
1209 agosto	- Quando Salinguerra adiutorio [E]cillini Fërrariam recuperavit (cap. CXXXV).
1209 (fine anno)	- De rehedificatione Bagnacaballi et habitatione montis Runtane (cap. CXXXVIII).
1210 febbraio	- Quando dominus Otto venit Faventiam, et quando Faventini octo milites dedere ei, quos ipse misit ad impugnandum Federicum Rogerium (cap. CXXXVII).
1210 aprile	- Quando pax et concordia inter Salinguerram et marchionem est reformata (cap. CXXXVI).
1212 giugno	- Quando rex Aragonensis et rex Yspanus signum sanctae crucis levavere contra regem Massamutum (cap. CXXXIX).
1212 (?)	- Quando comes de Monforte et abbas de Cistelle multa milia hereticorum conbussit et iugulavit, et comitem Sancti-Egydii extra comitatum expulit (cap. CXL).
1212	- Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Pistorienses ad Sanbucam (cap. CXLI).
1212 maggio-agosto	- Quando imperator Fredericus venit ad urbem Ianuensem (cap. CLVII).
1213 giugno 2-settem.	- De ingenti pugna inter Cremonenses et Mediolanenses apud Castellum-Leonis (cap. CLVIII).
1214 luglio 5	- Quando conbusta est magna pars civitatis Faventie (cap. CXLII).
1215	- Quando Ravennates, Imolenses, Forlivienses, Bretenorienses, Bagnacaballenses fecere conspirationem contra Faventinos (cap. CXLIII).
1215 novembre	- Quando celebrata est sancta synodus (cap. CLXV).
1216 giugno 1-17	- De obsidione et destructione castri Casole et arcis Montisfortini (cap. CXLIV).
1216 agosto	- Quando Faventini iverunt cum Bononiensibus super Ariminenses apud castrum Sancti-Arcangeli (cap. CXLV).
1216	- Quando Bagnacaballenses reversi sunt ad mandatum Faventinorum (cap. CXLVI).
1216	- Quando Faventini destruxerunt turres Gattarie (cap. CXLVII).
1216	- De guerra maxima inter Petrum Traversariam et filios comitis Guidonis Guerre (cap. CXLVIII).
1216	- De pace reformata inter prefactos inimicos (cap. CXLIX).
1216 agosto 29, 30	- De prelio inter Cremonenses et Placentinos apud Burgum-Nuri (cap. CLIX).
1216 (settembre ?)	- Quando domina regina uxor domini Frederici venit Faventiam (cap. CLXX).
1217 e 1218 genn. 1	- Quando Faventini fecere munitiones frequentes et fossata circum districtum eorum, et de iteratione guerre occasione fossati, et de secunda rehedificatione castri super Cosnam (cap. CL e CLI).
1218 febbraio	- Quando conmunancia armaturarum facta est (cap. CLII).
1218	- Quando conmunancia armaturarum Lucum destruxerunt (cap. CLIII).

1218 giugno (magg. ?)	- De prelio inter Lombardos apud Çibellum (cap. CLX).
1218 ottobre 2	- Quando Petrus Traversaria Ravennam cepit (cap. CLXIII).
1218 novembre 2	- Quando Ubertinus Bretenorium cepit (cap. CLXIV).
1218-1219	- De obsidione civitatis Damiate et de prelio ibi conmisso (cap. CLXVI).
1219 maggio 17-27	- Quando Ymola fuit obsessa a Faventinis (cap. CLXIX).
1219 settembre	- De locis subito submersis (cap. CLXII).
1219 novembre 5	- Epistola captionis Damiate et Gallorum missa ad dominum papam (cap. CLXVII).
1219 novembre 12	- Epistola domino pape de treugua quam Christiani facere poterant (cap. CLXVIII).
1219 novembre	- Quando castrum Thenisii fuit captum (cap. CLXXI).
1219	- *Quando magister Tolosanus infirmatus est* (cap. CLXXII).
1220 agosto-settem.	- Quando episcopus Spirensis cançellarius domini Frederici venit Ymolam (cap. CLXXIII).
1220 agosto-ottobre 15-16	- Quando imperator hospitatus est apud Sanctum Proculum, et de destructione castri super Cosnam (cap. CLXXIV).
1220 novembre 22	- Quando imperator Federicus coronatus est in imperatorem (cap. CLXXV).
1221 (1222)	- Quando civitas Damiate amissa est (cap. CLXXVI).
1222 genn. 3, magg. 8-27	- De tercia destructione Castri Ymole, et de destructione et obsidione Ymole (cap. CLXXVII).
1222 luglio 22	- Prelium aput rivum Coricli (cap. CLXXVIII).
1222 agosto-settem.	- Nota tenorem pacis (cap. CLXXIX).
1222 agosto	- Quando Faventini miserunt x milites in servicium Madeburgensis archiepiscopi (cap. CLXXXI).
1222 dicembre 25	- De terremotu maximo (cap. CLXXX).
1223-1224	- Quando Faventini iterum fecere canale ubi molendina volvuntur (cap. CLXXXII).
1224 aprile 8	- De pace inter Faventinos et Livienses reformata (cap. CLXXXIII).
1224 novembre	- Quando Faventini et Bononienses fecere destrui domos castellanorum Castri Ymolae quas in civitate habebant (cap. CLXXXIV).
1224	- Quando anpliata est civitas Faventie ab Uberto de Oçine (cap. CLXXXV).
1225 (settembre 5)	- Quando comes Roçerius nature concessit (cap. CLXXXVI).
1226 (marzo 5)	- Quando Faventini renovaverunt juramenta societatis Lonbardie (cap. CLXXXVII).
1226 aprile 2	- Eodem anno iuravere Faventini (cap. CLXXXVIII).
1226 aprile 5	- *Quando magister Tholosanus nature concessit* (cap. CLXXXIX).
1226 aprile	- Quando rex Johannes venit Faventiam (cap. CXC).
1226 aprile-maggio	- Quando imperator Fredericus venit Ravennam et ivit in Lonbardiam apud Parmam (cap. CXCI).
1226 maggio 27	- Quando Faventini misere quinquaginta milites apud Mantuam (cap. CXCII).
1227	- De pace et concordia inter Livienses et Faventinos reformata (cap. CLIV).
1228 gennaio	- Inundacio aquarum (cap. CXCIII).
1228 (sett. 29-novem. 10)	- Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium apud Baçanum (cap. CCII).

1229 aprile 6	- Quando Faventini misere XXVII milites in Apuleam (cap. CXCIV).
1229 giugno 24	- Quando Faventini iverunt Plumacium (cap. CXCV).
1229 agosto 27	- Quando Faventini iverunt in servicium Bononiensium apud Sanctum Cesarium (cap. CXCVI).
1229 dicembre	- Quando Faventini misere milites in Apuleam (cap. CXCVII).
1230	- Quando episcopus Populiensis terras ecclesie in protectionem Faventinis concessit ut eas defenderent (cap. CLV).
1231 (dicembre)	- Quando imperator Fredericus fecit moram apud Ravennam per tres menses (cap. CXCVIII).
1231	- Quando dominus Conus Faventinus [potestas] fecit duci aquam per civitatem (cap. CXCIX).
1232	- Quando Faventini fecerunt elevari et murari eorum palacium (cap. CC).
1233 aprile 25	- Quando Faventini ivere ad Castrum Sancti Petri (cap. CCI).
1234 luglio 3, 4	- Quando Mediolanenses in episcopatum Cremonensium venerunt et de prelio apud Zonevoltam (cap. CLXI).
1234 giu. 30, agost. sett.	- Quando Faventini ivere Cesenam in guerra occasione Urbinatum (cap. CCIII).
1234 ottobre	- Quando Faventini cum Cesenatibus Cerviam ceperunt quam [Ravennates] custodiebant (cap. CCIV).
1234 novembre	- Quando Henricus in Fredericum imperatorem suum patrem coniurationem fecit (cap. CLVI).
1234 novembre	- Quando Faventini succurrerunt Bononiensibus (cap. CCV).
1235 gennaio	- Quando Faventini ivere villam Montis Sancti Petri (cap. CCVI).
1235 maggio 10-18	- Quando Faventini fecere fossatum inter Cosnam et hospitale de Bonzanino a Monte Pozoli usque stratam, et iterum succurrerunt Bononiensibus (cap. CCVII).
1235 giugno 2	- De prelio apud Roncatellum conmisso (cap. CCVIII).
1235 giugno 6	- Quando Faventini succurrere iterum Bononiensibus (cap. CCIX).
1235 agosto 20	- Quando Faventini iverunt Forazanum et [ad] Sancti Martini (cap. CCX).
1235 settembre 10	- Quando Faventini iverunt ad Ponticellos Sancti Vitalis (cap. CCXI).
1235 settembre 12	- Quando Faventini iverunt apud castrum Caminatae (cap. CCXII).
1235 ottobre 12	- Quando Faventini iverunt Longanam (cap. CCXIII).
1236 marzo 23	- Quando Faventini milites cum sagittariis et balisteriis ivere apud castrum Lauretae (cap. CCXIV).
1236 aprile 26-29	- Quando Faventini destruxerunt et inciderunt arbores et vineas Forliviensium (cap. CCXV).
1236 maggio 1	- Quando Faventini ivere ad Pontesellos Ravennae (cap. CCXVI).
1236 maggio 7-11	- Quando Faventini fuerunt ad Plantam, et de praelio et victoria facta ibi maxima (cap. CCXVII).
1236 maggio 28	- Juramentum Liviensum (cap. CCXVIII).
1236 giugno 9-13	- Quando Faventini ivere Bretenorium, et quando Forumpopilienses iuravere praeceptum potestatis Faventiae (cap. CCXIX).
1236 luglio	- Quando Faventini ceperunt arcem de Monte-Majore (cap. CCXX).
1236 settembre	- Quando Faventini misere quinquaginta milites apud Mantuam in servitium societatis Lombardiae (cap. CCXXI).
1236 ottobre 1-8	- Quando Faventini iverunt Bretenorium et ad pontem Sancti Gervasii (cap. CCXXII).

IN TOLOSANI

CANONICI FAVENTINI

Historiam Urbis Faventiae

PRAEFATIO JOHANNIS BENEDICTI MITTARELLI

PRODIT nunc primum Tolosani canonici Faventini Chronicon urbis Faventiae, de quo ejusque auctore, antequam disseram, consulto praemitto epistolam meam, quam Kalendis martii anni 1766 dedi ad Hannibalem comitem de Ferniano, qui codicem tunc mihi commodavit.

" Hannibali Comiti de Ferniano Nobilissimo et Ornatissimo Patricio Faventino, Aca- " demiae Ingenuarum Liberaliumque Artium in Urbe sua delecto Principi, Patriae Antiquitatis " et Historiae illustrandae Studiosissimo, Johannes Benedictus Archimandrita Camaldulensis. Redit ad Te, " Nobilissime et Ornatissime Hannibal, Faventina Tolosani Historia ex Codice illo Tuo antiquissimo, auroque " pretiosiore, quem praeteritis diebus pro modulo meo, quantumque permiserunt evanidi peneque fugientes pluribus " in lineis characteres, ad literam exscripsi. Quod quidem feci, tum ut voluntati Tuae morem gererem, tum ut " aliquod observantiae meae erga Te officium exhiberem; sciebam alioquin me crambem recoquere, quandoquidem " codicem ipsum ante me, praeter veteres scriptores Azzurinium, Zuccolium, Tonduccium, Magnanium aliosque, " improbo labore et studio exscripserat, ac beneficio aliorum Auctorum, nec non ope veterum monumentorum " suppleverat eruditissimus Borsierius, Vix ille Tuus, meusque, qui praeter scientiam et artem Medicam, in qua " praestat, facileque Princeps est in Aemiliae Provincia, Faventinae ulterius Historiae exornandae spartam " assumpsit, pluraque jam congessit subcesivis horis, congeritque in dies, quae ad ornamentum decusque faciunt " Tuae urbis. Video propterea quam tenuis sit symbola mea; verum si ea non displicet, dicam paucis quid " praestiterim. Codicem ad literam reddidi, translatis in exemplum meum ipsis sive auctoris, sive exscriptoris " erratis, formam rationemque scribendi, quantam potui, ex codice in exemplum derivavi, ipsas interpunctiones " non omisi, inutiles profecto, immo quae sensum frequentissime abrumpunt; consulto nihil praeterivi, ut tran- " scriptionem redderem suo archetypo respondentem, et ovum, ut dicitur, ovo simillimum. Servavi etiam eumdem " numerum paginarum, eumdem linearum numerum, sed utrisque, tum paginis, tum lineis ad oram apposui " Arabica signa, ut uno conspectu codex cum exemplari, et exemplar cum codice conferri facillime possent. " De meo etiam addidi distinctionem capitum sive titulorum, titulos sive capita, etiam ubi in codice deside- " rantur, adnotans Romanis numericis characteribus. Et haec quoad materialem codicis exscriptionem.

" Ut vero frequentissimis occurrerem erroribus, qui in codice leguntur, nec non ut verba sensusque pertur- " batos ad genuinam vel probabilem lectionem reducere valerem, medicam pluribus in locis manum admovi, " ita tamen, ut retentis in corpore historiae naevis, ad calcem cujuscumque paginae, signata linea, substituerentur " aptiora verba, et magis ordinatus sensus; quam nihilominus medicinam non praestiti grammaticalibus omnibus " vitiis et solaecismis, neque syntaxi, qua male componuntur partes narrationis in codice, inemendata illa et " hanc relinquens vel in ipsa paginae extrema ora, ne nimium correctionum, quae faciliores essent magisque " obviae, numerus excresceret.

" Qua data occasione observo, Codicem Tuum, licet antiquitate et raritate sua magno in pretio sit habendus, " non esse tamen primigenium; non enim putandum est Tolosanum, qui integra habet capita aliqua satis Latina, " et concinna narratione descripta, in alia capita irrepere sivisse palmares errores, qui narrationem et sensum " ita confundunt, ita perturbant, susdeque ita miscent, ut nullo modo respondeant in capitibus, quae sano sunt " et ordinata; neque credendum est Tolosanum ita supinum imperitumque fuisse grammaticalium regularum in " aliquibus descriptionibus, dum se doctum sufficienterque instructum exhibet in pluribus aliis. Quare omne, " quod est vitium in scriptione codicis, totum tribuendum est oscitanti amanuensi, qui licet eodem seculo, quo

"Tolosanus, scripserit, prout manifestant antiquissimi characteres, probe tamen haud intelligens verba, neque " dictiones, neque sensum, unum verbum pro alio, unam pro alia dictione usurpaverit pro suo marte et ingenio, " sensumque miserabilem in modum deturpaverit, substantialia omittens, conjunctiones praeteriens, partesque " narrationum pessime conjungens vel componens. Id patebit collatione facta eorum capitum, quorum sensum " implexum et inordinatum notavi, cum capitibus, quorum sensus integer est et purus; id etiam evincunt fre- " quentes ab amanuensi factae materiales vocum substitutiones, quas carpendas duxi in meis emendationibus.

" Haec tamen codicis vitia tanta non sunt, ut proinde singularis ista Faventinae urbis historia supprimi, " et inter tineas blattasque relinqui debeat. Periti lectores ea detegere, et detergere valent. Historiae omnes " ejusdem temporis abundant iisdem naevis. Amanuenses, ut plurimum, indoctissimi erant, et ii etiam, qui inter " eos a nitidissimis characteribus Calligraphorum nomen obtinebant, sensum eorum, quae speciosissime scribebant, " non assequebantur. Publicam proinde lucem meretur inedita Tolosani historia, quamvis ab ignaro et imperito " scriptore exarata.

" Redeo ad ea, quae praestiti in exscribendo hujusmodi codice. Ne supervacanea inanisque omnino foret " quantulacumque opera mea, brevem ad calcem ipsius synopsim elaboravi, brevioresque notulas superaddidi. " Ne ampliores essent, fecit librorum defectus. Quae ad generalem Italiae historiam pertinent, illustrare non " fuit animus, neque quae ad praelia spectant populorum Lombardiae, multoque minus quae ad Constantino- " politanum imperium, vel Constantini Magni, vel Latinorum imperatorum, aut quae ad Terrae-Sanctae recu- " perationem attinent. Demum uberiores et clariores notas subjungere poterit ex promptuariis suis, et ex lectione " veterum Scriptorum, cum per tempus licuerit, sopradictus Borserius, praesertim quoad topographiam situmque " locorum nominatorum in chronico Tolosani; id quod brevi tempore ego homo alienigena facere nequivi.

" Antequam Historiam ipsam proferam, aliqua de ejus auctore. Floruit Tolosanus seculo XII cadente et " initiis seculi sequentis. Anno 1219 paralysi correptus supervixit infirmus usque ad annum 1226 quo diem " clausit extremum quinta aprilis, ut in capitibus CLXXII et CLXXXIX codicis perspicue enuntiatur. Anno 1194 " vidit filium Tancredi regis Siciliae cum matre et sororibus, Margaritum piratam, aliosque Neapolitani regni " dynastas in Alemanniam cum pecunia infinita deduci captivos jussu Henrici VI imperatoris, ut ipsemet enarrat " capite CXII. Erat Tolosanus diaconus et canonicus ecclesiae Faventinae, praetereaque magister, qui titulus " nonnisi claris et nominatis viris per ea tempora concedebatur, ut constat ex pluribus paginis tabularii Azzurinii, " ubi semper magistri nomine donatur. Non requirimus, an ex urbe Tolosa oriundus foret, ut alter ejus temporis " Faventinus canonicus Augubinus nomine vivebat, an ex familia sic dicta Faventina uterque foret; incompertum " tamen mihi est Tolosanam et Augubinam familias reperiri inter antiquas Faventinae urbis familias, cum " nunquam in paginis ejus, et superioris et inferioris temporis eae familiae nominentur. Delectabatur Tolo- " sanus lectione veterum Poetarum, quorum saepissime usurpat versus aliquot in sua historia, vel saltem eorum " imitatur stylum. Colligo heic loci versus omnes ipsius Tolosani, multos tamen, prout descriptos reperivi in " codice mendoso, aliquos vero a me emendatos [1].

" Alteram etiam addo collectionem carminum, sed quae magis inconcinna sunt, et infeliciori oestro crassio- " reve Minerva consarcinata.

" Sed et in ipsa soluta narratione plures interspergit Tolosanus integros vel dimidiatos versus, et vel " invitus poetam agit.

" Statum suum ecclesiasticum insuper manifestat idem Tolosanus, dum frequentissime in medium profert " verba et sententias sacrarum Scripturarum, ac usurpat consuetas ecclesiae precationes et invocationes in peri- " culis; ac in ore ducum exercitus Faventinorum, in ore simul populi praeliantis introducit preces, quae in " aliquo discrimine adhibentur ab ecclesiae ministris. Idipsum facit et ejus historiae continuator.

" Uterque similiter in omni oppugnatione alicujus castri, in omni armorum conflictu facto a Faventinis, " ad nauseam usque repetit eas voces; *capiendo, prosternendo et persequendo*, vel alias: *flamma combusserunt ultrici,* " *et destruxerunt hostiliter; deterius habuerunt quam hostibus intulissent; dignam pro merito mercedem impendentes;* " *viros et mulieres, senes cum junioribus in ore gladii peremerunt; tamquam novi sub tempore gratiae Machabei; ut* " *excuterent jugum importabile eorum cervicibus.* Saepe etiam uterque scriptor declamat contra *versutias antiqui* " *serpentis semina discordiae inter populos jacientis*, atque similia uterque adhibet in sua scriptione.

" Nam historia haec tota non est unius Tolosani, sed aliquis suppar continuator tum illius chronicon " supplevit, quando Tolosanus morbo impeditus scribere desiit, tum prosequutus est usque ad annum 1236 decennio " post primi mortem. In codice tamen Tuo, humanissime Comes, historia non producitur nisi ad annum 1234 " eo quia mutilus est, et desiderantur in ipso postremae paginae, vel data opera avulsae a codice, vel temporis " injuria deficientes.

---

[1] Qui il Mittarelli riporta i versi del Tolosano sparsi qua e là nella cronaca, versi che trascriviamo nella nostra *Prefazione*.

" Ceterum meritum hujus codicis, historiaeque in eo exaratae in hoc potissimum consistit, quod in ipsa " historia, Faventini populi antiqua facta congesta habentur et quidem anecdota, praeter ea, quae ex ipso codice, " vel ex alio exemplari derivarunt in historias suas Azzurinius, Zuccolius, et Tonduccius Faventini historici; " neque alia prostat antiquior urbis Faventinae historia.

" Optandum jure merito est, ut in publicam lucem prodeat, et in commune beneficium juxta suam nativam " simplicitatem producatur. Id ut facias, Nobilissime et Ornatissime Hannibal, hortor, stimulos addo, et utramque " aurem vellico, ope praesertim superius laudati Cl. V. Borsierii, Antiquitatum Faventinarum diligentissimi col- " lectoris. Si quam vero, exilem licet, operam etiam meam expostulaveris, totam, quantula est, polliceor; nec " profecto quoad Tolosanum dumtaxat; si enim expedire judicabitur, ut integra et completa Faventina historia " exeat in lucem, adjungi poterit Tolosani chronico aliud Petri Cantinelli, licet et ipsum lacunis refertum; " subjici poterunt, quae Bernardinus Azzurinius in suis Memorabilibus et in suo chronico congessit; quae " Gregorius Zuccolius in sua Faventina historia digessit; neque praetermittenda erit epistola Johannis-antonii " Flaminii Imolensis de Laudibus urbis Faventinae ad Amplissimum S. R. E. Cardinalem Antonium Puccium, " una cum Vitis Sanctorum quatuor Protectorum Faventiae ab eodem auctore confectis. Sed potissimum delectus " habendus erit Veterum Chartarum ex illustrioribus Faventinae urbis tabulariis, quae accedant ut Mantissa et " Appendix ad Historiam; exsurget profecto ex his omnibus non contemnibile volumen, quo Faventinae urbis " historia non intra domesticos lares tantum, sed et apud exteros gloriose divulgetur, tamquam Additio Faventina " ad Scriptores Italicos celeberrimi Muratorii.

" Dabam ex Archisterio SS. Hippolyti et Laurentii de Faventia kalendis martii anni MDCCLXVI „.

Post hanc epistolam, concessum est mihi excurrere paginas tabularii Capitularis Canonicorum Faventiae. En, quae reperi ad Tolosani scriptoris illustrationem, tum in ipso tabulario, tum in altero Azzurinio. Sub anno 1188 primum legitur nomen magistri Tolosani canonici Faventini, una cum Petro, alio Petro, Meliore, Dominico, Theodorico Scanelli, Petro Gercii, Ugone Bonalde, Rodulpho, Airardo, Brandone canonicis Faventinis; subinde legitur ad diem XXV aprilis anni sequentis; deinceps omni anno usque ad tempus ejus postremae infirmitatis et ultra. Testis fuit una cum Bernardo Faventino episcopo et cum aliis canonicis anno 1192 in quadam emphyteutica concessione facta Joachimo praeposito Faventino a presbyteris congregationis S. Emiliani. Anno 1202 Teudericus Faventinus episcopus commisit magistro Tolosano cognitionem causae, quae vertebat inter abbatem S. Mariae foris portam, et Alpherium hospitalarium S. Leonardi de Vincareto, ut testatur Innocentius III scribens abbati S. Juliani Ariminensis dioecesis idibus septembris pontificatus sui anno quinto. Anno 1203 idem episcopus una cum presbytero Martino S. Rentii capellano facit pactum in annis LX magistro Tolosano, et magistro Orlando de tenimento juris ecclesiae S. Rentii in Roncaliis. Eodem anno quarta januarii indictione VI magister Tolosanus cum aliis canonicis concedit tenimentum quoddam in plebe Sarnae. Anno 1205 XIII aprilis indictione VIII concurrit cum aliis ad largitionem terrarum in Currilano. Anno 1208 die XV januarii Guireria donat magistro Tolosano accipienti nomine ecclesiae S. Petri et chori ipsius ecclesiae terram in Virano. Anno 1209 magister Tolosanus vice praepositi libellum conscribit. Anno 1210 XVI septembris cum aliis canonicis largitur terras sitas in sancta Cruce sive in Cerretolo territorio Faventino. Anno 1215 terras in Cassina. Eodem anno XXI februarii refutationis chartam inscribit cuidam Baruccio, qui promittit stare assensui et arbitrio magistri Tolosani et domini Aurei. Ipso anno Fantolinus de Albertino Accarisii donat domum et turrim in Lacuna magistro Tolosano recipienti pro ecclesia S. Petri. Anno 1219 XXIV martii in loco Centum terras largitur cum aliis canonicis; ipso anno paralysi correptus fuit; nomen tamen ejus perseverat posterioribus annis; nam anno 1220 XV augusti indictione VIII Magister Tolosanus Faventinus canonicus pro se et haeredibus suis donat Alberto Faventino praeposito clausuram terrae et vineae sitam in Roncaliis pro remedio animae suae, et quondam Orlandi fratris sui magistri, quam donationem facere proposuerat a multis annis pro remedio animarum parentum suorum: Teophylo Faventino notario. In Processu quoque instituto circa fundationem cellae Montis clarii dependentis a monasterio S. Mariae foris portam de Faventia testis in eo processu nominatus asseruit factam eam fundationem se audivisse ex ore ejusdem magistri canonici Tolosani. Ceteras paginas omittimus.

Et haec quidem collegeram, ut votis amicorum facerem satis, nullusque erat in me animus edendi Tolosani chronicon, quod sciebam praelo paratum a Cl. Borsierio, una cum suis animadversionibus, plurimisque etiam monumentis illustratum. Amicitiae et honestatis leges non patiebantur, ut alienis laboribus locum subriperem; immo per communes amicos stimulos addebam praestantissimo Viro, ut quantocyus editionem suam curaret, et expetitum foetum in lucem produceret. Sed dum omnia ad umbilicum redacta erant, nec aliud reliquum erat, nisi ut typothetae manum admoverent operi, en quod ipse Borsierius vasa sibi facit transmigrationis, et relicta urbe Faventia efflagitatur ad honorificam replendam Medicinae cathedram in Universitate Ticinensi labente anno 1769 et licet animum non deposuerit, cum licitum ipsi erit, in medium producendi labores suos, invitus tamen ad aliud tempus differre cogitur.

Quid proinde facerem? cum exscriptum jam haberem Tolosani chronicon, aliudque Petri Cantinelli, nec non veterum paginarum collectionem vel synopsim paratam tenerem. Haec omnia publicae luci donare consilium fuit, non improbantibus amicis. Suus erit Borsierio locus, ajebant, suus honor, meritumque suum, cum e penu suo iterum Tolosanum lucem videre jusserit. Interea non fraudetur urbs, non fraudentur antiquitatum studiosi, qui Faventinam historiam addiscere avent ex fontibus suis. Insuper subjungebant: Si Faventina historica collectio prodit, excluso Tolosano, manca erit et imperfecta historia ejus urbis: nam inter cetera mihi proposueram nil de Tolosano edendo cogitare, ut Borsierio locum cederem, et cetera dumtaxat publicae luci donare.

His ingenue praemissis, brevem reddo rationem Oeconomiae hujus Voluminis. Fert titulum: *Ad Scriptores rerum Italicarum celeberrimi Muratorii Accessiones Faventinae.* Cum enim in amplissima collectione Muratoriana nullus locus Faventinis scriptoribus, nullus detur Historiae Faventinae, optime factum duxi uno Volumine comprehendere scriptores Faventinos, Faventinamque historiam, tamquam Appendicem, Accessionem et Mantissam ad Scriptores ceterarum urbium, quae fere omnes habent historias suas in Chronicis, in Memorabilibus, in Gestis exaratas et a Muratorio editas. Decebat enim, ut Faventina urbs, illustris, si quae alia Italiae, non careret sua veteri historia.

Primum itaque locum occupat Tolosani canonici Faventini chronicos; secundum alterum Petri Cantinelli insignis suo tempore viri chronicon; Breviora deinde parva chronica, hinc inde excerpta, demum historia sub Manfredis magnatibus et sub ipsorum principatu. Succedit collectio ampla veterum paginarum ineditarum, vel synopsis plurium aliarum ex multis tabulariis urbis Faventinae, vel etiam ex aliis archivis. De Cantinelli chronico, aliisque sua erit suis locis praefatio, ut etiam de sylloge antiquarum chartarum.

Nunc quoad Tolosanum spectat, consilium erat ipsum edendi, servato ad superstitionem ordine paginarum et linearum Codicis, ut diximus in episola ad Cl. comitem Fernianum, et ut ex archetypo exemplar ad ipsum dedimus, sed attenta deformitate, quam peperisset editio, si hunc ordinem servassemus, cum ob abbreviationes lineae aliquae sint longiores, aliae breviores, abstinuimus a primum concepto consilio; praesertim cum nulla utilitas inde proveniret, solaque nostra demonstraretur transcriptionis fidelitas. Illud potius curavimus, ut duplicem daremus Tolosani editionem in una eademque pagina et sequentibus, ita ut ex uno latere paginae Tolosanum ederemus cum naevis, sphalmatis, erroribus et soloecismis, quae reperiuntur in codice, immo cum suis inutilibus interpunctionibus, quae lectionem obscuram efficiunt; ex alio vero latere paginae Tolosanum redderemus suae priori et probabili lectioni, unoque conspectu apparerent errata et emendationes. Apposuimus ulterius ad calcem totius Chronicis ynopsim capitum, et insertas notulas, quae chronicon illustrant.

Narrationes Tolosanas praesertim confirmavimus testimoniis Hieronimy Rubei, ejusque Historiae Ravennatis, cum multam habeant inter se connexionem historiae utriusque urbis Faventiae et Ravennae; locis nominatis in Tolosani chronico, quantum nobis fas fuit, lucem attulimus; superfluas demum animadversiones omisimus, quae nihil ad historiam Faventinam faciunt. Sed jam ipse per se loquatur Tolosanus.

MAGISTRI TOLOSANI

CHRONICON FAVENTINUM

Cap. I.

Incipit historia Faventine civitatis [*nec non et*] *civium.* *c. 1*

Tempore Augusti Cesaris, qui primus sub tempore gratie Romanum tenuit imperium, [anno sci]licet xx ante nativitatem Domini nostri Jesu Christi, Flavius nobilis et ditissimus Ro[manorum et] regali stirpe genitus [1], multas et magnas in provincia Romanie acquisivit posses- 20 av. C.

2. ystoria *cod.* - nec non et] *così V*; *cod. illegg.*; *sembra prima fosse scritto* dacio; *altra mano ha agg.* civium (fundacio civit.?) — 3. imper. *cod. scritto sopra da altra mano* — 3-4. an. sci] *cod. scritto da altra mano* — 4. dictissimus *cod.*

[1] Che l'origine di Faenza sia dovuta a un nobile romano di nome Flavio che l'avrebbe fondata al tempo di Augusto, 20 anni av. Cr., dandole il suo nome (*Flavia*), mutato poi da Costantino in *Faventia* "eo quod "cives omnibus et maxime Romanis favebant", è pura leggenda. L'Azzurrini, quantunque qui dipenda dal Tolosano (v. Prefazione, p. LXVII), riporta la leggenda in parte già modificata: secondo lui, Flavio avrebbe edificata Faenza molto tempo prima di Augusto, nell'anno 300 di Roma "ut ego conspexi", egli dice, "in Eutro"pio (?), qui narrat istam familiam Flaviam et patriam "vocavit Flaminam"; Augusto poi "affectus civitati "Faventinae" avrebbe fatto edificare il ponte sul fiume Lamone e dotata la città di grazie e favori (cf. *Lib. Rub.*, *RR. II. SS.*, XXVIII, III, p. 230 e p. 226). Nè la notizia del Tolosano nè quella dell'Azzurrini trovarono accoglienza presso gli storici locali posteriori; lo Zuccoli e il Tonduzzi fino dal loro tempo la rigettarono; ma neppure le nuove ipotesi da questi presentate furono felici. Lo Zuccoli (*Memorie della città di Faenza*, cap. I) attribuisce la fondazione di Faenza ai Tessali e Attici, che usciti dalla Grecia e giunti per mare sulle spiaggie adriatiche, vi fondarono Navenna (Ravenna), e poi spingendosi verso terra, risalendo il Lamone, *Phaentia*, e questo verso il 1199 av. Cr. Secondo il Tonduzzi (*Hist. di Faenza*, pp. 62-70), il mito di Fetonte annegato nell'*Heridanus* (il Po) avrebbe un fondamento storico; questi, figlio di Cam e nipote di Noè, dall'Egitto sarebbe passato in Tessaglia e nell'Epiro, e di là coi Tessali o Pelasgi sarebbe giunto alle bocche del Po; penetrati questi in terra ferma, tra gli altri luoghi avrebbero pure fondata *Fao-en-thia* (*splendeo inter deos*), e questo nel 1856 av. Cr. Tanto lo Zuccoli che il Tonduzzi aggiungono poi che gli Etruschi, sopravvenuti nella regione emiliana, avrebbero costretti i Tessali ad allontanarsene, rimanendo così padroni della regione. Di tutto questo quello che par certo si è che il nostro territorio verso il sec. VIII av. Cr., già abitato dagli Umbri o da altre popolazioni Italiote, fu invaso dagli Etruschi, i quali, sospinti gli Umbri verso Ravenna e Rimini e poi verso l'Italia centrale, rimasero per molto tempo padroni di queste, come di altre parti d'Italia; finchè sopravvennero i Galli, e debellati questi definitivamente dai Romani (225-191 av. Cr.), la Gallia Boica, cioè la nostra regione, divenne provincia romana e le città e gli *oppida*, che già erano sorti al tempo degli Etruschi, o forse prima, diventarono *municipia* o *fora* romani.

In che epoca precisamente sorse Faenza non è dato sapere; ma se gli Etruschi travalicato l'Appennino fondarono le loro 12 *lucumonie*, tra cui *Felsina* (Marzabotto) e *Ariminum*, dovettero fermarsi anche nel territorio intermedio; gli scavi nelle tombe del pianoro di Persolino e in altre località presso Faenza hanno messo in luce, insieme ad oggetti in terraglia primitivi, anche *fibule* e oggetti in ferro dell'epoca etrusco-gallica; forse Faenza al tempo degli Etruschi non era ancora una città fortificata; probabilmente la città attuale sorse o ricevette una sistemazione definitiva all'epoca della conquista Romana. È noto infatti

siones, in quibus longe ab urbe Ravenna per xx miliaria super Alamonem et Simiolum[1] fluvios civitatem edificavit, quam a suo nomine Flaviam vocari voluit. Ad huius vero civitatis edificationem viros bellicosos, fide, constancia pollentes undique congregavit, qui fundatoris conscilio eiusque filiorum ac nepotum adiutorio muris maximis, altissimis turribus brevi tempore adeo civitatem munierunt, quod inexpugnabilis ab omnibus iudicabatur: platee civitatis artificiose conposite per subterraneos meatus aquas pluviales sine difficultate mittebant ad flumen, quare civitas omni sorde purgata senper ex se odorem prestabat non modicum[2].
325 d. C. Noster itaque Constantinus imperator Romanus anno a Virginis partu CCCXXV divina inspirante gratia sanctissimum recepit baptismum[3]; multas provincias, dignitates, honores, ducatus, episcopatus Romane concessit Ecclesie, intra que ducatum Ravenne in provincia Ro-

---

1. Ravena *cod.* — 3. edific. *cod.*, *soprascritto da altra mano* - fide] ac *V*; atque Mitt., Bors. — 7. non] nun *cod.* — 10. Ravene *cod.*

che dall'epoca della conquista della Gallia Cisalpina al 90 av. Cr. la civiltà romana cercò di bonificare la pianura tra il Po, l'Appennino e l'Adriatico, ancora in gran parte coperta da paludi e foreste (*Silva Litana*); e il risultato si potè dire giunto a buon punto quando dal console M. Emilio Lepido (567 di Roma, 187 av. Cr.) fu tracciata, o, forse meglio, sistemata attraverso questa regione la via Emilia da Rimini a Piacenza (cf. Strabone, V; Tito Livio, XXXIX, 2), la quale via formò la base per la ripartizione delle terre ai coloni romani e per la planimetria delle città disseminate lungo la sua linea. L'opera degli agrimensori romani (*decemplatores*) è ancora visibile oggigiorno nel reticolato caratteristico che presenta la pianta topografica dell'Emilia; i limiti dei campi a valle della Via Emilia indicano molto bene la misura delle centurie (di circa 10 jugeri ciascuna), e le città nell'interno sono divise secondo l'antico sistema dell'accampamento romano e conservano tuttora, almeno nei loro centri urbani, le traccie del *decumano* e del *cardo maximus* (cf. Cesari, *I reticolati dell'agro romano fra Imola e Faenza*, in Romagna, an. II, 1905, p. 183; H. Nissen, *Italische Landeskunde*, Berlino, 1902, II, p. 257; F. Lanzoni, *Faenza, Durbecco e Lamone*, Faenza, 1922, p. 7; A. Medri, *Sulla topografia antica di Faenza*, Faenza e Bologna, 1908). Faenza pertanto, ossia la sua sistemazione come città fortificata romana, appartiene a quell'epoca e a quelle circostanze (III sec. av. Cr.); essa del resto si trova ricordata da scrittori che vissero prima e dopo Augusto: Varrone, Tito Livio, Strabone, Patercolo, Columella, Plinio il vecchio, Marziale, Silio Italico, Tacito, Appiano, Sparziano, Giulio Capitolino (vedi i passi relativi in Appendice I); i quali tutti la ricordano senza accennare alla sua origine, come quindi una città già da tempo esistente. Silio Italico la elenca fra le città fedeli a Roma, durante la seconda guerra punica (218). Quando verso il 90 av. Cr., in seguito alla *Lex Julia*, anche la Gallia Cisalpina potè conseguire l'onore della cittadinanza romana, *Faventia* fu ascritta ad una tribù (*Pollia*) ed ebbe il suo *municipium* e i suoi magistrati, come si rileva dalle antiche sue iscrizioni romane (cf. *Corpus Inscript. Ital.*, XI, I, nn. 629-666; III, II, nn. 2817, 6203; VI, nn. 2379, 2381 ecc.). Durante le guerre civili tra Mario e Silla pare che Faenza seguisse le parti di Mario; e nel suo territorio avvenne nell'82 av. Cr. una sanguinosa sconfitta dei partigiani di questo; le antiche famiglie romane Terenzia, Varronia e Marcia e la più recente, quella dell'imperatore Lucio Vero, ebbero stretti rapporti con Faenza; e se questa, come le altre città romagnole, tranne Bologna e Rimini, presenta agli occhi dell'osservatore pochi evidenti avanzi di romanità, però la sua configurazione urbana conserva le impronte dell'epoca romana. Al tempo di Augusto, Faenza apparteneva all'VIII delle 12 regioni, che formavano l'Italia; nella nuova circoscrizione dioclezianea (292) la *praefectura Italiae* fu pure divisa in 12 provincie, e Faenza appartenne alla *Flaminia*, la quale, retta da un *consularis*, aveva come capoluogo Ravenna.

[1] La città di Faenza giace infatti non lungi dalla confluenza del Marzeno col Lamone; *Simiolus* è l'antico nome del f. Marzeno; mentre *Alamon*, *Alamonis* è la forma medievale più comune del nome del fiume che bagna la città e la divide dal borgo Durbecco; la forma classica era *Anemo*, *Anemonis* (cf. Plinio, *Nat. Hist.*, III, 20); il mutamento fonetico di *Anemo* in *Alemo* poi in *Alamo*, è facile a comprendersi; come pure dalla forma medievale latina *Alamon* è naturale sia derivata, colla caduta dell'*a* iniziale, la forma volgare *Lamone* (cf. Dante, *Inf.*, XXVII, 49); la forma *Amon* o *Hamon* è posteriore e di origine umanistica, e la sua spiegazione con riferimento a un culto o tempio locale a Giove Ammonio, del tutto arbitraria (cf. Lanzoni, *Faenza, Durbecco e Lamone*, pp. 37-60).

[2] Che le piazze della città fino dall'origine fossero state ad arte sistemate perchè potessero per mezzo di condotti sotterranei sfogare le loro acque nel fiume, in altre parole che la città venisse subito provvista di fognature, è un semplice anacronismo; questo lavoro verrà attribuito più tardi al podestà Cono del 1231 (cf. cap. CXCIX, dove il continuatore ripeterà la stessa frase qui usata dal Tolosano "unde [civitas] lavatur "atque purgatur omni sorde").

[3] La notizia che Costantino ricevesse il battesimo a Roma nel battistero di S. Giovanni in Laterano da pp. Silvestro (nel 325!) dipende dalle *Gesta Silvestri pp.* (apocrifo della seconda metà del V sec.) e dal *Lib. Pontif.*; lo storico Eusebio (*Vita Constant.*, IV, LXI), meglio informato perchè contemporaneo e vissuto alla sua corte, riferisce invece che l'imperatore fu battezzato da Eusebio vesc. di Nicomedia, poco prima di morire (22 magg. 337; cf. pure Socrate, *H. E.*, I, XXXIX; Sozomeno, *H. E.*, II, XXXIV).

manie eidem dedit Ecclesie [1]. Extenditur enim hec provincia sive regio a Reno usque Foliam, a mari usque ad Alpes. Hanc quidem provinciam ob amenitatem locorum, affluenciam deliciarum atque virorum prudentiam Romani pre omnibus eligentes, quodam specialis privilegio a[moris] a Roma Romaniam [2] vocaverant; civitatem vero Flavie, eo quod cives omnibus et maxime Romanis favebant, predictus imperator iussit a favendo vocari Faventiam. Insuper ipsam multis excellencie ac libertatis muniit privilegiis. Timens hic imperator ne aliquando imperium sanctam offenderet Ecclesiam, relicta domino pape civitate Romana, cum omnibus nobilibus ultra mare perrexit, et civitatem Bizantium [3] multum magnificans Constantinopolum iussit vocari, sedem imperialem ibi constituens. Omnes siquidem imperatores, qui post hunc usque ad obitum Eraclii christianissimi imperatoris fuerunt in 641
Grecia et Italia pariter dominantes, in multis bona sancti Petri auxerunt perenniter, et aucta in perpetuum singula singuli firmaverunt generaliter. Post mortem prefacti Eraclii [4] Lonbardi, Grecorum dominium declinantes, Grimaldum sibi regem constituunt, sub quo Italiam 662
et Canpaniam acquisierunt atque Apuliam, preter Romam et Ravennam, Faventiam et Pompiliam [5], quam Grimoaldus destruxit, cives accusans quod suos in Apuliam tendentes impediissent legatos. Defuncto igitur Grimoaldo, Lioprandus rex Lonbardorum successit [6], qui 667
Romanorum odio Faventiam maxima ex parte estivo tempore multociens devastabat in fru- 717
gibus; non enim prelio aliquo vel obsidione poterat superari. Huius itaque regis filius, cum Capua a Grecis obsideretur, magnos et honorabiles legatos ad patrem in Lonbardiam, quatinus ei quantocius subveniret, mittere festinabat; quorum partem, positis insidiis aput rivum

4. amoris] an *poi spazio bianco cod.* — 5-6. Unde dicatur Faventia *in marg. altra mano cod.* — 6. muniit] minuit *cod.* — 8. Bizantium] Brantiam *cod.* — 11. perhenniter *cod.* — 14. preterea - Ravenam *cod.* — 15. Grimaaldus *cod.* — 15-16. impedissent *cod.* — 16. sucessit *cod.* — 19. Capua] caput *cod.* *V*

[1] Nel M. E. fu creduto che Costantino, lasciando Roma, donasse al Papa la città con ampi territori d'Italia, tra cui, come qui dice il Tolosano, il "ducatum "Ravenne" (!) colla provincia compresa tra il Reno, f. di Bologna, e la Foglia, f. di confine colla Marca Anconitana, e tra l'Adriatico e gli Appennini (*Alpes*), ossia la *Romania*; e fu anche composto, come è noto, il relativo documento (*Donatio* o, meglio, *Constitutum Constantini*) che Graziano accolse pure nel suo *Decretum* (*Dist.* XCVI, cap. XIV); ma fino dal sec. XV la cosa fu messa in dubbio e il documento poi riconosciuto apocrifo; ed oggi è generalmente ammesso che esso fu composto verso la metà del sec. IX e probabilmente in Francia.

[2] Il nome di *Romania* non ebbe origine nel sec. IV, nè per la ragione che qui dà il cronista: esso comincia ad apparire soltanto al princ. del sec. VIII, nella forma *Romandiola* o *Romaniola*, donde poi *Romania* (Romagna).

[3] Bisanzio divenne sede imperiale nel 328: sulla riedificazione della città di Costantinopoli ritorna a parlare il cronista al cap. VII.

[4] Eraclio fu imper. bizantino dall'ott. 610 al marzo 641; tra la sua morte e Grimoaldo re dei Longobardi corrono più di venti anni; nè è esatto che i Longobardi, *declinantes dominium Graecorum*, eleggessero come re Grimoaldo. Entrati in Italia con Alboino nel 568, essi ebbero i loro re e duchi; Grimoaldo fu re dal 662 al 671; la conquista dell'Italia superiore, della Campania e della Puglia è anteriore a Grimoaldo.

[5] *Pompilia* è il *Forum Pompilii* (Forlimpopoli) tra Forlì e Cesena; la sua distruzione avvenne infatti per opera di Grimoaldo nel 667 nelle circostanze qui riassunte dal Tolosano, che in questo passo dipende, come fu detto nella Prefazione a p. XXXIII, da Paolo Diacono (*Hist. Langob.*, V, 27); distruzione che più diffusamente verrà ripetuta al cap. IX.

[6] Liutprando non successe immediatamente a Grimoaldo, ma ad Ansprando, e fu re dal 712 al 744; nel 735 si associò Ilprando, che però non era suo figlio, come qui dice il Tolosano, ma suo nipote (figlio cioè di suo fr. Sigiprando); Liutprando non ebbe che una figlia. Le imprese che egli diresse contro l'Esarcato di Ravenna (*odio Romanorum*, dice il Tolosano, e qui *Romanorum* sta per *Graecorum*, in quanto questi, i Bizantini, comandavano allora e a Roma e nell'Esarcato) sono note; delle molestie però che qui si narrano fatte da Liutprando nell'agro Faentino e dello scontro "apud "rivum qui dicitur Sanguinarius" non abbiamo notizia da altre fonti; tuttavia è certo che tanto negli anni 726-728 come negli anni 740-743 Liutprando, traendo profitto della paralisi della potenza bizantina a cagione della lotta delle immagini, devastò più volte l'aperta campagna dell'Esarcato; l'accenno poi che qui si fa del figlio, cioè di Ilprando, assediato a Capua, forse si riferisce alle lotte che nel contempo si svolgevano nel ducato longobardo di Benevento. È da notarsi poi che la località dove i Faentini si sarebbero scontrati con milizie del re longobardo non poteva allora chiamarsi *Rio Sanguinario*, se è vero quanto più avanti il Tolosano ci narrerà, che tale nome rimase a quella località per altro scontro sanguinoso avvenuto nel 1138 durante le lotte di Faenza con Imola (v. cap. XXXV).

qui dicitur Sanguinarius, Faventini occiderunt, alios vulneratos et semivivos ad regem mittere minime formidaverunt. Set postquam rex suum liberavit filium et cunctos a finibus Apulie penitus eiecit Grecos, cepit inquirere quomodo Faventinos pro iniuria sibi illata posset perdere. Verum quia multorum relatione intellexit civitatem fore inexpugnabilem, viros fortes, bello acerrimos, conscilio sagacissimos, multum in armis et urbis fortitudine confidere, et quia palam non potuit opprimere, statuit insidiis et arte ad effectum perducere.

Cap. II.

Quando Favencia destructa [*fuit*].

740 Sub anno itaque dominice incarnationis DCC quadragesimo, parato exercitu magno, c. 1 v nominatus' rex maximis itineribus et occultis festinavit venire Favenciam, et sabbato sancto [1] circa horam vespertinam pater per portam Emiliam, que dicitur Ymolensis, filius per Flamineam portam, que est super fluvium, in civitatem subito intraverunt, omnes *viros et mulieres, senes cum iunioribus* [2], quos invenerunt, in ore gladii perimentes. Populus totus tunc aderat pro pueris baptizandis apud Sanctam Mariam foris portam, ubi sedis erat ep[iscopalis et unde] episcopatus delatus est in ecclesiam Sancti Petri intra civitatem [3] iubente Romano pontifice [4],

---

2. contos *cod.* — 4. viros] muros *cod.*, *in marg. corr.* viros — 5. accerimos *cod.* — 6. oprimere *cod.* — 9. peracto *A*; paracto edicto regio exerc. *V* — 10. Astulphus *A* (*poi corr.* Liuprandus) rex Lombardorum maximis exercitibus — 11. pater *om. A* — 11-12. Framineam *cod.* — 13. senex *cod.* - populus *cod. altra mano* — 14. batizandis *cod.* - unde] ubi *cod.*, *poi ha un buco*; sedis episc. locus erat, ubi *V*; sedis episcop. locus erat, et inde *A* — 15. intra] infra *cod.* - iubente] nubente *cod.*

[1] Come abbiamo detto nella nota precedente, non è improbabile che verso il 740 Faenza venisse gravemente danneggiata da Liutprando; certo in quegli anni venne meno la dominazione bizantina nella nostra città; verso il 740 pp. Gregorio III scriveva a Carlo Martello "in partibus Ravennacium nunc gladio et igni cuncta "consumi a Liudprando et Hilprando regibus Langobardorum" (*Cod. Carol.*, ep. 2 in *Mon. Germ. Hist. Epist.*, III, p. 477). Siccome però le circostanze dell'eccidio qui narrate sono quelle stesse che Paolo Diacono (l. c.) riferisce della distruzione di Forlimpopoli, lo Zuccoli anticipò il fatto al 723 (*Cron. di Faenza*, c. IX), mentre il Tonduzzi (*Hist. Faenza*, p. 136) opinò che qui il Tolosano volesse riferirsi alla distruzione di Faenza operata da Desiderio nel 772, ed altri portarono il fatto al tempo di Astolfo (751-52): v. Prefazione (p. xxxiv). Il Sabato Santo del 740 fu il 23 aprile; quello del 667, in cui avvenne l'eccidio di Forlimpopoli, fu il 17 aprile.

[2] Cf. *Ps.*, CXLVIII, 12.

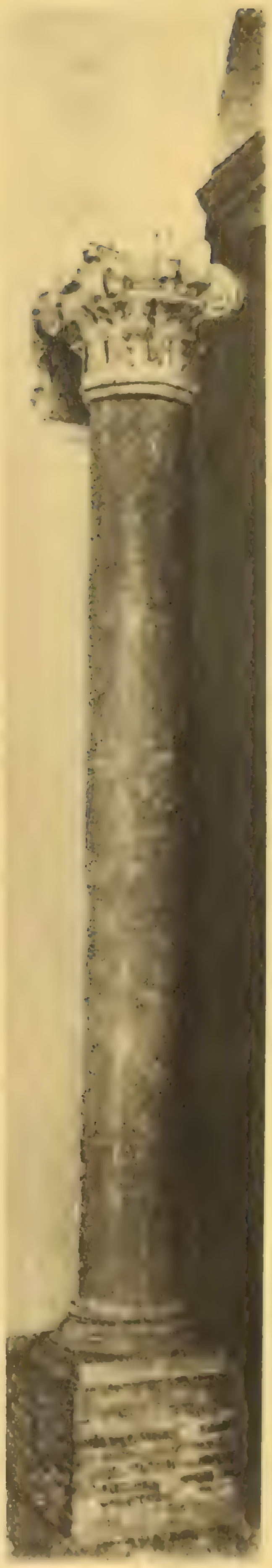
[3] Che la primitiva chiesa cattedrale di Faenza si trovasse subito fuori della cinta dell'antica città romana è cosa quasi certa e comune a moltissime altre città; che in seguito alle frequenti incursioni longobarde del sec. VIII venisse poi trasportata dentro la città, anche questo è ammissibile, e come osserva il Valgimigli, fu opportuno provvedimento. Il Borsieri (p. 751) interpreta la cosa così: che entro Faenza esistesse già la chiesa di S. Pietro, la quale divenne in tal modo la nuova cattedrale; ma questo non consta; è più giusto supporre che in quella circostanza fosse edificata la nuova cattedrale sotto l'antico titolo di S. Pietro; l'antica cattedrale fuori delle mura prese poi il nome di S. Maria *foris portam*, per essersi trasferiti in questa, come qui narra il Tolosano, i monaci Benedettini di S. Maria *in Afri*, mentre quest'ultima fu convertita in pieve.

La memoria più antica del monastero di *S. Maria foris portam* (chiamato più tardi *S. Maria degli Angeli* o *dell'Angelo*, oggi *S. Maria vecchia*) risale ad un atto del 5 marzo 883, che oggi si trova nell'Archivio di Stato di Roma. Ai Benedettini provenienti, come si è detto, da *S. Maria in Afri*, succedettero i monaci Camaldolesi della Congregazione di S. Croce di Fonte Avellana, ai quali S. Maria *foris portam* fu concessa dal vesc. Ramberto con atto del 25 apr. 1168 (Arch. capit., cf. Tonduzzi, p. 201; Mittarelli, col. 445; *Ann. Camald.*, IV, 26; Lanzoni, *Cronot.*, p. 92): ai Camaldolesi infine subentrarono nel 1513 i monaci Cistercensi, che vi rimasero sino verso la fine del sec. XVIII. La chiesa di S. Maria *foris portam*, quantunque radicalmente trasformata (perchè venendosi a trovare, entro la nuova cinta delle mura manfrediane della città, proprio sulle mura stesse, fu necessariamente capovolta, ossia l'abside mutata in facciata e viceversa), conserva però, oltre la sua antica e caratteristica torre campanaria, mura e traccie della vecchia chiesa; e se nelle sue adiacenze si facessero scavi, forse potrebbero venire alla luce preziosi avanzi dell'antico battistero e del primitivo cimitero cristiano. Ricordo poi che presso i Benedettini di S. Maria *foris portam* moriva, il 23 febb. 1072, S. Pier Damiano, il cui corpo, dopo aver ivi riposato per secoli, oggi è venerato nella cattedrale faentina.

[4] Nel 740 il papa era Gregorio III, cui nel dic. 741 succedeva pp. Zaccaria († nel 752).



S. MARIA FORIS PORTAM NELLA SUA FORMA ATTUALE



COLONNA E CAPITELLO
BIZANTINO DELL'ANTICA
S. MARIA FORIS PORTAM.

L' abbazia di S. Maria *foris portam* di Faenza, succeduta all' antica Cattedrale.

ecclesia Sancte Marie redacta in monasterium, monasterio Sancte Marie in Afri in plebem converso [1]. Ex populo nempe pauci evaserunt, omnibus aliis interfectis seu vinculis mancipatis. Cum autem hostes ad palacium regium, quod erat in podio Sancti Bartholomei [2], debellando venissent, IIII filii Valentini de progenie regis Antonini orti, videlicet Constantinus, Anthoninus, Thomas et Valentinus, pro patria mori volentes et se viriliter defendentes, tres ex eis gladio detruncantur; ex quibus fratribus, reliquis occisis, evasit Valentinus. Hic Valentinus [3] habuit filium nomine Thomam; Thomas genuit Johannem consulem; Johannes consul genuit

---

1. redata est *cod.* — 4. videl.] nomine *V*; quorum haec sunt nomina *A* — 5. et se *cod. così corr.* — 6. detruncantes *cod.*

[1] Della pieve di S. Maria *in Afri* (che alcuni, come il Borsieri, p. 754, hanno confuso colla pieve tuttora esistente di S. Maria della *Pidreva*, che nelle antiche carte è detta S. Maria *in apri* o *in avri*) si hanno memorie infatti fino dal sec. IX, come di una località a qualche miglio da Tredozio; una carta ravennate dell'891 (Archiv. arcivesc. G. 2914) citata dal Rossi (*Hist. Ravenn.*, V, p. 248), dal Mittarelli (col. 395), dal Fantuzzi (*Mon. Ravenn.*, II, p. 379), dagli *Annales Camald.* (IX, p. 31), dal Valgimigli (I, pp. 83 e 161 n. 1) ricorda la *plebs S. Mariae in Afri*, "quae exsurgebat" (dicono gli *Annal. Camald.*), "sicut ante plebem exsurgebat coenobium, eo loci, ubi olim habitabant sanctimoniales, quae modo incolunt asceterium SS. Annuntiatae milliario distans a Tredotio ... habitatio siquidem earum erat in nemore, quod magis distabat a Tredotio, et appellabantur *le Sore d'Africa*" (cf. Lanzoni, *Cronotassi Vesc. Faenza*, p. 35). Ho trovato pure nel diploma di Enrico II a S. Romualdo del 31 dic. 1021, dove l'Imperatore dona al Santo il preesistente monastero di S. Benedetto in Alpe *q. v. in Biforco*, perchè vi introduca la sua nuova disciplina, ricordati tra gli altri beni anche *duos mansos in Affrico*; ed è noto che S. Benedetto in Alpe non è poi molto lontano da Tredozio.

[2] Il suolo, dove oggi sorge l'antica chiesetta di S. Bartolomeo, era alquanto più elevato, come ancora può vedersi, onde potè chiamarsi *podium*, e prima della chiesa, che, come fra poco ci dirà il Tolosano, sorse per opera di un Tommaso della famiglia dei Caminiza, sul *podium* si ergeva un *palatium regium*: perchè poi portasse questo nome, non ci risulta; qualcuno (cf. Borsieri) ha messo questa denominazione in relazione con una *porta Regis* di cui si ha memoria nel sec. XIV (v. carta 7 febbr. 1313 in Bibl. com.: "hortus extra portam Regis juxta canale, foveas civitatis et stratam qua itur ad Renacium", cioè presso a poco tra le attuali chiese di S. Agostino e del Carmine). Di questa porta del Re si parla anche negli Statuti di Faenza del 1410, come già chiusa; e come in nota agli stessi (v. *RR. II. SS.*, XXVIII, IV, I, p. 305) viene spiegato, la *porta Regis* dei secc. XIII-XIV non ha nulla a che vedere col *palatium regis* di cui qui parla il Tolosano, il quale pare lo metta piuttosto in relazione colla dimora dei quattro figli di Valentino "de progenie regis Antonini orti", che ivi sostennero l'urto dei Longobardi, e dei quali tre morirono eroicamente.

[3] Il Tolosano ci dà qui la genealogia di una delle più antiche famiglie faentine, quella dei Caminiza (*Caminicenses*):

Valentino
(sec. VIII)

Costantino (m. 740?) | Antonino (m. 740?) | Tommaso (m. 740?) | Valentino

Valentino
Tommaso
Giovanni *consul*
Tommaso
(eresse la chiesa di S. Bartolomeo) (sec. IX-X?)

Costantino | Valentino | Orso
(*ex quibus sunt omnes progenies Caminicensium*)

Su questa antica famiglia gli storici locali hanno molto favoleggiato. Siccome il Tolosano ci dice che il Valentino del sec. VIII era della discendenza *regis Antonini*, si ritenne che con questa denominazione egli volesse indicare l'imp. Antonino Pio (138-161). Sapendosi poi che questo imperatore, non avendo figli maschi, per volere di Adriano che lo aveva adottato, l'anno stesso in cui salì al trono (138) adottò alla sua volta L. Cejonio Commodo (Lucio Vero) e Catilio Marco Annio Vero (Marco Aurelio), si confuse la madre di quest'ultimo, che fu Domizia Lucilla romana, colla madre di Lucio Vero che fu effettivamente d'origine faentina e figlia di C. Avidio Nigrino. Si formò così a Faenza la leggenda che la famiglia Domizia fosse faentina e che il nome di *Caminitia*, lasciatoci dal Tolosano, non fosse che una corruzione di *Cà Domizia*; si aggiunse che la dimora di questa famiglia si trovava presso S. Bartolomeo, e si finì per dare il nome di via Domizia a quella via principale che passava e passa tuttora presso la detta chiesa, fondata, come ci dice il Tolosano, da Tommaso de' Caminiza. Osservo subito che questa denominazione è di data molto recente, perchè quella via fu sempre chiamata nei documenti medievali *strata maior* o *strata qua itur ad portam Montanariam*; e *strata porte Montanarie* la chiama lo stesso Tolosano al cap. CXX.

È però vero che il Lucio Vero, adottato da Antonino Pio nel 138, era di origine faentina. Non sarà inutile riprodurre gli alberi genealogici che chiariscono le su dette parentele, tra Antonino Pio, Lucio Vero e Marco Aurelio.

alium Thomam; hic Thomas edificavit ecclesiam Sancti Bartholomei [1]. Idem Thomas habuit

I.

C. Avidio Nigrino, trib. 97 e *vir consularis*
Legato in Acaja sotto Trajano,
fatto uccidere a Faenza dal Senato (118)
per congiura contro Adriano imp.
|
(Avidia ?)
sp. 138 L. Cejonio Commodo
adott. 136 da Adriano come Cesare (L. Elio Vero), † 138

L. Cejonio Commodo, 130, † 169 adott. 138 da Antonino Pio e poi imp. (Lucio Vero) con Marco Aurelio sp. 163 Lucilla († 183) f. di Marco Aurelio	(Cejonia) Ponzia fidanzata a Marco Aurelio poi ripudiata	Cejonia Plautla

II.

Annio Vero († dopo il 129)
sp. Domizia Lucilla († prima del 161)
f. di Calvisio Tullo

Catilio Marco Annio Vero n. 121 adott. 138 da Antonino Pio imp. (Marc'Aurelio) 161-180 sp. 146 Faustina f. di Antonino Pio | Lucilla sp. 163 Lucio Vero imp.	Annia Cornificia Faustina

Le notizie su Nigrino (che alcuni malamente hanno chiamato Domizio Nigrino) le abbiamo da Sparziano (*Vita Adriani*, VII) e dalle lettere di Plinio il giovane (*Ep.*, V, 14, 20; VII, 6; X, 74); quelle sul Cesare Elio Vero e sull'imp. Lucio Vero suo figlio, dallo stesso Sparziano e da Giulio Capitolino. Sparziano parlando del primo dice: “majores omnes nobilissimi, “quorum origo pleraque ex Etruria fuit vel ex Fa-“ventia„ (*Vita Aelii Veri*, II); e più chiaramente Giulio Capitolino parlando del secondo: “origo ejus pa-“terna pleraque ex Etruria fuit, materna ex Faventia„ (*Vita Veri imper.*, I); dai quali passi risulta dunque che la famiglia Cejonia era di origine etrusca, mentre la famiglia cui apparteneva la madre di Lucio Vero, cioè la figlia di Nigrino, in altre parole la famiglia Avidia, era originaria di Faenza; il che si accorda con quanto sappiamo di C. Avidio Nigrino, suocero del Cesare Elio Vero ed avo materno dell'imp. Lucio Vero, fatto uccidere dal senato a Faenza nel 118 come reo di congiura contro l'imp. Adriano, il quale però, addolorato del fatto, ne avrebbe ugualmente adottato come Cesare il genero Elio Vero.

Se dunque la famiglia del Valentino, di cui qui ci parla il Tolosano, e da cui provennero i Caminiza, fu creduta imparentata con Antonino Pio (*de progenie regis Antonini orti*), tale parentela va ricercata da parte di Lucio Vero, adottato da Antonino Pio, come figlio e poi suo successore con Marco Aurelio; mentre la famiglia Domizia, cui apparteneva la madre di Marco Aurelio, non ha a che vedere con Faenza: e neppure la famiglia Cejonia, quantunque anche questa, per arbitrarie interpretazioni della parola *Etruria* nei passi di Sparziano e Giulio Capitolino, sia stata creduta faentina, fino al punto di dedicare una via in Faenza al suo nome; cosa questa pure di data recente e basata sull'affermazione di un cronista locale, il p. G. C. Parini, che, nelle sue *Memor. hist. conv. S. Augustini*, pp. 60-64, scriveva che la casa Cejonia era forse situata nell'orto tra le attuali chiese di S. Agostino e del Carmine.

Ma e la faentinità delle famiglie Domizia e Cejonia e la confusione tra Domizia Lucilla e la figlia di C. Avidio Nigrino, furono già confutate dal nostro Valgimigli (I, pp. 23-34); il quale però non volle rigettare del tutto un'altra leggenda, quella cioè che fa della sposa del Cesare Elio Vero una martire cristiana e faentina, col nome di S. Emiliana. Questa leggenda, accolta con spiegabile compiacimento dagli storici faentini di questi ultimi secoli, sulla parola di L. Longo (*Italia Sacra*, p. 153), come il Tonduzzi (p. 104), il Magnani (I, pp. xi e 45-49), lo Strocchi (*I primordi ecc.*), il Righi (*Ann.*, pp. 54-55), non è dunque anteriore al sec. XVII; secondo questa leggenda la sposa del Cesare Elio Vero, e quindi figlia di Nigrino e madre dell'imp. Lucio Vero, si sarebbe chiamata prima Domizia Lucilla, nata a Faenza; rimasta vedova (138) avrebbe ricevuto il battesimo dal papa Pio I (140-155 c.) col nome di Emiliana “per essere “della provincia dell'Emilia„; e poi sarebbe stata martirizzata sotto Marc'Aurelio nel 172 “secretamente “in casa propria, come di sangue imperiale, senza sa-“puta di popolo„, e sarebbe quella S. Emiliana che il Martir. Rom. commemora il 30 giugno (dove però non si dice che fosse faentina). Oggi gli studiosi non accettano più queste notizie (cf. *Cron. Azz.*, *RR. II. SS.*, XXVIII, iii, p. 193, n. 3); e Mons. F. Lanzoni (*I primordi ecc.*, pp. 15-19; *Cronotassi ecc.*, pp. 11-12) le ha definitivamente confinate tra le leggende.

La madre di Lucio Vero fu sì faentina, ma non fu Domizia Lucilla, sibbene una della famiglia Avidia, faentina; di quella gli autori della *Historia Augusta* non ci hanno lasciato il nome, ma morì, come pare, prima del marito (138); mentre Domizia Lucilla, la madre di Marc'Aurelio, era figlia di Calvisio Tullo e morì pagana verso il 161. Infine a conferma si potrebbe aggiungere ancora la mancanza di ogni culto locale in Faenza alla S. Emiliana del 30 giugno; nonchè il silenzio significativo del nostro Tolosano. Una imperatrice faentina cristiana e martire del II sec. non era una notizia da trascurarsi da un cronista *canonico*, e proprio qui dove ci sta parlando dei discendenti di lei!

[1] La chiesa di S. Bartolomeo, secondo questa notizia del Tolosano, risalirebbe dunque alla metà circa

tres filios, scilicet Constantinum, Valentinum et Ursum; ex quibus omnibus sunt omnes progenies Caminicensium [1] usque in presentem diem. Tota igitur civitate ultrici flamma conbusta et funditus edificiis et turribus in terram prostratis, sicut, vetustissima referente fama que usque [ad nos] manavit, didicimus, duos infantes cum sacculo pleno terra rex in Lonbardiam deduci precepit [2]. Nocte vero illa qua subponebatur terra lecto in quo iacebant infantes, referentibus postea custodibus, regi maledicebant, turpia et crudelia in eius personam machi-

---

1. Ursam *A e om.* omnibus — 3. turibus *cod.* — 3-4. que usque ad nos man. *om. A* — 4. saculo *cod.* — 6. postea *om. A*

del sec. IX: la memoria più antica documentaria risale al 10 marzo 1119 (Arch. capit.), mentre in altra carta dell'8 dic. 1159 è ricordato il *presb. Ugo rector S. Bartholomei*, insieme con un *Joannes de Caminiza*, e con altri due rettori di *cappelle*, cioè parroci urbani; essa fu parrocchia fino al 1817, o meglio fino al Breve di soppressione del 22 genn. 1824; la chiesetta attuale, in stile romanico, oggi restaurata e conservata quale Monumento ai Caduti in Guerra, risale al 1209, come dalla seguente iscrizione, che al tempo del Borsieri esisteva ancora incisa in un bianco marmo nel muro esterno sotto il campanile:

+ ANNO DNI MCC
VIIII TPR INOCECII PP. +
ET ODO REGIS IMPATORIS ELC
TI HOC OPUS E ACTU I HONORE
SCI BARTHOLOMEI BEATI MATI
RI ET SCI EUSTASII SUB PBRO PAVLO

Cf. Borsieri, p. 755, n. 23; *Statuta Fav.*, *RR. II. SS.*, XXVIII, iv, p. 31, n. 2; A. Marchetti, *Cronotassi*, p. 151; C. Rivalta, *La chiesa di S. Bart.*, p. 6.

[1] Che il cognome *Caminicenses*, donde *Caminiza*, derivi da una corruzione di *Ca' Domitia* lo credettero molti nostri storici, partendo dal falso supposto che la famiglia faentina imparentata col Cesare Elio Vero e coll'imp. L. Vero e quindi coll'imp. Antonino Pio fosse la famiglia Domizia, mentre vedemmo (v. nota a p. 8) che in tutti i casi questo dovrebbe dirsi della famiglia Avidia. Il Borsieri ritenne che possedendo i Caminiza un castello nella Selva Maggiore di Tigliaveria, come ci dirà il Tolosano al cap. XXV (an. 1098), prendessero il loro nome dalla località (*illi de Caminiza*). Da una carta del 29 giugno 1125 (già del monast. di S. Maria *foris portam*, oggi in Bibl. com.) apprendiamo che anche in Faenza o nelle vicinanze della città (*in plebe Favent.*) vi era una *regio* detta *de Caminiza*, che si può collocare nella località *Bondiolo*, allora fuori delle mura; e questo dalle indicazioni dei documenti degli anni 1099, 1125 ecc. Molti personaggi poi di questa famiglia compaiono nelle carte dei sec. XI-XIII: così un *Drudo de Caminiza* al 27 apr. 1078 (Arch. cap.), al 1098 (v. qui al cap. XXV) e al 22 apr. 1099, dove insieme colla sposa Ramburga compare in un documento redatto appunto "in suburbio Fav. in loco qui vocatur Bondiolo" (Arch. cap.); un *Thomas de Caminiza* teneva nel 1116 occupata una vigna dei monaci di S. Maria *foris portam* nella località di Melaritolo, che l'imp. Enrico V, il quale allora trovavasi nel castello di Quarneto, ordinò di restituire (cf. Tonduzzi, p. 176; Mittarelli, col. 416); un *Rambertinus de Caminiza* compare al 14 agosto 1116 (Arch. cap.); Drudo è ricordato ancora nelle carte capit. del 26 apr. 1129, 7 agosto 1130 e 30 luglio 1142, ma in queste ultime come già morto; un *Bernardinus* console di Faenza è ricord. all'8 nov. 1144 (Arch. cap.) e forse è quello stesso che il Tolosano (al cap. XLII) ci dice caduto nella battaglia di S. Lucia del giugno 1145; mentre un altro *Bernardinus de Caminiza* continua a comparire nelle carte cap. del 16 febbr. 1153, 6 dic. 1161 e 20 apr. 1168; di un *Joannes de Caminiza* rettore di una cappella, ossia parrocchia urbana di Faenza, nel 1159, abbiamo già detto nella nota prec.; un *Bernardus de Caminiza* console, che può identificarsi col precedente Bernardino, è ricord. dal Tolosano al 1170 (cap. LXXVII); un figlio di questo, *Rambertinus*, è ricord. in una carta capit. del 25 febbr. 1173 e in un'altra della Bibl. com. del 21 agosto 1176; un Guido di Rambertino al 14 marzo 1206 (Arch. cap.); un *Almericus* al 5 e 13 magg. 1234 (Bibl. com.); un *Joannes* compare come *conversus* del monastero di S. M. *foris portam* in diversi atti dal 1234 al 1248 (Bibl. com.); un *Jacobus* come canonico della Cattedrale in altre carte dal 1243 al 1298 (Arch. cap. e Bibl. com.), qualora sia sempre il medesimo, e nel 1307 figura già morto; ancora un *Guido de Caminiza* compare coi nomi di molti altri faentini in un documento dell'Arch. di Stato Bol., *Reg. Grosso*, del 17 aprile 1256; finalmente un *Ubaldus de Caminiza* ricorre all'11 marzo 1258 in una carta della Bibl. com. e un *Jacobus dom. Almerici* nel magg. 1261 (Tonduzzi, p. 296). Il Valgimigli, che chiama questa famiglia ora Caminiza ora Domizia, ritiene che essa si sia estinta alla fine del sec. XIII; lo Zuccoli poi, leggendo in questo passo del Tolosano *Cremoninorum* invece di *Caminicensium*, confuse questa famiglia con quella dei Cremonini; errore questo già rilevato dal Tonduzzi, dal Borsieri e dal Valgimigli.

[2] Il Tonduzzi trascura la storiella di questi due bambini fatti portare da Liutprando, non si sa poi il perchè, in Lombardia i quali, quando per farli soffrire si metteva della terra nel loro letto o nei loro calzari, maledicevano al re, e, quando la si toglieva, ne dicevano ogni bene. Da questa sarebbe sorto il proverbio a Faenza, che "i Faentini hanno la terra nei loro "calzari" (*in subtellaribus*), per significare che quando minacciano o aspirano a cose grandi attingono dalla terra costanza e durezza. Il Tonduzzi invece a questo punto (v. p. 138) ne riporta un'altra, non meno leggendaria, tolta dall'Azzurrini (cf. *Lib. Rub.*, in *RR. II. SS.*, XXVIII, iii, p. 232), da cui il Boccaccio trasse l'argomento della novella V, giornata V del *Decamerone*.

nantes, eo quod civitatem destruxisset et eorum patres occidi fecisset; remota equidem terra a lecto alia nocte, regi benedicebant omnia prospera ei optantes, eo quod illis duobus pepercisset et benefaceret parentibus suis et reliquis pro merito passis; hec eadem expertus est rex quociens, illis ignorantibus, de predicta terra eorum inficiebantur subtellares. Sic quoque didicerunt omnes Faventinos a terra contrahere fidei constanciam et crudelitatis rigorem; unde factum est quasi proverbium in partibus istis "*Faventinos in subtellaribus terram habere*", quociens superba et nimium alta minantur. Procedente igitur tempore rex Liuprandus penitencia ductus, ex mandato Romani pontificis, civitatem Favencie prout potuit restauravit; cives undique et alios ad habitationem civitatis congregavit; iuvenibus, quos nutriverat, et aliis civibus, quorum patres occiderat, magna prebuit dona; episcopatui concessit[1] Forestum Regium prope civitatem, quod dicitur Talaveria, et aliud magnum Forestum in quo sunt plebes Sancte Marie in Centumlicinio et Sancti Stephani in Cathena et

1 eo quod] eique *A* — 2. optantes] appetentes *A* — 3. patribus suis benefecisset et suis *A* - pro] prae *A* - hoc autem expert. *VA* — 5. atrahere *V*; atthraere sibi const. *A* — 6. quasi *om.* *A* - partibus] pueris *A* — 7. quoties *VA* — 11. Forestrum *cod.*; Forestium *AB* - Talaveria idest Taivera *A*; Taiavera *B* — 11-12. Forestrum *cod.* — 12. plebs *A* - Ceretro Licineo *cod. V*; Ceredo Lycinio *A*; Coredo Lycinio *B*

[1] La donazione di Liutprando all'episcopato faentino sarebbe dunque avvenuta tra il 740 e il 744; il papa era allora Zaccaria, ma chi fosse il vescovo di Faenza non risulta; il Borsieri (p. 757, n. 25) e il Lanzoni (*Cronotassi*, p. 35) mettono in dubbio questa donazione. Questo soltanto è certo che quando pp. Zaccaria nel giugno del 743 si recò, passando per le terre dell'Esarcato, a colloquio col re longobardo a Pavia, ottenne da questo la promessa dell'immediata restituzione dei due terzi del territorio tolto ai Ravennati; e difatti Ravenna e la Pentapoli vennero sgombrate dai Longobardi. Forse il Tolosano può avere interpretata la cosa per Faenza, nel senso di una donazione fatta da Liutprando all'episcopato. Checchè ne sia del significato di tala donazione, esaminiamone il contenuto secondo il Tolosano. Si tratterebbe di due grandi foreste: *Forestum Regium prope civitatem quod dicitur Talaveria et aliud magnum Forestum* nella pianura a nord di Faenza (Barbiano, S. Agata, Bagnacavallo, Fusignano, Budrio ecc.); le località e le pievi, che qui il Tolosano enumera, sono antiche e si trovano tutte ricordate nelle carte faentine, ravennati ed imolesi. In quanto alla prima, la *Foresta Regia*, che pur al tempo del Tolosano chiamavasi *Tagliavera* o *Selva maggiore* (v. cap. XXV), può localizzarsi nei dintorni di Rivalta presso Faenza, dove è rimasto ad una località questo nome nella forma dialettale *Tajavira* o *Tajavera*. Il Bedeschi (*Granarolo ecc.*, p. 4, n. 1), mettendo in relazione il nome di *Foresta Regia* coll'altro di *Silva Major*, dice che *regium* potrebbe significare *primario* o *principale* (vedi Du Cange): in quanto a *Tajaveria*, osserva che *talia* o *talea* nella bassa latinità vale *silva caedua*, mentre *vieria* erano detti nel medio evo certi luoghi nei fiumi formati da una serie di pali ben stretti fra loro per prendervi pesce (Du Cange); riferendo quindi tal voce alla *Silva Major* o *Foresta Regia*, presso o traverso la quale doveva passare, come ora, il fiume Marzeno, potrebbe *Talia vieria* o *veria* spiegarsi come selva avente una volta questo luogo di pescagione. Il *locus Tiliaveria* e la *Massa Tiliaveria* sono ricordati, insieme con Sarna, in carte capitolari del 15 sett. 1084 e 15 magg. 1085, e così di seguito.

Più importante e di maggior estensione doveva essere l'altra foresta, *Forestum magnum*, in cui erano, come qui si dice, le pievi di S. Maria *in Ceretro Licinii*, di S. Stefano *in Catena*, di S. Giovanni *in Liba* (Fusignano), di S. Pietro *intra Silvas* o *in Silvis* (Bagnacavallo), di S. Stefano *in Barbiano*, di S. Agata e di S. Pietro *in Bussito* detto in appresso *Budrio*, nomi tutti che indicano la condizione in origine boscosa o palustre di questa vasta plaga, della quale oggi una parte soltanto (S. Agata, Fusignano, Bagnacavallo) appartiene alla diocesi faentina, mentre l'altra appartiene all'imolese.

La pieve di S. Maria *in Ceretro Licinii* è scomparsa; ma si trova ricordata, sotto la forma di *Centumlicinii* o *Centumlicinia*, fino dal 957 (*Annal. Camald.*; Fantuzzi, V, p. 243) e poi nelle bolle di Onorio II (1128-30), di Eugenio III (18 magg. 1151), di Alessandro III (26 marzo 1179) e di Innocenzo III (7 febbr. 1215) di conferma dei beni dell'episcopato imolese (cf. Gaddoni, *Chart. Imol.*, nn. 726-27-28 e Fantuzzi, VI, p. 65), come pure in una carta perduta del monast. di S. Ippolito di Faenza del 15 ag. 1173 (Mittarelli, col. 447); poi non se ne ha più memoria. Forse trovavasi nella bassa pianura tra Lugo e Fusignano o più giù ancora.

La pieve di S. Stefano *in Catena* pure è scomparsa. *Catene* erano dette certe striscie di terra asciutta in mezzo alle paludi; resesi queste forse inabitabili, gli abitanti, abbandonato il luogo, si ridussero in S. Lorenzo in *silvis*, località tuttora esistente nella diocesi imolese: S. Stefano *in Catena* è ricordata fino dal 900 nelle carte ravennati, perchè vi avevano beni i monaci di S. Maria in Palazzolo; e nelle carte faentine fino dal 1033, perchè vi avevano dei beni anche i monaci di S. Maria *foris portam* di Faenza; trovavasi essa pure nelle parti di Fusignano (S. Giovanni *in Liba*); infatti nella carta or citata del 7 nov. 1033 è ricordato *Runzi in plebe Catena*, come in un'altra del 18 ott. 1071, che ora trovasi nell'Arch. di Stato a Roma, è fatta menzione di una *cella S. Marie q. v. in Ronci*.

Sancti Johannis in Libba et Sancti Petri intra silvas et Sancti Stephani in Barbiano et Sancte
Agathe et Sancti Petri in Bussito, et detendit infra Ravennam usque ad Pontem Marinum [1].
Hic rex occurrit cum exercitu magno Carolo duci Francorum, qui fuit pater Pipini et avus
Karoli Magni, et Saracenos, quos invenit super Rodanum, Deo dante, fugavit [2]. Set nullus
illorum, qui destructioni Favencie interfuerunt, die victorie contra Saracenos arma potuit
capere. Procedente tempore parvo [3] Astulfus rex Lonbardorum, qui Alioprando successit, 749
sanctam Romanam inquietare cepit Ecclesiam. Rogatus igitur Pipinus rex Francorum a 754
Romano pontifice, cum magno exercitu in Italiam venit, et Ravennam, cum XXII civitatibus
regi Astulfo faventibus, sub iure sancti Petri redegit; et hic factus' est patricius Romanorum. c. ? 756

CAP. III.

Quando Karolus obsedit Desiderium regem Lonbardorum in Papia.

Postquam vero Desiderius rex Longobardorum successor Astulfi tyrannice in sanctam 756
romanam fremebat Ecclesiam [4], Romanus pontifex, Adrianus nomine, Karolum regem Fran- 768

---

1. in Transilvas *A B* — 2. Bussito] Butro *A B* - tetendit *cod.* - Ravenam *cod.*; Tavernam *A B* — 4. Serracenos *A* - super] sub *A B* — 5. Sarracenos *A* — 6. Luiprando *A* — 7. sanctam *om. A B* — 8. in Ital. *om. A* — 9. *A agg. in calce*: Quae omnia transumptata fuere ex quadam copia vetustissima per me Bernardinum Azurrinum Scribam praesentis memoriae

Ora, la *villa Runzi*, o *S. Maria in Runzi* o *in Liba*, fu appunto un piccolo monastero di Girolomini presso Fusignano. Il Borsieri prende evidentemente un abbaglio quando nota (p. 602): *Catena non procul a Villa Russii*; doveva dire *Runzi*.

La pieve di S. Giovanni *in Liba* è l'attuale paese di Fusignano, la cui prima memoria risale nelle carte ravennati al 1022, e di cui hanno scritto il Fignagnani (*Storia di Fusignano*, Prato 1879), il Cricca (*Notizie della chiesa arcipr. di Fusignano*, ms. in Bibl. com. n. 125) e il Bonoli (*Storia di Lugo*), ed altri; la stessa voce *Liba* indica come fosse in antico un luogo palustre dove potevano prender terra (*libare*) le navi.

S. Pietro *intra silvas* o *in silvis* è l'antichissima pieve di Bagnacavallo, il cui castello (*Castrum Tiberiacum*) è ricordato fino dal 756, mentre la pieve, che conserva ancora memorie ed iscrizioni interessantissime, compare già nella lettera di pp. Giovanni VIII del 17 luglio 881 e in numerose carte ravennati dei secc. X e XI.

S. Stefano *in Barbiano* è pieve tuttora esistente nella diocesi imolese, anch'essa ricordata spesso nelle carte ravennati fino dal 993, nelle imolesi dal 1126, e spessissimo nelle carte capitolari faentine dal 1001; fu poi anche castello, quando vi si trasferirono, dopo il 1296, i conti di Cunio, celebre per Alberico da Barbiano, il noto capitano di ventura morto nel 1409.

La pieve di S. Agata (sul Santerno) esiste ancora nella diocesi faentina, ed è situata a pochi chilometri a nord-ovest di Lugo; si trova ricordata fino dal 5 febbr. 968 e 21 giugno 1063 in carte dell'Archiv. arciv. di Ravenna come situata in *territorio faventino acto corneliensi*, e poi molto spesso nelle carte capitolari dei secc. XII e XIII, perchè i canonici faentini vi avevano larghe possidenze (Guercinoro, Guillarino, Onorata, Zagonara, Publicella, Pallianigo, Cesano ecc.).

Finalmente la pieve di S. Pietro *in Bussito* (cioè *luogo di bossi*) più non rimane; ricordata in carte ravennati degli anni 956, 974, 978, 984, 1010 ecc. (*S. Petri in Brussito*), continua in seguito ad apparire col nome di *Butrio* (1142 apr. 12, Arch. Port. Rav.). Pare si trovasse tra Ravenna e S. Alberto, dove sorgeva l'antico *Butrium* di Plinio. Questo nome oggi è conservato nella parr. di S. Maria in Budrio nella diocesi imolese e in Budrio tra Imola e Bologna, a valle della via Emilia.

Sulla questione, se con questa donazione di Liutprando avesse origine anche un potere civile del vescovo di Faenza, vedi G. DONATI, *Ipotesi sull'origine del potere civile dei Vescovi di Faenza nel M. E.*, Faenza, 1916.

[1] Il Borsieri (p. 602), citando una lettera del conte Ipp. Gamba ravennate, dice che il *Pons Marinus* era un " vicus prope Ravennam, prope S. Michaelis templum, ubi nunc via Foscorum, in qua adhuc quaedam templi cujusdam reliquiae dicuntur Pons Marinus ". Trovasi ric. in una carta ravenn. del 7 genn. 1029 (Arch. arciv. G, 2706).

[2] Vedi Prefazione a p. XXXVI.

[3] *Tempore parvo*: veramente dalla morte di Carlo Martello (741) ad Astolfo re (749) corrono otto anni; Astolfo non succedette direttamente a Liutprando († 744) ma a Rachis; cf. quanto a questo proposito abbiamo detto nella Prefazione a p. XXXV.

[4] Desiderio, succeduto ad Astolfo (756), promise subito a pp. Stefano II di cedergli quanto Astolfo non aveva ancor dato: " idest Faventias cum castro Tiberiacum seu Cabellum et universum ducatum Ferrariae in integro " (*Liber Pontif.*, I, p. 455); e il pp. poco prima di morire ne dava notizia a Pipino di Francia: " pollicitus est restituendum beato Petro civitates reliquas: Vaventia (Faventia), Imulas et Ferraria cum eorum finibus " (*Ep. Steph. II*, n. 11 in *Cod. Carol.*, *M. G. H. Epist.*, III, p. 506): ed infatti " statim eidem summo pontifici civitates quas promiserat reddidit,

corum, qui Pipino suo patri successerat, maximis invitavit precibus ut ei succurreret. Qui, 773 omni cura postposita sui regni, cum terribili exercitu anno ab incarnatione DCCLX[XIII] regem Desiderium cum uxore et filiis et multis Lonbardorum principibus in Papia tandiu 774 obsedit [1], donec sue se tradiderunt dominationi; quos omnes captivos secum deduxit in Franciam, remuneratis optime militibus Faventinis et aliis de Romania quam plurimis, qui tanto domino in predicta obsidione serviere fideliter [2]. Hic rex factus est patricius Romanorum. Qui postquam audivit, quod horribile est dictu, Romanos scilicet Leonem papam [3] in letaniis 799 mar. 25 in die sancti Marci captum excecasse et linguam eius incidisse, cui Dominus omnipotens cum loquela reddidit visum, cum maximo exercitu in Italiam intrare properavit. Ducens 800 nov. igitur secum milites Mediolanenses et Faventinos [4], anno Christi DCCC Romam tandiu obsedit donec de inimicis Ecclesie plenissime triunphavit.

Cap. IV.

Quando Karolus coronatus est imperator Roman[or]um.

800 dic. 25 Eodem anno coronatus itaque est Karolus a domino Papa, cunctis principibus Italie assensum prebentibus, in Romanorum imperatorem; totam Canpaniam et Puliam cum Calabria Romano subegit imperio [5], ac insuper versus Siciliam in Farum civitatis Micinarum [6], quantum equus natare valuit, intravit, atque telum, quod in manu habebat, fortiter lanceans in columpna marmorea multum infra mare posita fixit. Fertur etiam dixisse: " In regno Ita-

2. XIII] *cod. ha un buco*; Domini DCCLXXII *V* — 7. orribile *cod.* — 9. redidit *cod.* — 11. triunfavit *cod.* — 14. Karrolus *cod.* - cuntis *cod.*

" videlicet Ferrariam cum suo ducatu et Faventiam cum " castro Tyberiaco idest Bagna Cavallum " (Pauli Diac. *Contin.*, *M. G. H. SS. Rer. Lang.*, p. 211). Il successore però di pp. Stefano, Paolo I, negli anni 758-761 scrive ripetute lettere a Pipino, lamentando che Desiderio non mantiene le sue promesse: non ha restituito nè Imola, nè Bologna, Osimo e Ancona, anzi ha devastato le terre dell'Esarcato (*Epist. Pauli pp.*, nn. 14, 16, 17 e seg. in *Cod. Carol. M. G. H. Epist.*, III, pp. 511, 514 e seg.); anche Faenza, Ferrara e Comacchio furono da Desiderio a forza riprese negli anni 771 o 772: "quod jam fatus Desiderius abstulisset civitatem Faventinam et ducatum Ferrariae seu Comiaclum de "exarchato Ravennate " (*Liber Pontif.*, I, p. 488; cf. pure Pauli Diaconi, *Hist. Lang. contin. romana*, *M. G. H. SS. Rer. Lang.*, p. 201, e *Cronica Imper.*, *M. G. H. SS.*, XXXI, p. 621).

L'Azzurrini, il cui passo abbiamo ripotarto nella Prefazione a p. LXVIII, riassumendo questo capitolo del Tolosano, aggiunge che Faenza fu distrutta da Desiderio: "qui exurpaverat civitates ac etiam destru" xerat, et inter alias Faventiam depopulavit et fon" ditam destruxit " (*Lib. Rub.*, c. 147 *v*); ma questo non risulta dalle altre fonti più attendibili.

[1] Desiderio colla sposa Ansa e la figlia Desiderata si chiuse in Pavia, mentre l'altro figlio Adalgiso (Adelchi) si chiuse in Verona; Carlo assediò Pavia dal sett. 773 al 7 giu. 774; Desiderio ed Ansa furono condotti in Francia, ove Desiderio finì i suoi giorni nel monastero di Corbia.

[2] Cf. Tonduzzi, p. 137, il quale ripete questa notizia, riporta il brano e aggiunge: "viene anco ciò "confermato dalli Annali di Piacenza, al riferir del "Crescenzio nella *Corona della Nobiltà d'Italia*, part. "I, narr. 27, cap. 1, che tra gl'altri di Romagna con" venuti a tal impresa adducono alcuni nobili de Man" fredi di Faenza ".

[3] L'attentato del 25 aprile 799 contro pp. Leone III è narrato quasi colle stesse parole in tutte le fonti storiche medioevali: ne abbiamo parlato nella Prefazione (p. XXXVI); cf. *Vita Leonis III* (*Liber Pontif.*); Einhardi *Annales* e *Vita Caroli M.* (*M. G. H. SS.*, I, p. 185; II, p. 457); Sicardi *Cron.* (*M. G. H. SS.*, XXXI, p. 153); Joann. De Deo *Cron.* (*M. G. H. SS.*, XXXI, p. 317); *Liber de tempor.* (*M. G. H. SS.*, XXXI, p. 415).

[4] Il Tonduzzi (p. 183), riporta pure questo brano del Tolosano, per rilevare che nell'esercito, che Carlo M. condusse su Roma, si trovavano pure con Milanesi militi faentini; cf. Messeri, *Faenza nella storia ecc.*, p. 21.

[5] Carlo M. fu incoronato imperatore nel Natale dell'800 e lasciò Roma dopo la Pasqua (4 apr.) dell'801, e per Spoleto, Ravenna, Bologna e Pavia tornò in Francia; la spedizione nell'Italia meridionale, che qui erroneamente gli attribuisce il nostro cronista, fu fatta invece dal figlio suo Pipino; forse Carlo M. pensò pure ad una spedizione in Sicilia, ma non si può dimostrare che l'abbia fatta (cf. Abel-Simson, *Jahrbücher der fränk. Reiches unter Karl dem Grossen*, II, p. 168).

[6] L'episodio al Faro di Messina (*Farum Micinarum*) qui dal Tolosano attribuito a Carlo M. è narrato da Paolo Diacono a proposito del Re longodardo Autari (cf. *Hist. Langob.*, III, p. 32); ne abbiamo parlato nella Prefazione, p. XXXVII (cf. Grund, *Forschungen zur deutschen Geschichte*, XI, p. 589).

" lie non debet regnare qui de Marchiis [1] taliter nequit triunphare „. Inde prospere Romam reversus, privilegia Romane Ecclesie iureiurando firmavit [2]. Remuneratis igitur militibus Faventinis et aliis Italicis, in Galliam imperator regrediens, Saxones vi et precibus baptizari 772-804 coëgit; de quo dicitur:

Saxonum Karolus princeps et apostolus ipse;
Karolus orbis honor, orbis et ipse dolor [3].

Hic etiam Saracenos, qui erant in Germania, Britania, [et] Yspania, modis omnibus flagellavit et infinitos ad fidem Christi convertit [4]. 778-791

Cap. V.

Quando dominus Balduinus et dominus Gotefredus et dominus Aboiamons ultra mare transiverunt.

Anno Domini M nonagesimo VI [5], Massamutus cum infinita multitudine Saracenorum, 1096 nostris exigentibus meritis, permissione divina Terram repromissionis et provincias circumiacentes a flumine Iordanis usque ad Brachium Sancti Jeorgii occupavit, preter quasdam civitates et alia pauca loca munita [6]. Quo rumore citra mare audito, Christiani et maxime

---

1. de mare taliter *V*; de mare eis tollere *B* - triunfare *cod.* — 3. batizari *cod.* — 5. Saxanum *cod.* — 6. urbis honor *VB* — 8. flagelavit *cod. V* — 10-11. *titolo om. A* - trans. *cod. appena leggibile* — 12. de mense VI *agg. A* - infinita] maxima *A* — 13. nostris] christianis *A* - premiss. *A* - reprom.] prom. *A* — 13-14. circumst.] et civitates *A* — 14. occupaverunt *A*

[1] *Marche*, come è noto, erano le regioni di confine dell'impero carolingio (*Mark*); il Viarani, l'Azzurrini e il Borsieri hanno malamente letto: *mare* o *maritimis*.

[2] Della *Donatio Caroli M.* (conferma ed ampliamento di quella di Pipino) si parla nella *Vita Leonis III pp.* (*Lib. Pontif.*), l'atto però non rimane: tuttavia se ne conosce il contenuto dalla conferma fattane da Lodovico il Pio nell'817: " nec non exarchatum " Ravennatem sub integritate cum urbibus, civitatibus, " oppidis et castellis, quae piae recordationis domnus " Pipinus rex ac b. m. genitor noster Karolus impera" tor B. Petro apostolo et praedecessoribus vestris iam " dudum per *donationis paginam* restituerunt, hoc est " civitatem Ravennam et Emiliam, Bobium, Caesenam, " Forumpopuli, Forumlivii, *Faventiam*, Imolam etc. „ (*M. G. H.*, *Leg.*, II, 1, p. 353).

[3] La campagna di Carlo M. contro i Sassoni fu lunga (772-804) e laboriosa; la *Capitulatio de partibus Saxoniae*, che minacciava la morte ai Sassoni che rifiutassero il battesimo, fu pubblicata nella dieta di Lippspringe del luglio 782. Cf. Goffredo di Viterbo (a proposito di Enrico VI): " Urbis et orbis honor! „ (*Pantheon*, in *M. G. H. Script.*, XXII, p. 269).

[4] La campagna contro i Saraceni di Spagna era già avvenuta nel 778: i Saraceni di Germania, di cui qui parla il Tolosano, potrebbero essere invece gli Avari e Bavari combattuti da Carlo M. nel 788-791; in quanto ai Britanni, forse qui si vuol accennare alle rappresaglie tra Carlo M. e il Re Offa di Mercia verso il 789; se pure non si allude agli elementi celtici della *Britannia minor* sottomessi da Carlo nel 786.

[5] Questo capitolo e il seguente della Cronaca sono fuori di posto; andrebbero meglio collocati dopo il cap. XVIII; qui il Tolosano anticipa la narrazione della prima Crociata. Il *Massamutus* del nostro cronista è il nome latinizzato di Machmud, e spesso s'incontra nei cronisti medievali come nome generico dei condottieri Maomettani; a questo tempo *Machmud* era il nome del giovane figlio di Malicsià, nato verso il 1087; ma evidentemente qui non può trattarsi di lui.

[6] Le origini della prima Crociata sono note: verso il 1086 i Turchi Seldsciucidi potevano dirsi padroni dell'Oriente cristiano (dal fiume Giordano, dice il nostro Cronista, al *Brachium S. Giorgii*, cioè al Bosforo); nel 1095 si organizzò in Occidente la crociata, e gli eserciti cristiani partirono nell'estate del 1096. Qui il Tolosano ricorda tre dei principali comandanti, cioè Baldovino, che egli dice discendente da Carlo M.; ma forse, come nota il Borsieri, lo confonde con Ugo fratello di Filippo re di Francia, mentre Baldovino era fratello di Goffredo di Buglione; di questo poi, che era duca di Lorena, il Tolosano dice che dai suoi connazionali era ritenuto discendente di Oliviero, cioè del celebre Paladino caduto al passo di Roncisvalle nel 778. Il terzo, che il cronista chiama *Abujamons*, non è che il normanno figlio di Roberto Guiscardo, cioè Boemondo principe di Taranto; lo dice discendente *de semine Guillelmi de Derenga*, e forse allude al capo dei Normanni, Drengot, che verso il 1020 era approdato nell'Italia meridionale. Che Boemondo dalla spalla in su sorpassasse l'altezza ordinaria dei suoi soldati si trova in altre fonti contemporanee.

ultramontani ad Terram Sanctam recuperandam transfretavere. Inter quos tres inventi sunt ceu stelle fulgentes, quorum primus est dominus Balduinus, qui de progenie Caroli dicebatur; secundus Gotefredus de Bulglone, quem ultramontani de stirpe Auliverii esse dicebant; tertius Abuiamons, qui de semine Guillelmi de Derenga ab omnibus extimabatur. Hi profecto ab umero et supra cunctos supereminebant populos, in rebus bellicis doctissimi [1]. Quadam vero die, cum maximum cum Saracenis conmisissent prelium [2], captus est dominus Balduinus a Norandino principe Damasci, qui de voluntate suorum Saracenorum suam filiam unicam, Norandinam nomine, recepta christianitate, illi supposuit; ex quorum concubitu natus est Sanguineus, in omnibus patri similis.

Cap. VI.

Quando Jerosolima ab istis tribus principibus capta est.

1099 lugl. 15 Anno Domini MXCIX dominus Balduinus et dominus Gotofredus et dominus Alboiamons
c. 3 v Jerosolimam ceperunt [3], devic'tis atque fugatis omnibus inimicis Christi; factus est dominus Balduinus rex Ierosolimitanus, Gotofredus comes Ascalone, Aboiamons princeps Antiochenus.

Cap. VII.

Quando imperator Constantinus Constantinopolim edificavit, que alio nomine, retro tempore multo, Bizancium vocabatur.

Anno a Virginis partu CCCXXV [4], postquam autem Constantinus Augustus habuit bellum
325 Scitarum et, victoria celebrata, cum esset in partibus Traciarum [5] in civitate que Bizancium

1. ultramuntani *cod.* - transferavere *cod.*; transfretaverunt *A* - sunt *om. A* — 2. quorum unus Balduinus dominus de progenie Car. *A* — 3. Gottifredus de Bugllone *V*; Gotofredus de Boglione quem de ultr. stirpe Oliverii *A* — 4. Albuia mons *V*; Abiamons *A* - Guilielmi *VA* - de Orenga *V*; de Regia qui ab omnibus *A* - Illi *cod. VA* — 4-5. prefato Abujamo et super cunctos *V* — 5. cuntos *cod.* - dotissimi *cod.*; tutissimi *V*; contissimi *A e agg.*: Inter illos fuit quidam Faventinus Beliger nomine, cum suis Faventinis perexit cum eis — 6. Sarracenis conmissisent *cod.* — 7. Normandino *A* - Damassi *cod.* — 8. Totandinam *A* - receptam christianitatem *A* — 11. *A om. titolo, ma dopo* similis *cont.*: isti tres Jerosolimam acceperunt — 14. Abiamons *A* - antiocenus *cod.* - *dopo* Antiochenus *A continua*: Beliger Faventinus etiam factus est magnus in partibus illis magnus constitutus fuit — 16. Constantinopulim edif. quod *cod.* — 17. Bizacium *cod.* — 18. bellum secundum Mitt.

[1] Come dicemmo nella Prefazione (p. LXVIII), a questo punto l'Azzurrini aggiunge che *inter illos*, forse tra le schiere di Boemondo, con altri Italiani crociati, " fuit quidam Faventinus Beliger cum suis Faventinis „; questa notizia, ignota al Tolosano, trovasi ripetuta dal Tonduzzi (p. 169): " tra gli altri capitani che passarono in quelle parti è nominato dai nostri Cronisti un Belligero faentino, da altri chiamato Bellisario, che havendo colà fatte prove segnalate del suo valore .... restò in quel Regno ampiamente remunerato di sue gloriose imprese „.

[2] Qui il nostro cronista non è chiaro; è noto che Baldovino, mossosi coi suoi Crociati dall'Asia Minore verso le Siria, invitato dagli Armeni, si staccò dalle altre schiere, e deviando (ottobre 1097) passò l'Eufrate, occupò quel paese fino ad Edessa e là sposò una principessa Armena. Alla morte poi del fratello Goffredo (1100), lasciata la contea di Edessa per andare a prendere la successione al regno di Gerusalemme, si scontrò colle genti dell'Emiro di Damasco, che cercò invano di attraversargli la via. Però principe di Damasco non era allora il celebre Nur-ed-din, che lo fu soltanto un mezzo secolo dopo (1146-1174). Qui dunque si confondono nomi e fatti; come pure è inesatta e leggendaria la notizia di un figlio nato *ex concubitu* di Baldovino con la saracena Norandina fattasi cristiana, di nome " *Sanguineo* „ " in omnibus patri similis „; vi fu sì un Sanguineo, che le fonti crociate ricordano come principe di Aleppo, e che nel 1144 trucidò un gran numero di cristiani, ma, come nota il Borsieri (p. 615 e p. 766), questi non può essere il ricordato qui dal Tolosano.

[3] Gerusalemme fu presa dai Crociati il 15 luglio 1099: però il suo primo re cristiano non fu, come dice qui il Tolosano, Baldovino, ma Goffredo di Buglione, sebbene per poco tempo: morto questi nel 1100, gli successe poi il fratello Baldovino (1100-† 1118); Boemondo fu principe di Antiochia dal 1098 al 1111.

[4] Con questo cap., che dovrebbe essere il II° della Cronaca, si retrocede colla narrazione dei fatti al sec. IV, cioè a Costantino il Grande.

[5] Costantino per mezzo del generale Gallicano

vocabatur, vidit visio[nem ma]gnificam [1] dormiens, in qua oblata ei fuerat mulier anicula iam mortua; et dicebat ei sanctus Silvester episcopus: " Fac orationem, et suscitabis eam ". Orante autem Constantino imperatore, illa anicula surrexit, et facta est iuvencula pulcherrima et placuit in oculis Constantini casta contemplatione; et induit eam clamide sua et diadema suum posuit super caput eius, quod optimum habebat. Helena autem mater sua dicebat ei: " Hec tua erit, et non morietur nisi in fine mundi ". Evigilans autem narravit universis amicis suis visionem, et omnia que excogitabant non erant accepta in auribus eius. Tunc posuit se Constantinus in oratione et ieiunio, dicens ad Dominum: " Non cessabo ieiunare, " Christe fili Dei, donec visionem, quam mihi per famulum tuum Silvestrum ostendisti, ape- " rias ". Septimo autem die sui ieiunii idem iterum apparuit ei in visione sanctus Silvester episcopus dicens: " Anus decrepita hec est civitas in qua tu moraris, nomine Bizancium, " cuius et muri pre vetustate consumpti sunt et pene omnia eius menia corruunt. Ascende " itaque illum equum tuum in quo baptizatus in albis sedisti in urbe Roma et per aposto- " lorum et martirum limina circuisti, et in hunc sedens, tene labarum tuum, quod signo " Christi ex auro et gemmis est pictum; hoc labarum tenens in dextera tua, dimitte frenum " equi tui, et quo eum deduxerit angelus Dei, illuc eat; tu autem fixo cuspide labari in terra " sic trahe illum ut semitam faciat transitus sui, per quam semitam exstrui facias muros; et " hanc civitatem veteranam et pene mortuam suscitabis in iuvenculam, et tui nominis voca- " bulo decorabis, ita ut reginam illam facias omnium urbium. Erit in illa nomen Domini " nostri Jesu Christi magnificum, et erunt in ea templa Dei ad honorem omnium sanctorum " instructa, et filii tui post te, et filii filiorum tuorum regnabunt in ea ". Evigilans autem Constantinus statim ad ecclesiam pergit indicavitque episcopo civitatis viro sanctissimo somnium quod prius viderat, et secundo offert Deo munera et comunicans sacramento dominico, ascendit equum et perrexit quo eum duxit angelus Domini, atque per semitam labari fundamenta creverunt. Appellata est civitas Constantini, que greco sermone Constantinopolis dicitur usque in hodiernum diem.

Cap. VIII.

Hoc responsum factum fuit per archiepiscopum Ravenne in turri Mutilianensi quando captus fuit a Tygrimo Tuscie comite [2] et ab Englarata filia Martini Ducis de Ravenna eius uxore.

Rogamus te, Domine Deus, quia peccavimus tibi [3]; veniam petimus quam non meremur; 966

---

1. annicula *cod.* — 3. annicula *cod.* - pulcerima *cod.* — 6. Et vigilans *cod.* - naravit *cod.* — 9. filii *cod.* — 10. VII autem *cod.* — 13. batizatus *cod.* — 18. veteramnam *cod.* — 26. odiernum *cod.* — 28. turri] terra Mutilianae *V*

aveva nel 316 già combattuto contro gli Sciti e i Traci, e di nuovo nel 323 aveva vinto presso Adrianopoli in Tracia il cognato Licinio. Il 4 novembre 328 poi, dopo molteplici riti e simboliche azioni, l'Imperatore tracciava la direzione delle nuove mura di Bisanzio, e la costruzione fu condotta con tale febbrile ardore che la *dedicatio* della nuova città di Costantinopoli potè essere celebrata l'11 maggio del 330.

[1] La bella leggenda della visione di Costantino, appena accennata da Sozomeno (*H. E.*, II, III) e dagli storici bizantini Niceforo (sec. IX) e Cedreno (sec. XI), viene qui riportata per intero quale si trova nella *Vita Silvestri papae*, in S. Adelmo di Sherburn († 709) nel suo *De virginitate*, e in versi nel *De laudibus virginitatis*, in Guglielmo di Malmesbury (*Gest. reg. Angl.*, in Migne, *P. L.*, CLXXIX, p. 1307), in Roberto monaco († 1122, *Histor. Hierosol.*, in Migne, *P. L.*, CLV, p. 684) e più tardi in Guntero († 1220, *Hist. captae a Latinis Constantinopoleos*, XVII): nella nostra Prefazione (p. XXXI) abbiamo già studiata la stretta dipendenza del nostro da queste fonti.

[2] Di Tegrimo conte di Toscana e della sposa sua Englarada figlia di Martino Duca ravennate parleremo nelle note al cap. XI: il presente cap. VIII della nostra Cronaca è qui anticipato e andrebbe collocato dopo il detto cap. XI.

[3] Questa breve preghiera, o Responsorio, composta di frasi scritturali, viene pure riportata dal nostro Tonduzzi, p. 146 e dal Rossi (*Hist. Ravenn.*, V, p. 254): il cronista la pone sul labbro dell'arcivescovo di Ravenna catturato da Tegrimo e chiuso in una sua torre di Modigliana. Si tratta dell'arciv. Pietro IV (927-971): il suo lungo pontificato si svolse in tempi difficili, quando il regno d'Italia veniva conteso tra Rodolfo II e Ugo di Provenza, e poi tra Ugo e Berengario II, e poi tra questi e Ottone di Sassonia.

manum tuam porrige lapsis, qui latroni confitenti paradisi ianuas aperuisti. *Vita nostra in*

1. porige *cod.*

L'Esarcato di diritto apparteneva al papa (*patrimonium S. Petri*): ma fino dai tempi dell'arciv. Mauro gli arcivescovi di Ravenna avevano svolta una politica di autonomia da Roma e di affermazione di un dominio temporale sulle terre dell'antico Esarcato e dell'Emilia, mentre dal canto loro gli Imperatori, fin dai tempi di Lodovico II, quali re d'Italia svolgevano una politica italiana, di conquista cioè dell'Italia meridionale e di sovranità imperiale su Roma. Intanto gli arcivescovi ravennati avevano già confiscati a beneficio della loro mensa molti beni del dominio pontificio nel ravennate e nell'Esarcato e li avevano dati in enfiteusi alla nobiltà ravennate favorevole all'autonomia. Così ci spieghiamo come Englarada (o Engelrada) sposa del ravennate Martino Duca possedesse il *castrum Mutilianae* e vi tenesse una *curia*, e ci spieghiamo pure i contrasti tra i papi e gli arcivescovi di Ravenna. Papa Nicolò I nell'861 aveva scomunicato l'arciv. Giovanni, forte questi dell'appoggio di Ludovico II, il quale con occupazioni nell'Esarcato e nell'Emilia aveva iniziata quell'importante mutazione politica che doveva finire sul cadere del sec. IX col sottrarre queste terre dal patrimonio di S. Pietro per incorporarle nel regno d'Italia. Quando pp. Giovanni VIII indisse nell'agosto dell'877 un sinodo a Ravenna, potè sì definirvi la questione delle proprietà della S. Sede in questa regione, ma dalla lettura dei cànoni sinodali si vede che non potè che tentare un salvataggio del patrimonio, che poi non doveva riuscire. Questi contrasti continuarono al tempo dell'arcivesc. Romano (878-888) e ne abbiamo un'eco a proposito dell'elezione a vesc. di Faenza, di Costantino arciprete di S. Pietro *in sylvis*, consacrato dall'arciv. Romano contro Domenico arcidiacono del Capitolo di Faenza, voluto dal papa (lugl. 881).

Sfasciato l'impero carolingio, comincia la lotta tra Guido di Spoleto e Berengario; vinto questo alla Trebbia, fra le condizioni di pace si stabilì che Ravenna e l'Esarcato passassero a Guido di Spoleto, che veniva poi incoronato re d'Italia a Pavia (febbr. 899), e sotto la sua influenza veniva eletto il nuovo arcivesc. di Ravenna, Domenico. Ma l'orizzonte di nuovo si oscura al tempo di Arnolfo (894-899) e di papa Formoso (891-896); nell'aprile 892 pp. Formoso aveva dovuto incoronare imperatore Lamberto f. di Guido di Spoleto, ma poi aveva chiamato in Italia, contro questo, Arnolfo (895-899). Durante queste lotte, il pp. Giovanni IX (898-900) tenne un sinodo a Ravenna (apr. 898) dove cercò di definire alla presenza di Lamberto la posizione politica dell'Esarcato; ma si rileva che, pur confermandosi le precedenti donazioni carolingiche, al papa non rimaneva che una sovranità nominale su queste regioni, mentre l'effettiva rimaneva all'imperatore quale re d'Italia.

L'elezione dell'arcivesc. Giovanni (fine 904, princ. 905) coincide con nuove gravi perturbazioni politiche; Berengario I (riconosciuto re d'Italia nel 901) aspira a ricevere da pp. Sergio III (904-912) la corona imperiale; l'arcivesc. ravennate, quale grande feudatario del regno, va ad intavolare le trattative (princ. 906); ma Berengario non può per allora conseguire il suo intento.

A Ravenna intanto il partito favorevole ai Marchesi di Toscana, avversi a Berengario, depose l'arcivesc., il quale potè appena sostenersi per un poco, finchè divenne papa Giovanni X (914-928); a Ravenna gli succede come arcivesc. Costantino, che muore verso la fine del 926 o al princ. del 927.

Ed è a questo Costantino che succede l'arcivescovo di cui qui parla il Tolosano, cioè Pietro IV. Ecco gli avvenimenti che condussero alla sua breve prigionia in una torre di Modigliana.

Nè Berengario I nè Rodolfo II avevano potuto esercitare il loro dominio sull'Esarcato. Nel 926 viene in Italia Ugo di Provenza, il 21 luglio cinge a Pavia la corona reale e a Mantova si incontra col pp. Giovanni X. Si è sospettato che, come compenso dell'appoggio che pp. Giovanni dava ad Ugo, questi avesse restituito al papa l'effettivo dominio sull'Esarcato; ma se restituzione ci fu, dovette essere ben effimera: nel 928 Giovanni X venne ucciso e Roma e il papato rimasero alla mercè della casa di Marozia e di Alberico. Ma la Romagna sfugge al governo centrale di Roma, chè la potenza della casa di Marozia oltrepassava appena i confini del ducato romano; Ravenna e l'Esarcato, benchè nominalmente del papa, distaccati d'altra parte dal regno d'Italia, si potevano considerare come uno stato indipendente sotto il governo dell'arcivescovo (928-938).

Dopo, dal 939, l'Esarcato ritornò a dipendere dal regno d'Italia, forse perchè vi prevalse il partito di Ugo di Provenza (re 926-945) e poi di Lotario II (945-950). La posizione dell'arcivesc. Pietro IV ne usciva quindi rafforzata: ottiene conferma di beni, diventa grande elettore; lo troviamo a Pavia all'incoronazione di Ottone I° (25 sett. 951), poi alla dieta di Absburgo (7 ag. 952) dove Berengario II col figlio Adalberto vengono da Ottone nominati, come suoi vassalli, re di Italia; a questi dunque passa pure l'Esarcato; il che non dovette piacere all'arcivescovo. Ed infatti quando poi Ottone scese in Italia contro Berengario II (961), noi troviamo l'arcivesc. Pietro che si dichiara in suo favore; lo accompagna a Roma, con lui si trova alla deposizione di papa Giovanni XII e all'elezione di Leone VIII (4 dic. 963), mentre le milizie di Ottone occupavano Ravenna. Ma a Ravenna non mancava, come a Roma, pure un partito antimperiale, e quindi contrario allora all'arcivescovo. Di questo partito era la famiglia ravennate dei Duchi, la quale possedeva molti beni, non solo *iure proprio*, ma anche *jure ecclesiae ravennatensis*, e per opposizione all'arcivesc. non gli pagava più le dovute prestazioni.

Il diacono Raniero della famiglia di Martino Duca e il nipote suo Teudegrimo (o Tegrimo) erano appunto di questi feudatari dell'arcivescovo e del partito a lui contrario, e tra i beni che tenevano *jure ecclesiae ravenn.* eravi pure Modigliana e la sua *roccha*, ereditate dalla contessa Engelrada. E come a Roma il

dolore suspirat[1] et in opere non emendat; si expectas, non corripimur, et si vindicas, induramur[2].

Cap. IX.

[*De Fori Pompilii per Grimoaldum, regem Langobardorum, destructione*].

Post gloriosum Virginis partum [anno] DCXXX, cum Grimoaldus[3] Lonbardorum rex, 630?
qui Alboino successit, Italiam, Canpaniam et Apuliam, preter Romam, Ravennam et Faventiam, sub suo subiugasset regno, hedifficare suo nomine Forum constituit. Pupillia vero civitas, quam Pupillius Romanorum nobilis [homo] et regali stirpe genitus urbem vocaverat, cepit ei esse rebellis: eam in Romanorum odio, quia eis favebat, sicut rite debuerat, obsedit. Qua habita, accusans Popilienses cives quod suos in Apuliam tendentes impediissent legatos, tota
ergo civitate ultrici flamma conbusta et funditus hedificiis et turribus in terram prostratis, 667?
nunquam suo tempore voluit rehedifficari. Quo defuncto, Faventini, in Romanorum servicio, 671?

---

1. nun coripimur *cod.* — 6. Alboinio *cod.* — 6-11. *cod. testo sconvolto*; Mitt. *ricostruisce così*: (*dopo* Faventiam) suo subiugasset regno, Pupilia civitas, quam Pupilius Romanorum nobilis homo aedificaverat urbem vocans nomine suo et forum constituens, cepit ei esse rebellis. Accusans itaque Pupilienses cives, quod suos in Apuliam tendentes impediissent legatos, eam in Romanorum odium, quia eis favebat, sicut rite debuerat domavit. Tota ergo; Bors. *invece*: sub suo subjugasset regno, aedificare suo nomine forum constituit. Pompilia vero civitas, quam Pompilius Romanorum nobilis homo, et regali stirpe genitus, urbem vocavat, coepit et esse. Eam in Romanorum odium, quia eis favebat, sicut rite debuerat, obsedit. Qua habita, accusans Pompilienses cives, quod suos in Apuliam tendentes impediissent legatos, totam ergo civitatem ultrici flamma combussit — 7. hedifficavit *cod.* — 8. *dopo* nobilis *cod.* hodio, *poi espunto* - vocaverat] vocaret *cod.* — 9. hodio *cod.* - Qua] Que *cod.* — 10. impedissent *cod.* — 11. flama *cod.*

partito antimperiale il 16 dic. 965 potè ribellarsi ed incarcerare e poi esiliare il papa Giovanni XIII, così a Ravenna verso la fine dell'anno stesso scoppiò la rivoluzione contro l'arcivescovo, già ritornato da Roma. Il diacono Raniero assale con soldatesche l'episcopio, lo saccheggia, s'impadronisce dell'arcivesc. Pietro e lo chiude in una Rocca di Modigliana; cf. Buzzi, *Per la storia ecc.*, p. 64 e note.

Quale fosse questo castello, non mi è dato meglio determinare; vero è che il codice viaraneo qui legge *in terra Mutilianae*, e il Mittarelli *in territorio mutilianensi*, ma il codice Manfrediano dice chiaramente, come pure ha letto il Borsieri, *in turri mutilianensi*. Del resto più avanti (cap. XI) il Tolosano ci dirà che verso il 925 "Englerata filia Martini Ducis de Ravenna... "apud Mutilianum, suum honorabile castrum, magnam "tenebat curiam"; mentre un documento estense, che citeremo a suo luogo, ci fa sapere che la madre di questa Engelrada, di nome essa pure Ingelrada, fino dal-l'896 possedeva la "*curtis q. v. Mutiliana*".

[1] Cf. *Ps.* XXX, 11. Queste ultime frasi il Tolosano le ha tolte da una *Oratio S. Augustini*, che oggi si trova pure *jussu Urbani VIII pp.* tra le preghiere del canone di ringraziamento della Messa.

[2] La prigionia dell'arcivesc. Pietro di Ravenna nella rocca di Modigliana non fu lunga; quando nel-l'ottobre del 966 Ottone discese di nuovo in Italia, il diacono Raniero dovette fuggire, e certo allora l'arcivescovo fu liberato. Infatti nel dicembre di quell'anno, già libero potè ricorrere al papa e nel gennaio del 967 appellarsi al sinodo di Roma; il diacono Raniero, citato a comparirvi, però non vi comparve; nella primavera il papa Giovanni XIII e Ottone I sono a Ravenna, e in un placito tenuto in S. Apollinare vien citato di nuovo il diacono, il quale naturalmente anche questa volta si guarda bene dal comparire, sicchè il 17 aprile viene condannato in contumacia al bando e alla confisca dei beni (l'atto redatto *in Classe apud monasterium S. Severi* trovasi nell'Archivio arciv. ravenn. E, 1896).

Dopo questi fatti il periodo delle lotte degli arcivescovi ravennati per l'indipendenza da Roma e per il loro predominio sull'Esarcato è finito: Ravenna e l'Esarcato, benchè nominalmente appartenenti al *patrimonium S. Petri*, di fatto vengono considerati come un feudo imperiale e gli arcivescovi come grandi feudatari della corona d'Italia; così almeno fino all'epoca della permanenza dei papi in Avignone e il sorgere delle Signorie.

[3] In questo cap. il cronista ritorna di nuovo indietro e ci ripete l'impresa di Grimoaldo contro Forlimpopoli, già narrata al cap. II; ma qui il testo è alquanto sconvolto, e la data errata: Grimoaldo fu re dei Longobardi dal 662 al 671; la distruzione di Forlimpopoli, riferita pure da Paolo Diacono (*Hist. Lang.*, V, cap. xxvii), avvenne nel 667. Di tutto ciò abbiam detto nella Prefazione a p. xxxiv (cf. pure Tonduzzi, p. 128; Valgimigli, I, p. 68). Il Borsieri (p. 747, nota 20), ha sospettato che il testo qui sia stato sconvolto ad arte dallo scrittore, perchè non si scorgesse che quello che qui si doveva narrare di Forlimpopoli secondo la versione di Paolo Diacono, veniva invece riferito nei riguardi di Faenza per opera di Liutprando; e il Mittarelli, col. 197 osserva "adeo implexus et vitiatus est totius hujus capitis contextus, ut aegre ad-"ducamur credere, ita fuisse a Tolosano exaratum; "amanuensi igitur tota textus inordinatio tribuenda". Noi abbiamo preferita la ricostituzione del testo secondo il Borsieri.

c. 3 conferentes eis in lignis,' victualibus et aliis necessariis eam rehedificaverunt; que postea rehedificata, sicut vetustissima referente fama que usque [ad] nos manavit, ad instar oppidi permansit per tempora multa.

Cap. X.

De prelio Palatinorum apud Runcivallem et obitu eorum.

Huius siquidem imperatoris Karoli xii Palatini [1], videlicet Turpinus archiepiscopus Remensis, Rolandus et Auliverius, Guarinus de Anfelice, Comes C. . . ., Berengarius, Ivus de Avolio, Angelerius et Saxonun-dus, Anseis qui alio nomine dicitur Stultus, Girardus de . . . . silione et Rizardus senex, cum infinitas sepissime de Saracenis, Deo iubente, habuissent victo-
778 (815) rias, anno DCCCXV cum Marsilio rege Yspanie et eius exercitu apud Roncevallem a mane usque sero gravissimum conmisere prelium; set cum Rolandus suo innumerabiles interfecisset gladio, tota die siti et estu laborans, preciosam omnipotenti Deo reddidit animam. Auliverius vero et alii fere omnes martirio coronati migravere ad Dominum. Dicitur etiam de Karolo quod civitatem Ierusalem [2], diu a Saracenis detentam, occupasset. Post eius
814 quoque decessum iiii filii eius, Pipinus videlicet et Karolus, Lodoicus et Lotherius regna inter se sortibus divisere: Karolus habuit Germaniam, Pi[pinus] Borgundiam, Lodo[icus] Franciam, Lothe[rius] Italiam [3]; hic factus est Romanus imperator [4]. Quodam tempore Ro-
824? mam pergens a Faventinis receptus est honorifice: qui curtem quamdam Aceretam [5] nomine

---

1. conferens *cod.* - neccessariis *cod.* — 2. vetustisima *cod.* — 5. pallatinorum *cod.* - obitum *cod.* — 8. Saxonundus, *cod.* - Anscis *cod.*; Ansis *V* — 8-9. Gherardus . . . . Alione *V* — 11. conmissere *cod.* - suos *cod.* — 12. redidit *cod.* — 13. Alliliverius *cod.* — 18. Acerretam *cod.*

[1] Della rotta dei Paladini di Francia a Roncisvalle (*Runcatae Valles*), delle fonti di questa breve ma interessante narrazione del Tolosano, dei nomi dei Paladini, abbiamo detto nella Prefazione a p. xxxviii; qui notiamo che la data 815 non è esatta: il fatto avvenne nel 778. Il Marsilio re di Spagna qui ricordato, e che il Pseudo-Turpino chiama *Marsirius*, potrebbe essere il re Silo che in quella circostanza favorì i Mori e che fu re delle Asturie e di Oviedo appunto nel 774-783.

[2] Certamente Carlo Magno fu in relazione cogli Arabi d'Oriente: nel 797 una ambasceria di Franchi fu inviata a Bagdad allo scopo di far riconoscere il protettorato franco sui cristiani di Terra Santa (cf. Eginardo, *Annal.*, a. 801 in *M. G. H. SS.*, I, p. 190); lo stesso Eginardo nella *Vita Caroli* (*ivi*, II, p. 451) aggiunge che Haroun-al Raschid concesse a Carlo M. la proprietà del S. Sepolcro. Infatti quando nell'800 Carlo M. fu a Roma, vennero di là tre monaci a presentargli le chiavi del S. Sepolcro e lo stendardo di Gerusalemme (*ivi*, *Annal.*, I, p. 187); nel luglio poi dell'802 fu di ritorno ad Aquisgrana uno dei messi della spedizione del 797, con ricchi donativi da parte di Haroun e con un elefante che suscitò le maraviglie dei Franchi (*ivi*, p. 190); altre ambascerie si ripeterono negli anni 801-807 (*ivi*, p. 194 e Alcuino, *Epist.*, 214, in *M. G. H. Epist.* IV, ii, p. 358). Da queste relazioni nacque la bella leggenda del viaggio di Carlo M. in Terra Santa, cantata nelle *Chansons de Geste* e qui accennata dal Tolosano, che però vi ha premesso prudentemente un *dicitur*.

[3] Qui si confondono i figli di Carlo M. con quelli di Lodovico il Pio; i primi furono Pipino (re d'Italia 781-† 810), Carlo (re di Aquitania 781-811) e Lodovico il Pio (imp. 814-820, † 840); mentre i figli di Lodovico il Pio furono appunto i quattro qui ricordati: Carlo il Calvo (re di Germania, poi di Francia, imp. (875) e re d'Italia (876), † 877); Pipino (re di Aquitania, † 838), Lodovico (re di Baviera, † 876) e Lotario (re d'Italia nell'820, † 855).

[4] Lotario, associato dal padre Lodovico nell'impero dall'817, fu incoronato imp. da Pasquale I nella Pasqua dell'823; recandosi in quella circostanza a Roma, o piuttosto nell'824 quando venne di nuovo in Italia, passò per le nostre terre; e il Tolosano qui ci dice che fu accolto onorevolmente dai Faentini e sottopose al contado faentino la *corte di Acereta* ai piedi degli Appennini (*ad pedes Alpium*) e fece restituire al vescovo di Faenza la località di Lutirano che era stata usurpata dal conte Tegrimo (di Modigliana), conte palatino di Toscana (Valgimigli, I, pp. 203-300).

[5] La Valle di Acereta nell'Appennino tosco-romagnolo, sopra Marradi, è nota per l'antico monastero di S. Giovanni, abitato dai monaci avellaniti di S. Pier Damiano; nelle sue vicinanze era l'eremo di S. Barnaba di Gamugno; l'una e l'altra località furono onorate dalla presenza del Santo riformatore e sono ricordate nei suoi scritti. Nell'Arch. di S. Lorenzo di Firenze esiste un atto di concordia del 1060, fatto e firmato dal Santo, tra il *monasterium S. Jo. Bapt. de Acereta* e l'eremo *de Gamundio* (*Annal. Camald.*, II, p. 233 e App., col. 171). Scomparsi i monaci, le due località rimasero parrocchie rurali della diocesi di Faenza, poi di Modigliana (cf. Lanzoni, *S. Pier Damiano*). *Lutirano* è ricordato nelle carte capitolari di Faenza fino dal 1091 e 1143; fu parrocchia nella diocesi di Faenza (S. Pietro in Lutirano); oggi è arcipretale in diocesi di Modigliana.

ad pedes Alpium positam Faventino subposuit comitatui; Lautiranum autem, quod comes Tigrimus invaserat, restitui fecit episcopo [1].

Cap. XI.

De eo quod Tigrimus et Englarata matrimonium contraxerunt [2].

Post multum vero temporis, anno videlicet DCCCCXXV post Domini nativitatem, Engle- 925
rata filia Martini Ducis de Ravenna, qui ducatum Romanie a Romano habuerat pontifice, apud Mutilianum, suum honorabile castrum, magnam tenebat curiam. Contigit eo tempore Tigrimum Tuscie comitem [3] venando quandam usque Mutilianum persequi cervam; audito etiam quod ibi tanta esset domina, cum cerva, quam ceperat, ad ipsam devenit; cui profecto in tanto placuit, quod in ipso die matrimonium contraxerunt. Qui per totum ducatum tyrannidem exercentes, Petrum Ravenne archiepiscopum in turri quadam apud Mutilia- 965
num sub duris vinculis ponere non formidarunt [4]. Hoc vero scelere, et aliis eorum exigen-

---

1. comitatu *cod.* — 2. episcopo Faventiae *agg. V* — 7. contingit *cod.* — 11. tyranidem *cod.*

[1] Il *comes Tigrimus* qui ricordato è senza dubbio un antenato del conte Tegrimo di cui si parla nel cap. seguente.

Chi poi fosse il vescovo di Faenza nell'823-824 non è dato sapere (cf. Lanzoni, *Cronot.*, p. 37).

[2] Secondo questa narrazione del Tolosano, avremmo che nel 925 Engelrada (altrimenti detta Indelgrada) figlia del ravennate Martino Duca, il quale teneva, come feudatario di Ravenna, il castello e la curia di Modigliana (sul preapennino tosco-romagnolo a mezzodì di Faenza), in seguito ad una graziosa avventura di caccia, si unì in matrimonio con Tegrimo (o Teutegrimo) conte palatino di Toscana. Con questi nomi siamo dunque alle origini della celebre famiglia dei conti Guidi di Modigliana (poi di Bagno, Porciano, Dovadola e Romena) che ebbero tanta parte negli avvenimenti romagnoli dei secoli XII e XIII. Il nome Tetgrimo compare la prima volta in un diploma di Ugo re d'Italia del 22 lugl. 927, col quale gli si danno ampie facoltà sul monast. di S. Salvatore in Agna nel Pistoiese (cf. Schiapparelli, *I diplomi di Ugo e di Lotario*).

Per questo abbiamo creduto opportuno mettere in Appendice l'Albero genealogico dei conti Guidi, secondo gli studi dell'Ammirato, del Bandini, del Passerini, del Buzzi ecc., al quale rimandiamo il lettore.

[3] La famiglia dei conti Guidi, era imparentata colla famiglia dei *Duchi* di Ravenna (*Dux*, come è noto, divenne da titolo cognome di una celebre ed antica famiglia ravennate). Il ravennate Martino Duca, era già morto prima dell'8 sett. 896, come si rileva dalla carta che fra poco citeremo. Sua figlia Engelrada (o Engelrata o Indelgrada) è ricordata in varie carte ravennati dell'Archiv. arciv. (3 sett. 909, E, 1792; 13 nov. 909, G, 2967; 15 febbr. 919, I, 4365) ed era già morta il 20 apr. 943 (F, 2002). Se non che trovandosi in altre carte degli anni 889, 893, 896 un'altra Englarata figlia di un Apaldo pure conte palatino di Toscana, molti storici hanno confusi nomi e date; mentre si tratta appunto della madre della nostra Engelrada del 925, che portava il nome stesso della figlia, cosa non rara a quei tempi, e che era la sposa del Martino Duca: una carta infatti dell'Arch. arciv. ravenn. (F, 2071) del 20 nov. 889 parla di una donazione fatta da "Ingelrada ducarissa, consentiente Martino Dux", di terre *in massa Prata territ. fav. et plebe S. Johannis q. v. in Acxigata* (Cesato); e un'altra del 26 lugl. 903 (Q, 8701) ci fa sapere che questa, la madre, era già morta; un altro importante documento poi dell'8 sett. 896 (Archiv. Estens. in Muratori, *Ant. M. Aevi*, I, p. 155) ci dice che questa "Ingelrada comitissa filia Apaldi Comitis "Palatini donat Petro Diacono ravennati (filio suo) "*inter alia* quantum sibi obvenerat ob mortem *Martini* "*Ducis* ejus viri: i. e. in territorio faventino curtem "integram q. v. Cassanicus... curtem q. v. *Mutiliana*, "et omnes res quas habere videtur in plebe S. Valen"tini in loco q. v. *Treudaccium* (Tredozio) *et curtem* "*integram q. v.* Acxigata (*oggi Pieve di Cesato*)". Ora è la figlia di questa Engelrada e di Martino Duca, che nel 925 sposa Tegrimo conte Palatino e capostipite dei conti Guidi di Modigliana, e la notizia del Tolosano si concilia coi dati dei documenti. La parentela potrebbe dunque rappresentarsi così (cf. Buzzi, *Ricerche per la storia di Ravenna dall'850 al 1118*):

Gregorius Dux (834) — *Apaldus Comes Palatinus*
|
Martinus Dux sp. di *Engelrada* ric. 889, 893, 896
(† prima dell. 8 sett. 896) († prima del 26 lugl. 903)
|
Engelrada (*Ingelrada*) ric. 909, 919 († prima del 20 apr. 943)
sp. 925 *Tegrimus Comes Palatinus*

[4] Non furono Engelrada e Tegrimo che imprigionarono l'arcivesc. di Ravenna Pietro (IV), ma, come abbiamo visto al cap. VIII, fu il figlio loro, il diacono ravennate Raniero (o Rainerio) verso la fine del 965, nel qual anno Tegrimo ed Engelrada erano già morti. Come poi per questo delitto il diac. Raniero venisse citato prima a Roma poi a Ravenna a comparire davanti al pp. Giovanni XIII e all'imp. Ottone I, già fu detto (note al cap. VIII). Nel placito del 17 apr. 967, già ivi citato, si legge infatti: "Infra civitatem Classis,

tibus meritis, anbo a Ravennatibus sunt interfecti [1]; quorum filium nutrix eius dicitur liberasse, qui, factus magnus, Ravennatum sanguinem, cum pro vindicta patris et matris eos occidere poterat, ex gladio pro certo lambebat; ob quam causam dictus est Tigrimus Bibenssanguinem [2].

Cap. XII.

De eo quod Marenasius seviciam exercebat in Faventinos.

Eodem autem tempore quidam Marenasius [3] tantam in Faventinos exercebat tyrannidem [4], quod mulieres omnes sue uxori et nuribus famulari oportebat in omnibus. Viris etiam, qui contra eius preceptum panem frumenti comedere audebant, forficibus ferreis dentes extrahi faciebat. Quadam denique die cum Valentinus adhuc puer, ex progenie supra nominati Valentini [5], suam matrem amare flere vidisset, eo quod pannum ad mensuram constitutam infra terminum ei prefixum ex lino sibi misso uxori tyranni dare cogeretur, dixit, multis audientibus: " Ego hanc civitatem ex hac plaga liberabo „. Quid plura? ante annum totum uno comitatus servulo ad Attonem marchionem de Camirino se contulit, a quo infra decennium honorem milicie meruit; cui predictus marchio ob sua merita exercitum ad sue patrie liberacionem cum largis expensis concessit. Ducens igitur Valentinus exercitum Faventiam, nominatum tyrannum in palatio magno et forti iuxta portam Ymolensem conmorantem adeo expugnavit, quod infra quinque dies ipsum cum filiis et familia eius tota igni conbussit,

---

1. anbo] omnes *V*; praedicti Mitt. Bors. - ravenatibus *cod.* — 1-2. liberase *cod.* — 2. factus] factus est *cod.* - ravenatum *cod.* - matrix *cod.* — 7-8. tyranidem *cod.* — 9. frum. comed.] fri conmedere *cod.*; fri contendere *V*; frabri comedere *B*; farris comed. Mitt. — 12. tyrani *cod.* — 17. tyranum *cod.*

" infra mansionem domnicatam hubi domnus Ottone " imperatore ressidebat prope sanctum Severum... acce- " dens suprascripto domnus Ursus gloriosus judex civi- " tatis Ferariensis avocatore domni Petri sanctissimi et " coangelici [archiepiscopi sancte ravenn. eccl. appel]lans " et proclamans pro [et] ex persona suprascripti domni " Petri archiepiscopi supra Rainerius diaconus, filius " q. Teudegrimo et Ingelrada comitissa dudum juga- " libus, eo quod jam ante oc tempus venit ipse Raine- " rius diaconus et cum sua forcia et introivit in ipso " meo episcopio sancte Ravenn. eccles. per vim et dis- " violavit meam sedem et apreendit meam personam " et misit me in vincula, quod est in carcerem, et tulit " teusaurum de mea ecclesia et de meo episcopio, quo " dinumerare non possum; eo quod multis vicibus de me " ipso proclamavit: in prima vice in urbis Roma in pre- " sencia domni Johannis sanctissimo papa et curia; et " in secunda vice in bassilica S. Apolenaris q. v. Novo, " quando in judicio et in generali placito resideb[ant] " (*cioè Ottone I e Giovanni XIII che erano a Ravenna il* " *24 genn. 967*, cf. Jaffé, *Reg. Pontif.*, I, n. 3712); [tercia] " vice et tercium placitum exinde ipsa ma[li]cia a vobis " me proclamavit....„ (Arch. arciv. rav. E, 1896).

L'arciv. Pietro morì poi verso il 971; nel 974 il suo successore Onesto ordinava un suffragio per l'anima sua.

[1] Che Engelrada e Tegrimo per la loro tirannia siano stati uccisi dai Ravennati lo racconta anche il Rossi (*Hist. Ravenn.*, V, p. 274, a. 997), il quale però dice che questo fu perchè un loro nipote aveva portato grave offesa ad una giovane ravennate.

[2] Tegrimo ed Engelrada oltre il diac. Raniero ebbero un altro figlio, Guido, ricordato in una carta ravennate (Arch. arciv. F, 2002) del 20 apr. 943, e già morto il 17 giu. 964 (cf. carta Arch. arciv. 25 giu. 964, I, 4432). In quanto al Tegrimo o Teudegrimo *bibensanguinem*, scampato dall'eccidio fatto dai Ravennati, che su abbiamo ricordato, il Tolosano lo fa figlio di Engelrada e di Tegrimo, gli sposi del 925; ma, più esattamente, era invece loro nipote, cioè figlio del predetto Guido; dell'uccisione del quale si vendicò sui Ravennati, e poi, ritiratosi in Toscana, continuò la discendenza dei Conti Guidi di Modigliana (cf. Tonduzzi, pp. 145-6; Rossi, *op. cit.*, V, p. 274; vedi pure in Appendice l'*Albero genealogico dei Conti Guidi*).

[3] *Marenasius* così nel cod. manfred., e così pure aveva letto il Viarani, mentre l'Azzurrini lesse *Manirasius*; ma poi, dopo lo Zuccoli, il Mittarelli, il Tonduzzi, il Borsieri, il Messeri ecc. lo hanno erroneamente chiamato *Menesio* o *Manasio*, quantunque il Borsieri avesse sospettato della vera lezione.

[4] Il Tolosano qui non specifica l'epoca precisa in cui si svolse la tirannia di Marenasio sui Faentini: il Tonduzzi (p. 147) la pone ai tempi di Berengario II 949-950) mentre lo Zuccoli aveva indicato il 935. Il cronista ci dà qui il nome del marchese di Camerino che favorì l'impresa del nostro Valentino contro il tiranno: esso fu il marchese Attone o Azzone, dopo il quale fu marchese di Camerino e Toscana Ugo di Provenza (re 926-945); quindi, tenendo conto che la tirannia di Marenasio si protrasse per oltre un decennio (*infra decennium honorem milicie* [*Valentinus*] *meruit*), così si può arrivare alla data indicata dal Tonduzzi (949-950) come data della liberazione della città dalla su detta tirannia (cf. Atti e memorie della R. Dep. di St. Patr. delle Marche, N. S., I, 41).

[5] Vedi nota al cap. II, p. 7; anche questo Valentino apparteneva dunque alla famiglia Caminiza.

palacium totum destruxit [1], turri remanente in signum usque ad presens. Sic quoque patriam, ut predixerat, liberavit.

Cap. XIII.

[De cometarum apparitione, de solis ecclypsi aliisque meteoris]. c. 3 v

Anno Domini MCVI comete apparuerunt [2]; dies circa horam nonam conversus est in noctem profundam; sanguis pluere videbatur. 1106 ?

Cap. XIV.

De igne maximo et de destructione turris de Caminiça.

Anno MXLV conbusta est Faventia et maior ecclesia cum instrumentis eiusdem [3]; et destructa est turris magna que erat in Caminiça [4]. 1045

Cap. XV.

De destructione civitatis Forlivii et seminatione salis.

Anno Domini M quinquagesimo quarto, cum Livienses nollent Ravennatibus [5] in omnibus et per omnia subiici, ipsi Ravennates nimio furore accensi Livium destruxerunt, et in una 1054 ?

---

4. *titolo om. cod. V e* Mitt. — 5. MCXX *V*; MXI Mitt.; MCXI (MCXVI) Bors. — 6. pluere videbatur] pluit.... *V e* Bors.; pluit.... eant Mitt. — 8. turis *cod.* — 13. Ravenatitibus *cod.* — 14. subici *cod.*

[1] Il palazzo ove risiedeva il tiranno Marenasio fu distrutto, ma al tempo del Tolosano rimaneva ancora (*in signun usque ad presens*) una torre *iuxta Portam Ymolensem*: la porta Imolese sorgeva allora, prima dell'allargamento della cinta manfrediana della città del sec. XV, poche decine di metri più in giù dell'attuale incrocio del corso Mazzini colle vie Baccarini e Cavour.

[2] Qui si narra dell'apparizione di comete e di uno strano fenomeno meteorologico, per cui il giorno sembrò convertito in notte profonda, ed era circa l'ora *nona* (le 15 pom.), e sembrava che piovesse sangue. L'anno però non può leggersi chiaramente nel cod. manfr.: sembra sia scritto *MCVI* o *MCXI*: il Viarani ha letto *MCXX*: il Mittarelli *MCXI*, ma ha corretto *MXI*; il Borsieri mette ambo le date *MCXI* (*MCXVI*?): il Tonduzzi, che evidentemente aveva sott'occhio la copia del Viarani e la data del 1120, osservando che "la corrosione del carattere scolorito anco per l'antichità non lascia intendere l'anno" propende per il 1113, perchè in tal anno "al riferir del Sigonio, a Parma et a Ravenna (cadde) prodigiosa pioggia di sangue, e forsi sarà tra quei prodigij scritti anco dal nostro Tolosano circa questi tempi". Nella *Hist. Bonon.* del Sigonio si legge infatti: "Quare [Bononienses] erant prodigio territi quod sanguine in agro suo pluisse pro certo nunciabatur" (p. 87). Nella *Chron. mon. Beneventani S. Sophiae* all'a. MCX si nota: "apparuit stella cometis mense iunio per triginta dies" (Muratori, *Antiq. M. Aevi*, dissert. V). Il faentino prof. G. B. Lacchini, attuale Dirett. del R. Osserv. Astron. di Trieste, da me interrogato in merito, mi rispondeva che non meno di 26 comete apparvero nel sec. XII: le più interessanti quelle degli anni 1114, 1115, 1145, 1155; come si rileva dalle ricerche del Pingrè, autore di una storia monumentale delle comete (1783); lo Chambers nella sua *Chronological history of the Air* etc. (1749), parla di una cometa del 1103.

[3] Notissimo è questo incendio del 1045 nella storia Faentina, che distrusse, tra l'altro, la cattedrale e tutte le antiche carte capitolari; ne rimane traccia ancora nel nostro archivio capitolare, dove l'attuale carta più antica è appunto del 24 aprile 1045, la celebre "carta del vesc. Eutichio"; in questa i canonici ricordando la distruzione delle loro antiche scritture "quas scimus iudicio Dei esse consumptas", davanti ad autorevoli testimoni, rinnovano la memoria delle loro antiche proprietà; il documento venne poi confermato dal vesc. Eutichio e in seguito dai suoi successori.

[4] La *turris magna que erat in Caminiza* doveva trovarsi entro la città o nelle sue immediate vicinanze; da non confondersi, come fa il Mittarelli (col. 197), col castello di Drudone di Caminiza, situato in *Tiliaveria* (vedi note preced. al cap. II). Ritengo che la *torre* dei Caminiza, distrutta nell'incendio del 1045, si trovasse appunto in quella *regio de Caminiza* di cui abbiamo parlato, e che mi pare si possa collocare nella località oggi detta *Bondiolo* ed allora fuori delle mura, ma sempre in plebe *faventina*; questo rilevo pure dall'atto 29 giugno 1125 (Arch. Azzurr. in Bibliot. com.), dove si ricordano varie località, tra cui la *regio de Caminiza*, situate nelle pievi: *Faentina*, di *S. Procolo* e di *S. Pietro in Laguna*. Ora la *regio de Caminiza* era appunto quella che trovavasi nella pieve Faentina, e non già, come erroneamente suppone il Borsieri (p. 763, nota 42) in S. Procolo. Le località rurali non ebbero mai nelle nostre carte la denominazione di *regiones*; denominazione questa riservata piuttosto alle località urbane o suburbane, come appunto era allora il Bondiolo.

[5] Incomincia con questo capitolo la lunga storia delle interminabili discordie e guerriglie tra Faenza,

particula sulcata vomere salem seminaverunt, dicentes: " Cum nascetur istud sal rehedificabitur locus iste „; qui vomer hodie apparet in porta ipsius urbis fixus [1]. Erat enim tunc civitas parva, que non loci fortitudine, non virorum multitudine defendebatur. Timentes autem Faventini ne eis simile contingeret, receptis Liviensibus, civitatem eorum brevi restaurarunt tempore, conferentes eis in lignis, victualibus et aliis necessariis; permansit itaque inter Faventinos et Livienses longo tempore pax et concordia.

Cap. XVI.

De origine et statu urbis [*Ravenne*] [2].

Videntes autem Ravennates civitatem Favencie multis, Deo dante, liberari angustiis, et cotidie aura flante secunda de bono in melius crescere, timentes etiam ne aliquando eis pos-

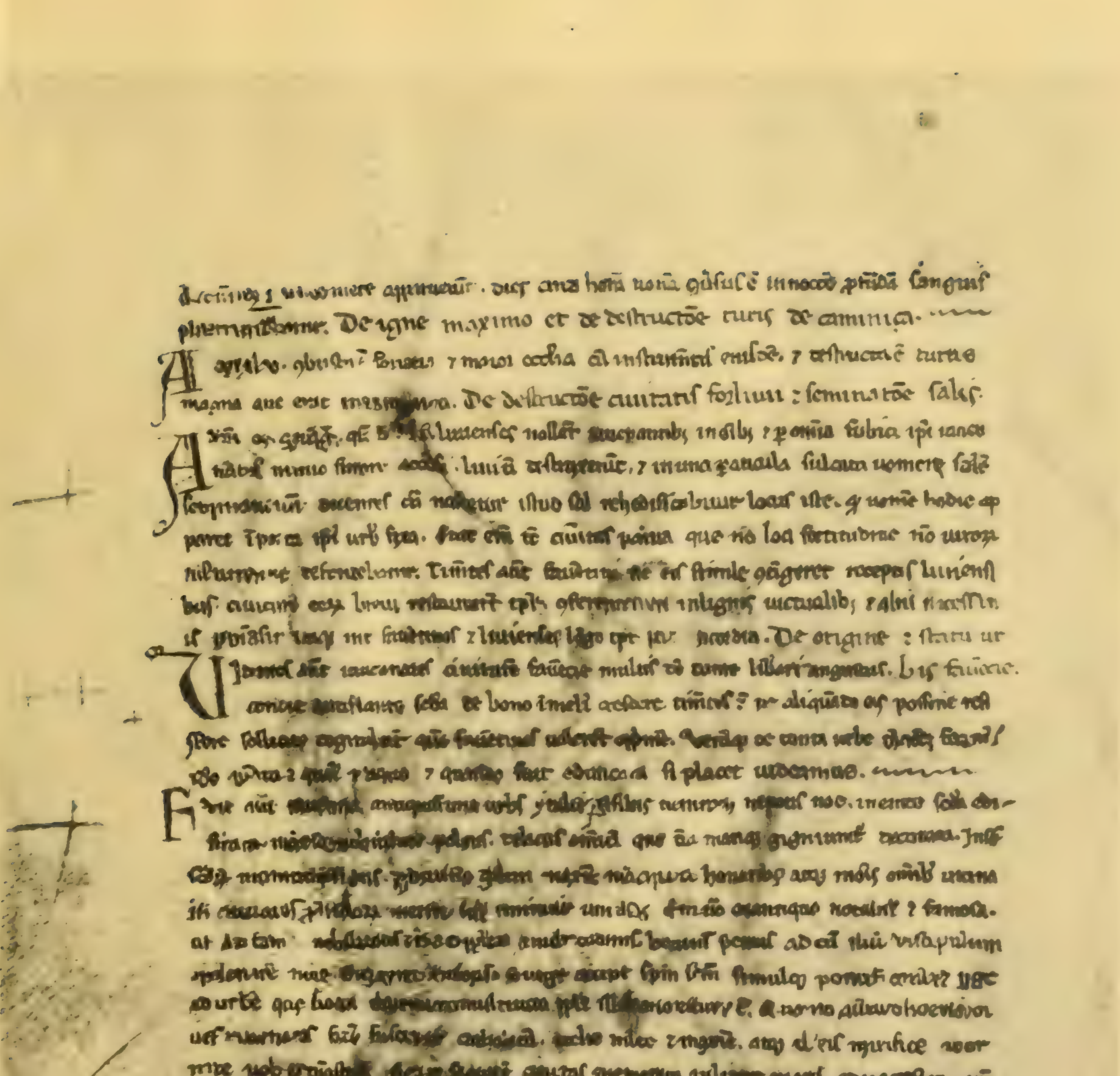
2. quod *cod.* - fixus] fixa *cod.* — 5. *dopo* tempore *V om. il resto* - *dopo* necessariis Mitt. *e* Bors. *non hanno potuto leggere*; Mitt. *ha*: ob quod beneficium exinde per longa tempora maxima pax et concordia inter Faventinos et Livienses maxime regnavit; *e* Bors.: .... inter Faventinos et Livienses praedictos facta est concordia — 8. Ravenne] *cod. ha* Favencie, *evidente err. del rubricatore. Tutto questo capitolo e metà del seg. om. V*, Mitt., Bors. (amplius legi nequit in codice, detritis omnino characteribus et temporum injuria abrasis Mitt., *c. 198*) — 10. auri *cod.*

Ravenna e Forlì, nelle quali in seguito avranno gran parte anche Imola e Bologna, sicchè la relazione di questi fatti costituirà la parte maggiore e più interessante della nostra Cronaca.

Questa prima distruzione di Forlì per opera dei Ravennati nel 1054 e il soccorso portato dai Faentini ai Forlivesi per la ricostruzione della loro città, sono pure narrati negli *Annales Foroliviensis* del Moratino (riediti dal Mazzatinti in *RR. II. SS.*, XXII, II), però sotto la data 1058. Il Mazzatinti, seguendo il Simonsfeld, ritenne che il Moratino avesse preso questo primo brano dei suoi Annali dalla parte perduta del *Chronicon* del Cantinelli; ma il Torraca, nella sua edizione del Cantinelli (*RR. II. SS.*, XXVIII, II, p. XXXIII) dimostra invece che qui l'annalista forlivese dipende dal nostro Tolosano. Si osservino infatti nel passo degli *Annales Foroliv.* che qui riportiamo, le frasi in carattere corsivo, le quali rivelano la dipendenza dal nostro: " Anno Christi 1058. Cum Ravenates forent in magno " statu, et dicioni ac potentie sue urbem Liviensem *subicere* molirentur et novas leges iniustasque sibi dare; " et illis *nullatenus Livienses se submictere vellent*, quin " imo pro viribus animose obstarent; et tandem Ravenates, freti *livore et odio accensi*, cum armatorum multitudine fraudolenter illam invaderent, equando foveas, et stecata prosternendo, acriter debellando; et " ex virtute et ferocia populi fuisset civitas defensata, " repellendo extra Ravenates, vi coacti sunt cum dedechore cum et dampno exinde discedere. Quam ob rem " *timentes vero Faventini ne similem* malam viciniam eis " inferret, maximum adiumentum ipsis Liviensibus prebuerunt *cum lignis* et operibus; adeo quod ipsi civitati et eorum meniis quam optimum subventum et " reparatum fuit. *Ob quod beneficium exinde per longha tempora, maxima pax et concordia inter Livienses et Faventinos merito regnavit* „ (l. c., p. 25). Che qui poi l'annalista forlivese abbia taciuto della *seminagione del sale* fatta dai Ravennati in una *particula sulcata*, e del vomero usato in quella circostanza e poi appeso e fissato in una porta della città, è facile spiegare.

[1] Sembra dunque che al tempo del Tolosano si vedesse ancora fisso in una delle porte di Forlì il vomero usato per il piccolo solco dove fu seminato dai Ravennati il sale: la frase però " in porta ipsius urbis „, che pure si legge chiaramente nel cod. manfred., dal Viarani e poi dal Mittarelli e dal Borsieri fu diversamente interpretata. Il Viarani trascrisse " et terra ipsius urbis fixa „; il Mittarelli nel suo ms. aveva letto " in strata ipsius urbis fixa „, poi corresse " in porta „ ecc., mentre il Borsieri mise nella sua edizione: " in " strata episcopi „ e poi in nota (a p. 607) osservava: " an legendum *in turri ipsius urbis?*... videtur tamen " posse legi codex etiam sic: *in vicaria episcopi urbis* „; ma il cod. dice chiaramente *in porta ipsius urbis*. Il Tonduzzi (p. 156), mentre riporta l'intero passo seguendo come al solito la lezione del Viarani, dice: " qui " vomer hodie apparet juxta ipsam urbem fixus „, ed invece del 1054 ha " *anno 1053* „.

[2] Questo cap. XVI e parte del seguente XVII non furono mai pubblicati, perchè la c. 3 *v* del cod. manfrediano che li contiene è talmente macchiata e rovinata che nè il Viarani, nè l'Azzurrini li trascrissero nei loro apografi, nè il Mittarelli, nè il Borsieri poterono pubblicare e conoscere che cosa vi fosse contenuto; la fotografia però ha reso possibile la lettura integrale del cod. Il Mittarelli (col. 198) scriveva: " praeter paucissima huc illucque verba, caput XVI amplius legi nequit in codice, detritis omnino characteribus, et temporum injuria abrasis, sicut etiam sequens caput " XVII... exceptis postremis ejus capitis lineis „; e il Borsieri: (p. 908 in nota): " totum hoc caput, quod " viginti lineis constabat, ita evanuit, maculisque scatet, " ut nullo modo legi possit. Quamobrem a cl. Mittarellio, licet veterum characterum peritissimo, in " exemplo ab ipso descripto, totum omittitur. Omissum quoque fuit a Codicis Viaranei scriptore, nec " non a Gregorio Zuccolo, qui ante nos codicem prae " oculis habuere. Hinc patet antiquissimo vitio corruptum fuisse, *neque quid in hoc capite contineretur*, " *ab ullo unquam memoriae proditum*. Dolendum profecto de hac depravatione codicis est; sed magis " adhuc esset dolendum, nisi jam capite I, quid de Fa-



Pagina del codice manfrediano, della Cronaca del Tolosano, che non fu potuta leggere nè dai trascrittori (Viarani e Azzurrini) nè dai precedenti editori (Mittarelli, Borsieri) - carta 3v -

sent resistere, sollicite cogitabant quomodo Faventinos valerent opprimere. Verum quia de tanta urbe mencionem fecimus, ideo quanta et qualis et a quo et quando fuit edifficata, si placet, videamus.

Fuit autem Ravenna antiquissima urbs Ytalie [1], a filiis Nemrotis, nepotis Noë, in etate secunda edificata; maxima nobilitate pollens, deliciis omnium que terra marique gignuntur decorata. Insuper sanctorum munita presidiis et divino cultui maxime mancipata, honoribus atque modis omnibus vicinarum civitates provinciarum merito supereminuit universas. Enim vero ex antiquo notabilis et famosa ut, ad famam nobilitatis eius ac populorum multitudinis, beatus Petrus [2] ad eam suum discipulum, Apolenarem nomine, dirigeret, dicens: "Surge, "accipe Spiritum Sanctum simulque pontificatum, et perge ad urbem que vocatur Ravenna;

5. polens *cod.* - gignuntur] *cod. parola illegg.* (gigniumtur?) — 7. vicinarum] vicina rome *cod.*

"ventiae origine statuque sentiret Tolosanus, edocere-"mur. An de industria hoc caput fuit deletum? Ma-"gnanius et alii scripserunt Tolosanum in progressu "suae historiae confessum fuisse falsa et commentitia "quae superius de Faventiae origine tradiderat. Num "hoc in capite reperiebatur confessio ista?„ Oggi questi dubbi e queste supposizioni non hanno più ragione di essere. Tanto il Borsieri che il Mittarelli rimasero ingannati dalla rubrica che avevano potuto leggere in testa al capitolo "De origine et statu urbis "*Favencie*„; ma la parola *Favencia*, o meglio l'abbreviazione *Fav.*, nel cod. manfred. è un evidente errore di un posteriore rubricatore che è passato sopra ai caratteri precedenti, ed ha scritto *Fav.* dove in origine diceva *Rav.* cioè *Ravenne*.

In questo cap. infatti il Tolosano tratta "de ori-"gine et statu urbis Ravennae„; avendo parlato nel cap. precedente dell'impresa dei Ravennati contro Forlì e del favore prestato dai Faentini ai Forlivesi, dovendo ora iniziare la lunga storia delle inimicizie tra Ravenna e Faenza, "quia de tanta urbe mencionem fecimus, (egli "dice), ideo quanta et qualis et a quo et quando fuit "edifficata, si placet, videamus. Fuit autem Ravenna "antiquissima urbs Ytalie, etc.„.

[1] Qui il Tolosano ha avuto sott'occhio la celebre *Aedificatio civitatis Ravennae* che fa parte del *Codex Pontificalis Pontificum Ecclesiae Ravennatis* (Cod. Estens. X, P. 4, 9, e Vatic. Lat. 5834) e che verrà pubblicata nel T. II, Parte III, Vol. I di questa ristampa dei *RR. II. SS.*, come me ne assicurava ancora poco tempo prima della sua morte il compianto Mons. Testi Rasponi. Sebbene non mi sia dato mettere a confronto il presente passo del nostro cronista col testo critico della *Aedificatio*, la dipendenza del Tolosano da questa risulta ugualmente provata dal confronto col vecchio testo già pubblicato dal Muratori (*RR. II. SS.*, I, II, p. 574). "Aedificata Babylonia, et diversis linguis, *Nembroth* "filius Cus filii Cam caepit regnare tyrannice. Tunc "alii de filiis Cam fugientes tyrannidem, exposuerunt "se mari cum ratibus vasis navigalibus; et constitue-"runt sibi regem, cujus nomen era *Pontibus*, et intran-"tes mare *Adriaticum*... quod tunc dicebatur *Volan-"driano*... Et intrantes locum, qui undique circumda-"batur aquis, aedificaverunt civitatem unam, quam "vocaverunt *Ravennam*... et diviserunt se filii Cam "praedicti in tres partes... tertia pars parabat *alimo-"niam*, et duxerunt *Alimonem* per Fossam, quae vocatur "*Trularia* (forse *Traturia*)... Et Ravenna erat sedes "Regni... et ei tota Italia deserviebat usque ad tem-"pora Romanorum. Juxta Ravennam fluebat *Erida-"nus*, qui dicitur Padus... ad Aquilonem habebat flu-"vium, quem vocabant *Alimonem*, qui ducebat ad Por-"tum Volanum... Laudatur autem *nobilissima Civi-"tas*... cui omnes Aquae Italiae gratulanter obediunt, "et... *omnia flumina in circuitu fluunt*... *Inter cetera "sic fluvius Eridanus* etc.„.

Osserva il Muratori: "Si fabulas quaeris, easque "aniles, haec lege. Attamen et inter hasce ineptias "aliquid veri antiquitas nobis servavit. Erat altera "similis antiquior narratio in manuscripto Estensi, sed "brevior, et mille erroribus scatens. Illam dimisi, hanc "retinui„.

Si confrontino coi precedenti passi della *Aedificatio Ravennae*, specialmente queste frasi del nostro cronista: "fuit autem Ravenna antiquissima urbs Ytalie "a filiis Nemrotis nepotis Noe in etate secunda edi-"ficata, maxima nobilitate pollens... sedet siquidem "civitas memorata in litore maris Adriacio sita, quam "pre ceteros amnes Heridani fluenta nobilitant...„ che, mi pare, rivelino la conosenza da parte del Tolosano della *Aedificatio Ravennae*.

[2] Questo passo è tolto evidentemente dalla *Passio S. Apollinaris*, composta, secondo i critici, al tempo dell'arcivesc. Mauro di Ravenna (642-671); riferita da Beda il Venerabile († 731), passata poi nei leggendari medievali (cf. *Acta SS.* Boll. al 23 luglio, p. 340; MURATORI, *RR. II. SS.*, I, II, p. 529; LANZONI, *Le fonti della leggenda di S. Apollinare*, in Atti e Memorie Dep. St. Patr. per le Romagne, 1915, p. III, e *Le Diocesi d'Italia*, II, pp. 724-38, i quali però non hanno conosciuto il passo del Tolosano). Le parole di S. Pietro al discepolo Apollinare della *Passio* sono perfettamente uguali a quelle qui riferite dal Tolosano "Surge, et accipe Spiritum Sanctum, simulque pontifi-"catum, et perge ad urbem que vocatur Ravenna; mul-"titudo populi illic„; se ne conosce anche il testo greco: 'Ανάστηθι, λάβε πνεῦμα ἅγιον ἅμα καὶ τὴν ἱερωσύνην, καὶ πορεύου εἰς πόλιν καλουμένην 'Ραβέννα....; le quali parole, nella forma più abbreviata: "Surge, "Apollinaris, et perge Ravennam„, entrarono pure, fin dal sec. VII o VIII, nella Liturgia ravennate, e si leggevano, fino a poco tempo fa, anche nell'Ufficiatura particolare della chiesa faentina, essendo stato Apollinare giustamente considerato il primo Apostolo dell'Emilia·

" multitudo populi illic moratur et est ". Quanto autem desiderio cives Ravennates fidem susceperint catholicam, ecclesie multe et maxime atque ab eis mirifice adornate nobis demonstrant. Sedet siquidem civitas memorata in litore maris Adriacio sita, quam pre ceteros amnes Heridani fluenta nobilitant. Predictarum itaque rerum meritis et sanctorum patrociniis fulta, meruit exarcatum per tempora multa et metropolis appellari usque in presentem diem. Postquam vero, serpente suadente antiquo, Ravennates in suos vicinos, licet minores, stimulis invidie ceperint agitari ferocius, quasi de alto magnitudinis culmine subito ad ima ruentes, eorum exigentibus meritis, non modicum ceciderunt.

Quantum autem Faventinos, ne eis aliquando resisterent, modis omnibus supprimere laboraverunt, sermo declarabit inferius.

Cap. XVII.

De destructione castri Basilaci [1].

Factum est autem, cum homines castri Basilaci [2] nimium confiderent in foveis magnis et profundis, muris et turribus altissimis, atque non modicum virorum multitudine pollerent, Ravennatum freti favore, Faventinos cepere despicere et quasi de pari cum eis contendere. Quadam itaque die cives Favencie in locum, qui dicitur Pigna [3], predictis obviarunt castellanis, ibique maximum conmisere prelium, multis viris et equis ex utraque parte interfectis. Sepissime quidem, insidiis in loco qui dicitur Cesaraula [4] positis, milites, insultum facientes, c. 4 mulieres, pannos inter pontem et Petram Candianam' [5] lavantes, vulnerare atque occidere non formidabant; locum, qui dicitur Curtis [6], in odio Faventinorum destruxerunt, preces et minas

1. ravenates *cod.* — 3. Adriacio] *o* adriano *o* adnacio *cod. diffic. a legg.* — 4. amnes] annos *cod.* - rerum] totum *cod.* — 8. non] nun *cod.* — 14. turibus *cod.* — 19. lavantes] *a questo punto* (*inizio c. 4 del cod.*) *ricominciano* Mitt. Bors.

[1] Tanto nell'edizione del Mittarelli, quanto in quella del Borsieri, questo cap. è mutilo, perchè le prime sei linee del medesimo si trovano in fondo di quella carta 3 *v* del cod. manfred. che, come abbiamo detto nella nota precedente, era per loro illeggibile. Il ms. del Viarani omette l'intero cap., quindi anche lo Zuccoli nella sua versione non ne parla; ed il Tonduzzi, che ha conosciuto il Tolosano soltanto attraverso il Viarani e lo Zuccoli, dice: " destrussero i " Faentini in quest'anno (1070) il castello di Basiago " del loro territorio; ma per essere il *caratthere* (della " cronaca) *corroso e scolorito per l'antichità*, non si può " comprendere le cagione, nè da chi fossero quelli habi" tanti fomentati alla ribellione, benchè da quel poco " che è intelligibile si conosca che erano sostenuti da " qualch'altro popolo nemico a' Faentini ". Questo popolo *nemico a' Faentini*, come qui si vede dalla prima parte di questo cap. che il Tonduzzi e gli altri non poterono leggere, furono i Ravennati: " homines castri " Basilaci... Ravennatum freti favore, Faventinos ce" pere despicere ".

[2] Dove già fu il castello di Basiago, esiste tuttora la parrocchia rurale di S. Maria in Basiago, a quattro miglia circa ad oriente da Faenza, sotto la via Emilia; nelle carte faentine e ravennati è detta *Basilacum*, *Basiliacum*, *Basiliagum* o *Basiglaghum*. La *curtis Basiliaci* è ricordata fino dal 972 in una carta dell'Arch. arcivesc. di Ravenna (20 lugl., F, 2380; cf. Mittar., col. 396).

[3] *Pigna*, altra località nelle vicinanze di Basiago. Esiste tuttora ivi un fondo detto *Pigno*, ricordato la prima volta nella citata carta del 972, dove l'arciv. Onesto di Ravenna vende detto luogo insieme colla *curtis Basiliaci*: poi compare in una carta del 22 lugl. 1080 della Bibl. com. di Faenza e in altre posteriori.

[4] *Cesaraula* è spesso ricordata nelle carte faentine, fino dal 1150, come località in *scola Quarturegii*, cioè in parr. di S. Barnaba; oggi esiste ancora il fondo *Cesarolo*, fuori del borgo Durbecco al di sotto della via Emilia.

[5] Qui giunti era facile ai castellani di Basiago disturbare le donne che, come narra il cronista, lavavano nel fiume Lamone tra il Ponte e la *Petra Candiana*, cioè dove più tardi sorse una seconda porta del ricordato borgo, detta appunto *porta Candiana*. In una carta capit. del 10 nov. 1151 è ricordata l'*insula portae Candianae*; in altra della Bibliot. com. del 31 marzo 1185 pare invece si debba leggere *insula Petre Candiane*. Ho preferito qui nel testo, come anche più avanti al cap. C, la lezione *Petra Candiana*; forse nelle vicinanze della *porta Candiana* esisteva ancora un masso (*petra*) o rudere dell'antico ponte romano?

[6] Una *Curtis in plebe faventina* è ricordata nell'Archiv. capit. di Faenza al 21 genn. 1120; qui si tratta evidentemente della *Curtis* presso Basiago, che gli abitanti di questo castello distrussero in odio ai Faentini, non curando *preces et minas Comitisse Matilde, cuius prefatus erat locus*. Si allude alla famosa Matilde di Canossa, come indicano anche le ultime parole di questo cap. " que non modicum timebatur "; la quale, come altri molti luoghi dell'Emilia, teneva forse allora pure questa *Curtis* sotto la sua protezione.

comitisse Matilde, cuius prefactus erat locus, vilipendentes. Sub anno dominice incarna-
tionis MLXX, aiutorio prefacte comitisse, Faventini [super] nominatum castrum habuerunt 1070
triumphum; castrum cum muris et turribus funditus destruxerunt; totus igitur populus fere
venit Faventiam, et maiores similiter. Hanc autem victoriam non sibi set Domino ascripse-
runt Faventini et predicte comitisse, que non modicum timebatur.

Cap. XVIII.

De prelio aput Canpum de Contra conmisso.

Anno MLXXV [1], devastatis arboribus et segetibus usque Pignam, revertentes Ravennates, 1075
labore et estu nimium fatigati, ceperunt in via super fenum discumbere armis depositis. At
Faventini, illos ex tunc de hoc prescientes factos, in loco ab inde vocato Canpo de Contra [2]
(ipsos) viriliter aggrediuntur, ex quibus per agros effusis ceperunt non paucos; perierunt
vero quam plures occasione annulorum, quos habebant in digitis, manus anputati vel digitos
detruncati; ob quam causam fugiunt hodie Ravennates annulorum pluralitatem, presertim
tempore guerre.

Cap. XIX.

Quando Favencia obsessa fuit ab Alberico [et a] Marchianis.

Sub anno vero virginei partus MC tercio [3], Albericus Guidonis de Manfredo [4], Rainaldus 1103

---

6. *con questo cap. riprende pure V* — 10. presientes *cod.* — 11. efusis *cod.* - perierunt] *di altra mano cod.* — 12. occassione *cod.* — 16. obsesa *cod.* - marchionis *cod. V*

Si noti però che proprio in quell'anno 1070 la grande Contessa si trovava in Lorena per le sue nozze con Goffredo il Gobbo, donde ritornò nel 1071; ciò non vieta tuttavia che la Contessa facesse inviare aiuti ai Faentini, i quali poterono così domare i ribelli castellani e spianare le mura e le torri del castello di Basiago.

[1] Incomincia in quest'anno (1075) e con questo cap. la narrazione delle ininterrotte lotte tra Faenza e Ravenna, di cui l'intera Cronaca è piena. Di questa prima incursione dei Ravennati fino alla località *Pigna* (vedi cap. precedente) e dell'aggressione che poi subirono al *campo di Contra* da parte dei Faentini, che li sorpresero mentre ivi stanchi si riposavano, e loro troncarono mani e dita ornate di anelli "ob quam "causam fugiunt hodie Ravennates annulorum plura- "litatem presertim tempore guerre ", parlano oltre che i nostri storici (cf. Zuccoli, cap. XII; Tonduzzi, p. 160; Valgimigli, II, p. 1 sg.; Messeri, pp. 27-28) anche gli storici ravennati (cf. Rossi, V, p. 299). Il Messeri spiega questa prima lotta come una conseguenza della controversia tra l'arcivescovo ravennate e il contado faentino, alla quale può darsi non fosse estranea la questione dello scisma della Chiesa romana di quel tempo. Per il seguito di questa prima lotta tra Ravenna e Faenza veggasi più avanti al cap. XLIII, anno 1080.

[2] Il luogo *campo de Contra* è ricordato pure dal Tolosano all'anno 1080 (cap. XLIII) e al 1145 (cap. XLII). Il Rossi (V, pp. 307, 330) lo chiama *Contratum*; il Tonduzzi (l. c.) dice che "hoggi non si sa dove sia, "per esser perso tal nome ". Suppongo dovesse trovarsi tra Ravenna e Russi; trovasi ric. in un atto dell'Archiv. cap. del 7 febbr. 1143, e in carte ravenn. 1163 magg. 9 e 1183 lug. 25 come situato "justa flumen mortuum et "Teguriense " (Fantuzzi, III, p. 382; I, p. 331).

[3] Scoppia in quest'anno (1103) — così riassume i fatti il Messeri (p. 29) — una gravissima lotta tra fazioni cittadine e da Faenza sono banditi i nobili Alberico di Guido di Manfredo, Rinaldo di Rambertino e Signorello di Ugo, e le lor case vengono atterrate e distrutte. Rifugiansi costoro parte a Cunio, parte a Ravenna; ed Alberico cerca e trova aiuti persin nella Marca, a' cui signori, esagerando, anzi travisando il vero, narra che il popolo di Faenza ha cacciato via tutti i nobili, con grande strage delle loro mogli e dei loro figli. In breve i fuorusciti, con le armi specialmente de' conti di Cunio e dei Ravennati, tornano all'assalto di Faenza, dove erano rimasti, e secondo ogni probabilità a capo della fazione contraria, i nobili Guido di Manfredo ed Accarisio; ma Faenza è soccorsa in tempo dal suo fedele alleato il conte Guido Guerra di Modigliana e gli assedianti sono costretti a ritirarsi; furono poi gli esuli riammessi in città nel 1109. Sono le prime lotte interne, preludio dell'autonomia comunale, che non furono tra nobiltà e popolo, ma tra i nobili stessi, poichè l'autonomia comunale ebbe da principio carattere aristocratico. (Cf. pure Zuccoli, cap. XV; Tonduzzi, p. 171, il quale riporta quasi tutto il passo; Rossi, V, p. 316; Valgimigli, II, p. 19).

[4] Su questi primi Manfredi vedi in Messeri l'*Albero genealogico dei Manfredi*. Manfredo di Guido era morto prima del 1050; Guido suo figlio, detto Manfredino, era morto prima del 1099; l'Alberico di Guido, qui ricordato, morì poi nella battaglia di S. Lucia il 17 giu. 1145, come narrerà il Tolosano più avanti; il Guido detto *di Manfredo*, qui ricordato (v. p. sg.), non può essere il padre dell'Alberico cacciato (allora, come ab-

de Rambertino, Segnorellus de Ugone [1] et alii multi nobiles, conbustis et destructis eorum domibus a populo Faventino ob graves discordias que fuerunt inter eos, exiverunt civitatem Faventie, Cunium [2] et Ravennam se transferentes. De conscilio itaque Ravennatum, et infinita pecunia ab eis accepta, predictus Albericus omnes barones et populos de Marchia atque Romania duxit ad obsidendum Faventiam, asserens omnibus Faventinum populum omnes expulisse nobiles et eorum uxores interfecisse ac filios, in cuius nequicie signum manus puerorum et mulierum mamillas omnibus ostendebat. Nominati igitur populi usque ad muros civitatis segetes, arbores, vineas inciderunt hostiliter. Ravennates preterea modis omnibus ad civitatis destructionem laborabant pro posse, principibus et maioribus exercitus pecuniam offerentes non modicam; dominum vero Guidonem de Manfredo et Acharixium [3] et alios paucos nobiles, qui in civitate remanserant, ad prodicionem civitatis magnis incitabant muneribus, quod illi etiam audire penitus contempserunt. Populi nempe civitatum vicissim circum civitatem pugnantes, viros et mulieres aliquando quiescere nullatenus permittebant. Balneabant se hostes in fluvio [4] ante portam, ludebant civibus insultantes, ignem sub arcu pontis ponentes. Dum hec ita geruntur, cum cives labore, vigiliis et bello propediem nimium fatigati quasi de salute desperare cogerentur, ecce subito venit auxilium celitus missum, patrie salus,

---

4. peccunia *cod.* — 9. peccuniam *cod.*

biamo detto, già morto): suppongo fosse piuttosto un suo fratello o altro stretto parente; il Tonduzzi (p. 174) dice: "questi duoi, se non erano padre e figlio, erano "almeno della medesima famiglia, erano però di contraria fattione".

Fino dal 1103 dunque, coinvolta nelle civili discordie, comincia ad apparire il nome della gloriosa famiglia dei Manfredi, che doveva poi per due secoli circa signoreggiare Faenza. Sembra che i Manfredi prendessero stanza in Faenza fino dalla seconda metà del sec. VIII, trasferitivisi da Ferrara, se è esatta la notizia degli *Annali Piacentini*, che nell'impresa di Carlo Magno contro i Longobardi prendessero parte anche alcuni nobili dei Manfredi di Faenza (cf. MESSERI, p. 29).

[1] Un Ubaldo di Signorello è ricordato più avanti al cap. LIII, come podestà di Faenza (an. 1177).

[2] *Cunio*, antico castello nel Faentino, presso il fiume Senio e Cotignola; sorse, forse nel sec. X, presso a poco dove si trova la chiusa che forma il canale derivato dal Senio quasi di faccia a Barbiano, il qual canale correva una volta per le terre dei conti di Cunio, ed ora va verso Cotignola. Cunio è ricordato fino dal 767, quando Eudochia *sanctimonialis* dona al monastero di S. Maria in Cosmedin di Ravenna, fra gli altri suoi beni, *fundum Casale Pauli quod est Conio* (cf. MURATORI, *Antiq. M. Aevi*, III, p. 889; MITTARELLI, col. 391; FANTUZZI, *Mon. Ravenn.*, II, p. 2), poi nel 950 (Dipl. di Berengario II), nel 1002 (Dipl. di re Arduino), il 27 febbr. 1036 (Archiv. arciv. ravenn.) ecc.

I conti di Cunio, secondo la leggenda (e una copia di una carta di re Lotario del 24 marzo 829, di dubbia autenticità, nell'Archiv. di Stato di Milano) discenderebbero da un Everardo conte di Ravenna, di Cunio e di Lugo, figlio (!) di Desiderio re dei Longobardi. Al tempo dei fatti qui narrati erano conti di Cunio: Guido, Raniero ed Ugo (quest'ultimo ricordato anche in una carta capit. del 19 nov. 1110). Vedi *Albero genealogico dei Conti di Cunio* in Appendice

Posto il castello di Cunio fra i territori di Faenza, Imola e Ravenna, i suoi Conti si trovarono per necessità in lotta con queste città, che collo svolgersi della loro vita comunale cercavano di sottomettere i signori del contado. Furono sempre nemici ai Faentini, come si vedrà nel corso di questa Cronaca; finchè questi nel 1147 ne distrussero il castello e costrinsero quei Conti a prendere la cittadinanza in Faenza. Ma anche in seguito compaiono nella storia faentina, sopravvivendo nei conti di Barbiano dei sec. XIV, XV; anche Dante li ricorda:

> Ben fa Bagnacaval, che non rifiglia;
> E mal fa Castrocaro, e peggio Conio,
> Che di figliar tai Conti più s'impiglia (*Purg.*, XIV).

Cf. BALDISERRI, *I Castelli di Cunio e di Barbiano*, Imola, 1911, p. 9 e sg.; BONOLI, *Storia di Lugo*, p. 421; VALGIMIGLI, II, p. 20.

[3] Gli Accarisi, antichissima famiglia faentina della classe dei nobili, sono ricordati fino dal 1136 nelle carte capitolari e dal 1174 in quelle dell'Archivio Azzurrini, oggi nella Bibliot. com. di Faenza. Nel sec. XIII erano a capo del partito ghibellino ed avversari dei Manfredi.

[4] Il fiume qui ricordato è il Lamone, che, come si disse, divide la città dal borgo Durbecco; il ponte, sotto l'arco del quale i Ravennati vennero a lavarsi a ludibrio dei Faentini a e porre il fuoco, era ancora probabilmente l'antico ponte romano ad un arco, non quello posteriore medievale colle due torri. Quel primo antico ponte romano trovavasi un po' più a valle dell'attuale "in eo loco", dice il Borsieri (p. 767 nota 48), "qui dicitur nunc *il Quadrone*, unicoque arcu suburbium "cum urbe [conjungebatur]. Revera ibidem quaedam "fundamentorum vestigia adhuc supersunt.... scimus"que, ex certis veterum documentis, ab urbe ad hujus"modi pontem iter patuisse per portam quandam, re"motissimis temporibus *Flaminiam* vocatam, quae e "directo erat, qua nunc prostat columna, cui infixa est "ferrea crux, diciturque *Crux S. Hippolyti*". Parte di quella *Crux*, o meglio un fac-simile di essa, oggi si trova in piazza Giangrandi, per la quale piazza forse passava la via diretta che metteva nel suo ultimo tratto alla porta del Ponte e al Ponte Romano.

Guido Guerra Tuscie comes [1]; quo quidem viso, fessi robur sumpsere omnes Christum laudantes ceu vidissent angelum Domini. Audito in exercitu quod tantus civibus succurreret princeps, quidam comiti propinquitate coniuncti, alii fidelitate suppositi, exercitum relinquentes ad propria reversi sunt loca. Die vero tercia post comitis adventum cives, sperantes in Domino et tanti domini freti auxilio, hostes viriliter aggressi usque ad ecclesiam Sancti Antonini [2] ipsos viribus prostraverunt, deinde divina flante gratia totus exercitus versus est in fugam non modicam. Ex quolibet itaque populo multi remansere in vinculis, vulnerati atque interfecti. *Vox* Ravenne *audita est, ploratus et ululatus multus* [3]: plorant enim cives suos, qui pre omnibus perierant eo quod plus peccaverant.

Cap. XX.

De secundo exitu nobilium de civitate.

A nativitate Christi anno MCXV, Guido de Manfredo, Surardus de Muro et alii quam 1115
plures nobiles exiverunt Faventia, guerram a castro Cunii civibus inferentes. Albericus' tunc *c. 4 v*
non exivit, set domum suam ex domibus illorum postea fecit [4].

Cap. XXI.

Quando Cunium primo fuit obsessum [5].

Postquam Sancti Spiritus gratia Faventinos ex multis liberaverat angustiis atque pres-

2. succuret *cod.* — 5. agressi *cod.* — 6. flante] frante *cod.* — 8. ullulatus *cod.*

[1] Guido Guerra Conte di Toscana, qui ricordato, è probabilmente Guido Guerra II, morto nel 1124 (cf. cap. XXI). Vedi *Albero genealogico dei Conti Guidi* in Appendice. Questo Guido Guerra è pure ricordato colla sposa Imila in una carta camaldolese del 23 magg. 1107 (*Annal. Camald.*, III, App. col. 203).

[2] L'antica chiesa parrocchiale di S. Antonino del borgo Durbecco non esiste più; da un secolo e mezzo circa è stata trasportata nella chiesa del soppresso monastero delle Camaldolesi della SS. Trinità; la memoria più antica risale al 1022 c., quando il vesc. faentino Ildebrando concesse a Giovanni ab. del monast. camald. dei SS. Lorenzo e Ippolito di Faenza "ecclesiam seu capellam S. Antonini" (*Annal. Camald.*, I, p. 409, App. col. 254; Kehr, *Italia Pontif.*, V, p. 152).

[3] Cf. Matt., II, 18 (Jerem., XXXI, 15) "Vox "in Rama audita est, ploratus et ululatus multus: "Rachel plorans filios suos".

[4] È il seguito delle precedenti discordie: però questa volta è Guido di Manfredo che vien cacciato dalla città insieme con un Surardo di Muro ed altri nobili, (un *Drudolus de Muro* è ric. in una carta capit. del 7 genn. 1118), mentre l'Alberico di Guido, che già dicemmo al cap. prec. fratello o parente di Guido, rimane invece in città a capo del partito vincitore e s'impadronisce anzi delle case dello sbandeggiato Guido. Cf. Zuccoli, cap. XVI; Tonduzzi, p. 174 e Messeri, p. 29; quest'ultimo suppone che si trattasse tuttora di lotte fra nobili e nobili, e il popolo fosse diviso a favore degli uni o degli altri, piuttosto che di lotte fra nobili e popolo, come vorrebbe il Valgimigli (II, p. 28).

[5] I fatti narrati in questo e nel tre capitoli seguenti, intimamente congiunti coi precedenti, si possono riassumere così: nel 1124 i Faentini assediarono il castello di Cunio e Guido di Traversara, che con Ravennati vi si era rinchiuso in aiuto dei conti di Cunio; ma, sebbene aiutati dal conte Guido Guerra, non poterono averlo, e dopo cinque settimane dovettero togliere l'assedio per il mancato aiuto dei Bolognesi e per l'avvicinarsi di milizie ravennati, non senza però aver prima ucciso il Traversara stesso con un colpo di pietra lanciato per mezzo d'una balista. L'anno dopo tornarono all'assedio, questa volta insieme coi Bolognesi e col marchese Corrado di Toscana; ma anche allora dovettero ritirarsene al sopraggiungere di un esercito di Ravennati ed Imolesi, coi quali vennero alle armi con esito incerto. Finalmente nel 1126 i Ravennati, fatta lega con altri popoli della Romagna (Ferrara, Forlì, Cesena, Rimini) contro Faenza, loro accanita rivale, giunsero, devastando, fino al borgo Durbecco; ma i Faentini con una vigorosa sortita riuscirono ad allontanarli. L'anno stesso poi respingevano pure a Granarolo alcune milizie dei conti di Cunio che erano giunte, predando e uccidendo, fin presso ad un luogo detto *Ganga*; anzi appiccarono battaglia con altri di Cunio ivi in Granarolo in agguato, e grande fu la strage d'ambe le parti. Cf. Zuccoli, capp. XVII-XVIII, il quale trascura l'ultimo episodio di Granarolo; Tonduzzi, pp. 179-180, il quale osserva che nel primo assedio di Cunio, a detta del Vecchiazzano (p. 123): "fosse Capitano de' Faentini in questa impresa Oddo "di Falcone Belmonte signore delle Caminate; ma", aggiunge, "il nostro Cronista non ne fa mentione, anzi "non trovo che havessero per anco (i Faentini) co-

suris, ipsi cives, vivere optantes pacifice, comites de Cunio [1] et alios, qui in eodem habitant castro, rogaverunt ut ab inquietatione desisterent et de dampnis et iniuriis civibus ab eis sine causa illatis satisfacerent conpetenter; quorum preces comites prorsus audire nolentes, cives penitus habuere ludibrio. Quare Faventini dolore inflammati maximo, anno ab incarnatione
1124 divina MCXXIIII, cum comite G[uidone] Guerra, predictum castrum obsederunt, quod manganis et aliis tormentorum generibus per quinque expugnaverunt hebdomadas. Petra vero mangani Guidonem Traversarium occidit, qui cum multis Ravennatibus se in eodem concluserant castro. Videntes Faventini quod adiutorium Bononiensium et quorundam aliorum, antequam Ravennates castro succurr[er]ent, habere nequirent, reversi sunt domum, licet non plena usi victoria. Hoc quidem anno prefactus comes G[uido] Guerra migravit ad Dominum [2].

Cap. XXII.

De secunda obsidione Cunii.

1125 Anno a nativitate Domini, MCXXV, Faventini cum Bononiensibus et marchione Corrado [3] iterum obsedere Cunium, quo quidem fere capto, supervenere Ravennates cum Ymolensibus et aliis multis. Faventini vero cum illis, castro dimisso, maximum conmisere prelium, in quo utrinque facta est strages virorum atque equorum non modica; et sic tempore illo castrum remansit.

Cap. XXIII.

De prelio aput Durbecum conmisso.

1126 4 genn. Anno a Virginis partu MCXXVI [4], cum Ravennates Faventinorum gloriam nequirent extinguere, sub alieno nomine statuerunt eorum votum publice ad effectum perducere. Ducentes itaque secum Ferrarienses, Livienses [5], Cesenates, Ariminenses et alios multos populos,

---

1. habitant *cod.* — 2. dapmnis *cod.* — 4. inflamati *cod.* — 6. edomadas *cod.* — 7. *in marg. cod. altra mano*: Guido Traversarius — 8. castrum *cod.* — 20. a virg. partu *om. A e dopo l'anno agg.*: die quarta Januarii — 21. exting. nequir. *A* - perducere] praedictum *A* — 22. Arimin. Caesen. *A*

" minciato a condurre Podestà o Capitano forastieri "; Valgimigli, II, p 29; Messeri, p. 30. Anche lo storico ravennate Rossi (V, p. 324) riporta i precedenti racconti dal Tolosano, ma in quanto alla vittoria finale dei Faentini, l'ammette, naturalmente a malincuore, sulla fede del nostro: " victoria tandem, si credimus " faventino canonico Tolosano, ad Faventinos incli- " navit ".

[1] I conti di Cunio erano allora Roberto e Arcivescovo figlio di Ugo (v. *Albero Geneal.* in Appendice).

[2] Il conte Guido Guerra morì dunque in quest'anno stesso (1124) dopo l'assedio al castello di Cunio e probabilmente prima dell'ottobre (cf. in Appendice l'*Albero genealogico dei Conti Guidi*). Un *comes Guido da Mutilgnano*, è presente ad un atto di donazione della contessa Matilde di Canossa, a Prato il 6 sett. 1099 (Muratori, *Antiq. M. Aevi*, dissert. VIII).

[3] Corrado era marchese di Toscana: così il Tonduzzi (p. 179) e il Mittarelli (col. 199) il quale cita in proposito gli *Annales Camald.*, III, pp. 181, 211. Il Muratori (*Antiq. M. Aevi*, dissert. VI) ricorda questo *Conradus Ravennatium dux et Tuscie marchio* in documenti dal 1121 al 1129.

[4] Nella copia dell'Azzurrini (*Liber Rubeus*, c. 116 *v*) si aggiunge *die quarta Januarii.*

[5] In quanto all'intervento dei Forlivesi in questa lega dei Ravennati contro Faenza, è interessante vedere come presenta le cose l'Annalista forlivese (Muratori, *RR. II. SS.*, XXII, P. II, p. 25): " Nam cum post " parum prefati Ravenates, elati superbia et malivo- " lentia imbuti contra Faventinos, ex eo maxime quod " auxilia intulerant Livienses erga restaurationem urbis " sue, et cum maximo exercitu proficiscerentur in co- " mitatu Faventie, et ibidem castramentati forent in " loco nuncupato Durbecho cum detrimento incolen- " tium, tandem *cum auxilio Foroliviensium qui traxerunt* " *armata manu ad opitulandum Faventinis pro debito re-* " *ceptorum beneficiorum*, ipsi omnes ad invicem insul- " tantes et aspere dimicantes virtute bellica, per plures " horas, equo marte, tandem, favente iusticia, Rave- " nates terga vergentes, fugati et debelati fuerunt, re- " linquentes ex suis quam plurimos cesos et saucios in " ipso prelio. Quo quidem factum est, ut ob dictam " victoriam non parum leticie et gratulationis subse- " cutum sit predictis Liviensibus et Faventinis ". Dove è a notarsi anzitutto che l'Annalista forlivese unisce questo fatto con un *post parum* ad un altro precedente del 1054 e lo pone nientemeno che al 1058 (!). Il Torraca nella sua Prefazione alla nuova edizione muratoriana del *Chronicon* del Cantinelli (*RR. II. SS.*, XXVIII,

in comitatum Faventinum intraverunt et omnia usque Durbeccum [1], ubi castrametati sunt, devastarunt hostiliter. Cives autem cum paucis eorum amicis, signo sancte crucis intus et foris signati, sequenti die ad locum venere predictum, et tanquam novi sub tempore gratie Machabei, hostes invadunt viriliter; Ravennates nempe cum suis, bello ab hora tercie usque in nonam peracto fortissimo, tandem vertuntur in fugam. Qui erant extremi perierunt in ore gladii; ex aliis multi plagis, estu et siti sunt rapti de medio; plures quam cc fuere in vinculis mancipati; canpus et castra remanserunt civibus, multis diviciarum et armorum repleta generibus.

Cap. XXIV.

De prelio in Granarolo facto.

Anno post Virginis partum MCXXVI milites quidam de Cunio, insultum facientes usque 1126
in locum qui dicitur Ganga [2], viros et mulieres vulneravere, alios occiderunt; quos Faventini persecuti sunt usque Granarolum [3], ceteros de Cunio ibi invenientes in insidiis positos,

1. comitatu *cod. A* - Faventiae intrarunt *A* - ad Durb. *A* - castramentati *VA* — 2. host. dev. *A* — 3. venerunt *A* — 4. Maccabei *A* - viril. inv. *A* - tertia *A* - in] ad *VA* — 6. hore *cod.* - plagiis *cod.* - plus quam *A* - fuerunt *VAB* — 8. *A agg. in fine*: Quae omnia transumptavi ex quadam copia vetustissima Bernardinus Azurinus scriba praesentis memoriae — 11. post virg. part. *om. A* — 13. ceteros] cunctos *A*

P. II, p. xxxiii) prova che il Moratino non potè prendere questa notizia dalla parte iniziale della Cronaca del Cantinelli, oggi perduta, ma che piuttosto qui, come in altri punti, dipende dal Tolosano; si osservi però che l'Annalista forlivese invece di far passare i Forlivesi quali alleati dei Ravennati, come qui narra il Tolosano, li fa accorrere in aiuto dei Faentini che già (v. cap. XVI della nostra Cronaca) li avevano favoriti contro i Ravennati. Il Torraca suppone che l'Annalista forlivese qui dipenda pure dagli *Annali Cesenati*, i quali raccontano: "anno Domini MCLXIX "Bononienses cum Ravennatibus paucis obsident Faventiam, sed advenientibus Foroliviensibus *in adiutorium Faventinorum*, Bononienses et Ravennates eversi "sunt et capti cccc„; soltanto che invece del *1169* qui dovrebbe leggersi *MLXIX*: ed allora si capirebbe come l'Annalista forlivese, dopo aver riferito un fatto del 1054, poteva scrivere *post parum*: tanto più che nel 1169 tra Faentini e Forlivesi ardeva invece, come vedremo, fiera la lotta. In conclusione gli Annalisti forlivese e cesenate nei passi su riportati, anzichè riferirsi ai fatti del 1124-1126, di cui qui tratta il Tolosano, si riferirebbero a lotte anteriori tra Ravenna e Faenza connesse con quelle di cui il Tolosano ci ha parlato all'anno 1075 (cap. XVIII e seguenti).

[1] Durbecco è ancor oggi il nome del borgo principale di Faenza, diviso dalla città dal fiume Lamone, e *Durbeccum*, come ha qui il Tolosano, è la più antica denominazione, e non d'Urbecco, come fu scritto in seguito; nelle antiche carte faentine questo borgo era detto *suburbium Faventie* (carta capit. del 27 febbr. 1097), e più comunemente *Burgus Portae Pontis*, o *Burgus S. Antonini*: il nome volgare *Durbecco* appare in principio del sec. XIII ("vulgari eloquio conominatur Durbeccus„ dice il Cantinelli, p. 46). Sull'origine del nome si è molto favoleggiato, facendolo derivare nientemeno da *urbs Bacchi*, e mettendolo in relazione con un tempio di Bacco che effettivamente esisteva nella località detta *le Vigne* a circa due chilometri a sud da Faenza, e i cui ultimi avanzi disparvero soltanto verso la fine del sec. XVI. Cf. Lanzoni, *Faenza, Durbecco e Lamone*, Faenza, 1922. Checchè ne sia dell'origine del nome Durbecco, io ritengo che questo fosse da principio effettivamente il nome della località verso le Vigne, e che più tardi il nome sia passato al borgo: infatti, se nel fatto d'arme qui narrato, i Ravennati fossero giunti entro il borgo attuale, il Tolosano lo avrebbe detto, come lo dice altre volte; qui dice semplicemente che dopo aver tutto devastato *usque Durbeccum*, qui si accamparono; quando vuole indicare che il borgo stesso venne invaso dai nemici si esprime in altro modo (v. cap. C: "burgum porte Pontis occupant„; cf. pure cap. XC).

[2] La *Ganga* era un borgo fuori della antica porta Imolese, a sinistra, uscendo dalla città. Dopo l'allargamento della cinta muraria rimase il nome alla località entro le mura, dove oggi è la prima parte del Viale Baccarini: vi era anche una chiesa, oggi scomparsa, detta S. Antonio Ab. della *Ganga*. Questo nome compare nelle carte capitolari la prima volta il 16 ott. 1160; e in quanto alla origine e alla spiegazione dello strano vocabolo, vi fu chi lo fece derivare, non so con quanta probabilità, dalla antica voce tedesca *Weregangen*, cioè "forestieri„, quasi fosse il borgo abitato di preferenza dai forestieri. Dalla esistenza di questo borgo della Ganga, e dal fatto che anche S. Clemente era fuori delle mura, come *S. Maria foris Portam*, S. Vitale e S. Andrea, il Borsieri giustamente dimostra quanto fosse piccola l'antica città di Faenza in questo tempo, prima cioè dell'allargamento della cinta manfrediana (p. 767, nota 50).

[3] Granarolo, antico castello, oggi borgata e frazione del Comune di Faenza, distante circa otto chilometri a nord, sulla via fiancheggiata dal Canale Naviglio che conduce a Bagnacavallo. È ricordato nel diploma di Corrado II il Salico al monastero di S.

cum quibus maximum conmiserunt prelium, magna virorum atque equorum strage facta utrinque.

Cap. XXV.

De destructione castri Silve Maioris.

1098 Anno ab incarnatione Domini MLXXXXVIII[1], Faventini obsederunt castrum Silve Maçoris in Tilaveria[2], quod multum offenderat Faventinos, et infra octo dies, adiutorio comitis Guidonis[3], totum destruxerunt; manutenebant autem predictum castrum Marçanenses[4] et Drudo de Caminiça.

Cap. XXVI.

Quando Ymolenses, timore Ravennatum et Bononiensium, dedere se Faventinis.

Cum Ravennates more predecessorum omnibus suis vellent dominari vicinis, una cum Bononiensibus Ymolam, que tunc dicebatur Cornelia a conditore Cornelio[5], tandiu expugnaverunt, donec Ymolensem civitatem igni conbusserunt, foveas et muros civitatis penitus destruentes[6]. At ubi populus Ymolensis in veritate cognovit Ravennates et Bononienses velle

---

1. magna] exigua *A* — 2. *dopo* utrinque *A agg.*: Et haec memoria transumptata fuit per me Bernardinum Azurrinum ex quadam vetustissima copia — 5. ab. incarn. Dom. *om.* *A* - obsid. *cod.* — 5-6. Sylvae maj. in Talaveria *A* — 7. predictum] praedium *A* — 8. Drudo] Guido *A e agg.*: Et haec memoria transumptata fuit per me Bern. Azurrinum ut supra — 10. Ravennatensium *A* - dederunt *VA* — 11. pred. suorum omnibus vicinis suis vellent dominari *A* — 12. Corunelia *cod.* - tamdiu *A* — 13. combuss. *A* — 14. at ubi] at cum *A* - veritatem *A*

Apollinare in Classe di Ravenna del 1037 (cf. *Annales Camald.*, II, p. 61, App, col. 64), e forse anche prima, se il *locus Granarolo* e il *fundus Granarolo q. v. Arca*, ricordati nelle carte ravenn. degli anni 873 e 968, devono identificarsi con questo Granarolo faentino. Per il significato della voce *Granarolum* e per la storia del castello vedi A. Bedeschi, *Granarolo di Faenza*, Faenza 1899

[1] I fatti qui narrati precedono di qualche anno quelli esposti nei capitoli precedenti; questo cap. andrebbe meglio collocato dopo il XVIII.

[2] Lo scomparso castello di *Selva maggiore* trovavasi in Tigliaveria; di questa località e del *Forestum regium* già ha parlato il Tolosano al sec. VIII (vedi cap. I); qui si aggiunge che il castello era tenuto da quei di *Marzeno* (Marçanenses) e da Drudo di Caminiza; anche del Caminiza abbiamo già parlato. Il Tonduzzi, p. 170, seguendo lo Zuccoli, cap. XIV e l'Azzurrini, *Lib. Rub.*, c. 117 *v*, invece di Drudo, come hanno qui il cod. manfred. e la copia del Viarani, ha scritto Guido (anche il Messeri, p. 28, invece di Drudo ha Guido). Drudo di Caminiza è ricordato pure in una carta capitolare di Faenza del 27 apr. 1078, e, insieme a Ramburga sua moglie, in altra del 22 apr. 1099; più tardi (30 lugl. 1142) un Drudo *de Caminicia* aveva un campo presso la croce di S. Procolo (pieve del Ponte).

[3] Questo conte Guido è Guido Guerra (II) di Modigliana, di cui il Tolosano già ci ha narrata la morte all'anno 1124 (v. cap. XXI, e *Albero geneal. dei Conti Guidi* in Appendice).

[4] *Marçanus*, *Marcianus*, oggi Marzeno, località a circa quattro miglia a sud di Faenza; esiste tuttora la parrocchia rurale di S. Maria in Marzeno. Marzeno è oggi il nome del fiume che scorre in quella valle e immette nel Lamone nelle vicinanze della città, mentre in antico, come abbiamo già visto al cap. I, il fiume portava il nome di *Simiolus*. Il *locus Marcianus* è ricordato in una carta dell'Archiv. arciv. ravenn. del 14 magg. 899; e un Guido *de Marzano* in altra dell'Archiv. capit. di Faenza del 15 magg. 1085.

Vuolsi che il nome Marzeno derivi da un antico *fundus Martianus* ed abbia attinenza con un passo di Varrone, il quale nel *De re rustica* (l. I) fa dire a un tal Fundanio " Certe L. Marcius praefectus fabrorum " tuus in suo fundo Faventiae hanc multitudinem suas " dicebat reddere vitas ".

[5] *Cornelia*, o meglio *Forum Cornelii*, fu, come è noto, l'antico nome romano della città che nel M. E. prese il nome di Imola: qui il cronista ripete la comune tradizione sull'origine della città; L. Cornelio Silla, dittatore nel 673 di Roma (81 av. Cr.) vi avrebbe condotta una prima colonia romana, donde il nome di *Forum Cornelii*.

[6] Verso il 1131 Imola sarebbe stata dunque distrutta dai Ravennati e dai Bolognesi; gli Imolesi allora, per non cadere sotto la dipendenza di quelle due potenti rivali che volevano dividersene il dominio, misero la loro città e il distretto sotto la protezione dei Faentini, promettendo di donare in perpetuo ogni anno nel giorno della festa di S. Pietro (29 giugno) alla chiesa cattedrale faentina, due palii del valore di cento soldi; da quel giorno i Faentini intrapresero a restaurare a loro spese le fossa e le mura di Imola. Cf. Zuccoli, cap. XIX; Tonduzzi, p. 181; Valgimigli, II, p. 37; Messeri, p. 30: anche lo storico ravenn. Rossi, V, p. 325, ripete il racconto del Tolosano; solo aggiunge che i Ravennati e i Bolognesi si erano pure portate via le porte della disgraziata città: " portas urbis tum " Bononiam tum Ravennam exportarunt ".

inter se dividere civitatem, anno Domini' MCXXXI se se cum civitate et districtu Faventinis supposuerunt, promittentes atque iurantes quod duo palia c soldos valencia annis singulis in festo sancti Petri Faventine in perpetuum darent ecclesie [1]. Ab illo ergo die Faventini foveas et muros civitatis Ymole suis restaurare ceperunt expensis. c. 5 1131

Cap. XXVII.

Quando Bononienses et Ravennates obsederunt Ymolam.

Videntes autem Ravennates et Bononienses se ab Ymolensibus despici eo quod Faventinis terram dedissent, anno a nativitate Domini MCXXXII [2], ducentes Ferarienses et alios multos eorum amicos, obsederunt Ymolam et Faventinos multos qui propriis civitatem defendebant sumptibus. Cum vero fere per duos menses dictam expugnassent civitatem, multa et maxima ante portas civitatis cum hostibus conmiserunt prelia, in quibus utrinque facta est virorum strages non modica. Ex parte utique Ravennatum et Bononiensium fere omnes periere equi. Post obsessionem vero, cives predictarum civitatum per multos annos Ymolensibus ac Faventinis guerram intullerunt maximam. 1132

Cap. XXVIII.

De excidio Sancti Cassiani.

Sub anno quoque Domini MCXXXII Faventini et Ymolenses castrum Sancti Cassiani, quod Ravennatibus et Bononiensibus favebat, funditus cum sede episcopali [3] destruxerunt. 1132

Cap. XXIX.

De pace inter Faventinos et Ymolenses atque Bononienses, exclusis Ravennatibus.

Anno a nativitate Domini MCXXXVII, videntes Faventini et Ymolenses quod a tam im- 1137

---

1. Domini *om.* MCXXI *A* - districti *cod.* — 1-2. Faventino *cod. A* — 2. atque] et *A* - solidos *A V* — 3. eccl. in perp. dar. *A* — 4. *dopo* expensis *A agg.*: Et hoc per me Bernardinum Azurrinum ad perpetuam posterorum memoriam fuit translatum ex quadam vetustissima copia — 12. Ravenatum *cod.* — 17. sub quoque dom. *om. A* — 18. et] a *cod.* - *dopo* destr. *A agg.*: Et hoc fuit per me translatum ut supra ad effectum supradictum — 20. et *om. A* — 21. a nativ. Dom. *om. A* — 21-p. 32 l. 1. quod antea in annis *cod.*; quod a tam immanibus *V*; quod a tam magnis *A*

[1] S. Pietro è tuttora il titolare della cattedrale faentina: l'affare di questi *due palii* promessi, tornerà di nuovo in campo più avanti (v. capp. XLIX e LXXXVII).

[2] Continua in questo e nei due seguenti capitoli lo svolgimento dei fatti narrati nel precedente. I Bolognesi e i Ravennati coll'aiuto di altri popoli, indispettiti per l'appoggio dato dai Faentini agli Imolesi, l'anno dopo (1132) assediano Imola e i Faentini che vi erano convenuti a difesa; per due mesi dura l'assedio con vicendevoli stragi; finchè i Faentini e gli stessi cittadini imolesi distruggono il castello di S. Cassiano favorevole ai Bolognesi. Occorre notare a questo proposito che a quel tempo Imola aveva due castelli: il *Castrum S. Cassiani* (dove era la cattedrale e la sede vescovile) e il *Castrum Imolae*, dove poi sorse il Comune. Il primo per conservarsi indipendente dal Comune ricorse a Bologna; quindi una duplice lotta, l'una della città di Imola contro il vescovo e il castello di S. Cassiano, l'altra di Bologna contro la città (cf. Alvisi, p. 68). Nel 1137 si venne ad una pace tra gli Imolesi e i Faentini da un lato e i Bolognesi (esclusi i Ravennati) dall'altro; Bologna e Faenza si sarebbero divisa la protezione su Imola, e questa avrebbe inviato ogni anno per S. Pietro due palii alla chiesa bolognese, come già si era impegnata nel 1131 verso la chiesa faentina. Prima però di questa pace del 1137, andrebbero qui collocati i fatti accaduti nel 1134 e nel 1136, che si trovano spostati più avanti ai capp. XXXIV e XXXVIII. Cf. Zuccoli, capp. XX e XXIII; Tonduzzi, pp. 182-183, il quale aggiunge che la pace del 1137 fu fatta anche per l'intervento dell'imperatore Lotario che allora trovavasi in territorio imolese, come del resto sapremo più avanti dal Tolosano stesso al cap. XXXI; Rossi, V, pp. 325-327; Valgimigli, II, p. 47; Messeri, p. 31; Alvisi, pp. 107-116.

[3] Il vescovo imolese, Bennone, si rifugiò a Conselice, e vi rimase fino alla morte (1139); v. Alvisi, p. 108.

manibus civitatibus se non possent tueri commode, exclusis Ravennatibus, cum Bononiensibus pacem fecerunt; ita scilicet quod Faventini et Bononienses civitatem et comitatum Ymole [habere] deberent comuniter, [et haberet] ecclesia Bononiensis duo palia sicut et Faventina.

Cap. XXX.

De igne maximo.

1132 genn. [Anno] a Christi nativitate MCXXXII, in mense ianuarii, accensus est ignis in civitate Faventie, qui maiorem ecclesiam et totam conbuxit civitatem [1].

Cap. XXXI.

De destructione castri Pergole.

1137 febbr. Anno ab incarnatione Domini MCXXXVII, in februario, dum resideret rex Lotherius in comitatu Ymole cum regina [Richilda] [2] et exercitu suo, ibat enim Romam [3], homines castri Pergole [4], nulla precedente offensa, quosdam magnos viros de exercitu occidere non timuerunt; quare rex predictus una cum Faventinis nominatum destruxerunt castrum [5].

Cap. XXXII.

Quando Faventini succurrerunt nobilibus Cesene obsessis a populo.

1142 Sub anno nativitatis Domini MCXLII, cum diabolico instinctu inter populum Cesenatem et eorum nobiles discordia longo fuerit tempore, accidit quod populares omnes, Ravenna-

1. commode] quomode *cod.* — 2. silicet *cod.* — 3. *A agg.*: Quae memoria fuit per me Bernardinum suprascriptum ex quadam antiquissima copia ad perpetuam rei memoriam transcripta — 10. ab incarn. Dom. *om. A* - ressideret *A* - Loterius *A* — 11. reg. Reguçia *cod.*; *om. A e in fine agg.*: Et hoc copiavi ex quadam vetustissima scriptura ego Bernardinus Azurrinus praesentis memoriae scriba — 15. succurerunt *cod.*; *A intitola* Auxilium a Faventinis praestitum nobilibus Caesenae a populo obscessis - obsesis *cod.* — 16. sub nativ. Dom. *om. A* - Cesenatem] Caesenae *A* — 17. eorum *om. A* - longo] diu *A* - tempore *om. A*

[1] Dopo il primo incendio scoppiato a Faenza nel 1045, è questo il secondo dei sette incendi gravissimi narrati in questa cronaca; per gli altri v. anni 1151, 1155, 1161, 1171, 1214. Anche in questo secondo, come già nel primo del 1045, soffrì gravemente la chiesa cattedrale. Lo Zuccoli e il Tonduzzi non lo ricordano; cf. Valgimigli, II, p. 38; Messeri, p. 31.

[2] Lotario II di Supplimburg (re di Germania dal 1126 e imperatore, incoronato, il 4 giugno 1133) aveva sposato fino dal 1113 Richilde, f. di Enrico il Grasso duca di Sassonia; fu una seconda volta in Italia nel 1136 in aiuto di papa Innocenzo II contro l'antipapa Anacleto, e morì nel ritorno a Brettenwang nel Tirolo il 4 dic. 1137; quindi nel febbr. di quest'anno poteva benissimo trovarsi nel territorio imolese, come qui ci dice il Tolosano.

[3] Chiamandolo qui il nostro cronista *rex* e non *imperator*, ricordando che era con lui la sposa e che era diretto a Roma (*ibat enim Romam*), mostra di credere che fosse colà diretto per l'incoronazione imperiale; ma questa l'aveva già ottenuta fino dal 1133. Nel genn. 1137 piuttosto era già per la seconda volta in Italia: era venuto nell'estate del 1136; nell'inverno 1136-37 aveva preso Bologna; nel febbr. 1137 poteva trovarsi benissimo nell'Imolese, come qui ci narra il cronista; "inperator capta Bolonia, venit Cassan (*S.* "*Cassianum* d'Imola?).... ubi celebravit purificationem "sancte Marie (2 febbr.).... Inde.... veniens secus Ravennam", così l'Annalista Sassone (*M. G. H. Script.*, VI, p. 772).

[4] Il castello di *Pergola* sorgeva sulle prime colline a sud-ovest di Faenza, dove oggi rimane ancora sopra un poggio avanzato e prospettante la via Emilia la chiesa parrocchiale di *Pergola*, ricordata fino dal 1192 nelle carte capitolari di Faenza.

[5] I Faentini stessi dunque aiutarono Lotario a prendere vendetta del castello di Pergola; ma non fino ad una completa distruzione, perchè sappiamo che ancora nel 1164 l'imperatore Federico Barbarossa ne confermava il possesso al monastero di S. Apollinare in Classe di Ravenna (v. *Annal. Camald.*, IV, App. col. 14). Il fatto qui narrato dal Tolosano vien ripetuto da tutti i nostri storici: cf. Zuccoli, cap. XXIV, con qualche variante; Tonduzzi, p. 183; Valgimigli, II, p. 64; Messeri, p. 31. Cf. W. Bernhardi, *Lothar v. Supplinburg*, p. 672, dove in nota si cita il Tolosano.

tum freti auxilio, cunctos nobiles in castello Cesene obsederunt[1]. Quo quidem audito Faventini, omnibus aliis curis postpositis, nobilibus citissime succurrentes cunctos effugarunt populares. Tres vero turres et alia [e]difficia, que erant in burgo, omnia destruxerunt; populus in Montem Sancte Marie se contulit[2]. Dum Faventini domum reverterentur, super aquam, que dicitur Taverna[3], Ariminenses, Ravennates et Forlivienses eos aggredi cupientes, Faventinis autem subito armatis, quia iter erat aperiendum ferro, occasione cuiusdam maxime pluvie, quam omnipotens Deus sua benignitate dignatus est mittere, omnes illico evanuerunt hostes, et sic cives cum magna reversi sunt gloria.

Cap. XXXIII.

De terremotu maximo.

Anno ab incarnatione Domini MCXLII, in [I]talia maximus futi terremotus[4], quo scissi sunt montes quam plurimi, diruta castra, et canpanile ecclesie Faventine crepuit cum ipsa 1142
ecclesia[5].

Cap. XXXIV.

De destructione castri Serre[6].

Et factum est, postquam civitatem Ymole a Ravennatibus et Bononiensibus destructam Faventini rehedificaverunt et suis expensis tutissime multo tempore defenderunt, totus comitatus Ymole cum Ravennatibus' et Bononiensibus Ymolam expugnabant. Anno itaque *c. 5v*
Domini MCXXXIIII, cum Faventini reverterentur Ymola, dimissis ibi ad custodiam qui- 1134
bus[dam] equitibus et peditibus, in strata omnes comites, equites et pedites de toto comitatu ad bellum invenerunt paratos. Conmisso itaque quasi per horam bello inter eos, hostes

1. cuntos *cod.* - Cessene *cod.* - obscid. *A* — 2. postpos. cur. *A* - contos *cod.* - fugarunt *A* — 4. Monte *A* - reverterent *A* — 5. acquam *A* — 6. quia] quoniam *A* - erat *om. A* - occass. *cod.* — 7. quam] quia *cod. A* - dignatus est mittere] tantam etiam mittere *A* — 8. cum *om. A* - cum gloria *A e agg.*: Quam memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ex quadam vetustissima scriptura — 11. scisi *cod.* — 12. *in marg. cod.*: Cum campanile ecclesiae Sancti Petri crepuit cum ipsa ecclesia — 16. a] et *A* — 17. tutissime *om. A* — 18. Ravennates et Bononienses *A* — 19. Domini *om. A* - dimisis *cod.* - custodiendam *cod. ma* end *appunto* — 20. peditibus] pedonibus *A*

[1] Di questo soccorso portato nel 1142 dai Faentini ai nobili di Cesena assediati dal popolo cesenate e dai Ravennati nel loro castello, oltrechè i nostri storici (cf. Zuccoli, cap. XXVIII; Tonduzzi, pp. 185-6; Valgimigli, II, p. 64; Messeri, p. 33), parlano pure lo storico ravennate Rossi, V, p. 329, il Chiaramonti, storico cesenate, p. 111, il Clementini, I, p. 306, il Vecchiazzano, I, p. 126, il Savioli, I, 1, p. 263, ecc..

[2] Il popolo cesenate si ritirò sul *Monte* presso Cesena, dove era, ed è tuttora, un celebre monastero di Benedettini.

[3] Al ritorno da quell'impresa i Faentini furono dai Ravennati, a cui si erano aggiunte milizie riminesi e forlivesi, aggrediti presso l'acquedotto detto *Taverna*, forse nel luogo, dice il Borsieri (p. 769, nota 56) oggi detto la *Torre del Moro*, sulla via che da Cesena conduce a Forlì, a circa due miglia da Cesena. Un'acqua provvidenziale disperse i nemici, e i Faentini poterono liberamente tornarsene a casa.

[4] Il Tolosano ricorda soltanto due terremoti; questo del 1142 ed un altro, molto più noto dalle cronache del tempo, del 1222 (v. cap. CLXXX).

[5] Si tratta qui del campanile della vecchia chiesa cattedrale, che scomparve colla costruzione dell'attuale tempio manfrediano: nell'Arch. capit. si conserva ancora un antico disegno a mano su pergamena che lo riproduce com'era (ved. tav. intercalata a p. IX della Prefazione), e dal *Lib. Reform. Com.*, f. 63, siamo informati che la sua demolizione fu deliberata il 25 lugl. 1515.

[6] Questo cap. si trova fuori di posto; il fatto qui narrato, del 1134, appartiene ancora alla prima lotta tra Imola e Faenza da una parte, Bologna e Ravenna dall'altra, iniziatasi nel 1131 (v. cap. XXVI), assopitasi nel 1132-33 (v. cap. XXVIII, dopo il quale questo cap. avrebbe dovuto trovarsi). È spiegabile come il contado imolese, non volendo star soggetto alla città d'Imola protetta dai Faentini, coll'aiuto di altre genti (qui sono ricordati que' di Ravenna e di Bologna) cercasse di espugnare il capoluogo; i Faentini, dopo aver lasciate alcune loro milizie alla difesa di Imola, nel ritorno, incontrano le milizie del contado imolese, le inseguono fino alla Serra e dopo dura e sanguinosa battaglia, distrutto quel castello, fanno prigionieri il conte Ugolino di Donegaglia, il conte Gigone o Guidone di Bagnacavallo e la madre del grande Malvicino con altri trenta soldati (cf. Zuccoli, cap. XXI; Tonduzzi, p. 182; Valgimigli, II, p. 41; Rossi, V, p. 326; Messeri, p. 31; Alvisi, pp. 108-110).

conversi sunt in fugam, quos cives prosternendo [et] occidendo persecuti sunt usque Serram [1], et se se obiiciendo periculo mortis castrum post multas cedes ceperunt ac destruxerunt. Duxerunt itaque captivos comitem Ugolinum Donigalie [2], Gigonem comitem Bagnacaballi [3], comitissam matrem magni Malivicini [4] et bene [5] xxx milites. Die autem illa maximam Faventini habuerunt victoriam, licet cruentam.

Cap. XXXV.

De prelio aput Rivum Sanguinarium conmisso [6].

Tempore quo comites Bagnacaballi, Donigalie atque Cunii nullum Faventinum permittebant negociari per planum, nisi eis enxenia certa annis daret singulis, Faventini, ut cetere

---

1. cecidendo *cod.* - usque ad *A* — 2. obiciendo *cod.* - mortis] Martis *A* — 3. Ugulinum *A* - Guidonem *A* - Bagnacalli *cod.*; Bagnacavalli *A* — 4. Malvicini *A* - et bene] et Bononienses *A* - autem *om. A* — 5. habuere *A e in fine agg.*: Quod omne fuit ex quadam vetustissima copia transumptatum per me Bernardinum Azurrinum ad perpetuam rei memoriam — 7. Sanguinerium *cod.* - conmisso *om. A* — 9. negotiari *A* - eis enx. certa an.] certa eis darent annis *A* - enxenia] enxcenia *cod.* - darent *A*

[1] Il castello della Serra trovavasi alla sommità di un poggio (m. 157), alle radici dell'Appennino ad occidente di Faenza (non lungi dall'odierno Castel Bolognese) e molto probabilmente dove oggi è la villa dei conti Zauli-Naldi, detta tuttora la *Serra*; il castello fu allora preso e distrutto dai Faentini: ma non completamente, perchè il Tolosano ci dirà più avanti che nel 1217 fu fortificato dai Faentini stessi. Nelle carte imolesi *Serra* è ricord. negli anni 1148, 1185, 1197 (Gaddoni, *Chartul. Imol.*, I, pp. 166, 421; II, p. 260).

[2] *Donegaglia* altro antico castello, ma questo nelle *Liba* di Fusignano in pianura, di cui non rimane che il ricordo; un conte Gerardo di Donegaglia è ric. in una carta ravenn. del 6 apr. 957; un *fundus domnicalia* nel plebanato di Bagnacavallo al 12 nov. 1040; un conte Alberico compare in una carta faentina, ora perduta, del 28 magg. 1091; dove pure è menzionata la *curtis de Donigalia* in territ. imolese *in plebe S. Mariae de Fabriaco* (*Annal. Camald.*, III, pp. 54-55, App. col. 103; Fantuzzi, II, p. 356). La voce *Donegaglia* proviene da *dominicalia*, *domnicalia*, cioè beni domenicali; ed è voce molto comune nei documenti del tempo. Oltre questo Ugolino conte di Donegaglia, rimasto prigioniero dei Faentini nel 1134, in questa Cronaca è ric. un conte Giuliano di Donegaglia come console di Faenza nel 1170, e, come figlio di Alberico, nel 1185. Un altro Alberico di Donegaglia cede la sua contea e si sottomette al Comune di Faenza nel 1215 (cf. *Statuta Faventiae*, lib. IX, rub. 36, in *RR. II. SS.*, XXVIII, P. v, p. 352); Rainerio e Albertino sono ricordati al 1226; la contea passò ai conti di Cunio prima del 1226 pel matrimonio di Rainerio conte di Cunio con Maria figlia di Alberico ultimo conte di Donegaglia, e tale possesso fu loro confermato da Federico II nel 1226; il conte Rainerio però trovò l'antico castello di Donegaglia in uno stato deplorevole per gli interramenti delle acque, sì che il fortilizio rovinò del tutto nel 1250; il figlio suo Bernardino lo rifece, ma in Fusignano; lo cinse di larga fossa, della quale esistevano ancora le traccie quando il Fignagnani scrisse nel 1879 la storia di Fusignano; il castello era di forma quadrata e girava un mezzo miglio, con due contrade e due porte munite di torrioni, dei quali l'ultimo scomparve nel 1817.

[3] Gigone conte di Bagnacavallo: così il testo manfred., la copia del Viarani e il Borsieri; mentre l'Azzurrini, lo Zuccoli, il Mittarelli leggono *Guidone* e il Valgimigli ha *Guido Malabocca*; infatti lo stesso Tolosano al 1150 pone la morte di Guido Malabocca conte di Bagnacavallo. Una carta capit. di Faenza del 19 apr. 1118 ricorda *Malabucca et Wigonus filii q. Malivicini comitis de Bagnac.*; questo *Wigonus* potrebbe essere il Gigone o Guigone (Guido) del testo.

Bagnacavallo è ricordato fino dal 756 nel *Liber Pontif.* (I, p. 455), poi in una carta ravennate del 1100. Della sua antica pieve di S. Pietro *inter sylvas*, o *in sylvis*, abbiamo già detto.

[4] I Malvicini erano un'altra antica famiglia di conti di Bagnacavallo; la madre del grande Malvicino chiamavasi Matilde ed era la sposa di Guidone o Gigone (Guido). Pochi anni prima dei fatti qui narrati, verso il 1133, il vescovo faentino Giacomo in una lettera al vesc. Ildebrando di Pistoia si lamentava degli invasori delle pievi e chiese della sua diocesi e faceva appunto il nome della contessa e del conte di Bagnacavallo (*ex libro Capitoli Pistoriens.* cf. Lanzoni, *Cronot.*, p. 77). La contessa Matilde col conte *Guido Malavicinus* suo sposo sono ricordati in una carta ravenn. del 5 dic. 1157 (Bibl. Class. fondo S. Vitale). Cf. Savioli, I, 1, p. 236; Valgimigli, II, p. 43 in nota.

[5] Invece di *bene*, tanto il ms. del Viarani quanto quello dell'Azzurrini, hanno *Bononienses*, e così lo Zuccoli e tutti gli storici moderni (Tonduzzi, Valgimigli, Messeri ecc.): però il cod. manfred. dice *bene* e così hanno letto pure il Mittarelli e il Borsieri. Infatti il Tolosano ha detto prima che i Faentini sulla strada del ritorno trovarono "comites, equites, pedites "de toto comitatu (d'Imola) ad bellum paratos", ma non ha ricordati i Bolognesi. Questa lotta dei piccoli feudatari dei contadi di Imola e Faenza contro i centri urbani caratterizza il passaggio dall'epoca feudale all'epoca comunale.

[6] Il Comune di Imola mal volentieri aveva accettata la pace del 1137 e la soggezione a Bologna e Faenza; e i conti di Bagnacavallo, Donegaglia e di Cunio, che all'inizio della lotta avevano osteggiato il

gentes libertate uti volentes, illorum iugum a cervicibus suis, si quando poterant, excutere conabantur [1]. Sub anno itaque ab incarnatione Domini MCXXXVIII Faventini cum Bono- 1138 magg. niensibus maximam partem segetum et vinearum Ymole atque predictorum locorum in mense maii devastarunt hostiliter. Cum autem die quadam, Bononiensibus ad patriam redeuntibus, Faventini domum reverterentur et iam essent in Cereto [2], viderunt Ravennates et omnes de comitatu ad iter impediendum paratos; post illos festinabant Ymolenses sanguinem civium super omnia sicientes. Armatis itaque Faventinis et sub certis redactis vexillis, dixere ductores omnibus: " Licet, fratres, fatigati sumus hodie labore, estu atque ieiunio — erat enim " hora quasi sexta —, pugnemus tamen contra eos, quos patres nostri prostraverunt sepissime. " Non est enim, ut videtis, *declinare ab eis ad dexteram neque ad sinistram* [3], set per medium " illorum nobis restat iter. Nec terreantur aliqui quia hostes videntur quam plurimi: facile " est enim multos in manu concludi paucorum, *nec in fortitudine exercitus, set a Deo celi* " *victoria* ministratur alicui „ [4]. Et his dictis, omnes pro posse clamantes in Ravennates insiluerunt subito; et cum diu commisissent [prelium], Ymolenses [5] cum sui comitatus militibus nostros a tergo percuciunt, quorum ictus optime substinent, qui prius ad hoc electi fuerant et pauci milites Bononienses, qui, audito de bello et viso Faventinorum noncio, nostris succurrerunt quam cicius, ceteris aure surda audientibus verbum; omnes itaque viri

bella gerunt, ingens clamor ad sydera tollitur [6];
res gladiis geritur [7],

gladiis ubique viri [et] equi ceduntur ac pereunt plurimi. Iam Faventini circa horam vespertinam locum ceteris eminenciorem super quemdam rivum occupant, et, Deo iubente, cives et hostes libenter quiescunt; utrique parcium suos colligere mortuos ab altera permittitur. Canpum a cede nimia vocant *dolentem*, rivum a fuso sanguine nu[n]cupant *San-*

---

2. ab incarn. Dom. *om. A* — 4. maii] mai *cod.*; junii *V* - host. devastare *A* - quadam] quodam *A* - reddeuntibus *cod.* — 7. scicientes *cod.*; scitientes *A* - reddatis *cod.*; vex. reddatis *A* — 8. esui *A* — 8-9. erat enim quasi hora sexta *A* — 10. destram *cod.*; dexteram, sinixtram *A* — 11. videantur *A* - facille *cod.* — 12. enim est *A* - paucor. concl. *A* — 14. et cum diu comm. *om. A* - comisissent *cod.* - cum] vero cum *A* — 15. percutiunt *A* - sustinent *A* — 16. noncio] nuntio *A* — 16-17. sucurrerunt *cod.* — 17. cet. aure surda] ceteri vero surda *A* — 20. gladii res cum ubique *cod.*; gladiis res cum ubique *A* - periunt *cod.* — 22. libenter *om. A* - utrinque partium *A* - suos *om. A* - altera parte *A* — 23. accede *cod.* - nimia cede *A* - fuso] fusso *A* - nuncupant *om. A*

Comune d'Imola e sostenuto il castello di S. Cassiano, ora che Imola tenta di scuotere il giogo di Bologna e di Faenza, si mettono dalla parte di Imola contro queste città. Nel maggio del 1138 si riprendono dunque le ostilità; Imola, Ravenna e i su detti Conti da una parte, Bologna e Faenza dall'altra; lo scontro avviene a Cerreto, a pochi chilometri da Imola; sanguinoso da ambe le parti, sì che il torrente presso il quale avvenne la battaglia prese il nome di *Rio Sanguinario*. In conclusione Imola riuscì a liberarsi per qualche tempo dalla soggezione di Bologna e Faenza, e dal 1139 al 1146 seguì per essa un periodo di autonomia comunale. Cf. Zuccoli, cap. XXXIII, il quale erroneamente porta questi fatti al 1149; Rossi, V, p. 333; Tonduzzi, pp. 184-85, che seguendo il ms. Viarani, invece del maggio 1138 ha giugno 1138; Valgimigli, II, p. 54; Messeri, p. 31; Baldisserri, p. 15; Alvisi, pp. 116-18.

[1] In altre parole Faenza voleva liberarsi dalle prepotenze dei signorotti feudali, e conquistare essa pure *ut ceterae gentes* la sua libertà comunale. Per mettere dunque a posto i conti di Bagnacavallo, Donegaglia e Cunio, dei quali abbiamo già parlato, che esigendo gravi balzelli volevano impedire ai Faentini il libero commercio *per planum*, cioè nella bassa Romagna, questi coll'aiuto dei Bolognesi fecero nel maggio del 1138 una scorreria devastatrice nei campi e nelle vigne degli Imolesi e dei detti Conti; ma mentre Faentini e Bolognesi, già separati, se ne tornavano per parti opposte a casa loro, i Faentini furono sorpresi da milizie ravennati e del contado d'Imola, in Cerreto verso l'ora di mezzodì (*erat hora quasi sexta*), mentre sopraggiungevano loro alle spalle gli Imolesi, " *sanguinem civium super omnia sitientes* „ (colla voce *civium*, qui e in molti altri passi, il Tolosano intende i Faentini, cittadini del sorgente Comune).

[2] Un podere sul rio Sanguinario conserva ancora il nome di *Cerreto*; esso è ric. fino dal 1078 (Gaddoni, *Chart. Imol.*, I); anticamente vi fu un ospizio di S. Giacomo, menzionato nelle carte antiche d'Imola e di Faenza. Cf. Valgimigli, II, p. 55 in nota.

[3] Cf. Ios. I, 7; *Prov.*, IV, 27.

[4] Cf. I, Mach., III, 19.

[5] Lo Zuccoli e il Rossi, invece di *Ymolenses* hanno scritto, per errore evidente, *Forolivienses*!

[6] Cf. Virg., *En.*, II, 222: " clamores simul horrendos ad sidera tollit „; (v. pure XII, 482).

[7] Cf. *Lib. Mai.*, v. 1320: " lis geritur gladiis „.

guinarium[1]. Redeunt cives non cum letitia, set tamen sua equanimitate substinent adversa, eo quod hostes viderant passos deteriora: quia

solacium est miseris socios habere penarum[2].

Liberati itaque Faventini a tanta multitudine [Deum] suum salvatorem laudare non cessant. Erant enim tunc pauci, ita quod in claustro Sancti Petri facere consueverant contionem, nec tempore guerre centum quinquaginta milites facere poterant[3]. Qui vero erant in districtu vel comitatu Faventino, in quatuor milliariis longe a civitate, civibus sine expensis et soldis nullatenus subveniebant.

Cap. XXXVI.

Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Mutinensès.

1140 Sub anno dominice incarnationis MCXL Faventini miserunt in servicium Bononiensium[4] super Mutinenses omnes equites et electos pedites cum fere totis militibus[5], qui maximam partem comitatus' Mutine igni conbusserunt, et maxime in partibus Nonantule. (c. 6) Servierunt autem tunc nostri Bononiensibus amicis karissimis fidelissime et devote.

Cap. XXXVII.

De destrucione castri Solaroli.

Cum omnia castella comitatus Ymole[6] Faventinis pro posse resisterent et modis [omni-

1. nun *cod.*; mira *A* - aequanimiter *A* - sustinent *A* — 2. quod] quia *A* — 4. Deum] diem *cod. ma poi espunto*; Deum *V* Mitt. Bors.; *om. A* — 5. enim] omnes *cod.*; etiam *A* - ita quod in cl.] itaque inclausi *A* — 6. in *om. A* — 7. millilaribus *cod. ma ultimo* l *espunto* miliariis *A* - civibus] *A rip.* a civ. quibus *e in fine agg.*: Quae memoria translata fuit per me Bernardinum de Azurrinis a quibusdam vetustissimis copiis — 10. iverunt *A* - super] contra *A* — 11. dom. incarn. *om. A* - miserunt] iverunt *A* — 12. fere tot. mil. *om. A* — 13. igni] igitur *A* - in] im *cod.* - Nonantolae *A* — 14. *A agg.*: Et hanc memoriam ego Bernardinus Azurinus copiavi ex alia vetustissima — 16. destructione *A e om.* Castri — 17. modis] omnes *A e om.* omnibus

[1] Il *rio Sanguinario* scorre tra il Senio e il Santerno, e immette in questo fiume, quasi a mezza strada tra Imola e Castel Bolognese, al ponte di S. Prospero presso la Torretta; è ricordato nelle carte imolesi al 1010, e al 4 nov. 1194 (Arch. S. Cassiani; cf. Gaddoni, *Chart. Imol.*, I, p. 507). Abbiamo già rilevato (in nota al cap. I) la contradizione in cui cade il nostro cronista, il quale mentre qui ci dice che fu in questa circostanza che il rio prese il nome di *Sanguinario* per il sanguinoso scontro del 1138, nel cap. I, all'anno 740 c. già lo ha ricordato con questo nome; purchè non si intenda che qui, cioè al cap. I, egli abbia voluto soltanto determinare quel luogo che in seguito, cioè dopo il 1138, prese il nome di rio Sanguinario.

[2] Qui il Tolosano cita ad orecchio un esametro di Dionisio Catone, poeta gnomico d'incerta età, la cui vera lezione sarebbe:

Solamen miseris socios habuisse malorum;

verso che si trova citato anche in altre antiche cronache; per es. Dom. Gravina (*Cronaca Pugliese del sec. XIV*, in *Raccolta di varie Cronache*, Napoli, 1781, II, p. 220) lo cita così: "Gaudium est miseris socios habuisse penarum".

[3] Notizia interessante. I *cives Faventini* erano così pochi che potevano tenere le loro concioni nel chiostro di S. Pietro, cioè sotto il piccolo porticato che era davanti alla antica cattedrale faentina: e in tempo di guerra potevano armare appena un 150 soldati, ricevendo aiuti dagli abitanti del contado compresi dentro un circuito di sole quattro miglia; siamo proprio alle prime origini comunali di Faenza.

[4] I Faentini, fatta pace coi Bolognesi nel 1137, come abbiamo visto al cap. XXIX, furono poi spesso loro alleati, come dice il Tolosano: "servierunt nostri Bononiensibus amicis carissimis fidelissime et devote". Di questo primo aiuto loro prestato nel 1140 contro i Modenesi, per cui si spinsero incendiando fino a Nonantola, non ho però trovato cenno nei cronisti bolognesi, ma soltanto negli storici faentini, dipendenti come di solito dal Tolosano. Cf. Zuccoli, cap. XXVII; Tonduzzi, p. 185; Messeri, p. 33; Valgimigli, II, p. 58, che in nota cita questo passo del Sigonio: "a. 1142 Mutinenses Nonantolae oppido spoliatos se a Bononiensibus indignantes, rursus in agrum Nonantularum incurrere; verum Bononiensibus cum *Faventinorum* copiis accurrentibus praelio in campo qui Vallis Lavini dicebatur congressi magnum incommodum accepere"; cf. W. Bernhardi, *Konrad III*, p. 367.

[5] La frase del cod. manfred. *cum fere totis militibus* manca tanto nella copia del Viarani quanto nel *Liber Rubeus* dell'Azzurrini; non la seppero o non la poterono decifrare e lasciarono lo spazio in bianco; erra il Borsieri dicendo che nel cod. Viarani qui si legge *cum Ferrariensibus militibus*.

[6] Il fatto narrato in questo cap. è pure fuori di posto e andrebbe unito a quanto si narra nel cap. XXXV: cioè durante la lotta dei Faentini e dei Bolognesi contro Imola e i conti di Bagnacavallo, Done-

bus] offendere niterentur, proceres et alii, qui in castro Solaroli [1] habitabant, huius nequaquam erant inmunes nequicie; nam multociens usque ad Sanctum Iulianum [2] in Faventinos insultum facientes, si quem inveniebant, capere aut interficere nullatenus formidabant; strata vero in odium civium sepe depredabatur; quibus Faventini tristem pro meritis vicem quandoque reddebant. Sub anno itaque Domini MCXXXVIII proceres, qui vocabantur Filguirardi, 1138 et alii, qui dicebantur Guilielmi [3], quadam die maximum inter se conmiserunt prelium, et, quodam ignem inponente, totum, eorum exigentibus meritis, conbustum est castrum; quod infra VIII dies Faventini penitus destruxerunt [4].

Cap. XXXVIII.

De destructione Castelnovi et Limitalti [5].

Pactione coniuncti pestifera castellani castri de Limithalto [6] cum hominibus Castelli Novi [7]

---

2. multoties *A* — 4. tristes *cod. A* — 5. vocabant Filguidardi *A* — 6. Guglielmi *A* - quodam *A* - conmisserunt *cod.* — 7. impon. ign. *A* - quod] quem *A e agg.*: Quam memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ex quadam vetustissima copia — 10. Castri novi et Limithalti *A* — 11. patione *cod.*; pace *A* - Limithato *cod.*

---

gaglia e Cunio, culminata nella battaglia al rio Sanguinario l'anno stesso, 1138, prima o dopo quella battaglia i Faentini distrussero il castello di Solarolo, perchè quei castellani, solidali cogli altri del contado imolese, più volte avevano infestato il territorio faentino spingendosi fino a S. Giuliano, cioè fin quasi sotto le mura della città. E la cosa riuscì ai Faentini più facile per intestine discordie tra i Filguirardi e i Guglielmi, due delle principali famiglie del castello di Solarolo. Cf. Zuccoli, cap. XXV; Tonduzzi, p. 184; Valgimigli, II, p. 57; Messeri, p. 32; Baldisserri, p 17; Alvisi, pp. 122-24.

[1] *Solarolo*, castello allora nel distretto faentino, a circa otto miglia a nord di Faenza; a quel tempo forse dipendeva da Imola. È ricordato in una carta ravenn. dell'8 lugl. 993 (Archiv. arcivesc. B, 333) e in una dell'Archiv. capit. di Faenza del 27 lugl. 1055. Se, come qui si narra, nel 1138, Solarolo era già *castrum*, inesatta è la notizia del Mittarelli (col. 470), il quale dice che nel 1215 " pro castro Donigaliae destructo, aedifica- " tum fuit castrum Solaureoli vel Salarioli, quia salis erat " conditorium „. Alcuni storici hanno confuso questo castello di Solarolo col *castrum Salutare* di Castrocaro. Cf. G. Mini, *Illustrazioni storiche degli antichi castelli di Salutare, Poggiolo e Sadurano*, Rocca San Casciano, 1890, p. 33.

[2] *San Giuliano* era allora un *Hospitale* fuori P. Imolese di Faenza, ricordato in carte dell'Arch. capit. del 1159 e 1165, e nell'Archiv. di Porto di Ravenna nel 1179; nel 1360 era qualificato come *Hospitale Leprosorum*; con breve di Clemente VII del 26 nov. 1523 i beni del soppresso Ospedale furono uniti alle Mansionarie della cattedrale faentina. Fino a poco tempo fa il sobborgo di Faenza, fuori dell'attuale P. Imolese, chiamavasi ancora *Sobborgo di S. Giuliano*.

[3] Invece di Filguirardi, lo Zuccoli e l'Azzurrini hanno letto *Filguidardi*; la voce *Filguirardi* potrebbe derivare da *filii Guirardi* o *Girardi*. Erano questi, insieme coi Guglielmi, una delle famiglie più nobili del castello di Solarolo (*proceres*); un Guido di Ramberto de' Filguirardi di Solarolo si troverà podestà di Faenza nel 1171 (v. cap. LXXXI), mentre un *filius Ugonis Filgirardi* è menzionato in una carta faentina del 21 magg. 1208.

[4] L'Alvisi (l. c.) dice che i Faentini aiutarono poi i Guglielmi a rientrare in Solarolo (il castello non fu dunque completamente distrutto); e che i Filguirardi proscritti ricorsero agli Imolesi, i quali coll'aiuto dei conti di Cunio li fecero riammettere non molto tempo dopo in patria, e cita un documento del 15 agosto 1140.

[5] Con questo e col seguente cap. retrocediamo ancora di qualche anno nella narrazione dei fatti: si tratta di altri due episodi accaduti nel 1136, prima che gli Imolesi avessero fatta la pace del 1137 coi Faentini e coi Bolognesi; quindi questi due capitoli andrebbero prima del cap. XXIX. Nel presente cap. si tratta della distruzione di altri due castelli del contado imolese, *Limitalto* e *Castelnuovo*, i cui castellani nelle loro scorrerie devastatrici si erano spinti fino a Ronco Duce, a poche miglia dalla città di Faenza sulla via Emilia. Cf. Zuccoli, cap. XXI, che pone il fatto al 1135; Tonduzzi, p. 183; Valgimigli, II, p. 43; Messeri, p. 31; Alvisi, p. 112.

[6] Il castello di *Limitalto* doveva trovarsi non lungi da Solarolo: in una carta dell'Archiv. di S. Cassiano d'Imola del febbr. 1130 è ricordata la *curtis de Limite alto* (v. Gaddoni, I, p. 82); e una carta della Bibl. com. faentina del 13 marzo 1468 ricorda alcune terre *in Limitalto in comitatu Solaroli*. La chiesa era dedicata a S. Cristoforo, e il luogo corrisponde oggi ai Prati di Solarolo.

[7] *Castelnuovo* è tuttora parr. nell'Imolese, a circa 4 chilometri da Solarolo e da Castel Bolognese, sotto la via Emilia: distava un chilometro e mezzo da Limitalto; la località dove si trovava il castello di Castelnuovo, era detta Castellina, presso il Rio Sanguinario; la chiesa di S. Giov. Batt. (chiamata pure S. Giovanni di Limite alto) è ricordata dal 1187 e dipendeva dalla pieve di S. Prospero (Gaddoni, *Le chiese della Diocesi di Imola*, Imola, 1927, p. 95). Nella *Descript. Romand.* del 1371 è detto: " Villa Castrinovi in qua sunt focul. XXII „.

ab iniquis suorum semitis viciorum contra Faventiam tempore multo non deviarunt; nam sepissime insultum usque Runcum Ducis [1] facientes, si quos inveniebant, hostiliter pertractabant; quibus et cives pro factis dignas inpendebant quandoque [vices]. Anno itaque Do-
1136 mini MCXXXVI, timentes sibi et suo castro, illi de Limithalto se transferre ceperunt in Castellum Novum, ut forcius inimicos possent offendere. Faventini autem cum Ymolensibus et aliis eorum amicis Castellum Novum subito aggredientes, post cedes [et] vulnera multa, preliando ceperunt; quod quidem castrum et castrum Limithalti penitus destruxerunt, ut qui tempore multo fuerant socii iniquitatis, in brevi essent participes destructionis.

Cap. XXXIX.

De prelio apud Sanctum Petrum in Lacuna conmisso.

In diebus illis [2] Petrus Dux, Guillelmus Traversaria et alii milites Ravennates, cum
1136 giu. electis peditibus et sagittariis, una cum comitibus et populo Cunii [3], anno Domini MCXXXVI, mense iunii, in villa Sancti Petri in Lacuna [4] Faventinis insidia posuere, estimantes illos ad colligendum messes more solito vagari per agros; Faventini vero nequiciam hostium conperientes, ipsos in insidiis positos subito aggredi properavere, quos post multos hinc inde raptos de medio, usque Cunium sunt persecuti, prosternendo ac capiendo.

Cap. XL.

Quando iuvenes fuerunt capti apud castrum Castelloni seu Castri-Leonis.

Destructis castellis quam plurimis et inimicis devictis sepissime, mala de novo pullulare Faventinis non desierunt, more ydre serpentis, cuius uno inciso capite, nasci dicebantur quam plurima. Videntes itaque Faventini cives Ravenne et Forlivii in eorum odium pro posse Castillionum [5] munire, quod infra paucos annos, quasi cum quadam sinplicitate et sub

---

1. deviare *A* — 2. insultum *om. A* — 3. dignus *cod. A* - penas *om. cod. A* — 3-4. itaque Dom. *om. A* — 4. transfere *cod.* — 8. fuerunt *A e agg. in fine*: Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ex aliaantiquissima memoria — 10. conmisso *om. A* — 11. Guglielmus Traversarius *A* — 12. sagitar. *cod.*; saggitt. *A* - Domini *om. A* — 15. post] primo *A* — 16. de] ex *A* - persecuti] secuti *A* - ac] et *A e agg.*: Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 18. apud Castilionum *A e om. il resto* — 19. pullullare *A* — 20. hydrae *A* - nasci dic.] nascebantur *V A*; renascuntur Mitt.; monstra nascebantur Bors. — 21. Forlivi *cod.* - hodium *cod.*

[1] *Roncoduce*, località presso Faenza (ad ovest) sulla via Emilia, ricordata spesso nelle carte faentine (1134, 1175, 1185 ecc.); lo stesso Tolosano all'an. 1171 ci farà menzione di un Ospedale di S. Egidio *de Runco-Duce*; oggi a pochi chilometri da Faenza sulla via Emilia vi è un ponte detto nel nostro dialetto "pont rundos" che certamente ne continua la memoria. Il Borsieri ha confuso questa località colla parr. di Ronco, che è da tutt'altra parte (p. 769, nota 53).

[2] Nel giugno dell'anno stesso (1136) i Ravennati, guidati dai loro capi, Pietro Duca e Guglielmo Traversara, unitisi ai conti e ai castellani di Cunio, tentarono un'imboscata ai coloni faentini della pieve di S. Pietro in Laguna sperando di sorprenderli dispersi ed occupati nella mietitura; ma i Faentini non si lasciarono sorprendere, furono essi che sorpresero i nemici e li costrinsero a ritirarsi fino al castello di Cunio. Cf. Zuccoli, cap. XXII; Tonduzzi, p. 183; Valgimigli, II. p. 44; Messeri, p. 31. Anche lo storico ravennate Rossi (V, p. 326) racconta il fatto, ma lo mette al 1135 e cita il Tolosano con queste parole: "ut Tolosanus memoriae prodit, cum Ravennates hoc tempore "scriptores desint".

[3] Dei conti di Cunio abbiamo già detto (v. an. 1103, cap. XIX, e *Albero genealogico dei conti di Cunio* in Appendice): i conti di Cunio a questo tempo potevano essere o Bernardino o i figli suoi Guido e Raniero.

[4] *S. Pietro in Laguna*, una delle più antiche pievi faentine, a circa quattro miglia a nord-ovest di Faenza; se ne hanno memorie fino dal sec. IX nei papiri Vaticani (cf. Marini, *I Papiri vaticani*, p. 151): dal 948 nell'Arch. arciv. di Ravenna e dal 1132 in quello capit. di Faenza.

[5] Questo castello fu per lungo tempo (1143-1201) un pomo di discordia tra Faentini e Forlivesi; situato sulle prime colline, sulla destra della via Emilia, distante chilometri 11,410 da Forlì proprio quasi sul confine del territorio faentino, è ricordato fino dal 900 col nome di *Castrum Leonis*, e qui nel cod. più spesso col nome di *Castillonum* (oggi parr. di S. Giovanni in Castiglione). Qui si narra come nella notte tra il 24 e il 25 genn. del 1143 una quarantina di giovani faen-

specie recti de loco ad locum transtullerunt, sub anno igitur nativitatis Domini MCXLIII 1143 24-25 genn. iuvenes quidam, omnibus discretis et sapientibus eorum propositum nescientibus, in nocte conversionis sancti Pauli ad predictum equitaverunt castrum, quod, cum totis viribus expugnassent, profecto, ut dicebatur, cepissent, si sagittarii quidam, quos duxerant, magis prede quam prelio intenti, eos pro fide iuvassent. Dum hec ita gerebantur, supervenerunt Livienses, qui plures quam XL ex nostris ceperunt iuvenibus, quosdamque occidere, ceteris vulneratis et fortiter flagellatis vix evadentibus, re tam grandi frustra incepta.

Cap. XLI.

De prima obsidione Castri-Leonis seu Castillonis.

Postquam Faventini iuvenes illos, qui supra vires rem arduam inconsulte et stulte inceperant, neque suis neque suorum precibus amicorum recuperare quiverunt [1], de more suo eorum ini'micis guerram inferre crudelissimam proposuerunt. Incisis itaque arboribus, c. 6 v et vineis atque segetibus usque Forlivium et Castillonum penitus dissipatis, sub anno itaque Domini MCXLIIII Faventini predictum obsederunt castrum, quod manganis et aliis tor- 1144 magg. mentorum generibus in mense maii per septimanas expugnaverunt quam plures. Ad quorum servicium post multas et magnas dilationes venerunt Bononienses, cum quibus per VII dies tantum moram facientes, octava die ad propria remearunt; quibus cum nostri expensas omnes dare essent parati et insuper C libras comunitati die qualibet, eos tenere non valuerunt. Hanc vero proditionem, hunc perpetuum Faventinorum dolorem [2], ut indagatum est postea, profecto non fecit comunitas, set iniquissimus quidam, videlicet Rodulfus Geremias [3], ob amorem episcopi Liviensis, qui suus dicebatur nepos. Scientes per plurium iuramenta quod castellani, victualibus deficientibus et aqua precipue, ultra III vel IIII dies se tueri non poterant, super omnia castrum expugnare optabant. Cognito nempe quod Raven-

---

1. recti] reddi *A* - sub] sed *A* - ig. nat. Dom. *om. A* — 2. discretis] discordis *A* — 4. sagitarii *cod.* — 5. ita] ista *A* — 6. quosdam *A* — 7. re tam] rem rara *A e agg.*: Et ego Bernardinus Azurrinus praedictam memoriam ex alia antiquissima memoria copiavi — 9. obscidione *A* - seu Cast. *om. A* — 11. inceperunt *A* - quiverunt] nequiverunt *A* — 12. guerram *cod. rip.* - arboriboribus *cod.* — 13. Castillionum *A* — 14. Domini *om. A* - obsid. *cod. A* — 15. mai *cod.* — 16. dilactiones *cod.* - cum quibus *A ripete* — 17. tantam *A* - remearent *cod. A* — 18. insuper] infra *A* - libre *A* - cumun. *cod.* - nun *cod.* — 19. prodictionem *cod.* - perp.] per petrum *cod.* — 20. nun *cod.* - quidam] quidem *A* - videl. *om. A* — 21. scientes] facientes *A* — 22. vectualibus *A*

tini, indispettiti perchè i Forlivesi coll'aiuto dei Ravennati avessero fortificato quel castello, senza consultare i loro capi, con poca prudenza andarono all'assalto di Castiglione, ma furono dai Forlivesi presi, feriti o uccisi. Cf. Zuccoli, cap. XXIX; Tonduzzi, p. 188; Rossi, V, p. 330; Valgimigli, II, p. 65; Messeri, p. 33.

[1] Continuando la narrazione del cap. precedente, il Tolosano qui narra come nell'anno seguente (1144) i Faentini si proposero di riprendere l'impresa contro Castiglione, e coll'aiuto del conte Guido Guerra di Modigliana, e con quello, sebbene un po' tardivo, dei Bolognesi, mossero all'assalto del castello; ma, ritiratisi dopo sette giorni i Bolognesi, e sopraggiunte le milizie forlivesi e ravennati sul fiume Ronco, e mancando il promesso aiuto degli Imolesi, anche per consiglio del conte Guido, i Faentini dovettero poco decorosamente ritirarsi essi pure; ed aggiunge il cronista che la ritirata dei Bolognesi seguì per opera di Rodolfo de' Geremei a petizione del vescovo di Forlì, di cui era nipote. Cf. Zuccoli, cap. XXIX; Tonduzzi, pp. 188-89; Rossi, V, p. 330; Valgimigli, II, p. 66; Messeri, p. 34.

[2] " Hunc perpetuum Faventinorum dolorem ", è una frase altre volte ripetuta dal Tolosano; siccome però l'amanuense, invece di *perpetuum*, ha erroneamente scritto *per petrum*, e così ha trascritto il Viarani, il quale anzi ha mutato *dolorem* in *pretorem*, il Tonduzzi, ingannato da queste errate trascrizioni, ha supposto che l'indagine sulla defezione dei Bolognesi fosse stata fatta da un Pietro pretore di Faenza, senza riflettere che non si conoscono pretori faentini in quel tempo, mentre la città era retta da Consoli, dei quali anzi il Tonduzzi stesso ci dà i nomi: Teodorico di Guglielmo, Sacchetto, Bernardino di Caminiza e Guido di Ramberto. L'Azzurrini, il Mittarelli e il Borsieri hanno giustamente letto *perpetuum dolorem*.

[3] Rodolfo *Geremias* dice il testo, ma meglio dovrebbe dire *Geremeus*, cioè de' *Geremei* di Bologna, figlio di Lamberto e nipote del vescovo di Forlì, il quale non si chiamava Rodolfo come dice il Messeri, ma Rodoaldo (1140-1150 c.). Cf. P. B. Gams, *Series Episcoporum*, Ratisbona, 1873.

nates super pontem de Runco [1] innumerabilem congregaverant exercitum, die sequenti castra civium aggredi cupientes, maiorem circa castrum facere moram merito formidabant. Cogitantes autem [quod] ab amicis intimis in loco tam dubio deserti fuerant, et quod Ymolenses, spreto iuramento, eis non succurrerant, similes facti navicule diversis concusse procellis, quid potissimum facerent eligere nesciebant. De conscilio igitur comitis G[uidonis] [2] domum, licet tristes atque gementes, revertuntur; defectu namque amicorum victoriam post tot labores amiserant. Nec ob hoc guerram remissius egerunt, imo modis omnibus suos postea flagellarunt inimicos. In hac autem guerra ducentos quinquaginta fecerunt equites.

Cap. XLII.

De prelio aput Sanctam Luciam conmisso.

Volentes cives Ravenne proprias et Liviensium atque Castilloni vindicare iniurias [3], coa-
1145 giu. dunato exercitu a partibus Verone, Ferrarie, Marchie atque Cervie, anno Domini MCXLV, in mense iunii, comitatum hostiliter intravere Faventinum; quibus in Canpum, qui nunc de Contra [dicitur] [4], obviaverunt cives. Verum quia nox iam fere aderat, bellum in alteram distulerunt diem. Media autem nocte ad plebem Corlete [5] se transtulerunt hostes, cuius

1. Ronco *A* - in num. *cod.* - congregaverunt *A* - dies *cod.* — 2. agredi *A* — 3. quod *om. cod. A* - tam] tan *cod.*; jam *A* — 4. succurerant *cod.*; succurrebant *A* - navicula *A* - concuse *cod.*; concussa *A* — 5. consilio *A* — 6. defectum *cod. A* — 7. ammiserant *cod.* - remiscius *A* — 8. postea flagelarunt *cod.*; per eum flagellare *A* - guera *cod.* - ducentes *cod. e* Mitt.; *om. A* - fuerunt *A e aggiunge*: Quam memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 10. prelio] bello *A* - comisso *cod.*; *om. A* — 11. Ravene *cod.* - Castillioni *A* - indicare *cod.* — 11-12. quo adunato *cod. A* — 12. Domini *om. A* — 13. in mense] die octava *A* - conmittatum *cod.* - nunc] sunt *A* — 14. dicitur *om. cod. A* - obv. civ. *om. A* — 15. distu distulerunt *cod.*; distullerunt *A* - transtullerunt *A*

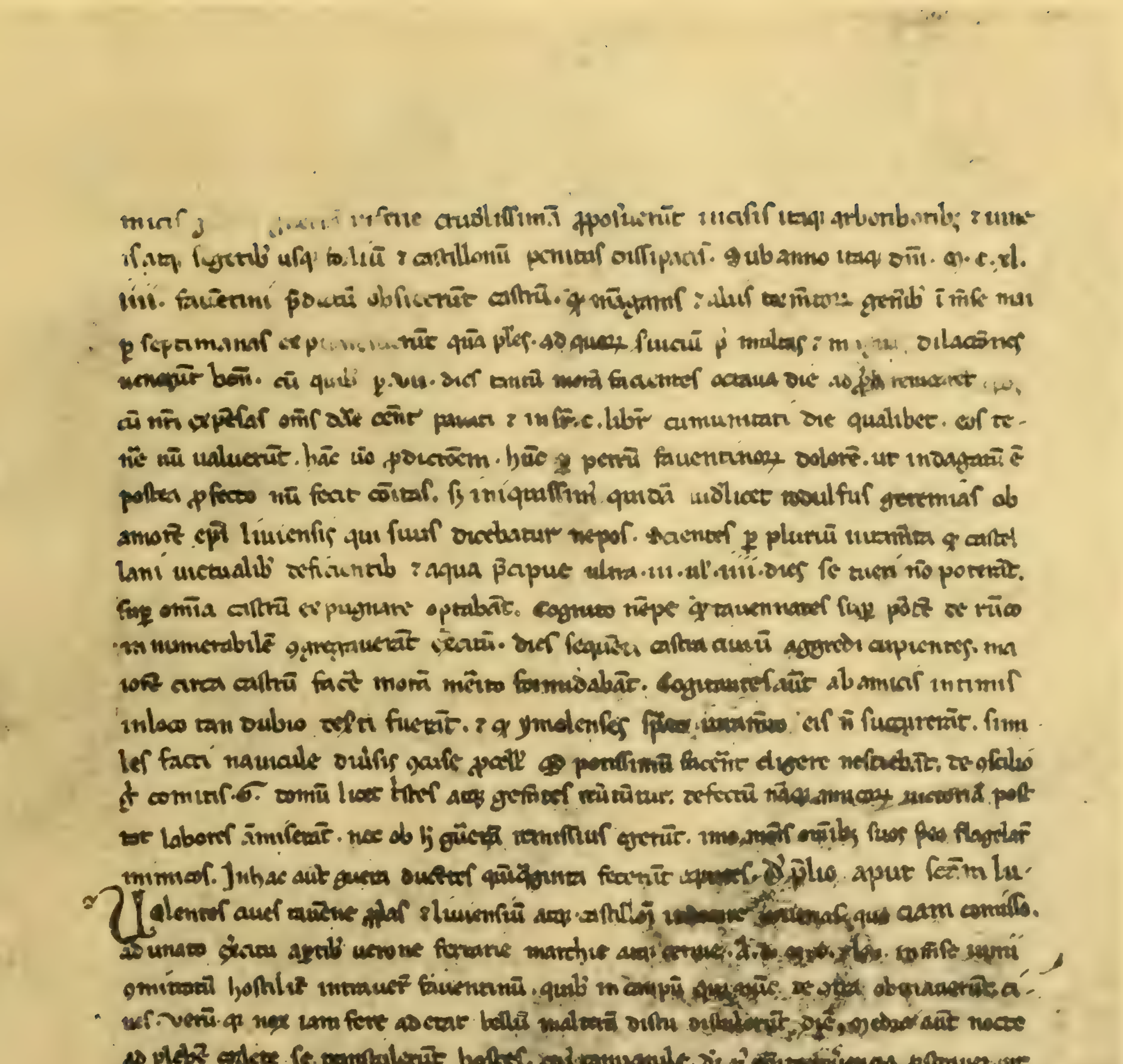
[1] Questo ponte esiste tuttora sul fiume Ronco (l'antico *Bedesis* o Bidente) tra Forlì e Forlimpopoli.

[2] Il conte Guido, il fedele alleato dei Faentini qui ricordato, è Guido Guerra (III) (v. *Albero Geneal. dei Conti Guidi* in Appendice); egli si era trovato nel 1137 al seguito dell'imp. Lotario II; di lui ci parlerà di nuovo il Tolosano a proposito dell'impresa contro il castello di Monte-Croce nel 1147-49 e di quella dei Faentini contro Imola nel 1151 (v. capp. XLIV e XLIX): morì il 26 dic. 1157.

[3] La battaglia di S. Lucia, uno dei più famosi fatti d'arme locali narrati in questa Cronaca, avvenne il 17 giugno 1145, e fu una conseguenza dei ripetuti assalti che i Faentini avevano dato al castello di Castiglione nei due anni precedenti 1143 e 1144 (vedi i due capitoli precedenti). I Ravennati dunque per vendicare le offese fatte ad essi, ai Forlivesi e a Castiglione dai Faentini, raccolto un grande esercito con milizie veronesi, ferraresi, marchigiane e cerviesi, incontrarono i Faentini dapprima nel campo di Contra: poi nella notte si trasportarono a Corleto, di cui atterrarono il campanile; poi, ricevuti rinforzi dal marchese Corrado (de' Cavalcabò di Cremona), vennero nella spianata di S. Lucia, ove si svolse una sanguinosa battaglia che il cronista ci descrive nei suoi particolari, elevando il suo stile consueto con belle frasi e versi e reminiscenze bibliche. I Faentini ebbero la vittoria; colle spoglie dei vinti furono pure ricompensati i Cesenati e le milizie montanare del contado faentino accorse in aiuto dei Faentini; nella battaglia perirono molti nemici, tra cui oltre ducento ravennati col loro capo; dei Faentini pochi, però tra questi Alberico e Guido suo figlio (de' Manfredi) e Bernardino di Caminiza; i nemici furono messi in fuga e inseguiti fino alle Lanzole. Tuttavia i Faentini non raccolsero il frutto della bella battaglia; Castiglione rimase ai Forlivesi, *fortasse culpa quorundam*; mentre d'altra parte i Ravennati per qualche tempo desistettero dal molestare il territorio faentino, come per l'addietro avevano fatto quasi ogni anno, spingendosi fino a località vicinissime a Faenza, cioè Gazo, Morena, Vicogrande e Zenzanigo. Entro il biennio si venne poi alla pace. Cf. Zuccoli, cap. XXX; Tonduzzi, pp. 189-190, il quale tra gli ausiliari dei Ravennati aggiunge anche milizie riminesi (?); ed osserva che il Bonoli (storico di Forlì), per rendere più scusabile la perdita, dice che coi Faentini erano anche i Bolognesi, ciò che non è detto da altro storico; osserva pure che lo storico cesenate, il Chiaramonti, attribuisce la vittoria e la morte di Pietro Duca al valore dei suoi Cesenati, il che dal nostro cronista, da cui tutti gli altri qui dipendono, non risulta; Rossi, V, p. 330, il quale chiama il campo di Contra *campum Contratum*, ma nel resto racconta con imparzialità la sconfitta finale dei Ravennati; Valgimigli, II, p. 68; Messeri, p. 34.

[4] In questa località settant'anni prima (1075) i Ravennati erano stati vinti un'altra volta dai Faentini (v. cap. XVIII).

[5] La pieve di S. Stefano in Corleto esiste tuttora e trovasi a sinistra della via Emilia verso Forlì, a circa sette chilometri ad est di Faenza. È antichissima; Corleto, *Coryletum*, significa località piantata a *coryli* o nocciuoli, però nelle antiche carte il nome trovasi storpiato in *Coloritula*; se ne fa menzione fino dagli anni 896, 972, 977 nelle carte ravennati, e dal 1064 in giù, spessissimo, nelle faentine.



Una delle migliori pagine del codice manfrediano della Cronaca del Tolosano.
(Capitoli XLI e XLII).

canpanile, Dei postposita reverencia, prostraverunt in planum. Congregato nempe exercitu maximo ex partibus Romanie, et eis coniuncto marchione Conrado[1], prefacti mensis die 17 giu. xvii, ad Sanctam Luciam[2] venerunt; quos ut Faventini viderunt, *induere se loricas sicut gigantes*, et apprehendentes *arma bellica*, *similes facti sunt leoni in operibus suis et tanquam catuli leonum rugientes in venatione sua*[3], clamaveruntque ad Dominum, dicentes: — "*Adiuva* "*nos Deus salutaris noster*, defensor noster; contere, Domine, castra hostium hodie, *sicut* "*contrivisti castra Sisare et Zebe in manu Gedeon*[4]; da nobis fortitudinem, Domine; tabefac "audaciam eorum. Adiuva nos, beate Petre, vexillifer noster„[5]! — Et his dictis, atque quam plurimis iam vulneratis sagittis, omnes pro posse clamantes cunctis tubis, orivis (?)[6], bucinis sonantibus, hostes invadunt viriliter: bellum gladiis geritur, clamor et stridor ad sydera tollitur. Dumque Ravennates, qui erant in dextro cornu prelii, cedere viderentur, occurrit illis cum multis electis Petrus Dux Ravenne[7] ac tocius exercitus ductor et dominus, quorum ictus cum quidam de civibus diu pati non possent, per iactum lapidis inimicis terga dedere. At ubi videre alios optime preliari in parte sinistra, quod est mirabile dictu, quasi ad unius visionis vocem, frontem verterunt ad hostes, et locum, quem turpiter amiserant, gloriose in brevi recuperarunt. Maxima vi' certatur utrinque passimque cadunt cives et hostes. c. 7

Bella gerunt, omnes replent clamoribus auras[8],

---

1. canpanile] Campatiche *A* — 2. maximo] magno *A* - eius *A* - marchione] Marchie contado *A* - prefati *A* — 3. luricas *cod.* — 4. *dopo* leoni *cod.* o *espunto*; leoni qui in *A* — 5. in venatione] *cod. pare dica* inimatione; in una concione *A* — 6. adiuvat *cod.*; adiuvet *A* - def. noster *om. A* — 7. contulisti *A* - Scisarae et Zebee *A* - in] im *cod.* - Gedon *A* — 8. audatiam *A* - Petre] pater *A* — 9. sagitis *cod.* - contis *cod. A* - orivis] orgiis Mitt. — 11. destro *cod.* - praelio *A* - occurit *cod.* — 12. multis] militibus *A* — 14. videre *A* — 16. recuperaverunt *A*

[1] Il Valgimigli (l. c.) identifica questo marchese Corrado con Corrado Cavalcabò; infatti il Litta parlando dei Cavalcabò di Cremona dice che Corrado appare come *marchio* in una carta del 1136; più tardi (1230), i cronisti modenesi ricordano un *marchio Cavalcabos cremonensis* podestà di Modena.

[2] *S. Lucia* (volgarmente *S. Lusa*) *delle spianate* è parr. rurale non lungi da Faenza, a mezzodì, verso le prime colline; essa compare in un doc. dell'Achiv. arcivesc. ravenn. al 14 ag. 1050 (H, 3204), poi al 16 apr. 1099 in un doc. dell'Archiv. capit. di Faenza. In una pietra della torre campanaria di S. Pietro in Vincoli, antico monastero camaldolese tra Forlì e Ravenna, si leggeva questa iscrizione della prima metà del sec. XII: "Istae petrae venerunt ex partibus Faventiae a Sancta "Lusa nomine„, (Mittarelli, col. 425); o meglio: "he petre sunt conducte de partibus Favencie a sancta "Lusa nomine„, come hanno lo Spreti (*Iscr. ant. esist. in Ravenna*, Cl. I n. 10 app.), e il Righi (ms. 105, II, E, p. 114, in Bibl. com. Faenza).

[3] "Induit se loricam sicut gigas et succinxit se arma bellica„ (I Mach. III, 3): "similis factus est leoni "in operibus suis et sicut catulus leonis rugiens in "venatione„ (I Mach. III, 4); queste due frasi bibliche si troveranno ripetute pure al cap. CXCI; ne abbiamo parlato nella Prefazione, p. x. Cf. pure *Ps.*, LXXVIII, 9.

[4] Di Sisara, duce dell'esercito di Jabin re di Chanaan, vinto da Debora, e di Zebee re di Madian, vinto da Gedeone, parla il *Libro dei Giudici*, capp. IV-VIII: il Tolosano ha qui nell'orecchio le parole del Salmo LXXXII, 10, 12: "Fac illis sicut Madian et Sisarae, sicut "Jabin in torrente Cison... pone principes eorum sicut "Oreb et Zeb, et Zebee et Salmana„.

[5] Anche questo grido d'invocazione dei Faentini, a S. Pietro titolare della cattedrale faentina (ove il Tolosano era canonico) e Patrono di Faenza, si trova ripetuto in altri frangenti (cf. capp. CXCI e CCXVII); qui S. Pietro è chiamato *vexillifer noster* (forse la sua effigie stava dipinta sui vessilli dell'esercito); altrove è detto *claviger noster* (esso vien rappresentato infatti con le due mistiche chiavi). In una carta capit. del 28 ott. 1136 S. Pietro è detto *universalis patronus totius urbis et episcopatus favent.*

[6] Se le voci *tubis* e *buccinis* sono chiare (*trombe* e *corni*), non così la voce *orivis*; forse si tratta di altro strumento bellico di suono, ma di quale? Il Mittarelli ha corretto *orgiis*; il Borsieri osserva: "an *oriduris*, "idest *duri oris*? sed non facile probabitur ab eis qui "hac voce accipiunt festa quaedam Bacchi, aut illud "exclamantis signum quod scribitur *orge* valetque ac "*urge et occide*, ut explanet Glossarium De Fresne-Du "Cange (p. 628, nota)„. Io credo si tratti di una storpiatura abbreviata della parola *orichalcis*, essendo noto che colla voce *oricalchi* i poeti indicavano gli ottoni e le trombe guerresche.

[7] Il ravennate *Petrus Dux* fu già ricordato al cap. XXXIX (an. 1136) al fatto di S. Pietro in Laguna; qui appare come il comandante in capo delle schiere ravennati: era della famiglia dei Duca; il Mittarelli, (nota a col. 201) lo chiama *Petrus Traversaria*.

[8] Cf. Virg., *En.*, V, 228: "resonat clamoribus "aether„; XII, 726: "ingens fragor aethera complet„; *Lib. Mai.*, v. 1707: "Mars furit et magnis resonat cla- "moribus ether„.

et dolor in pugnam cunctos conmunis agebat;
nec requies datur ulla viris[1], furit undique bellum,
telorumque volant cunctis ex partibus imbres.
Percutit hic illum ferro, premittit ad umbras;
in vultus ruit ille suos calidumque cruorem
ore vomit, stratusque super sua palpitat arma.
Sanguine cunctorum manabant undique canpi[2].

Ut autem viderunt Ravennates se toto expulsos monte quem prius occupaverant, et quod Faventini infatigabiliter eos affligerent, ceu salutem patrie atque propriam in dextris portantes, timore percussi maximo, ut sanctissime placuit Maiestati, ipsi cum suo exercitu vertuntur in fugam, quos usque in Lançolas[3] persecuti sunt nostri, eos hostiliter pertractantes. De parte igitur Ravennatum ceciderunt in die illa Petrus Dux de Ravenna, Vitalis Guisus, Vitalis de Orlenda, Gatus Batisacus[4] et alii fere ducenti; remanserunt autem in vinculis plures quam trecenti. Tristatur multum Romania, dolet non modicum Marchia, set pre omnibus plangit Ravenna, que plus succubuit, et adhuc gemit in sua dampna. Ex Faventinis siquidem octo dati sunt leto, dominus nempe Albericus et Guido eius filius[5], Bernardinus de Caminiça[6] et alii; quindecim fuerunt capti ab hostibus. Hanc vero victoriam non sibi set Domino et suo Clavigero cives adscribunt. Ex spoliis hostium, que multa fuerunt,
1147 milites Cesenates et montanarios nostros optime remuneraverunt. Post hoc bellum cives et hostes infra biennium rediere ad pacem. Remansit tamen castrum Castellioni, fortasse culpa quorumdam. Cessaverunt profecto ab inde Ravennates more solito persequi Faventinos; nam primo, annis fere singulis, ipsi soli devastare consueverant segetes Faventinorum usque Gaçum vel Morenum vel vi grande (?) Çençanigo[7].

---

1. contos *cod.*; cunctis *A* — 2. furit] fuit *A* - *in margine cod. altra mano* versus — 3. tellorumque *cod. A* - imbres] impares *A* — 6. super sua] semivivus sua *A* — 7. contorum *cod.* - manebant *cod. A* — 8. toto] tanto *A* — 10. percusi *cod.* - maximo] magno *A* - sanctiss.] summae *A* - magestati *cod.* — 12. Ravenatum *cod.* - cecidere *A* — 13. Batisatus *A* — 14 Romania] Ravenna *A* — 14-15. set pre omn. *ripete cod.* — 16. lecto *cod. V*; laeto *A* - Alericus *A* — 17. Caminizza *A* — 18. expoliis *cod.* — 20. reddiere *cod.* - Castillioni *A* — 21. Ravenn. ab inde *A* — 23. il grande *V*; in grande Bors. - Zinzanigo *A e aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus copiavi hanc memoriam ex quadam vetustissima scriptura

[1] Cf. Virg., *En.*, VI, 600: "nec.... requies ulla "datur".

[2] Cf. Virg., *En.*, XII, 284: "tempestas telorum ac "ferreus ingruit imber"; X, 348: "fronte ferit terram "et crassum vomit ore cruorem"; *Lib. Mai.*, v. 1467: "telorum nimbi .... mittuntur"; v. 1441: "misseque "pluunt utrimque sagitte"; v. 1717: "citius transmisit "ad umbras"; v. 1032: "ille ruit, vitam cum sangui-"ne fundens".

[3] *Lanzole*, località non molto lungi da S. Lucia, verso S. Mamante e Oriolo, come da carta capitolare del 26 genn. 1361.

[4] Vitale Guiso (Ghigi ?), Vitale di Orlenda e Gato Batisacco sono tre dei principali ravennati periti con *Petrus Dux* in questa battaglia; i loro nomi, specialmente quello del terzo, sono stati molto storpiati dai cronisti; in un doc. dell'Arch. di Porto di Rav. al 1 sett. 1154 è ric. un "quondam Vitalis de Guiso" e al 4 magg. 1161 "Ioannes et Dominicus Battisaccus" (cf. Fantuzzi, II, pp. 270, 272).

[5] Gli storici faentini veggono in questi, Alberico e Guido suo figlio, due della famiglia Manfredi; il primo sarebbe l'Alberico di Guido ricordato negli anni 1103 e 1115 (vedi capp. XIX e XX).

[6] Bernardino da Caminiza, famiglia della quale abbiamo già detto, era stato console di Faenza nel 1144 (Tonduzzi, p. 188).

[7] *Gazo* e *Morena* erano due luoghi molto vicini a Faenza, tra Formellino e Ronco, e si trovano ricordati in carte ravennati e faentine degli anni 1021, 1045. *Vi-grande*, come dice il cod. manfred. e come hanno letto l'Azzurrini e il Mittarelli, potrebbe essere una abbreviazione di vico-grande e potrebbe essere quel *campo majore* che pure trovavasi in Formellino, ricordato in carte ravennati dell'891 e 1005, e nelle carte faentine del 1045, 1138 ecc. insieme con *Morena*. Invece di *Vi-grande* il Viarani ha letto *il grande*, quasi aggettivo del susseguente luogo Zenzanigo; anche il Borsieri corregge *in grande Zenzanigo*; io preferisco la lezione del testo. In quanto a *Zenzanigo* lo identificherei col *locus q. v. Cintianicus* ricordato con *Firmillinus* nella carta dell'Archiv. arciv. ravenn. del 5 febbr. 968 (F, 2076, cf. Fantuzzi, V, p. 160); *Cinzanico*, o *Zenzanigo*, è spesso ricordato anche nelle carte dell'Archiv. capit. di Faenza dei secc. XII e XIII, perchè i canonici vi possedevano terreni.

Cap. XLIII.

[*De auxilio Faventinis prestito a comite de Vitria contra Ravennates*] [1].

Cum Ravennates nimio furore essent accensi, omnes suos vicinos sibimetipsis volentes subiicere, Faventinis guerram ante sex menses publice indixerunt, sub anno itaque Domini 1080

2. *tit. om. cod.; in marg.* de iure (?) .... faventinos Ravennat.... venit - comite Dionisio Gallico *A*; de Vitria Bors. — 4. subicere *cod.* - guerram *om. A* - sub an. it.] itaque anno *A* - Domini *om. A*

[1] Questo cap., il più lungo e il più caratteristico per il contenuto e per la forma, nel cod. manfred. trovasi fuori di posto; vi si narra un fatto del 1080 e andava molto prima, cioè come seguito al cap. XVIII. Infatti dopo lo scontro sanguinoso tra i Faentini e i Ravennati del 1075 al campo di Contra, i Ravennati, accesi di furore, come qui incomincia a dire il Tolosano, indissero pubblicamente, sei mesi prima, guerra ai Faentini, e, come inizio delle ostilità, minacciarono che avrebbero tagliato un antico castagno che trovavasi in Cesarola, vicinissimo a Faenza; i Faentini tristi e preoccupati mandarono messi in tutte le terre di Lombardia per domandare aiuti, ma invano; soltanto in una città del Piemonte i messi faentini trovarono un conte francese, detto Vitry, reduce d'oltremare, forse da Terra Santa, il quale promise loro che nel prossimo calendimaggio sarebbe venuto colle sue milizie a Faenza per soccorrerla contro i Ravennati. Tornano i messi, si raccoglie il consiglio generale della città, ma la promessa di quel lontano aiuto non è creduta; intanto l'esercito ravennate viene su Cesarola, taglia il castagno e si accampa minaccioso tra Albereto e Prada. Ma venne pure inaspettato il bravo conte di Vitry con 500 guerrieri militanti sotto due vessilli; accolto con gioia dai Faentini, dà le disposizioni della battaglia, incoraggia colla sua parola le schiere, s'incontra colle milizie ravennati nel campo di Contra, le vince, le insegue fino a Russi, e al ritorno, ai Faentini, che vogliono ricompensarlo coll'offrirgli la promessa signoria della città, rivolge di nuovo la sua parola, li invita a ringraziare Iddio, dà loro opportuni consigli, e termina facendo dono ai Faentini dei due variopinti vessilli sotto i quali i suoi guerrieri avevano militato.

In tutto questo racconto non deve mancare un fondamento storico; il fatto era accaduto appena un cent'anni prima che il Tolosano scrivesse le sue memorie, e potevano esser vivi ancora alcuni dei figli di quelli che vi avevano preso parte; ma il nostro scrittore ha abbellito il racconto con tutte le sue risorse umanistiche e poetiche, con frasi bibliche e sentenze morali, lasciando libero il volo alla sua fantasia, così che a prima vista il fatto ci si presenta con tutto il colore della leggenda. Però, come dicevamo, un aiuto inaspettato e straordinario ci fu, e la memoria del fatto rimase a lungo a Faenza, e ne è prova la notizia tramandataci dai nostri cronisti, che ancora qualche secolo dopo usavano i Faentini recarsi il giorno del 1° maggio di ogni anno a commemorare l'avvenimento nella chiesetta di S. Sigismondo, fuori Porta Montanara, dove si portavano pure nella vigilia i due antichi vessilli. Cf. Zuccoli, cap. XIII; Tonduzzi, pp. 163-166; l'uno e l'altro ricordano la commemorazione annua che i Faentini ancor facevano al loro tempo recandosi a S. Sigismondo. Lo Zuccoli dice: "continuamente "la città ha costumato di portar i detti Stendardi "l'ultima sera d'aprile ogn'anno alla Chiesa di S. Si"gismondo, ch'è sulla via dell'Osservanza, perchè vi "siano il primo di Maggio, nel qual giorno ivi si fa "festa in memoria del Conte Francese, ch'aveva nome "Gismondo (?!)"; mentre più esattamente il Tonduzzi: "altro (il Conte) non richiese dai Faentini, se non "che ogn'anno ne facessero grata memoria, *come fino* "*al giorno presente sempre s'è costumato*, portando con "solenne pompa i suddetti stendardi insieme con quello "del Pubblico alla chiesa di S. Sigismondo fuori di "Porta Montanara, la cui festa si solenizza in quel "giorno; era questo Santo di natione Francese, Re di "Borgogna, e però non è meraviglia, se, essendo acca"duto nel giorno di sua solennità l'arrivo di sì for"tunato soccorso da un Cavalier Francese, viene come "riconosciuta da lui sì gloriosa vittoria e a lui con"sacratane la memoria". Lo storico ravenn. Rossi, (V, 306) riassume fedelmente il Tolosano; erra soltanto mutando il nome del conte *Vitria* ("comes Vi"nea appellatus"). Il Valgimigli, II, pp. 3-8, dice che l'usanza di portare i due stendardi nella chiesetta di S. Sigismondo durò fino al 1796, e riporta in nota (p. 8) questo bando in merito, del Governatore della città, del 1559: "Perchè l'antiqua Vittoria havuta da "questa Città mediante l'opera del Capitano Vitria "Francese, per la quale il 1° dì di Maggio si portano "li due Standardi, non vada in oblivione et che si "habbia da fare memoria tale, che di continuo duri, "et s'abbia da seguitare. Per il presente pubblico "bando s'invita in nome del Magnifico Sig. Governa"tore et Sig. Antiani della Città di Faenza qualunque "Putto et figliuolo di Cittadino, che per Domenica "sera che sarà l'ultimo del presente, siano a cavallo "et si presentino al Palazzo per portare detti Stendardi "come era usanza, donando a chi per sorte toccarà li "detti Stendardi un par di guanti. E per potere ve"nire meglio a questo fatto ciascuno delli detti Putti "intanto si verranno a fare scrivere al Cancelliere "della Comunità. — Franciscus And[reucci Lucensis] "Gubernator — 1559 die 25 Aprilis". Il Messeri, p. 28, non nega il fatto, ma lo chiama "singolarissimo rac"conto, certamente commisto di graziose leggende".

Il titolo a questo cap. manca nel testo manfred. e nella copia del Viarani; era stato aggiunto in margine al cod., ma i caratteri sono svaniti, e appena si può leggere "faventinos ... ravennat.. venit". L'Azzurrini nel suo *Liber Rubeus* (c. 113) ha premesso

MLXXX, et arborem quandam antiquissimam in Cesaraula[1] positam, *castaneum* nomine, in obprobrium civium dixerunt incidi. Hoc cives audito, tristes et anxii ab imis pectoribus longa trahentes suspiria, legatos per totam Lonbardiam, modis quibus potuere omnibus, in accersiendo civitatum adiutorio mittere non distulerunt; preces quorum contra Ravennates nullus inventus est exaudisse[2]. Et dum predicti legati in quadam civitate ad Pedes Montis, vel Peimonte, posita hospitarentur, ecce comes quidam de Francia, Vitria nomine, de ultramarinis partibus rediens ibidem est hospitatus. Eos sic allocutus est, dicens: — " Unde, " boni fratres? et quorsum tenditis? „ — Qui dixerunt: — " Legati Faventinorum sumus, " ad aiutorium petendum contra Ravennates venimus; set nullus est in hac provincia qui " nobis contra eos iuvamen velit inpendere „. — Tunc comes videns eos quasi navim omni vento salubri penitus destitutos et fluentibus inundari, dixit: — " Quid vellet vestra civitas " auxilium offerenti inpendere? „ — Qui dixerunt: — " En nos et civitas nostra sub iugo " fidelitatis in perpetuum sit, et portarum claves accipiat, si hanc verecondiam et hunc nobis " perpetuum dolorem lenire possemus „. — Illico vero comes extracta chirotheca[3] de manu in manus legatorum inposuit, promittens se se ad predictum tempus firmissime, scilicet in kalendas madii, armata manu venire Faventiam. Et sic ab eo accepta licencia, repatriarunt animo leto et vultu iocondo quod lingua nequit exprimere, cum laudibus et canticis; et more solito conscilio per canpanam ad episcopium coadunato[4], ut superius dictum est narraverunt;

c. 7 v

et dum[1] hec in conscilio recitarentur, legatos torvis prospexerunt oculis, dicentes: — " Ergo " adiutorium Fra[n]corum expectamus? „ — Quid plura? tandem rubore suffusi male recepti sunt. Transacto hoc temporis spatio, et ecce Ravennatum exercitus *in manu potenti et brachio extento*[5] apud Cesaurolam omnia depopulando inimicabiliter est hospitatus, et arborem illam, ut predixerant, inciderunt; et dum regrederentur, et essent inter Albaretum[6] et Pratam[7]

---

1. Cesaraulam *cod.*; Caesarolum *A* — 2. obrobrium *A* - hoc] licet *A* — 3. modis *om. A* — 4. accersciendo *A* - nun *cod.* — 5. muntis *cod.* — 6. Piemonte *A* - hospitarent *A* - Victria *A* — 7. marinis] mare *A* - reddiens *cod.*; red. part. *A* - alocutus *cod.* — 9. adjutorium *A* — 10. vellit *cod. A* — 11. destitutos] destructos *cod. A* - inundare *cod. A* — 12. inferrenti *A* - qui dix. *om. A* — 14. linire *cod.* - chir.] cyroteka *cod.* — 15. posuit *A* - silicet *cod.* — 16. Maji *A* - acepta *cod.* - repatriantur *A* — 17. jucundo *A* - nequid *cod.* - et[3] *om. A* — 18. conscilium *cod.*; consilium *A* - episcopum *A* - coadunatum *A* - naraverunt *cod.* — 19. consilio *A* - occulis *A* — 20. rubore] jubere *A* - sufusi *cod.* — 21. hoc] huius *A* - et] *om. A* - Ravennates *cod. A* — 22. Caesarolum *A* — 23. et[1] *om. A* - regredier. *cod.*; regredir. *A*

un suo titolo, così: " Auxilium Faventinis praestitum " a Comite Dionisio Gallico contra Ravennates „, dove il nome Dionigi, che egli dà al Conte di Vitria, è stato da lui aggiunto arbitrariamente, ingannato, cred'io, dalle parole che dice in fine del suo discorso il detto Conte ai Faentini: " utque Dionisio velis associare fideli „.

[1] *Cesaraula* o *Cesarolo*, località tra il borgo Durbecco e la parr. di S. Barnaba, già ricordata altre volte (vedi capp. XVII e C).

[2] Il Tonduzzi (l. c.) suppone che i popoli di Lombardia non accogliessero la domanda di soccorso loro rivolta dai messi faentini, o perchè inutile stimassero quei popoli l'ingerirsi in risse assai da loro lontane, o (meglio) perchè l'unione de' Ravennati per causa del loro arcivescovo con i popoli lombardi del partito cesareo rendesse più difficile il muovere alcuno contro di loro; infatti siamo al tempo di Enrico IV e della lotta per le investiture, e non va dimenticato che alcuni anni prima i Faentini erano stati aiutati da milizie della contessa Matilde contro i Ravennati (cap. XVII).

[3] In pegno della sua promessa il Conte si estrae dalla mano una *chirotheca* e la consegna ai Faentini. Questa voce è stata diversamente interpretata: siccome le copie del Viarani e dell'Azzurrini hanno *chyrotheca*, così il Rossi, il Tonduzzi, il Borsieri, il Messeri, hanno interpretato per *guanto*: lo Zuccoli invece e il Mittarelli, leggendo *cyrotella*, hanno intesa questa voce per *anello*. Nel dialetto faentino si conserva bensì tuttora la voce " zirudella „ col significato primitivo di cerchietto e quindi di anello; però la frase " extracta de " manu in manus imposuit „ mi pare si possa riferire più propriamente ad un guanto che ad un anello.

[4] È questa, se non erro, la memoria più antica del Consiglio generale del popolo (se pure qui il cronista non commette un anacronismo) il quale nei primi tempi, non essendo ancora sorto il Palazzo del Comune, raccoglievasi nel palazzo vescovile, a suon di campana.

[5] Frase biblica, *Ps.* CXXXV, 12; cf. *Deuteron.*, IV, 34; V, 15.

[6] Una *massa q. v. Albarito* compare in una carta ravenn. dell'11 giu. 896 (Arch. arciv.) e nell'Arch. capit. di Faenza dal 16 ott. 1160: oggi esiste ancora la parr. rurale di Albereto in diocesi faentina a nord-est di Faenza verso Russi.

[7] La *massa Prata* pure è antichissima: è ricordata in una carta ravenn. (Arch. Arciv.) del nov. 889 e nell'Archiv. capit. di Faenza fino dal 23 genn. 1094. Esiste ancora la parr. di S. Maria di Prada non molto

hospitati armis depositis, ecce comes de Francia, adiutorium celitus missum, patrie salus, cum quinquecentum militibus sub duobus vexillis militans, die advesperascente, apud Sanctum Proculum [1] est hospitatus, et quod promiserat adinplevit. Cives vero credentes ipsos esse inimicos, miserunt exploratores ad videndum quisnam esset exercitus; eos linguis Francigenorum loquentes audiere; illi vero reversi nonciavere consulibus salutem et civitati toti, dicentes: — "Francorum sunt!" — Toti denique cives veritatem dixerunt: — "Comes est!" — Ex tunc ad eum omnes catervatim accessere et cum honore ei largissime concesserunt expensas.

Quibus illico comes tale verbum protulit, dicens: — "Que nova? Ubi hostes sunt? Et "quo iverunt?" — Qui dixerunt: — "Arborem inciderunt, prope sunt et nostro [in] terri-"torio iacent". — Comes vero audiens eos nostro esse [in] territorio, dixit: — "Precipiendo "precipimus et mandamus quatinus omnes, omni mora postposita, cum pueris et puellis, senes "cum iunioribus, prope eos ad duo miliaria cum tendis et papilionibus castrametatis et sitis "summo dilluculo omnes ad pugnam parati; vobiscum more maiorum vestrorum, Deo annuente, "victoriam obtinebimus". — Et differunt mane facto.... [2] suus dicebatur nepos, propriis manibus vexilla sumpserunt, et ad locum, ubi cives castrametati aderant, applicuerunt velociter, Faventinos omnes per turmas divisos et sub propriis vexillis redactos invenere. Tunc comes, qui animo [3]

Cesar erat, forma Paris et actibus Hector,
Tullius eloquio, consciliis[que] Cato,

exhilarans faciem

et sublimis equo volans agmina circum
et cunctorum animos ad prelia firmans [4],

ait: — "Accingimini, viri potentes, et fortes estote et pugnate [5] viriliter, ad vestram redu-"centes memoriam quanta mala vestris Ravennates semper intullere maioribus: quod prelium "non est, ut videtis, *declinare ab eis ad dexteram vel ad sinistram* [6], set sicut vobis fecerunt ita

---

1. coelicus *A* - missus *cod.* — 2. advesp.] ad Vesperas ante *A* - sanctum] plebem sancti Proculi *A* — 4-5. francigenarum *cod.*; esse lingua frangigenorum *A* — 5. nuntiav. *A* — 6. dicens *A* — 7. catherv. accessère *A* — 11. esse] etiam *A* — 12. quatenus omnis *A* — 13. prope eos] properent Mitt. - milliaria *A* - castramentis *A* - sitis] stans *A* — 14. diluculo *A* - nobiscum *A* - maiore nostrorum *A* — 15. optin. *cod.* - et differunt *cod.* *poi dopo* facto *spazio bianco*; et dixerunt mane facto *poi spazio bianco V*; diluere mane facto *e cont.* suus *A* — 16. sumserunt *cod.* - castramentati *cod.* - aplic. *cod.* — 17. redatos *cod.* — 19. Caesaris *A* - Parris *cod.*; forma Paris] fama Patris *A* — 20. Tulius *cod.* - consiliis *A* — 21. exillarans *cod.*; exilarans *A* — 22. volans *cod.* (*meglio* volat *come al cap. LXII*) — 23. contorum *cod.* — 24. acing. *cod.* - et[2] *om.* *A* — 26. desteram *cod.* - ad *om.* *A* - sinixtram *A* - nobis *A*

lungi da quella di Albereto; oggi fa parte del Vicariato Foraneo di Russi, ma anticamente apparteneva alla pieve di Cesato. Un Guido da Prada fu immortalato da Dante, nei famosi versi del *Purg.*, XIV, 103-5:

Non ti meravigliar s'io piango, Tosco,
Quando rimembro con Guido da Prata
Ugolin d'Azzo che vivette nosco.

[1] La *pieve di S. Procolo*, oggi volgarmente detta per la sua ubicazione presso il Ponte sul Senio, tra Faenza e Castel Bolognese, la "pieve del Ponte", è una delle più antiche del territorio faentino, trovandosi ricordata in un papiro vaticano del 3 lugl. 819 o 854 (v. Marini, *I Papiri Vaticani*, p. 151); poi nell'Arch. arciv. ravenn. al 19 apr. 988 e al 2 lugl. 1001, e dal 1021 spessissimo nelle carte faentine. Era chiamata anche *Treatula*, da un antico *fundus Trigintula* che compare in una iscrizione di S. Apollinare in Classe di Ravenna del 29 genn. 731 (*Annal. Camald.*, I, p. 16; Rossi, IV, p. 219; Tonduzzi, p. 132).

[2] Il cod. manfred. ha in questo punto una lacuna, e forse manca pure una linea; può essere nell'originale del Tolosano qui fosse il nome del nipote del conte di Vitria, che l'amanuense non ha saputo decifrare. Prova anche questa, osserva giustamente il Borsieri (p. 611, nota), che il cod. manfred. non è che una copia viziosa, e che i mss. del Viarani e dell'Azzurrini, che qui, come altrove, ripetono la stessa lacuna e gli stessi difetti, non sono che copie del cod. manfred.

[3] Qui il nostro cronista comincia ad abbandonarsi alla lirica e alla retorica: paragona il Conte francese a Cesare per la grandezza d'animo, a Paride per la sua prestanza, ad Ettore per il valore, a Cicerone per l'eloquenza, a Catone per la prudenza, e poi gli mette sul labbro belle parole di incitamento alla pugna.

[4] Cf. Virgil. *En.* III, 611 "animum.... firmat".

[5] Questa frase si legge pure nel Breviario.

[6] Cf. Ios., I, 7: "ne declines ab ea ad dexteram vel "ad sinistram"; cf. pure *Prov.*, IV, 27; v. cap. XXXV.

" hodie remunerabuntur a nobis „. — Accidit autem quod quidam de Ravennatibus magnam speculaturus ascenderet arborem: vidit Faventinos omnes per turmas divisos, exclamans ait: — " Faventinos video, nos sectando sponte se offerunt et victoriam nobis promittunt „! — Ravennates [1] vero cupientes cives aggredi, comes audax cum suis militibus in medios se proripit hostes, et Faventini simul cum eis in loco, ab inde Canpo de Contra vocato [2], viriliter aggressi sunt eos, prosternendo, capiendo, vulnerando ac interficiendo; et usque villam Russi [3] Ravennates sunt passi repulsam. Predam inde ducentes non modicam, multi onerantur armis, vexillis atque aliis spoliis. Revertuntur cives cum comite plena usi victoria, cum laudibus et canticis; et die sequenti conscilium [fecerunt], ad petitionem comitis, volentis quod promissum ei fuerat ut adinpleretur: responderunt omnes: — " Quod promissum fuit, cum alacritate vestris volumus obtemperare mandatis „. — Tunc comes animi nobilitatem gerens, que pura est et preciosior auro, stans in medio conscilii, infit [4]: — " Viri fratres, domini et " comilitones mei, *audite et cordibus verba oris nostri percipite* [5]. Nostrum et omnium rerum " Creatorem obtestor, quod non pro auro vel argento, set pro honore domui nostre adipi- " scendo, venimus. Videns vos quasi navim in medio maris positos, huc accessimus; at quia " pervenimus ad vos, devotissimam in vobis humilitatem reperimus et subiectionem, pronte " et sponte factam, fidelitatem vestram nostro notario suscipere vidimus, et portarum claves " in nostris dedistis manibus;' idcirco vos ab omni nobis promissione facta absolvimus et " liberos esse dimittimus. Tantum memores nostri estote „. — Illico comes manus ad sydera tollens, ait: — " Plaudite vos, vestra et in oratione manete, et audite:

" Exaudi me, queso, Deus Salvator Jesu,
" qui celi fabricator ades, qui conditor orbis,
" qui non ut magnis solum, set vilibus, inquam,
" disponis rebus bene consistencia cuncta;
" omnia nam quecumque velis facis ordine summo:
" cuique subest posse, fuerit cum prona voluntas [6],
" ast ubi deest velle, fugiet procul utique posse;
" sic ubi adest velle, properat ibidemque posse.

2. assenderet *cod.*; ascenderat *A* — 3. sequitando *cod.*; seguitando *A* — 4. Ravennates] Faventini *A* - agredi *cod.* - medio *A* — 5. proripuit *A* — 6. agressi *cod.* - ac] et *A* — 7. Russii *A* - inde duc.] interducentes *A* - multi] milites *A* — 7-8. honer. *cod.* — 9. ad petit. comit. consil. *A* - fecerunt *V*; *om. cod. A* — 10. omnes] omne *A e om.* respond. — 11. vestre *cod.*; vestra *A* — 12. et infit *cod.*; consilii ait *A* - domini *om. A* — 13. horis *cod.* - nostrum] maximum *A* — 14. non] nun *cod.* - vel] et *A* — 15. navis *A* - posita *A* — 16. pronte] pure *A* — 17. videmus *A* — 18. dedisse *A* - asolvimus *cod.* — 19. exstote *cod.* — 20. vestras *cod.* — 22. fabbr. addes *A* — 23. non ut] nomine *cod. A* — 24. conta *cod.* — 25. vellis *A* — 27. deest] res est *A* — 28. ibidem *A*

[1] Il testo diceva *Rav[ennates]*; una mano posteriore ha corretto l'*R* in *F*, onde pare dica *Fav[entini]* come poi hanno letto il Viarani e l'Azzurrini; ma deve leggersi " Ravennates „. Erano questi che smaniavano di aggredire i *cives*, i quali, come già notammo, per il Tolosano sono sempre i Faentini.

[2] Dunque soltanto dal 1080 (*ab inde*) quel luogo si chiamò *campo de Contra* (vedi cap. XVIII), quantunque già ricordato con questo nome anche nel 1075; non è l'unico caso in cui il Tolosano, quasi per anticipazione, dà ancor prima ad un luogo quel nome che porterà in seguito; lo abbiamo visto anche a proposito del rio Sanguinario.

[3] Un *Leo de Russi* è ricordato in una carta di Pomposa del 27 marz. 957; *Russi in Plebe S. Stephani in Tegurio* (Godo) nell'Archiv. arciv. ravenn. (Fantuzzi, I, p. 144 e p. 394); un *Joannes de Russi* in una carta dell'Archiv. capit. di Faenza del 29 ott. 1099; la *curtis de Russi* in una dell'Archiv. arciv. ravenn. del 16 giu. 1137. Il castello, oggi cittadina, trovasi a mezza strada circa tra Faenza e Ravenna.

[4] Questo discorso tenuto dal Conte ai Faentini, pieno di nobili sentimenti, di frasi bibliche e di suggerimenti morali, è evidentemente tutta invenzione e composizione del nostro buon canonico, il quale vi ha disseminate tutte le sue frasi preferite e non pochi versi, nei quali talora il metro zoppica, ma certamente per colpa dell'amanuense.

[5] Cf. *Judic.*, V, 3; *Ps.* XLVIII, 2.

[6] Cf. *Sap.* XII, 18: " subest enim tibi, cum volueris, posse „; v. pure XII, 13-15 e *Ps.* CXXXIV, 6: " omnia quaecumque voluit, Dominus fecit „.

" Tu *civitatem istam circumda, Domine, et angeli tui custodiant* muros eius [1]. *Avertatur,* " *obsecro, Domine, furor tuus* a populo tuo *et a civitate tua* hac [2]; *tuo inexpugnabili muro* " *circumcinge eam, Domine, et armis tue potencie protege eam senper, Deus noster* [3], qui celo- " rum contines thronos *et abissos intueris* [4]; Domine rex regum, *qui montes ponderas et terram* " *palmo concludis* [5]. *Non enim in iustificationibus nostris prosternimus ante faciem tuam, set* " *in miserationibus tuis multis* [6]. O fratres Domini et comilitones mei, *indico vobis quid sit bonum* " *aut quid Dominus requirat a vobis: facere iudicium et iusticiam et sollicite anbulare in* " *viis eius* [7]; *sperate in Domino et facite bonitatem* [8], *et cavete vos a Phariseorum* [9] dogmate " — *phares* enim grece, latine *divisio* interpretatur —, *et habitabitis terram* hanc [10].

" Alme pater Petre, supplex te posco, beate,
" utque Dionisio velis associare fideli,
" quem Franci patrem apostolumque tenent [11]:

" ut *Spiritus Sanctus visitare dignetur corda populi huius clamantis ad te in necessitatibus* " *eorum* „ [12].

Cumque simul omnes respondissent: *amen,* illico vocans ad se duos ex scutiferis suis dicens: — " Ite cito et huc nostra ferte vexilla „ ; — abeunt nuncii et in proximo redeunt et vexilla tullerunt. Tunc comes

inclitus, insignis, iocundus, strenuus, altus,
laudari probitas cuius ab hoste potest,
actibus ethereum dignus habere locum,

iterum sic orsus est: — " *Et paveant pavore magno et confundantur qui persecuntur vos* [13], *et* " *fluant* ante vos et ista signa, *sicut cera a facie ignis et sicut ros ante solem deficiant* [14]; *et nati*

1. tu] vi *A* - circonda *cod.* — 2. hac] ac *A* — 3. circoncinge *cod.* - eum *A* — 5. prosternimur *A* — 7. facite *A* - solicite *cod.*; solliciti ambulate *A* — 9. enim] ubi *A* - habitabimini *cod.* — 10. suplex *cod.* — 11. ut quia *cod.* - vellis *A* - asociare *cod.* — 12. appostolorum qui *A* — 13. viscitare *cod.* - populi] Spiritus *A* - clamantes *cod.* — 15. ex scutiferis] ex cutiferis *cod.*; ex Cruciferis *A* — 16. habeunt *cod.* - nuncium *cod.*; nuntium *A* — 21. orsus] ossus *A* - persequ. *A* — 22. cera] cirea *o* circa *cod.* - solem] solis hortu *A*

[1] Questa preghiera si trova nel Breviario Romano al Responsorio della feria III di novembre.

[2] Cf. Dan., IX, 16: " avertatur, obsecro, ira tua " et furor tuus a civitate tua „.

[3] Queste parole pure si leggono quasi uguali in altro Respons. della feria VI di novembre.

[4] Cf. Dan., III, 55: " benedictus es, qui intueris " abyssos „.

[5] Cf. Isaj., XL, 12: " Quis .... caelos palmo pon- " deravit .... et libravit in pondere montes ? „.

[6] Cf. Dan., IX, 18: " neque enim in justificatio- " nibus nostris prosternimus preces ante faciem tuam, " sed in miserationibus tuis multis „.

[7] Cf. Jerem., XXII, 3: " facite judicium et justi- " tiam „; cf. pure Mich., VI, 8.

[8] Cf. *Ps.*, XXXVI, 3: " Spera in Domino et fac " bonitatem et inhabita terram „.

[9] Cf. Matth., XVI, 6: " cavete a fermento Pha- " riseorum „. L'interpretazione della parola Farisei (il noto partito religioso, la cui ipocrisia venne dal Cristo severamente condannata) che qui dà Tolosano (*Phares enim grece, latine* divisio *interpretatur*) non è esatta; la voce *Fariseo* è siro-aramaica ed è in ebraico, e non in greco, che significa *separatus, divisus.*

[10] Cf. Deut., XII, 10.

[11] Qui il Conte francese si rivolge a S. Pietro, patrono di Faenza, e lo prega di unire la sua intercessione a quella di S. Dionigi vesc. m. patrono di Parigi (*quem Franci patrem apostolumque tenent*), affinchè il Divino Spirito voglia visitare i cuori dei Faentini, che lui invocano nelle loro necessità. Secondo la leggenda, S. Dionigi Areopagita, convertito da S. Paolo in Atene, avrebbe portato la fede in Francia nel primo secolo, morendovi martire.

[12] Invece di *populi* il Viarani, l'Azzurrini e il Borsieri hanno letto *spiritus*, e il Mittarelli " spe- " rantium „; lezioni errate che sconvolgono il testo, il quale va letto: " Spiritus Sanctus visitare dignetur " corda populi hujus clamantis ad te „. Si tratta di una preghiera ben nota nella liturgia cristiana. A questa preghiera finale del Conte, tutto il popolo risponde con un *amen*, proprio come fanno in coro i canonici all'*Oremus* del celebrante.

[13] Cf. Jerem., XVII, 18: " confundatur qui me per- " sequuntur .... paveant illi et non ego „.

[14] Cf. *Ps.*, LXVII, 3: " sicut fumus, deficiant, sicut " fluit cera a facie ignis „; e *Deuter.*, XXXII, 2: " fluat " ut ros .... super herbam „.

" natorum et qui nascentur ab illis *in interitum in perpetuum sint*[1]. In gemitibus vestris iuve-" nes et nobiles eorum gladio confodiantur in prelio, et *clamor de domibus eorum audiatur*[2]; " et (eos) *duplici contritione contere eos, Domine Deus noster*[3].

" Hec vexilla duo signancia fedus amoris
" militibus vestris et pacis dono, duobus
" intravi quibus magno susceptus honore;
" ad vos cum veni multis sociatus amicis,
" presidiumque tuli vestros sternendo rebelles,
" hec duo signa dedi, duo postis fixa reliqui,
" que simul inspecta penitus dicentur hec illa:
" Jesu Christe, tua rex cum genitrice Maria,
" qui dux, qui custos, qui vincere diceris hostes,
" in quo qui certat, erit in certamine victor,
" istis vexillis da senper vincere dignis,
" ut vicina neci maneant prostrata sub illis;
" ut mare, terras vidi, ubi victi sunt inimici,
" que cum viderunt ipsi sua terga dederunt.
" Hec simul incedant ut fratres tramite recto,
" atque revertantur devictis hostibus anbo,
" pulcra sui (specie) cernentibus ipsa decora;
" nam radiant nimium vario distincta colore[4].
" Qui legis, o lector, signorum cerne colores "[5].

Cap. XLIV.

Quando Faventini iverunt in servicium comitis G[uidonis] apud Montem de Cruce[6].

1147 Anno a Virginis partu MCXLVII Faventini omnes equitaverunt in servicium comitis G[uidonis] Guerre ad Montem de Cruce, quem obsidebant Florentini[7]. Audito vero quod comes cum Faventinis, Aretinis et aliis multis gentibus succurrebat castro, dimissis manganis, Florentini reversi sunt domum.

1. interritum *cod.* - sint] fiant *A* - gemitibus] genitoribus *cod. A* — 2. eorum² *om. A* — 3. dupplici *A e om.* contrit. - deus] dominus *A* — 5. vestris] nostris *A* - dono duob.] denunciando *A* — 6. suscepimus *A* — 7. multus *cod.*; milites *A* — 8. tulli *A* — 9. duo postis] posteris *A*; duo post vos Mitt. - relinqui *cod. A* — 11. tua *om. A* — 12. qui dicere vinceris *cod.*; qui *poi spazio vuoto A* — 15. neci maneant] noxius maneat *cod.*; vexillis maneas *A*; neci maneant Mitt. Bors. — 19. atque] adque *A* - revert.] redeant *A* — 20. specie] spem *cod. VA* Mitt.; specie Bors. — 21. vario *om. A* — 22. *A in fine aggiunge*: Quae omnia transumptata fuere ex quadam copia vetustissima per me Bernardinum Azurrinum scribam praesentis memoriae — 24. Cruce] *cod. ha una croce* — 25. omnes *rip. cod.* — 27. Arretinis *cod.* - succurebat *cod.* - dimisis *cod.*

[1] Cf. *Ps.*, CVIII, 13: " fiant nati ejus in interitum "; cf. pure Virg. *En.*, III, 98: " et nati natorum et " qui nascentur ab illis ".

[2] Cf. Jerem., XVIII, 22: " audiatur clamor de do" mibus eorum ".

[3] Cf. Jerem., XVII, 18: " duplici contritione con" tere eos "; nel cod. manfr. l'*eos* è ripetuto.

[4] Cf. Ovid., *Met.*, VI, 86: " clara colore suo .... " distincta sigillis ".

[5] Il cronista non ci dice quali fossero questi diversi colori dei due vessilli donati dal Conte francese ai Faentini; però, siccome colle ultime parole invita il lettore ad osservare i detti colori, suppongo che nell'autografo del Tolosano vi si trovassero dipinti.

[6] L'episodio qui narrato si svolge nei tre anni 1147-48-49. I Faentini cavalcarono in servizio del conte Guido di Modigliana (già ricordato al 1144) contro il castello di Monte Croce in val di Sieve, che i Florentini ripetutamente assediarono. La prima volta nel 1147: al sopraggiungere delle milizie faentine e del conte Guido, i Fiorentini lasciarono l'assedio; l'anno dopo (1148) i Fiorentini tornati all'assedio furono fugati, nonostante che il Conte fosse venuto coi Fiorentini ad accordo; così di nuovo nel 1149. Cf. Zuccoli, cap. XXXI; Tonduzzi, pp. 190-91; Valgimigli, II, p. 76; Messeri, p. 34.

[7] Gli storici fiorentini narrano che fino dal 2 genn. 1146 il Comune di Firenze aveva mandato milizie ad assediare il castello di Monte Croce.

Altero autem anno mittunt in obsequio predicti comitis milites omnes atque sagittarios. 1148
Tunc comes aput Montem de Cruce pugnavit cum Florentinis, quos penitus fugavit.
Tertio vero anno milites Favencie iterum in servicium' comitis ad predictum reversi c. 8 v 1149
sunt locum. Tunc enim inter Florentinos et comitem decipientes, spreto iuramento, predictum destruxerunt castrum [1].

Cap. XLV.

De fuga comitis et hominum de Cunio [2].

Sub anno dominice incarnationis MCXLV, die XII mensis ianuarii, cum Faventini equi- 1145 12 gen.
tarent ad castrum Cunii, in Garnarolo equitibus et peditibus predicti loci obviarunt; qui post maximam moram, urgente bello acerrimo, terga dedère fuge; quos persecuti sunt nostri usque ad castrum, occidendo et capiendo; die autem illa facta est strages inimicorum non modica.

Cap. XLVI.

De destructione castri Cunii.

Laborantibus Faventinis ad ulciscendas mortes multas [et] infinita mala [3] que ab hominibus de Cunio tempore multo passi fuerant, comes Cunii [4] nimium tedio guerre iam fatigatus, cum eis, Deo dante, ita conposuit: domum itaque a civibus accepit, se civem fecit per-
petuo [5], castrum et turrim anno Domini MCXLVII ad custodiendum civibus tradidit. Verum 1147
quid diabolo maliciosius? quid eo artificiosius? Ut autem prospexit fructu perditionis animarum et corporum se tempore pacis privari, quem guerra durante gloriabatur habere, fellea

1. mitunt *cod.*; miserunt *V* Bors. - sagitarios *cod.* — 4. enim] etiam *V* Mitt. - spleto *cod.* — 8. mensis *om. A* — 9. Gran. *A* - obviaverunt *A* — 10. urguente *cod.* - acermo *cod.*; accerr. *A* — 11. nun *cod.* - modice *A e aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus praedictam memoriam copiavi ut supra — 14. ulcisscendas *cod.*; ulcissendas *A* — 16. Deo dante] de Dante *A* — 18. maliciosus *cod.* - perdictionis *cod.* — 19. fellea] fillia *cod. V*; filia *A*

[1] Però non si trattò di distruzione completa, perchè al dire del cronista fiorentino Senzanome, il detto castello fu di nuovo preso dai Fiorentini il 10 giu. 1154 e demolito (*tunc Mons Crucis cruciatus est*); le ultime parole del cap. non sono ben chiare, onde il Valgimigli (II, p. 78) propone questa correzione: "tunc etiam inter Florentinos et Comitem facta est "pax et concordia; sed non multis post annis Floren- "tini Comitem decipientes, spreto juramento, predictum "destruxerunt Castrum". Per altri particolari cf. L. Passerini in Arch. Stor. Ital., 1876, p. 67.

[2] Questo cap. andava posto prima, cioè prima ancora della battaglia di S. Lucia del 1145 (cap. XLII); infatti qui si narra che il 12 genn. (così il cod. manfred. e la copia Azzurrini, mentre il Viarani e il Tonduzzi, che dal Viarani dipende, hanno 7 genn.) del 1145 i Faentini marciarono contro il castello di Cunio, ed incontratisi presso Granarolo colle milizie di quei Conti, ne fecero strage. Cf. Zuccoli, cap. XXX, fine; Tonduzzi, p. 189; Valgimigli, II, p. 68; Messeri, p. 34; Bedeschi, p. 21, che ha 12 genn.; Baldisserri, p. 18, che ha 7 genn. Dei castelli di Cunio e di Granarolo abbiamo già parlato agli anni 1103 e 1125.

[3] Era da quasi mezzo secolo che i conti e le genti di Cunio molestavano i Faentini, ora colle scorrerie nel loro territorio, ora colle alleanze coi loro nemici, quando nel 1147 il conte di Cunio, stanco dalle guerre, venne a patti coi Faentini, e fu costretto a prender dimora nella città e a farsi cittadino di Faenza; lasciò pure che un presidio faentino custodisse il suo castello. Ma i Faentini, accogliendo come vere alcune dicerie sparse ad arte, che cioè il conte di Cunio avesse trattato segretamente coi Ravennati per consegnar loro a tradimento e il castello e le milizie faentine che lo custodivano, senza appurare tali voci, anche contro il parere degli stessi Consoli della città, andarono senz'altro ad atterrare le mura e le case di Cunio, distruggendo così il castello. Cf. Zuccoli, cap. XXI, il quale però trasporta questi fatti dopo il 1149, come fa pure il Rossi, V, p. 333; Tonduzzi, p. 151, che osserva "se poi i Faentini aiutassero il Conte alla riedi- "ficazione, o pure se egli solo lo rimettesse in piedi, "non è scritto; è ben certo che fu rifatto, perchè di "esso molte altre volte ne vedremo fatta mentione"; Valgimigli, II, p. 75; Messeri, p. 34; Baldisserri, pp. 18-19.

[4] Chi fosse allora il conte di Cunio non è dato sapere; forse Bernardino, o, meglio, uno dei suoi figli Guido o Raniero. V. *Albero Genealog. dei Conti di Cunio* in Appendice.

[5] I conti di Cunio divennero infatti cittadini faentini; ciò risulta anche dagli antichi Statuti di Faenza, dove (lib. IV, rubr. 67) vengono elencati tra i *Magnati* o nobili faentini (cf. *Statuta Fav.*).

face succensus magnam contra comitem exarsit in iram. Iniquissimo pectore nova versans conscilia [1], quosdam adiit viros multis maliciis [at]que fallaciis perditos, eosque in populo nunciare quedam fortasse non omnia vera precepit. Libenter obedierunt tales discipuli dictis kari magistri. Audito itaque, frequenter reiterato, quod comes cum Ravennatibus conposuisset, quibus et Faventinos, qui castrum custodiebant, dare debebat, stulti, quorum sentencie in civitatibus prevalere quandoque consueverunt, furiose arma sumentes, contra voluntatem et precepta consulum, Cunium festinaverunt: quibus et qui castrum custodiebant, nimis cito creduli, portas aperuerunt, omnes muros et alia edificia in fossatum laborantes prosternere. Tanto autem et tali opere incepto, ita omnes in brevi unius effecti sunt voluntatis, quod sapientes cum insipientibus, senes cum iunioribus, viri cum mulieribus, totum penitus exarserunt destruere castrum, omnem culpam in miserum comitem infundentes.

Cap. XLVII.

[*Quando*] *Bononienses cum Faventinis* [*iverunt ad obsidionem Imole*].

In illo tempore quo cum Ravennatibus Faventini guerram habebant, censum, quem eis et Bononiensibus Ymolenses [2] debebant, utrisque denegavere penitus, et toto tempore guerre, ut iuramento tenebantur, nullum Faventinis contra inimicos exhibuere solacium. Hac itaque
1148 iustissima occasione, anno Domini MCXLVIII, Bononienses et Faventini guerram Ymolensibus facere ceperunt. Civitatem vero prope sex menses obsidentes, arbores, vineas, segetes, a quinto miliario usque ad foveam inciderunt omnino. Castrum autem Sancti Cassiani et Castellum Ymole, quod Ymolenses destruxerant, revocatis habitatoribus infra annum et dimidium rehedificaverunt; unde hostes affligebant non modicum.

Cap. XLVIII.

De secunda destructione Castelli [*Ymole*].

1150 14 ott. Anno post Virginis partum MCL, die XIIII mensis octubris, scientes Ymolenses [3] quod

1. versans] vexans *cod. A* — 2. consil. *A* - adiit] otiis *A* - falaciis *cod.* - perd.] predictos *A* — 3. obedirent *cod.* — 4. chari *A* — 5. debebant *cod. A* — 6. civibus *A* - prev. quand. consuev.] praetulere quinque consuluerunt *A* - summentes *A* — 8. aperierunt *cod.* — 10. inscip. *cod.* — 11. destr..... miserum] destruxerunt paenitus castrum Cunii omnem culpam imisere *A* — 13. *nel cod. si legge appena* Bonon. cum Faven.; *titolo om. A* — 14. Favent. cum Raven. *A* — 15. negavère *A* - toto] tanto *A* — 16. nullum] in illum *cod. A* - exhibere *A* - solatium *A* — 17. iuxtisima occassione *cod.* - occas.] de causa *A* — 19. autem *om. A* — 20. quod] quem *cod.*; quae *A* - destruxerunt *A e om.* revoc. — 21. afligebant *cod.*; non mod. afflig. *A e aggiunge*: Quae memoria fuit transumptata per me Bernardinum Azurrinum ex quadam vetustissima scriptura — 23. Ymole *om. A*; *cod. appena leggib.* — 24. octob. *A* - Ymol. *om. A*

[1] Cf. Virg. *En.* I, 661: "novas artes, nova pectore "versat consilia".

[2] Negli anni 1148-1153 si riprendono le lotte dei Faentini e Bolognesi contro Imola. Dal 1138 al 1148 Imola era stata lasciata in pace; Faenza e Bologna avevano avuto altri pensieri; quella in questi anni, come vedemmo, era stata in lotta coi Ravennati e coi Forlivesi e coi suoi conti di Cunio; questa, Bologna, in lotta con Modena; e se, come si vide, Faenza nel 1140 le inviò soccorsi, gli Imolesi invece avevano mandati i loro militi in aiuto a Modena. Ora incomincia dal 1148 una nuova fase di lotte imolesi; ne fu occasione il conflitto di Imola coi suoi due castelli di S. Cassiano e d'Imola, cioè col suo Vescovo. Il Tolosano qui accenna anche al rifiuto di Imola di offrire i palii promessi dal 1131 a Faenza e dal 1137 anche a Bologna; ma il rifiuto c'era stato subito nel 1138. Fatto sta che Imola si considerava ormai indipendente; nel 1147 anzi gli Imolesi aggredirono quei loro due castelli, nemici della città. Ciò naturalmente indispettì i Bolognesi e i Faentini, che nel 1148 vennero, posero assedio alla città. Imola si era posta sotto la protezione di Ravenna (v. atto 1147 in Archiv. arciv. ravenn. I, 4400); ma invano, chè Bolognesi e Faentini in 18 mesi restaurarono i due castelli, e danneggiato il territorio imolese, per sei mesi durarono nell'assedio di Imola. Non poterono però per allora averla, e si limitarono a porre presidî di milizie bolognesi nel castello di S. Cassiano e di milizie faentine in quello di Imola. Cf. Zuccoli, cap. XXXII; Rossi, V, p. 333; Tonduzzi, p. 191; Valgimigli, II, p. 75; Messeri, p. 35; Alvisi, pp. 140-48.

[3] Gli Imolesi mal sopportavano che nei loro due castelli di S. Cassiano e d'Imola fossero i presidî dei

pauci derelicti fuerant ad custodiendum Castellum Ymole, in prima hora noctis, predictum aggressi sunt castrum; et toto conamine totisque nisibus viriliter pugnantes, circa mediam noctem de inimicis habuere triunphum, quos capere potuere hostiliter flagellantes. Nam Guidonem de Malabuca comitem Bagnacaballi [1], Rainucium de Zonatello [2] et alios multos de Favencia et comitatu Ymole turpissime occiderunt, quam plures vero more barbarico excecare non formidarunt, conburentes castrum flamma ultrici [3]. Faventini vero postea Castellum Ymole melius et fortius, quam primum fuerat, restaurare pro viribus laboraverunt; pro vindicta siquidem illorum, qui ita crudeliter pertractati fuerant, multi ex Ymolensibus periere, c. 9 quorum pleraque capita super portam Ymolensem fuere posita; alia inter Favenciam et Ymolam in arboribus suspensa [4].

Cap. XLIX.

De bello magno ante portam Ymole facto.

Cum, pecunia promissa non modica, clam iurasset quidam de Ymolensibus se missurum Faventinos et Bononienses [5] tempore congruo in Ymolam, significarunt hoc Faventini comiti Guidoni Guerre tanquam vero domino et amico, qui, suis curis postpositis omnibus, cum electis peditibus et sagittariis atque balistis in occulto, ut potuit, venit Favenciam. Anno itaque Domini MCLI, omnibus rite paratis, Faventini cum comite nocte statuta equitavere 1151 Ymolam. Dimisso vero domino comite cum suo exercitu citra flumen inter Castellum Ymole et civitatem, perrexerunt nostri ad portam que dicitur Lavisce [6], et cum diu expectassent fru-

1. derlclti *A* - Imolenses *A* - in] im *cod.* — 2. agressi *A* — 3. capere] capare *cod.* - hostilliter *A* — 4. Bagnac. *om. A* - Rainucum *cod.*; Raineriuin *A* — 5. comitatum *cod.* — 6. non] nun *cod.* - castra *A* — 7. fuerat *om. A* — 8. vincdicta *cod.* - per tractati *cod.* — 9. pluraque *A* - inter] in *A e aggiunge*: Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 12. facto *om. A* — 13. peccunia *cod.* — 13-14. missuros *cod.*; missurus *A* — 14. significarent *cod. A* — 15. vero] viro *A* - curis] curiis *cod.*; viris *A* — 16. sagitar. *cod.* - balestris *A* — 17. Domini *om. A* - MCLVI *A* - rite] ricte *cod. ma col* c *espunto* — 18. vero] uno *A* - citra] circa *A* - Ymole] et Ymolam *A* — 19. perex. *A* - portam que] portamque quae *A*

Bolognesi e dei Faentini, i quali così ostacolavano l'espansione del loro Comune. Cominciarono coll'assalire il castello d'Imola (che, come dicemmo, era presidiato dai Faentini) la notte del 14 ottobre 1150; uccisero Guido Malabocca conte di Bagnacavallo e altri Faentini che vi erano, e incendiarono il castello; ma i Faentini lo restaurarono e presero vendetta uccidendo alla lor volta molti Imolesi. Cf. Zuccoli, cap. XXXII, il quale invece del castello d'Imola, pone quello di S. Cassiano; Rossi, V, 334, il quale aggiunge che nell'assalto al castello d'Imola gli Imolesi furono aiutati anche dai Ravennati; Tonduzzi, p. 192; Valgimigli, II, p. 76; Messeri, p. 35; Alvisi, p. 148.

[1] I conti Malabocca e Malvicini di Bagnacavallo erano dei principali nobili di quella città; già ricordati all'anno 1134. Anzi il Valgimigli identifica il conte Guidone (o Guigone), ricordato nel cap. XXXIV, col conte Guido Malabocca qui menzionato.

[2] Rainuccio di Zonatello: così il testo e le copie Viarani, Azzurrini, e il Mittarelli e il Borsieri. Invece lo Zuccoli ha *Tonarello*, il Tonduzzi *Tornarello*, il Rossi *Donatello*, l'Alvisi *Tornarello* o *Toranello*; però quest'ultimo (p. 181) ricorda i figli di Rainuccio di Gionatello.

[3] Incendiato dagli Imolesi il castello d'Imola, gli abitanti di questo si ridussero nella città; finchè quel castello risorse nel 1152 (Alvisi, p. 150).

[4] Le teste di molti Imolesi uccisi furono poste sulla porta Imolese di Faenza, altre appese agli alberi sulla via Emilia tra Faenza e Imola; così il Tolosano. Invece il Tonduzzi dice: "esponendo i loro capi sopra "Porta Imolese et appendendo le loro membra agli al"beri per la strada maestra che va da Faenza a Imola".

L'Alvisi (p. 151) qui aggiunge che, dopo aver preso nel 1150 il castello di Imola, gli Imolesi si volsero a quello di S. Cassiano presidiato dai Bolognesi, e sulla fine dell'anno stesso vi poterono entrare a tradimento. Il vescovo Rodolfo riparò a Dozza e vi rimase fino al 1154, informando poi il Papa della sua disgrazia (cf. Migne, *P. L.*, CLXXX, col. 1457 e *Registro Grosso di Bologna* in Savioli, I, ii, p. 224).

[5] Nell'estate del 1151 Bologna e Faenza, premesse occulte trame con alcuni Imolesi, si mossero contro Imola, per impadronirsene. I Faentini si appressarono fino alla porta Lavisca, credendo i Bolognesi già pronti dalla parte opposta; ma dovettero ripiegare, salvati a stento per l'intervento del conte Guido Guerra che si era accampato di qua dal f. Santerno. Fu poi fatta la pace, come vedremo sulla fine di questo capitolo. Cf. Zuccoli, cap. XXXII; Tonduzzi, pp. 192-93; Valgimigli, II, p. 77; Messeri, p. 35; Alvisi, pp. 151-2.

[6] Porta Lavisca era la porta d'Imola che guardava il fiume Santerno; in questa Cronaca è di nuovo ricordata nel cap. CLXXVII col nome di *Laviscis*; ma la vera grafia dovrebbe essere *porta de l'Avise, o d'Avice*, come è chiamata dagli storici imolesi, e come meglio spiegheremo più avanti in nota al cap. CLXXVII.

stra illos ad quorum fiduciam iverant, credentes tamen Bononienses iam ante alias portas esse paratos, publice ceperunt portas infringere et cum resistentibus bellum committere. Ymolenses igitur, licet novo et inaudito rumore primo perterriti essent, tamen sole iam lucente ut viderunt nulla alia parte fore timendum, omnes per portas et posterulas exeuntes, viriliter aggressi sunt nostros, quos summa vi usque ad fluvium reduxerunt, interficientes duos ex vexilliferis nostris et quinque alios optimos pedites. Videns autem comes quod Faventinis non succedebat prospere, suo vexillo sumpto propria manu, nostris festinus succurrit, quibus et audaciam reddidit, et inimicos post cedes multas et vulnera in civitatem recludi coëgit. In hac quidem die facta est plaga satis magna utrinque. Reversi igitur domum, domino comiti viri et mulieres gratias reddebant inmensas, qui in iam dicto periculo, et aliis multis, suis dignatus fuerat succurrere amicis atque subiectis. In hac siquidem guerra habuere Faventini CCCL equites.

(Nota tenorem pacis) [1]. In hoc autem anno per Dei gratiam inter nos et hostes facta est pax et concordia, ita siquidem quod Ymolenses foveas et muros atque munitiones omnes, que erant circum civitatem, destruxerunt penitus; omnes forenses, quos post litem motam receperant, expulerunt; duo pallia ecclesie Favencie c solidorum valencia et totidem ecclesie Bononiensi annis singulis in perpetuum dare iuraverunt; totum districtum Faventinis et Bononiensibus equaliter concessere, quibus etiam civitatem ad obediendum et pro eorum voluntate pacem et guerram faciendum tradiderunt omnino.

Cap. L.

Quando accensus est ignis [in domo] Gira[r]dini de Farulfo.

1151 23 ag. Sub anno Domini MCL primo, in mense augusti, vigilia sancti Bartholomei apostoli,

---

2. comitt. *cod.* — 3. romore *cod.* - praeteriti *A* — 4. videre *A* - parte] parata *A* — 5. agressi *A* — 5-6. duo ex velixiferis *A* — 6. optimos *om. A* — 7. succedebant *A* - festinus] festus *cod.*; fessis *A* — 8. redidit *A* — 9. quidem plaga *A* - utriusque *A* — 10. rediderunt *A* - qui] quia *A* - iam *om. A* — 11. succurere *cod.* - subiectis] subditis *A* — 11-12. habuere *A* - *dopo* equites *A agg.*: Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 13. not. ten. pac. *cod. in marg.*; *A in mezzo* Tenor pacis - hoc] fine *V* (*anche cod. pare* hoc, *corretto* fine) - per] pro Dei gratia *A* — 16. reciperant *cod.*; reciperent *A* - palia *A* - faventinae *A* - sollidorum *cod.* — 17. annuis *A* - iurav.] anuerunt *A* — 18. concesserunt *A* - etiam] et *A* - ubed. *A* — 21. in domo *agg. A* - Guirardini Farulphi *A*

[1] Il cod. manfred. ha in margine le parole: "Nota tenorem pacis"; la copia dell'Azzurrini va a capo col titolo "Tenor pacis". Per questo anche il Borsieri ne ha fatto un capitolo a parte col titolo "Pax et concordia inter Faventinos et Imolenses"; noi abbiamo lasciato unita questa breve nota al cap. XLIX, perchè il testo, quantunque qui incominci la parola *In* colla lettera maiuscola e rubricata, però manca del titolo. Le prime parole *in hoc autem anno* sembrano corrette così: *in fine autem anno*. Il Tonduzzi propose: *in altero anno*. Ma la pace non fu fatta nè entro il 1151, nè verso la fine di quell'anno. Le cose invece andarono così: nel 1151 gli Imolesi si erano impadroniti dei due castelli d'Imola e di S. Cassiano; nel 1151 Bolognesi e Faentini mossero invano all'assalto della città; nel 1152 i Faentini restaurarono il castello d'Imola, finchè nel 1153 si venne alla pace tra Imolesi da una parte e i Bolognesi e i Faentini dall'altra. Per questa pace gli Imolesi si dovettero sottomettere e rinnovare la promessa dei due palli alle cattedrali di Bologna e di Faenza nel giorno di S. Pietro. Di questa guerra e di questa pace del 1153 parlano anche i cronisti bolognesi (cf. *RR. II. SS.*, XVIII, P. I, vol. v, p. 23; GRIFFONI, *ivi*, P. II, p. 5; BORSELLI, *ivi*, XXIII P. II, p. 14), i quali naturalmente ricordano soltanto i Bolognesi, e non i Faentini. Di questa importante pace del 1153 abbiamo ancora i documenti nel *Registro Grosso di Bologna* (li pubblichiamo in Appendice), cioè un primo atto di concordia tra Bologna ed Imola del 30 marzo 1153 redatto a *Casula, territorio corneliensi*, in cui tra l'altro gli Imolesi si obbligano "omni anno in festivitate sancti Petri duo pallia optima offerre et unam de portis (*della città*) Bononiam deferre"; un secondo atto del 18 luglio nel quale gli Imolesi a Guido di Sasso Rettore di Bologna e al podestà e consoli di Faenza rilasciano facoltà di far distruggere dai Bolognesi e dai Faentini i fossati nuovi della propria città. In conclusione per questa pace del 1153 Imola soggiacque (almeno fino al 1159) a Bologna e a Faenza. L'Alvisi (p. 197) aggiunge che al princ. del 1154 il vesc. d'Imola Rodolfo, da Dozza, dove s'era rifugiato, ritornava nel suo castello di S. Cassiano e che nel magg. del 1155 trovavasi in Imola Corrado, legato imperiale, e alla sua presenza il Comune si riconciliò col suo ve-

accensus est ignis in domo Guira[r]dini de Farulfo, qui matricem ecclesiam et totam prorsus conbussit civitatem [1].

Cap. LI.

De gestis Frederici imperatoris.

Sub anno dominice incarnationis MCLV Fredericus [2] factus est imperator Romanus [3], qui, 1155
mortuo papa Adriano,

Cap. LII.

Schisma in Ecclesia ortum.

anno Domini MCLVIIII, et Alexandro canonice substituto [4], adeo cessit in partem Octa- 1159 luglio 4 agosto 4
viani schismatici, quod fidelitatem et obedienciam ei iuravit et infinitos de imperio suo clericos et laicos hoc idem iurare coëgit; post hunc, Guidonem de Crema in eodem manutenuit schismate; deinde Johannem de Struma per tempora multa, scilicet XVI annos [5].

---

1. acensus *cod.* - Farulpho *A* - matrem *A* — 2. conbusit *cod. e agg. nel marg. inferiore da altra mano poster.*: Credo quod iste Girardinus de Farulfo, fuerit de Farulfis de Marciano de Faventia; *anche A aggiunge queste parole, di seguito dopo* civit.; *però invece di* Girard. *ha* Guirardinus, *invece di* de Fav. *ha* seu de Faviano — 8. sisma *cod.* — 10. scism. *cod.* — 11. Guitonem *cod.* — 12. scism. *cod.* - silicet *cod.*

scovo; l'atto è dell'11 maggio 1155 (Archiv. S. Cassiano, in Gaddoni, II, p. 131), e in esso è detto che i cittadini si accordano col loro vescovo "salva tamen reverentia iuramenti quo tenebantur Bononiensibus et Faventinis". In seguito un diploma dell'imp. Federico I, del 25 giu. 1159, libererà Imola da ogni soggezione, e così quella città passerà da una politica locale e comunale ad una politica imperiale.

[1] È questo il 3° incendio ricordato dal Tolosano: avvenne nella vigilia di S. Bartolomeo (cioè il 23 agosto) del 1151; scoppiò nella casa di Girardino di Farolfo. Nel cod. manfred. un'altra mano ha aggiunto in margine: "credo quod iste Girardinus de Farulfo "fuerit de Farulfis de Marciano (*Marzeno*) de Faven"tia". Doveva essere una persona ben nota, perchè ricordata spesso nelle carte, non solo del nostro Archiv. capit. (per es. figura come testimonio a un atto del 13 ott. 1136; poi al 7 lugl. 1155, in cui per incarico della contessa Gisla e di Viviano suo consorte mette il Comune di Faenza in possesso dei beni da essi Conti donati alla comunità di Faenza; nella carta 25 apr. 1168, dove è stato aggiunto tra le linee *de Marzanensibus*), ma anche nelle carte imolesi (per es. al 20 marz. 1154, Archiv. comun. e al 9 marz. 1159 dell'Archiv. di S. Cassiano, in Gaddoni, II, p. 323 e I, p. 250). Cf. Zuccoli, cap. XXXV; Valgimigli, II, p. 77; il Tonduzzi e il Messeri non fanno parola di quest'incendio.

[2] Come ho esposto nella Prefazione (p. xxxix) qui in sedici capitoli consecutivi (LI-LXVI) il Tolosano raccoglie i fatti riguardanti Federico Barbarossa; ma soltanto i capp. LV, LVI e LXIII interessano la nostra storia locale; tutti gli altri appartengono alla storia generale. Però i fatti non si trovano in ordine cronologico. Nei primi tre capp. (LI, LII, LIII) il cronista ricorda che Federico fu fatto imperatore nel 1155, che nel 1159 colla nomina del cardinal Ottaviano ad antipapa (Vittore IV) egli provocò lo scisma nella Chiesa, scisma che si compose colla pace di Venezia del 1177. Detto questo, ricomincia il Tolosano a narrare le gesta di Federico I colla distruzione di Milano, e nei successivi capitoli segue l'ordine cronologico degli avvenimenti, se si eccettui il cap. LXIII, dove, parlandosi del passaggio dell'imperatore per Imola e per il territorio faentino nel genn. 1167, avrebbe dovuto questo cap. esser messo immediatamente prima del cap. LVI.

[3] Federico, re di Germania dal 9 marzo 1152, fu incoronato imperatore a Roma da pp. Adriano IV il 18 giugn. 1155. Al ritorno egli passò presso Faenza, perchè il Giesebrecht nelle *Forschungen zur deutschen Geschichte* (V, p. 70) ricorda che l'imperatore "dagli "accampamenti presso Faenza" rilasciò un diploma ai Pisani in data 25 agosto 1155. Adriano IV poi morì il 1 sett. 1159.

[4] Alessandro III fu eletto papa il 7 sett. 1159; fino dal giugno dell'anno precedente Federico era disceso in Italia per la 2ª volta, trattenendosi nel territorio bolognese dall'aprile al principio del luglio del 1159; con diploma del 9 marzo 1159 prendeva sotto la sua protezione la chiesa imolese: e il 25 giugno, trovandosi in Imola, liberava questa città da ogni soggezione "dictam civitatem.... cum toto suo comitatu "in integrum restituimus et ab omni jugo aliarum ci"vitatum et personarum eam absolvimus". L'originale dell'atto del 9 marzo è nell'Archiv. imolese di casa Sassatelli e in copia nell'Archiv. capit. di S. Cassiano (cf. Savioli, I, ii, p. 256; Gaddoni, I, p. 250); l'originale dell'altro atto del 25 giugno doveva trovarsi nel *Libro Rosso* dell'Archiv. comun. imolese, donde lo pubblicò il Savioli (I, ii, p. 257; cf. pure Alberghetti, p. 116; Manzoni, p. 100; Zaccaria, I, p. 27; Ughelli, II, p. 679). Vedi Alvisi, pp. 204, 206.

[5] Qui il Tolosano ricorda i tre antipapi dello scisma federiciano, cioè: il card. Ottaviano (Vittore IV, 7 sett. 1159-† a Lucca il 20 apr. 1164); Guido di Crema (Pasquale III, 22 apr. 1164-† 20 sett. 1168); Giovanni Unghieri di Struma, arcivescovo di Benevento e card.

Cap. LIII.

[*De*] *pace in Ecclesia reformata.*

1177 lugl. agosto

Anno Domini MCLXXVII [1] in, mense iulii, aput Venecias [2] dictus imperator, abiurato schismate, ad pedes domini Alexandri procidens, cum eo, Deo largiente, pacem reformavit plenariam [3], atque in eius potestate prefactum Johannem heresiarcham [4] cum suis reliquit se-

4. scism. *cod.* — 4. cum eo cum larg. *cod.* — 5. reliquid *cod.*

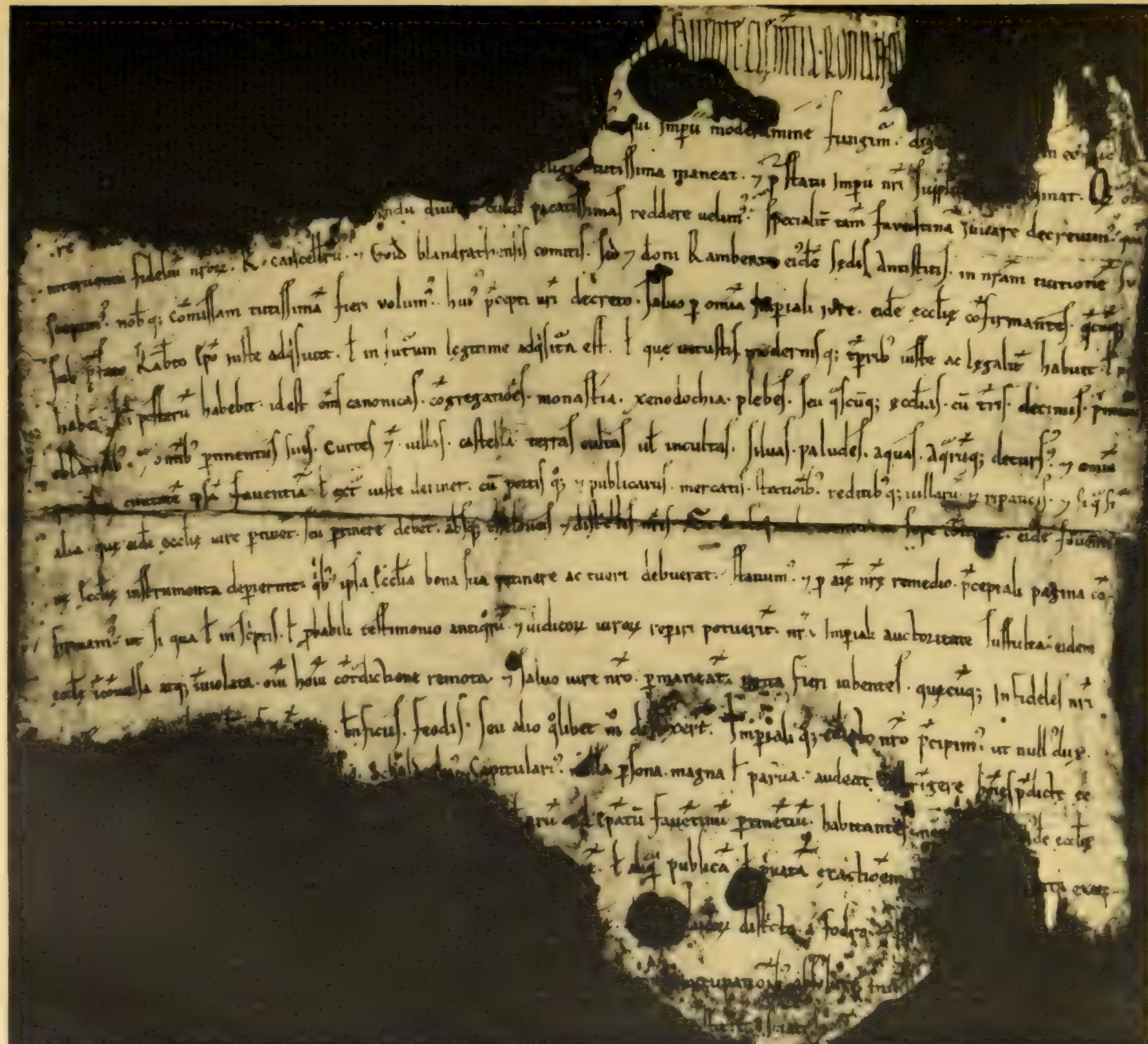
tuscolano (Calisto III, sett. 1168-abdic. il 29 ag. 1178). In quanto alla durata dello scisma, il Tolosano dice "per tempora multa, scilicet XVI annos„: ora se si tratta del solo Calisto III, come pare qui si voglia dire, la durata sarebbe di soli 10 anni (1168-78): se invece si vuol computare la durata di tutti tre gli antipapi, allora da Vittore IV alla pace di Venezia (1159-77) corrono 18 anni, come del resto hanno per es. l'Azzurrini: "De anno 1161 (cioè dopo il sinodo di Pavia "del 1160 dove venne riconosciuto Vittore IV) contra "Alexandrum papam eliguntur pontifices alius post "alium, et durat scisma annos XVIII„ (*Lib. Rub.*, c. 41 *v* in *RR. II. SS.*, T. XXVIII, P. III, p. 95) e Giacomo da Varazze: "Tunc Alexander in papam canonice est "electus. Contra quem Octavianus, Johannes Cremensis "tytuli Sancti Kalisti et Johannes Strumensis successive "in papam eliguntur. Duravit hoc scisma annis 18„. (*Chron.* inserito nella "Legenda Aurea„, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 171); mentre Sicardo nella sua Cronaca parla di 17 anni: "Hos tres heresiarchas im- "perator manutenuit et scisma per X et VII annos in "ecclesia fovit„ (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 166). Che se poi si conta dal detto sinodo di Pavia del 1160 alle trattative di Anagni del 1176, che precedettero la pace di Venezia e colle quali lo scisma si potè dire virtualmente finito, allora si avrebbero i sedici anni del Tolosano; insomma si può parlare di 16, 17 o 18 anni a seconda del diverso punto di partenza o d'arrivo. La *Cron. Imper.* di Reggio riproducendo il passo di Sicardo, ma influenzata da Giacomo da Varazze, invece di XVII ha XVIII (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 641). Nella nostra Prefazione poi abbiamo notato le interferenze tra queste fonti e il Tolosano; qui per es. si confronti il *canonice substitutus* del Tolosano col *canonice est electus* di Giacomo da Varazze, e il *manutenuit scismate* del primo coll'*imperator manutenuit* di Sicardo.

[1] Il Tonduzzi (p. 212) riporta con qualche insignificante variante le prime parole di questo cap.

[2] Il celebre incontro tra pp. Alessandro III e Federico Barbarossa avvenne, come è noto, il 24 luglio 1177 sulle porte di S. Marco di Venezia; l'imperatore si inginocchiò davanti al papa, fu prosciolto dalla scomunica ed abiurò lo scisma. Come ho notato nella Prefazione (p. XLIV) il Tolosano non ha ripetuto la leggenda che il papa in quella circostanza ponesse il suo piede sul collo di Federico dinanzi a lui prostrato umilmente, pronunciando le parole del salmista "super "aspidem et basiliscum ambulabis, et conculcabis leo- "nem et draconem„; leggenda che si trova in non pochi cronisti, per es. nella *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 217, dove l'editore, il Waitz, cita in nota il nostro Tolosano); nelle *Gesta Pontificum et Imperatorum* di Tommaso Tosco (*ivi*, XXII, p. 506); nel *Chronicon* di Gilberto (*ivi*, XXIV, p. 134); nella *Cronica* di Giovanni di Dio (*ivi*, XXXI, p. 323) e nella *Vita Alexandri III*, edita dal Muratori (*RR. II. SS.*, T. III, II, p. 374); mentre non trovasi nella *Vita Alexandri III* del card. Bosone, il quale si trovava presente (*Liber Pontif.*, II, p. 444), nè nella *Chronica Vicentina* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 150), nè in quelle di Sicardo e di fra Salimbene (*ivi*, XXXI, 168 e XXXII, p. 2), nè nella *Cronica Imperatorum* di Reggio (*ivi*, XXXI, p. 643); e noi già sappiamo che è con quest'ultime che il nostro Tolosano ha più strette relazioni. I critici moderni, più serii, rigettano naturalmente quella ridicola leggenda.

[3] Riproduciamo in Appendice, fra i Documenti, l'*Instrumentum pacis* del 24 luglio 1177, in 28 articoli, tra il Papa e l'Imperatore, come pure la "Tregua "inter dom. Imperatorem et partem suam„ da una parte "et Societatem Lombardorum„ dall'altra del 1 agosto, non che il "Sacramentum prestitum super ani- "mam Imperatoris pro observanda treugua cum Lom- "bardis facta„ lo stesso giorno 1 agosto e la promessa dello stesso Imperatore del 22 ottobre; e riproduciamo questi atti perchè in parte pubblicati dal Mittarelli coll. 604, 605.

Il primo doc. del 24 luglio 1177 si trova anche nel Savioli (II, II, p. 71); quelli del 1 agosto e 22 ottobre, trovansi nell'Archivio di Stato di Bologna (*Reg. Nov.* I, pp. 4 e 5) e furono pubblicati dal Muratori (*Antiq. M. Aevi*, IV, diss. XLVIII, pp. 284-287), dal Savioli (II, II, pp. 76, 77, e 86) e dal Pertz (*Mon. Germ. Hist., Leg.*, II, pp. 155-156). È da notare che nel documento principale del 1 agosto (la tregua cioè per sei anni giurata tra l'Imperatore e la Lega Lombarda) Faenza, insieme con le altre città di Romagna, Imola, Ravenna, Forlì, Forlimpopoli, Cesena, Rimini e Castrocaro, figura tra le città di parte imperiale, e non con Bologna, Ferrara e le altre città della Lega. Infatti, come avremo occasione di notare in seguito, in questo primo ventennio (1157-1177) della lotta tra Federico da una parte, i Comuni lombardi e il Papa dall'altra, Faenza favorì la parte imperiale e fu anche da Federico favorita. Fin da quando questi discese in Italia nel 1158, tra i principi e i prelati intervenuti a Roncaglia vi fu anche il vescovo di Faenza, Ramberto, e il Barbarossa con diploma 25 nov. 1158, dato appunto da Roncaglia, prendeva sotto la sua protezione la chiesa faentina e confermava ai canonici gli antichi loro privilegi: il



Frammento del diploma di Federico Barbarossa (25 nov. 1158) in favore della Chiesa faentina.
(Arch. Capit. di Faenza).

quacibus. Predicti siquidem imperatoris nuncii maximam' in Lonbardia et tota Ytalia exercebant ultra modum dominationem, quibus soli Mediolanenses resistere; quorum vineas et segetes dominus imperator cum civitatibus Ytalie per quinquennium penitus devastavit; ad cuius domini servicium Faventini [1] iverunt multociens, militantes sub Ubaldo de Seniorello eorum [potestate] [2]. *c. 9 v*

Cap. LIV.

A Frederico Mediolanum destructum.

Anno Domini MCLXII, in mense marcii, Mediolanenses intollerabili fame coacti se se domino tradiderunt, sine pactione, imperatori [3], qui 1162 1-19 marz.

Protinus ingreditur leo bellicus alter Achilles
et cernit solo cuncta subacta metu.
Clavibus acceptis et civibus inde reiectis,
dantur victori menia nuda suo.
Ultrici flamma permisit cuncta cremari,
legem quam tulerant ut paterentur eam.
Curru, vexillo, signis, armis spoliati,
urbem cum gemitu deseruere gravi.
Equatur vallum, turres franguntur, et omnis
murus, et inde ruit quicquid in urbe fuit.
Plebs dolet infelix que, longius ire negata,
spectatrix dampni cogitur esse sui.

---

1. Lonbardiam *cod.* — 4. Senioçello *cod.* — 11. cuncta] conta *cod.* — 12. regectis *cod.* — 14. flama *cod.* - cuncta] conta *cod.* — 15. tullerant *cod.* — 16. curu *cod.* - sploliati *cod. col primo* l *espunto* — 20. lungius *cod.* — 21. spetatrix *cod.*

frammento di questo diploma imperiale conservasi nell'Archiv. Capit. (vedine la riproduzione nella tavola qui intercalata) e di esso parlano gli storici (cf. Tonduzzi, p. 196; Ughelli, II, p. 497; Strocchi, p. 128; Valgimigli, II, 90; Mittarelli, col. 440, sotto data errata; Stumpf, III, n. 3824; Lanzoni, *Cronot.*, p. 89; Messeri, p. 37 ecc.). Poco dopo la tregua di Venezia del 1177 anche Faenza entrò nella Lega Lombarda, e il Tolosano ce ne parlerà più avanti (vedi cap. LXXXVI e sgg.).

[4] Questo Giovanni eresiarca non è che Giovanni di Struma, cioè l'antipapa Calisto III, che Federico cessò di proteggere, e, come dice il Tolosano, rilasciò in potere di pp. Alessandro III. L'art. 12 della pace stabiliva in proposito "Ei qui se Calistum appellat, "abbatia tribuetur: illi qui dicuntur ejus cardinales, "loca repetent quae primum habuerunt.... et in ordi"nibus quae ante schisma habuerant relinquantur" (vedi in Appendice il doc. del 24 luglio 1177).

[1] Dopo la pace di Venezia, durante i sei anni della tregua, il Legato imperiale Cristiano di Magonza continuò la sua campagna contro i Comuni antimperiali, anche in Romagna, e lo vedremo ai capp. LXXXVI, LXXXIX, XC. Milano, come qui dice il Tolosano, nel quinquennio 1177-1182, ebbe a soffrire nuove offese imperiali, però non direttamente dall'Imperatore (come insinua il Tolosano), il quale nel genn. del 1178 ritornava in Germania, donde non doveva calare di nuovo in Italia che nel 1184; ma da parte delle città imperiali e dei messi o podestà che Federico aveva imposto alle città di sua parte. Fra queste qui il cronista ricorda Faenza, che più volte, sotto il comando del podestà Ubaldo di Signorello, inviò le sue milizie a molestare i Lombardi.

[2] Questo Ubaldo di Signorello figura come podestà di Faenza fino dal 1155 (cf. atto capitolare del 7 luglio 1155), poi di nuovo nel 1159-60; l'ho trovato ricordato pure in un atto della Bibliot. com. di Faenza del 20 sett. 1137, e in una carta dell'Archiv. di S. Cassiano d'Imola del 9 marz. 1159. Cf. Tonduzzi, p. 194; Valgimigli, II, pp. 87-88, 93; Messeri, p. 36, il quale osserva che Faenza fu tra le prime città che al proprio governo deputarono un *podestà*, come Bologna fin dal 1151 (*leggi* 1153) avea conferita cotale magistratura al faentino Guido di Ranieri da Sasso e Imola era retta nel 1153 dal bolognese Giovanni di Rambertino; e che questa podestaria non ha nulla a che fare con l'istituzione dei *messi* o *potestates* imperiali, che il Barbarossa, dopo la dieta di Roncaglia (1158), mandò a rappresentare l'autorità sua suprema ne' Comuni, e che furono stranieri, mentre il nostro Ubaldo di Signorello era di famiglia faentina.

[3] Milano si arrese al Barbarossa il 1 marz. 1162, e fu distrutta il 19 marzo. La frase "Mediolanenses "fame coacti sine pactione se tradiderunt Frederico" si trova pure nella *Chronica Imperatorum* di Mantova (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 218; il Waitz ivi in nota cita il Tolosano; ne abbiamo parlato nella nostra Prefazione a p. XL).

Fecit preterea dominus imperator IIII fieri burgos tam ex nobilibus quam ex populo, qui in partibus illis remanserant, ceteris ad partes diversas migrantibus; quia iverunt Ungariam et ad eundem regem se contulerunt et a quo honorifice recepti sunt, et a quibus nulla voluit recipere servicia, set in perpetuum liberi et inmunes ab omni onere existere deberent penitus [1]. Ex tunc quidam de voluntate dicti regis in comitatu Coloçanis seu Colocensium villam de novo fecerunt vocatam Francavillam; alii aliam in eodem comitatu Cadabul vocatam hedifficarunt, in quibus ecclesias in honorem beati Anbrosii patroni eorum hedifficarunt [2]. Qui omnes Mediolanensi et Ungarica lingua gaudent, et ita senper suos instruunt filios lingua eadem; hoc ideo faciunt ut se eadem lingua defendant, et ne unquam tempore in aliquo reges vel eorum noncii, qui temporibus erunt, aliquem eorum in servitutem redigere possent. Alii vero inter Saracenos iverunt, et illuc optimum fecerunt locum, qui Mediolanum Parvum vocatur; qui vero, [ut] intelleximus, doctrinam Nicholaitarum secuti sunt [3].

Per idem tempus turres et muros civitatum Lonbardie in planum prosterni precepit; nullus, nisi ad eius suorumque nunciorum imperium, etiam loqui audebat [4].

Cap. LV.

Quando Faventini lusere de mandato imperatoris in Broilo.

1164 (1165) Anno autem Domini MCLXV, in mense ianuarii [5], cum nominatus imperator venisset in Italiam ducens secum infinitum exercitum, hospitatus est Favencie in domo Guidonis et Henrici fratrum [6], civitate tota cum burgis et villis plena Teotonicis. Verum quia audiverat Fa-

---

1. burges tan *cod.* — 4. perpetutuum *cod.* - onere] honore *cod.* — 6. Francavilla *cod.* — 7. honore *cod.* — 11. qui] quod *cod.* — 12. qui] quos *cod.* — 13. tures *cod.* — 14. nisi] enim *V* Mitt.; item Bors. — 17. aut. Dom. *om. A* - nominatus] Federicus *A* — 18-19. Henerici *cod.*; Enrici *A* — 19. Teutonicis *A* - quia] quod *A*

[1] Donde il Tolosano abbia potuto trarre questa notizia dell'emigrazione di profughi milanesi in Ungheria, non ho potuto rintracciare. Il re ungherese che, come qui si dice, li accolse onorevolmente, potè essere o Stefano IV morto nel 1163 o Stefano III, che, tornato sul trono, gli successe in quell'anno († 1173).

[2] Il *comitatus Colocensium* è il contado dell'attuale Kalocsa sul Danubio, e la *ecclesia Colocensis* era già metropolitana nel sec. XII; ma le località di *Francavilla* e di *Cadabul*, che i profughi milanesi vi avrebbero fondate, non mi è stato possibile identificarle.

[3] Altri profughi milanesi, dice il Tolosano, si spinsero fin tra i Turchi, e vi fondarono una bella città che fu detta *la piccola Milano*; ma abbracciarono poi la dottrina dei Nicolaiti. Anche questa notizia non mi è stato possibile controllare. In quanto ai Nicolaiti, è noto come nel M. E. così si chiamassero gli eretici sostenitori del concubinato del clero.

[4] Dal giugno al settembre di quell'anno (1162) Federico si trattenne nel territorio bolognese (Bologna gli si arrese nel luglio); poi di là si condusse a Imola e a Faenza, che pure gli si arresero (cf. Giesebrecht, *Forschung.*, V, p. 318). Così tutta la Lombardia e la Romagna vennero in suo potere; ma per poco tempo, come vedremo.

[5] Nel gennaio del 1165 Federico Barbarossa non poteva trovarsi a Faenza, come qui dice il cronista; la data deve essere errata; deve leggersi o 1164 o 1167. Infatti dopo la distruzione di Milano (marzo 1162) Federico, come dicemmo, si trattenne in Romagna fino all'agosto o settembre di quell'anno, e poi ritornò in Germania. Ridiscese in Italia per la terza volta verso la fine del 1163 e ripassò le Alpi nell'autunno del 1164. Ritornò per la quarta volta in Italia verso la fine dell'autunno del 1166, e nel febbr. del 1167 attraversava la Romagna diretto a Roma. Quindi il passaggio di Federico e la fermata a Faenza, nella quale occasione l'imperatore onorevolmente accolto dai Faentini, ed ospitato nelle case dei fratelli Manfredi, assistette ad un magnifico torneo dato in suo onore dai cavalieri faentini, non potè cadere che nel gennaio del 1164 o nel gennaio del 1167. E veramente egli fu in Faenza nell'una e nell'altra data. Il 5 gennaio 1164, dice il Giesebrecht (*Forschung.*, V, 389, 532; VI, 424, 641), Federico era a Faenza e il 23 a Castrocaro; dopo il 4 marzo lasciava Imola, e rimase inoperoso per alcune settimane in Romagna. Faenza, Ravenna e Forlì dovettero pagargli il *fodrum* e sostenere altri gravami. Quindi secondo il Giesebrecht il fatto qui narrato dal Tolosano sarebbe avvenuto il 5 gennaio 1164. Invece i nostri storici moderni, Valgimigli (II, pp. 101-104), Messeri (p. 38), portano il fatto al gennaio del 1167, mentre gli antichi, Zuccoli (cap. XXXVIII), Tonduzzi (p. 198), seguendo la cronologia errata del cod. manfred., avevano accettato il 1165. Noi riteniamo col Giesebrecht, che il fatto avvenisse nel gennaio del 1164 e ne avremo una conferma più avanti al cap. LXIII.

[6] Guido ed Enrico, fratelli, sono i figli di Alberico Manfredi. È ben vero che un Guido di Alberico era morto, come vedemmo, nella battaglia di S. Lucia nel 1145; ma dalle carte faentine risulta vivente in questi anni un altro Guido canonico e fratello di

ventinos fore doctos ad pugnam, ut coram eo luderent [1], non tamen cum armis ferreis set ligneis, eorum precepit rectoribus; cuius imperium Faventini die statuta libentissime atque doctissime mandantes effectui, domino imperatori atque imperatrici [2] nec non cunctis non modicum placuere principibus.

Mense vero februarii in sequenti anno aput, Mutilianum comitis Guidonis, peperit impe- (1166) 1167? feb.
ratrix filium Coradum nomine [3].

Cap. LVI.

Quando dominus imperator misit noncios suos.

Anno Domini MCLXVII, pro discordia que erat inter imperatorem Fredericum et 1167
papam Alexandrum, dictus imperator misit nuncios suos [4], scilicet abbatem Stabulensem et episcopum Leodiensem, ut facerent iurare omnes clericos sicut et laycos se obedituros,

---

1. ad] et *A* — 2. lingneis *cod.*; lignis *A* — 3. nun contis *cod.* — 5. *dopo* vero *cod.* aput, *poi espunto* - in an. seq.] Sequenti anno *A* - Mutilianam *A* — 6. nom. Cor. *A e aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus copiavi praesentem memoriam ex alia vetustissima memoria — 10. missit *cod.* - Stallvensem *cod.* — 11. Leodensem *cod.* - faceret *cod.*

Enrico. La casa dove i Manfredi ospitarono l'imperatore e l'imperatrice Beatrice, trovavasi all'angolo delle attuali vie Torricelli e Manfredi.

[1] Secondo l'indicazione che sta nel titolo di questo cap. il torneo si svolse in *Broilo*, la quale località corrisponderebbe all'attuale strada detta la *Baroncina*. È noto infatti che una antica *capella S. Mariae in Broilo* si trovava in quel luogo, e quindi non lungi dalle case abitate dai Manfredi. Di essa si hanno memorie dal sec. XI (cf. carta 8 lugl. 1043 Archiv. arcivesc. di Ravenna: "spacium in civitate Fav. in regione S. Mariae "q. v. *in Broilo*"); e nell'Archivio capit. di Faenza dal 1209 al 1819, nel qual'anno l'antica chiesa scomparve e la cura fu trasferita col titolo dei SS. Filippo e Giacomo nella chiesa dei Serviti. "*Broilo* autem, "Broglio aut Brolo, teste Muratorio, olim dicebatur "locus muris cinctus, in quo, vel prata vel plantae "fructiferae colebantur" (Borsieri, p. 637 in nota).

[2] L'imperatrice era Beatrice f. di Rinaldo duca di Borgogna, sposata da Federico nel 1156 e morta il 13 nov. 1184.

[3] Nel febbraio dell'anno seguente (dunque, secondo il Tolosano, nel febbraio del 1166) l'imperatrice avrebbe dato alla luce in Modigliana, castello del conte Guido, un figlio per nome Corrado. Ciò non è esatto: già in una nota preced. abbiamo detto che dall'inverno del 1164 all'autunno del 1166 Federico si trattenne in Germania, e là gli nasceva nel 1165 il figlio Enrico (VI) e nel 1166 l'altro, Federico di Svevia. Il fatto quindi, se mai, dovrebbe essere accaduto nel febbraio del 1167, dopo che nel gennaio di quell'anno, come abbiamo accennato, e come vedremo meglio al cap. LXIII, l'imperatore si fu fermato a Faenza, donde si sarebbe potuto portare colla sposa in Modigliana. Anche altri storici italiani ripetono questa notizia, della nascita cioè di Corrado, terzo figlio del Barbarossa, a Modigliana, tanto più che il conte Guido Guerra di Modigliana avendo sposata una figlia (Agnese) di Guglielmo III marchese di Monferrato, era in qualche modo parente del Barbarossa (Giuditta o Julitta, madre di Agnese, era sorellastra dell'imperatore); anzi pare che Guglielmo III di Monferrato abbia sposata in prime nozze una figlia dello stesso Barbarossa, Sofia. Cf. le note ai capp. XCII, CI, CV, CVII; Savio, *Studi sul march Guglielmo III di Monferrato*, p. 120; Borsieri, p. 771, nota 60. Se non che, secondo gli storici tedeschi, anche Corrado, il terzogenito del Barbarossa (dal 1191 duca di Svevia, Alsazia e Franconia, morto a Dourlach nel 1196), sarebbe nato in Germania, appunto nel 1167 (cf. Giesebrecht, *op. cit.*, p. 442, note). Nella Prefazione (p. xli) ho tentato di spiegare questa notizia del Tolosano. Aggiungo che il Passerini, in un suo studio su Sofia zia di Guido Guerra e badessa camald. a Pratovecchio (Arch. Stor. Ital., 1876, pp. 73 e 212), dice che, in un processo svoltosi negli anni 1203-1204, Sofia interrogata, tra l'altro, depose "che nel 1166 ella stessa accompagnò la moglie "del Barbarossa durante la sua dimora in Italia e che "l'aveva ospitata nel feudale castello di Modigliana, "dove la imperatrice partorì un figlio" (p. 73): ma nel documento che poi riporta in appendice al suo studio (*ivi* p. 212), si leggono soltanto queste parole: "hec testis erat cum imperatrice apud Mudilianum". Dunque Sofia non disse nè che a Modigliana l'imperatrice avesse avuto un figlio, nè che questo si chiamasse Corrado, e neppure che ciò fosse avvenuto nel 1166. Allo stato attuale delle indagini rimane dunque certa una cosa sola, che la coppia imperiale fu ospite dei conti Guidi a Modigliana o nel genn. 1164 o nel febbr. 1167.

[4] Federico, disceso per la quarta volta in Italia sul cadere del 1166, nei primi mesi del 1167 traversava la Romagna, nel maggio era in Ancona e il 24 luglio a Roma: durante questo suo passaggio egli mandò messi nelle varie città a ricevervi giuramento di fedeltà al suo antipapa, Pasquale III. Per Faenza era passato in principio dell'anno (v. cap. LXIII); dopo non molto, il 16 febbraio di quell'anno, giunsero pure a Faenza i suoi messi per ricevervi il richiesto giuramento: l'*abbas Stalivensis* (meglio *Stabulensis*), cioè l'ab. Wibaldo di Stavelot in diocesi di Liegi e l'*episcopus Leodiensis*, cioè Erlembaldo vesc. di Liegi, il cui zelo era eccitato dalla presenza dell'Imper. in Romagna.

et qui non iuraret, exiret de regno suo. Tunc non iuravit nisi Ranbertus Faventinus epi-
16 feb. scopus et abbas Sancte Marie foris portam cum monacis suis [1], die XVI mensis februarii, indictione nona [2].

CAP. LVII.

Quando imperator Fredericus obsedit Romam aput Montem Porcum.

1167 lugl. ag. Anno Domini MCLXVII, subiugata Canpania et fere tota Apulia, per totum iulium et augustum imperator Romam obsedit [3], et aput Montem Porcum quadam die quindecim
c. 10 milia Romanorum occidit; 'porticum Sancti Petri cum ipsa ecclesia eius nimium lesit exercitus; demum cunctis de exercitu ex quadam nebula, que dicitur aput Romam *omnes ba-*

---

1. non] vero MITT. - nisi] ei *V* MITT. BORS. — 2. forrisporte *cod.* - XVI] XVIII BORS.; die octavo *V* — 9. contis *cod.* - nebulam *cod.* (*ma* m *espunto*)

[1] Dal testo del cod. manfred. risulta chiaro che solo il vescovo di Faenza, Ramberto, e l'abbate (Drudone) di S. Maria *foris portam* coi suoi monaci giurarono fedeltà all'imperatore e all'antipapa. Il Tonduzzi (p. 200), seguendo come al solito la lezione della copia Viarani, invece di *nisi* lesse *ei*; lo stesso fecero e il Borsieri e quanti seguirono l'errata lezione del Viarani (cf. LANZONI, *Cronot.*, p. 90), e ne risultò che il vescovo e l'abbate ricusarono il giuramento. Anche il Mittarelli, invece di *nisi*, ha letto *ei*, ma poi leggendo *vero* invece di *non* (*tunc vero juravit ei Rambertus*) viene a confermare la vera lezione, che cioè effettivamente il vescovo e l'abbate giurarono fedeltà all'imperatore. Si osservi però che la lezione *tunc non iuravit nisi Rambertus* nel cod. manfred. è ben chiara, e più esatta l'interpretazione del Messeri (p. 38) che quella del Valgimigli (II, p. 99) e del Lanzoni (*Cronot.*, p. 91). A noi non fa punto maraviglia il giuramento di fedeltà imperiale da parte di Ramberto; egli non aveva tenute nascoste le sue simpatie alla causa imperiale; l'11 nov. 1158 era intervenuto, come si disse, alla dieta di Roncaglia e aveva ottenuto dal Barbarossa il diploma in favore della sua chiesa Faentina, del 25 nov. 1158, già da noi citato e nella tavola intercalata al testo riprodotto in facsimile, e pubblicato in Appendice tra i documenti. In esso l'imperatore dichiara di prendere sotto la sua protezione la chiesa Faentina, e questo, si noti, "interventu *fidelium* nostrorum .... Ramberti ejus" dem sedis antistitis ". Nel 1160 Ramberto era intervenuto con altri prelati scismatici al sinodo di Pavia (5-11 febbr.) e la sua firma "Rambertus episc. " si trova sotto l'*Epistola* di quel pseudo concilio in favore dell'antipapa Vittore IV (cf. *Atti del concilio di Pavia* in MARTÈNE, *Thesaur. nov. anecd.*, I, p. 447; PERTZ, in *Mon. Germ. Hist. Leges*, II, p. 125); il 16 apr. di quello stesso anno aveva sottoscritto un diploma del Barbarossa in favore della chiesa ravennate (Arch. arciv. rav. e Bibl. Class.; STUMPF, *Acta Imperii*, III, n. 3896); nel marzo del 1162 lo troviamo nell'accampamento dell'imperatore sotto Milano ad assistere alla distruzione della città e a sottoscrivere, in data 13 marzo, un diploma imperiale in favore di Uguccione marchese del Colle (cf. STUMPF, n. 3932; BOEHMER, *Reg. Imp.*, p. 104, n. 112). Un'ultima prova che in questi anni Ramberto e con lui la chiesa Faentina aderissero alla parte imperiale, mi pare di averla trovata in un accurato esame delle carte capitolari faentine: in esse prima del 1150 viene ordinariamente ricordato il papa e l'imperatore; al 4 ott. 1159 il notaio scrive: "post obitum Adriani pape, "tempore Frederici imp. "; ma poi negli atti del 24 febr. e 1 marzo 1160: "papam in concordiam non habe" mus "; e ancora al 2 ottobre 1166 (quando Alessandro III era già papa da oltre sette anni): "papam "nondum in concordiam habemus ". In seguito, nelle moltissime carte dal 1160 al 1177, vien sempre ricordato l'imp. Federico soltanto, e neppure una volta il papa legittimo. Il nome di Alessandro III incomincia di nuovo a comparire il 21 ag. 1177, cioè subito dopo la pace di Venezia ("tempore Allexandri pape et Fre" derici imper. in Italia existente "), e così in tutti gli atti seguenti. Tutto ciò mi pare sintomatico e conferma a mio parere il giuramento di fedeltà prestato dal vescovo ai messi imperiali nel febbraio del 1167.

[2] Invece di XVI, il Viarani ha *octavo*, che il Borsieri ha corretto in XVIII, mentre il Tonduzzi ha scritto *17 febbrajo*. Anche l'indizione nel testo manfred. è errata, perchè nel 1167 non cadeva la *nona* ma la *decimaquinta* indizione.

[3] Quanto qui il Tolosano ci narra è storicamente esatto. Federico giunse a Roma il 24 luglio 1167; assediò la città Leonina; la basilica di S. Pietro, dove si erano chiusi i difensori, fu presa d'assalto, l'atrio incendiato, l'interno stesso del tempio profanato e contaminato dal sangue dei combattenti; il 1 agosto Federico potè farvisi di nuovo incoronare dal suo antipapa Pasquale III. Tutto ciò risulta dalle fonti contemporanee, alcune delle quali parlano pure dello scontro sanguinoso che precedette, il 29 o 30 maggio, tra le milizie tedesche, che si erano accampate presso Frascati, e i Romani, che stavano presso Monte Porco o Porzio, e dove caddero molte migliaia di Romani, "quorum multi apud Sanctum Stephanum sepulti sunt "et habent hoc epithafium: Mille decem decies sex et "decies quoque seni " (cf. SICARDI *Cron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 166; *Chron. Breve Fratris Ord. Theut.*, *ivi*, XXIV, p. 153; *Cron. Imper.* di Reggio, *ivi*, XXXI, p. 642; *Cron. Pontif. et Imper. Tiburtina*, *ivi*, XXXI, p. 260; *Cron. Apostol. et Imper. Basileensia*, *ivi*, XXXI, p. 294; JAC. A VORAGINE, *Chron.*, *ivi*, XXIV, p. 171).

sabo, infectis cottidie quasi miraculose cadentibus, vix cum paucis imperator reversus est ultra montes [1].

Cap. LVIII.

Quando Mediolanum fuit rehedificatum.

Eodem anno Lonbardi [2], mala recolentes preterita, vitare volentes futura deteriora, de consensu domini Alexandri pape, Mediolanum, revocatis undique habitatoribus, rehedificaverunt. 1167

Cap. LIX.

Quando Alexandria fuit edificata iube[n]te Romano pontifice.

Anno Domini MCLXVII [3], civitatem in episcopatu Papiensi ex hominibus Guillelmi marchionis Montis Ferati [4] construxere, ab Alexandro ipsam Alexandriam nominantes. Tum iuravere preterea fere omnes Lonbardi, auctoritate prenominati Romani pontificis, contra imperatorem se invicem iuvaturos, si imperator vel eius noncius aliquid vellet pertractare iniuste [5]. 1167

Cap. LX.

Quando Alexandria obsessa est ab imperatore Frederico.

Audiens hec dominus imperator maxima ira nimioque furore accensus, anno Domini

---

11. Tum] cum *cod.* — 16. obsesa *cod.*

[1] Che Federico in seguito ad una terribile mortalità scoppiata nel suo esercito dovesse poi nell'agosto stesso ritirarsi precipitosamente da Roma, come qui narra il Tolosano, è pure confermato dai cronisti del tempo, quali Ottone da S. Biagio (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XX, p. 313), Giovanni di Dio (*ivi*, XXXI, p. 322), gli *Annales Cremon.* (*ivi*, XXXI, p. 166); l'Anonimo di Lodi (*ivi*, XVIII, p. 656); *Liber Pontif.*, II, p. 418; anzi, come abbiamo avuto occasione di notare nella Prefazione (v. p. XLII), la spiegazione che di quella mortalità qui ci dà il Tolosano (i soldati dell'imperatore cadevano quasi prodigiosamente colpiti da una certa *nebbia* che dai romani era detta "*omnes basabo*") trova riscontro in una frase consimile degli *Annales Placentini Gibellini*: "descendit super eos pluvia que appellatur "*bazobo*" (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 462).

[2] L'8 marzo del 1167 Crema, Mantova, Bergamo e Brescia, coi rappresentanti della distrutta Milano, strinsero un accordo, giurato a Pontida il 7 aprile, per la ricostruzione di Milano. Fu la prima origine della Lega Lombarda, alla quale aderirono il 1 dic. con Bologna altre 16 città, ed altre 9 se ne aggiunsero il 3 maggio 1168 a Lodi. Già nella Prefazione (a p. XLIII) abbiamo rilevato la somiglianza di questo breve capitolo del Tolosano col passo in proposito della *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova (edita dal Waitz nei *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 218, il quale in nota cita appunto il nostro cronista).

[3] Poco dopo la ricostruzione di Milano, fu edificata dalla Lega Lombarda la città di Alessandria; il Tolosano dà come data di questa fondazione il 1167, e questa è pure la data del *Liber de temporibus* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 448); ma la maggior parte delle altre fonti, incominciando dalla *Vita Alexandri III* del card. Bosone († 1178), che pure il Tolosano deve aver conosciuta (cf. *Liber Pontif.*, II, p. 418), fino ai migliori storici moderni la fondazione di Alessandria vien posta al 1168, mentre Federico I era trattenuto in Germania; anzi gli *Annales Cremonenses* danno anche il giorno: "civitas Alexandrie fuit constructa a "Lumbardis MCLXVIII in festo S. Georgii" (23 aprile) (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 5). Cf. pure Martini Poloni *Cron.* (*ivi*, XXII, p. 437); Ricobaldi *Compilatio chron.* (in Mur., *RR. II. SS.*, T. IX, p. 244); Salimbene *Cron.* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 1).

[4] Il Marchese Guglielmo III di Monferrato (parente come si disse dell'imperatore e a lui fedelissimo) aderì alla Lega soltanto nel 1172; quindi non è esatto quanto qui dice il Tolosano, che cioè all'edificazione di Alessandria partecipassero pure le sue genti; infatti la citata *Vita Alessandri III* dice il contrario: "Cremona cum Mediolano et Placentia in manu valida "pariter convenerunt contra rebellionem Papiensium et "marchionis Montisferrati ad villam quae vocatur Roboretum ibique.... ambitum designarunt.... et repente facta est civitas magna.... fortis et placuit "omnibus ut ipsa civitas pro reverentia beati Petri et "pape Alexandri in perpetuum nominaretur Alexandria" (*Lib. Pontif.*, II, p. 419). La versione però del Tolosano trovasi nella *Chronica Pontificum et Imperatorum* di Mantova, quasi colle stesse parole: "contra civitatem Papiensem in "eius confinio ex hominibus "Guillielmi Montisferrati civitatem construxerunt" (*Mon. Germ. Hist. Scrip.*, XXIV, p. 218, dove in nota il Waitz cita di nuovo il nostro cronista).

[5] Questo accenno agli aiuti che in quell'occasione si promisero a vicenda i confederati, trovasi quasi colle stesse parole nell'*Anonimo* continuatore degli *Annales*

1174 MCLXXIIII [1], cum decem milibus militum in Lonbardiam descendit, et predictam tempore magno obsedit Alexandriam.

Cap. LXI.

Quando Lonbardi reversi sunt ad mandatum imperatoris.

1175 apr. Sequenti vero anno, in mense aprilis [2], ut audivit Lonbardos obsessis succurrere, civitate relicta, in planum Montisbelli obviam eis occurrit. Viris ergo religiosis [3] inter ipsum et Lonbardos de concordia tractantibus, et pacis tenore cum reverenciis et serviciis redactis in scriptis, civitatum rectores ad eum ex eius mandato venere, ei reverenciam omnem, ut clementissimo fideles domino, devotissime facientes [4]:

qui genibus flexis et collis illaqueatis
ante suos humiles procubuere pedes;
conversis gladiis capulos tribuere tenendos,
et sibi pars ensis tuta relicta fuit.

Tunc ex imperiali dignitate, que de fonte nascitur pietatis [5], omnem offensam omnemque rancorem dominus imperator cunctis remisit Lonbardis. Singuli ergo populi ad propria reversi sunt. Postquam intellexerunt civitatem Alexandriam debere destrui, et eis alias onerosas conditiones observari, quicquid rectores fecerant penitus violarunt [6], instrumenta pacis tenorem continencia incidentes in frustra; quo princeps audito, iure irasci potuit, fidelis vales scire interpres.

---

5. obsesis succurere *cod.* — 6. occurit *cod.* — 7. reddactis *cod.* — 10. illa que actis *cod.* *col* c *espunto* — 14. funte *cod.* — 15. contis *cod.* — 16-17. onorosas condictiones *cod.* — 17. quiquicd *cod.* — 18. principes *cod.*

Laudenses: "pactum quod unaqueque civitas adiuvaret "alteram si imperator aut eius procuratores vel missi "aliquam iniuriam vel malum amplius sine ratione eis "inferre vellent, firmiter inter se firmaverunt ac iure-"iurando .... corroboraverunt" (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 646).

[1] Nel settembre del 1174 Federico Barbarossa discesce per la quinta volta in Italia, e, dall'ottobre all'aprile susseguente, per sei mesi invano assediò la nuova città di Alessandria.

[2] Mentre l'imperatore era impegnato nell'assedio di Alessandria, l'esercito della Lega si raccoglieva minaccioso alle spalle dell'imperatore, onde questi venne a Pavia ed entrò in trattative coi confederati. Il risultato di queste fu il trattato di Montebello o Mombello (presso Tortona); furono gli stessi confederati che offrirono pace (cf. Ottone da S. Biagio, *Chron.* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XX, p. 316), mossi anche dalle vittorie del Legato imperiale Cristiano di Magonza contro Bologna e in Romagna. Il testo di questo trattato, del 16 aprile 1175, sarà da noi riprodotto in Appendice, tra i documenti. Fra le città della Lega non figura ancora Faenza, mentre vi figurano Ravenna, Bologna e Rimini.

[3] Di un intervento di uomini religiosi per mettere pace tra i Lombardi e il Barbarossa, parla anche il continuatore degli Annali di Cafaro (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 97). Gli *Annales Placentini Guelfi*, e i *Gibellini* (*ivi*, pp. 414, 463), e Bosone nella vita di pp. Alessandro III (*Lib. Pontif.*, II, p. 429) aggiungono che le trattative si iniziarono nella settimana pasquale (14-18 aprile). In seguito si interposero pure i Cremonesi, prima come mediatori, poi come arbitri; si continuò a negoziare in base alle trattative di Mombello per tutto il 1175, ma non si venne a nulla di definitivo, sì che le trattative si interruppero verso la fine del 1175.

[4] Subito dopo il trattato di Mombello, i Lombardi comparvero davanti al Barbarossa; l'umile loro riverenza, che qui il Tolosano esprime in versi, vi fu veramente: "post hec Lombardi ad Fredericum reve-"renter accesserunt et honoraverunt eum; a quo ipsi "benigne recepti et honorati sunt" dice la citata *Vita Alexandri* (cf. *Lib. Pontif.*, II, p. 429).

[5] Questa frase, che il continuatore del Tolosano ripeterà anche a proposito di Federico II al cap. CLVI, e che tradisce i sentimenti di simpatia del nostro cronista verso l'impero, forse egli l'ha tolta da Sicardo, che a proposito di Costantino dice appunto "dignitas ro-"mani imperii de fonte nascitur pietatis" (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 118).

[6] Qui il cronista dà la colpa della rottura del compromesso di Mombello alle città della Lega, che avrebbero stracciati quei patti e riprese le ostilità; per il che, se l'imperatore ebbe ragione di indignarsi, egli dice, lo giudichi il buon lettore! Oltre a quanto è stato detto in proposito nella Prefazione si cff. i versi di Goffredo da Viterbo:

....plebs obstupuit, quae stans quasi victa,
Pacta petit pacis plena timore satis,
Nudatos gladios nuda cervice gerentes,
Cesaris ante pedes veniunt, veniam repetentes.
Cesar amore Dei parcere sanxit eis.
Regia mandata iurat gens pacificata;
Ante dies octo pax decidit evacuata,
Guerra velut fuerat stat recidiva, rata.

(*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII, p. 268).

Cap. LXII.

De prelio apud Lignanum facto.

Anno Domini MC septuagesimo V, in mense iunio [1], cum audisset prefactus dominus Mediolanenses et quosdam alios Lonbardos, ut eum offenderent, in locum qui dicitur Lignanum convenisse, nullo alio aiutorio accito, cum septingentis militibus, quos adhuc habebat, nominatos viriliter aggressus est inimicos. Debellatis vero atque fugatis Veronensibus ac Brixiensibus, et eorum carroçiis ab omnibus dimissis, fugatis preterea militibus Mediolanensibus cum Placentinis, institit princeps ut populum Mediolanensem, qui circa carroçium erat, dividere posset atque conterere. (1175) 1176 29 magg.

Tunc princeps sublimis equo volat agmina circum
hortaturque duces, animos in prelia firmans.
Mox ipse in medios audax se proripit hostes
oppositasque acies stricto diverberat ense [2];
percutit hic cunctos et territat ense cruento [3],
illic multorum sternuntur utrinque virorum
corpora per canpos [4], et sanguine prata rigantur.

In tanto itaque bello et tam duro, equis omnibus a prefactis interfectis, peditibus et cunctis fere captis militibus, vix cum paucis imperator evaserat [5].

Cap. LXIII.

Quando imperator F[redericus] venit Ymolam, et tunc nostri duxere ad plebem Corlete.

Anno vero Domini MCLXVII, circa finem ianuarii [6], cum esset prefactus imperator parva militum comitatus caterva, non enim inter Teotonicos et Latinos secum tunc centum habebat, iverunt Faventinorum rectores ad eum, sua sicut domino tanto promissuri servicia; qui 1167 genn.

---

6. Veron.] Bononiensibus Bors. — 7. carroçis *cod.* — 8. Plagentinis *cod.* - carroçam *cod.* — 11. ortat. *cod.* - firma *cod.* — 12. medio *cod.* — 13. accies *cod.* — 14. contos *cod.* - terr.] tritat (?) *cod.* Mitt. - cluento *cod.* — 17. tan *cod.* — 18. contis *cod.* - evaserit *cod.*; evaserat *V*; evasit Mitt. Bors. — 20. tunc *om. A* — 21. vero Dom. *om. A* - praefatus *A* — 22. enim] tamen *A* - Teuton. *A* — 23. iverunt] juravit *A*, *poi corr.* iverunt - promisuri *A*

[1] La data della battaglia di Legnano che qui dà il Tolosano, giugno 1175, è evidentemente errata (se pure non è un errore dell'amanuense); essa, come è noto, avvenne il 29 maggio 1176. Già nella nostra Prefazione (p. xxii) abbiamo rilevato come il nostro canonico, più che esaltare la vittoria dei confederati, si abbandona a sentimenti di ammirazione per l'imperatore.

[2] Cf. Virg. *En.*, V, 503: " sagitta .... diverberat " auras "; *Lib. Majol.* v. 1044: " nudo transverberat ense ".

[3] Cf. Virg., *En.*, XI, 351: " et caelum territat " armis ".

[4] Cf. Virg. *En.*, II, 364: " plurima perque vias " sternuntur .... corpora ".

[5] Cf. Ottone da S. Biagio, *Chron.*, " multis captis vel occisis .... Caesare vix evadente " (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XX, p 316).

[6] Eccoci ad un altro capitolo della Cronaca fuori posto; esso andava collocato dopo il cap. LV; quello che qui si narra va collegato col passaggio del Barbarossa per la Romagna nei primi mesi del 1167, mentre nella sua quarta discesa in Italia era diretto verso Roma (vedi note ai capp. LV e LVI). Narra dunque qui il Tolosano che Federico, proveniente da Imola, accompagnato da pochi soldati, fu incontrato dai rettori della città di Faenza, i quali con poco tatto e poco rispetto all'imperatore, invece di farlo passare entro le mura della città, lo fecero passare per luoghi silvestri ed impervii al di fuori, e lo condussero alla pieve di Corleto, cioè sulla via Emilia verso Forlì; ma il giorno dopo, mentre egli era già pervenuto a S. Martino in Strada, diede licenza a' suoi soldati di danneggiare per rappresaglia il territorio faentino fino alla porta del borgo Durbecco. Il che fu cagione che il popolo faentino si levasse a tumulto contro i consoli e li costringesse a portarsi personalmente a chiedere perdono all'imperatore; " dalle quali preghiere, dice il " Tonduzzi (p. 199) e forsi anco da qualche buona " somma di contanti, l'imperatore placato non solo " fece cessare da ogni molestia e danno ma anco resti- " tuire quanto havevano i suoi Tedeschi depredato e " rilasciare le persone ".

Se quanto qui il Tolosano ci narra è vero, allora

c. 10 v

protinus eis concessit potestatem ducen'di eum quo vellent. Ipsi autem, similes illis qui ma[io]rem reverenciam timoris exhibent malignis quam benignis amoris, ipsum dominum cum eius militibus de comitatu Ymole per silvas et devia queque ad plebem duxere Corlete [1], ubi eum derelinquentes in die illa in nullo ei servire, quod minime decuit, curaverunt. Sequenti vero die, collocato domino summo mane apud Sanctum Martinum in Strata [2], milites eius usque ad portam Durbechi [3] insultum facientes, quos invenere, capere et in ore gladii perimere laboraverunt pro posse. Ceperunt preterea rusticos multos atque urbanos in villis et agris laborantes secure; bovum quoque et ovium atque aliorum animalium predam duxere non parvam. Facto ergo in civitate planctu et stridore maximo, omnes lapidandos rectores clamabant, eo quod tantum dominum tamque pium in civitatem minime receperant, cui servire fidelissime optabant.

Die siquidem tercia, magnates civitatis atque consules verecondiam et ruborem substinuere non modicam; ad dominum timentes iverunt imperatorem, ad cuius pedes procidentes se confessi sunt fecisse inique; quibus post increpationes multas omnem offensam princeps clemens dimisit, precipiens cunctos absolvi captivos et animalia reddi que in castris invenirentur.

Cap. LXIV.

Quando imperator F[redericus] pacem apud Constanciam reformavit plenariam.

1183 (magg.) giugno

Sub anno dominice incarnationis MC octuagesimo III, in mense madii, apud Constanciam [4] dominus imperator cum civitatibus Lonbardie, Marchie atque Romanie, Bononia scilicet et

---

2. timueris *cod.* - exibent *cod.* — 3. eius] eis *A* - devia q.] de unaquaque *cod.* — 6. invenere *A* — 8. securre *cod.* — 9. plantu *cod.* — 10. tanquam *cod. A* - civitate *cod. A* — 12. verecondia et rubure *cod.*; verecundia atque rubore *A* - sustinuère *A* — 15. contos *cod.* - *A aggiunge*: Quae memoria fuit copiata per me Bernardinum Azurrinum ex alia antiquissima — 17. Federicus *A* - Constantiam *A* — 18. sub dom. incarn. *om. A* - in] de *A* - Maij *A* — 19. atque *om. A* - silicet *cod.*

l'altra fermata del Barbarossa a Faenza, che prima ci ha già narrato al cap. LV, quando egli fu ospitato nella casa dei Manfredi e i Faentini lo onorarono con un bel torneo, non dovrebbe porsi, come fanno il Borsieri, il Valgimigli e il Messeri, nel gennaio di questo stesso anno 1167, ma, come dicono gli storici tedeschi, al genn. del 1164 (cf. Giesebrecht, cit. in nota al cap. LV). Questo secondo episodio di cui al presente cap. è ben diverso, come abbiamo sentito, dal precedente: il popolo col vescovo e il clero sembrano ancora favorevoli alla causa imperiale; ma i rettori, cioè i consoli e il podestà, forse influenzati dagli avvenimenti della Lombardia, dove stava preparandosi la riscossa colla riedificazione di Milano e la fondazione di Alessandria, cominciano a tentennare nella loro fedeltà all'imperatore; e l'imperatore, che già è in marcia su Roma per condurvi il suo antipapa, si mostra più esigente verso le città della Romagna, richiede denaro, per mezzo di messi speciali domanda promesse di fedeltà (v. cap. LVI): "cum vero apud Imolam pervenisset", dice l'Anonimo di Lodi, "ibi ab Imolensibus, quia eos destruere minabatur, et a Faventinis multas pecunias exegit" (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 645). Per evitare la contraddizione che vi sarebbe ponendo in questo stesso gennaio 1167 e la fermata del Barbarossa in Faenza, di cui al cap. LV, e il passaggio al di fuori della città, di cui al presente cap., il Messeri non ha trovato di meglio che passare completamente sotto silenzio questo secondo episodio (p. 38).

[1] Della pieve di Corleto abbiamo detto all'anno 1145 (cap. XLII, in nota).

[2] S. Martino in Strada è tuttora parrocchia nel forlivese, distante poco più di 4 chilometri da Forlì, e ricordata nelle carte ravenn. fino dal 962 (Fantuzzi, VI, 15), e nelle carte del nostro Capitolo dal 28 ag. 1242. Il Borsieri (a p. 639 in nota), ha confuso questo S. Martino di Forlì con altra chiesa omonima che si trovava a un miglio da Faenza (S. Martino *in insula*) presso la confluenza del Marzeno col Lamone.

[3] Questa porta del borgo Durbecco esiste tuttora, ed è chiamata comunemente la *Porta delle Chiavi*. Del borgo Durbecco abbiamo detto in nota al cap. XXIII.

[4] La pace di Costanza è del 25 giugno 1183 (non maggio, come ha qui il Tolosano); consta di una serie di documenti, quali i *Pacta Placentina*, la *Concessio ex parte imperatoris*, la *Pax Constantiensis*, già editi dal Muratori (*Antiq. M. Aevi*, IV, pp. 295, 301, 307), dal Pertz (*Mon. Germ. Hist. Leg.*, II, pp. 169, 173, 179-80) e di nuovo dal Weiland nella stessa collezione (*Leg.*, IV, pp. 399, 400, 416). Il terzo atto, cioè la *Pax Costantiensis*, si trova pure nel Savioli (*Ann. Bol.*, II, p. 134), e nel nostro Borsieri (p. 780, nota 75). Non ho creduto quindi necessario qui riprodurre tali documenti; osservo soltanto che nel primo, cioè nei *Pacta Placentina*, che si possono considerare come i preliminari alla pace, nel *Responsum imperatoris ad petitiones Societatis*, a proposito della reintegrazione di quelli *ex parte imperatoris* che furono espulsi dai loro possessi, si dice

Favencia, pacem reformavit plenariam; quibus et libertatem maximam sive multam concessit, et que ab eis recipere voluit, redigi in scriptis precepit.

Cap. LXV.

Quando civitas Ierosolimitana capta fuit a Saladino.

Denique anno Domini MCLXXXVII, in mense iunii [1], capta Ierusalem et pene tota Terra [2] Ierosolimitana a Sa[la]dino; ut ceteri principes Christianorum de mandato Romani pontificis ad ipsam Terram recuperandam vigilarent, modis omnibus laborare studuit imperator. 1187 (giug.) ottobre

Cap. LXVI.

Quando imperator F[redericus] perrexit ad Terram Sanctam recuperandam.

Anno igitur Domini MCLXXXVIIII, commendato imperio Henrico suo filio, in mense aprili, in die sancti Georgii [3], ad predictam Terram recuperandam imperator iter incepit, ducens secum triginta milia equitum et sexaginta milia peditum. Perrexit ergo per Ungariam, Rossiam, Commeniam, Blachiam, Drogonciam, Romaniam, Turchiam. In his itaque regnis omnibus cum feris et barbaris nationibus infinita et maxima conmisit prelia. Cum autem per gratiam Dei iam esset in principatu Anthiochie [4] quasi in portu salutis, ut suo placuit Crea- 1189 23 apr.

1. sive mult. *om.* *A* — 2. reddigi *cod.*; *A in fine agg.*: Et hoc pariter copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 6. Satino *cod.* — 7. vigillarent *cod.* — 13. Rosiam *cod.* - Turcham *cod.* — 14. conmissit *cod.*

"veluti quod factum fuit inter Bononienses, Faventinos "et Imolenses", con allusione cioè a quanto era accaduto tra queste città nel 1180, e che il nostro Tolosano ci racconterà più avanti al cap. XCI. Inoltre nel secondo documento, *Concessio ex parte imperatoris*, tra i i nomi delle città "cum quibus dominus imperator "facit concordiam et quae debent jurare ex parte So- "cietatis" figura pure Faenza; Faenza infatti, almeno dopo la tregua di Venezia del 1177, era finalmente entrata nella Lega Lombarda. Nell'atto poi definitivo del 25 giugno Faenza figura tra le città che si reggono *jure proprio* e alle quali l'imperatore colla sua grazia dà facoltà di nominarsi i proprii consoli, mentre per es. Imola e il *Castrum S. Cassiani* figurano fra le altre "quibus pacem et gratiam nostram reddimus, verum "praedictam concessionem non facimus"; sicchè si può dire che alle prime fu riconosciuta dall'imperatore una piena libertà, alle seconde una libertà più limitata; il che mi pare che anche il Tolosano abbia voluto distinguere ed esprimere colla sua frase "quibus et liber- "tatem *maximam sive multam* concessit". Nello stesso atto sono espressi i nomi dei messi delle città della Lega che giurarono a Costanza la pace coll'imperatore, e per Faenza vi figurano *Bernardus judex et Ugolinus de Azo*; il primo dei quali ricevette immediatamente l'investitura del consolato per Faenza: personaggio ben noto e ricordato spessissimo nelle carte faentine dell'Archivio capitolare e della Bibliot. com. dal 1169 al 1193.

[1] Gerusalemme fu presa dal Saladino non nel giugno, ma il 2 ottobre del 1187. Questa notizia verrà di nuovo ripetuta dal Tolosano più diffusamente al cap. CV; qui viene accennata, forse per narrarci poi al cap. seguente la partecipazione del Barbarossa alla terza Crociata, provocata appunto dalla caduta di Gerusalemme, e quindi la morte dell'imperatore in Oriente.

[2] Il papa che promosse la terza grande Crociata fu Urbano III (1185-87). L'annalista forlivese, Giacomo Moratino, come già ebbero a rilevare e il Mazzatinti nell'edizione degli *Annales Forolivienses* (*RR. II. SS.*, XXII, p. x) e il Torraca nell'edizione del *Chronicon Cantinelli* (*ivi*, XXVIII, P. II, p. XXXIII), ebbe certamente sott'occhio questo breve cap. del Tolosano quando negli *Annali di Forlì* scrisse: "Saladinus cum Sa- "racenis cepit Ierusalem et fere totam terram Ieroso- "limitanam. Qua de re principes Christianorum de "mandato summi Pontificis obtulerunt se paratos ad "recuperationem ipsius" (*ivi*, XXII, P. II, p. 25).

[3] Federico imperatore, presa la croce a Magonza il 27 marzo 1188, l'anno dopo, *in die sancti Georgii* (patrono dei pellegrini) come qui dice il Tolosano, cioè il 23 aprile 1189, si mosse per partecipare alla terza grande Crociata; l'11 maggio lasciava Ratisbona, dopo aver affidato l'impero al figlio Enrico. Con numeroso esercito (la cifra qui del Tolosano, 30 mila cavalieri e 60 mila pedoni, non è esagerata, cf. Kugler, *Stor. delle Crociate*, Milano, 1909, p. 271) traversò l'Ungheria, poi a sud del Danubio passò la Drawa e la Sawa e per Belgrado giunse sui primi di luglio nella valle della Morawa, poi per Nissa e Sofia in Tracia, e il 17 maggio del 1190 era ad Iconio nell'Asia Minore. Questo itenerario è qui indicato dal nostro cronista coi nomi *Ungariam*, *Rosiam*, *Commeniam*, *Blachiam*, *Drogonciam*, *Romaniam*, *Turchiam*; dei quali nomi alcuni sono evidentemente corrotti: *Blachia* è senza dubbio la Valacchia.

[4] Verso la fine del maggio, passata Laranda, era entrato in Cilicia, dove, attraversato il Tauro, la sera del 9 giugno era giunto sulle rive del fiume Salef,

tori, in fluvio, qui dicitur Ferrum, sanctissimam omnipotenti Deo reddidit animam. Post cuius finem gloriosum, Conradus eius filius dux Suavie [1] partem exiguam exercitus, que remanserat, ducere cepit; perierat enim maior pars totalis et magni exercitus in desertis magnis et asperis, in preliis multis et maximis, in locorum multorum captione, et maxime Yconii, ubi interfecerunt Christiani ultra LX milia utriusque sexus Saracenorum. De consilio itaque et adiutorio principis Antiocheni et Leonis Armenie Minoris, Alaph civitatem magnam Saladini iuxta principatum Antiochie obsedit. Cum autem intus reclusos per VIII dies modicum flagellassent, supervenere tres filii Saladini, infinitum et terribilem ducens secum unusquisque exercitum, qui cum prefacto duce vicissim tribus diebus et noctibus continue pugnare non cessaverunt. Occiderunt ex parte vero hostium profecto C milia virorum: nominatum autem ducem Conradum cum militibus quingentis et mille peditibus protexit Dominus ut voluit, ceteris martirio coronatis.

1191 c. 11 Anno quoque Domini MCXCI dux nominatus cum paucis, qui remanserant,' ad civitatem Acharon, que dicitur Acri, perrexit, ubi, ut suo placuit Creatori, nature concessit.

---

5. Sarecenorum *cod.* — 6. Antioceni *cod.* - Herminie *cod.* — 9. diebus *ripet. cod. poi espunto* - non] nun *cod.* — 14. *in fine di linea cod.* hic concessit nature

che quasi tutti i cronisti chiamano, come il nostro, *Ferrum*. Volle varcarlo a cavallo, oppure bagnarsi nel fiume? Varie sono le versioni delle fonti, ma tutte sono d'accordo nel dire che il grande imperatore miseramente annegò in quelle acque il 10 giugno 1190. Il cadavere fu diviso in tre parti: il cuore e i visceri furono sepolti a Tarso in Cilicia, la carne disossata nella cattedrale di Antiochia di Siria; qual sorte toccasse allo scheletro non è ben certo, pare fosse sotterrato in Accon.

Cf. *Gesta Federici imp.* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 481); *Chron. Breve Fratr. ord. Theut.* (*ivi*, XXIV, p. 153): *Gesta Imper. et Pontif.*, (*ivi*, XXII, p. 507); SICARDI *Cron.* (*ivi*, XXXI, p. 171); *Cron. Imper.* di Reggio e il *Liber de temporibus* (*ivi*, XXXI, pp. 449 e 649): SALIMBENE, *Cron.* (*ivi*, XXXII, p. 12); *Chron. Pontif. et Imperat.* (Mantuana) ed. dal WAITZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 217, il quale in nota cita il nostro Tolosano. A queste fonti, ed ad altre che si potrebbero citare, vanno aggiunti gli *Annales Forolivienses* (MURATORI, *RR. II. SS.*, nuova ediz., T. XXII, II, p. 25) che qui, come altrove, dipendono dal cronista faentino; anzi l'annalista forlivese in questo passo ha attinto direttamente dal Tolosano:

" Supradictus Federicus imperator, recomandato " imperio filio suo Henrico, de mense aprilis, in die " sancti Georgij, ad predictam terram recuperandam " iter incepit ducens secum triginta milia equitum et " LX milia peditum: eundo per Ungariam, Rosiam, " *Cumaram*, Balachiam, *Durachium*, Romaniam et Tur" chiam; et in hijs regnis *et in alijs diversi generis* cum " feris et barbaris nationibus infinita et maxima com" missit prelia. Cum autem jam esset in principatu " Antiochie, quaxi in portum salutis, ut suo placuit " Creatori, in fluvio, qui dicitur Ferrus, suam omni" potenti Deo redidit animam ".

[1] Non Corrado, ma Federico, qui doveva dire il Tolosano, come del resto hanno le migliori delle fonti su citate. Federico Barbarossa aveva infatti condotti seco, non Corrado, suo terzogenito, ma gli altri due suoi figli Federico e Filippo. Morto il padre, Filippo ritornò in Germania, e vi fu re; Federico invece, col cadavere paterno e con una parte dello sbandato esercito, continuò per Antiochia. In seguito ebbe molto a soffrire: si trovò in rapporto con Leone II d'Armenia e con Boemondo III principe d'Antiochia, finchè, rimasto con un manipolo di prodi, potè ridursi in S. Giovanni d'Acri nel 1191. Corretto quindi il nome di Corrado in quello di Federico, la narrazione del Tolosano qui è sufficientemente esatta. L'annalista forlivese, ha copiato l'intero cap. del Tolosano aggiungendovi del suo qualche errore; infatti, dopo il passo su citato, continua: " Post cuius obitum, Conradus eius filius, dux " Suavie, exercitum, qui remanserat, ducere cepit. *Pe" rexerat* (leggi *perierat*) enim maior pars exercitus in " desertis magnis et arduis, in prelijs multis et maxi" mis et in locorum multorum captione, et maxime *Ica" nij*, ubi interfecerunt christiani ultra LX milia utrius" que sexus Saracenorum. De consilio atque adiutorio " principis Antioceni et [Leonis] Herminie minoris, " *Aleph*, civitatem magnam Saladini, iuxsta principa" tum Antiochie, obsedit. Cum autem intus inclusos " per octo dies non modicum flagellasset, supervenerunt " tres filij Saladini, infinitum et teribilem ducentes " secum unusquisque exercitum; qui cum christianis " tribus diebus continuis et totidem noctibus asidue " pugnaverunt. In quo quidem prelio mortui sunt cen" tum milia Saracenorum. Predictus autem dux Con" radus cum quingentis militibus et mille peditibus et " alijs omnibus martirio coronatis, *qui celestem patriam " sunt adepti*, perexit ad urbem Acharon, que *vulgo " dicitur* Acri, ubi animam suam altissimo redidit " Creatori " (*RR. II. SS.*, T. XXII, II, p. 25).

Federico, il secondogenito del Barbarossa, dal 1170 duca di Svevia, morì effettivamente in Accon il 20 genn. 1191, mentre il terzogenito Corrado, che successe nel 1191 al fratello nel ducato di Svevia, morì in Germania il 15 agosto 1196, come abbiamo già detto in nota al cap. LV.

Chiusa così con questo cap. la parentesi aperta dal 1155 al 1190 coi fatti del Barbarossa, si riprende la narrazione dei fatti locali, retrocedendo al 1155.

Cap. LXVII.

De igne civitatem conburente.

Sub anno dominice incarnationis MCLV accensus est ignis in foro Favencie civitatis in domo Iohannis Daviçoli, qui totam civi[ta]tem cum matrice ecclesia conbussit, que quidem ecclesia tunc cooperta erat cannellis [1]. 1155

Cap. LXVIII.

De igne maximo qui fuit in domo Casalini.

Item anno MCLXI accensus est ignis in porta Montanaria in domo Casalini [2], qui fere totam conbussit civitatem, set non ecclesiam maiorem iam coopertam tegulis; ad hec enim ut Faventini pestem ignis possent vitare, conductis aliunde magistris, tegulas et cuppos ad cooperiendum domos facere tempore illo ceperunt, et sic, Deo dante, plaga cessavit predicta [3]. 1161

Cap. LXIX.

De comite Guidone et Ceparani destructione.

Post gloriosum Dei Genitricis partum anno, MCLVII Guido Guerra Tuscie comes [4] raptus de medio volavit ad superos, cuius decessum cuncti flevere Ytalici et pre omnibus Faven- 1157

---

2. *titol. om. A* - civitate *cod.* — 3. sub a. dom. inc. *om. A* - civitat. *om. A* — 4. qui maiorem partem civitatis cum matre ecclesia principali comb. *A* - quidem *om. A* — 5. canellis *cod.* — 7. maximo] magno *A* — 8. item an. *om. A* — 9. conbusit *cod.*; civit. comb. *A* - nun *cod.* - tegolis *cod.*; tegulis et cannellis *A* - enim] et *A* — 10. evitare *A* — 11. coper *cod. A* - predicta *om. A* — 13. Ceperani *cod.* — 14. post gl. Dei gen. part. *om. A* - raptus] captus *A* — 15. cuncti] conti *cod.*

[1] È questo il quarto incendio ricordato dal Tolosano. Scoppiato nel 1155 in piazza, nella casa di Giovanni di Davizolo, oltre che gran parte della città, danneggiò pure la cattedrale, la quale era ancora coperta di canne vallive, come del resto lo erano allora moltissime case ed edifici. Lo Zuccoli ricorda al cap. XXXV quest'incendio insieme col precedente; il Tonduzzi non lo ricorda: il Mittarelli lo pone, non so perchè, al 1160. Cf. Valgimigli, II, p. 84; Messeri, p. 36. Un *Davizolo* è ric. in una carta capitolare di Faenza del 27 giug. 1142.

[2] Dopo sei anni, un nuovo incendio nel 1161. Questa volta scoppia nella casa di Casalino in porta Montanara, si propaga come al solito per la città; ma la cattedrale è risparmiata, perchè, osserva il cronista, era già stata coperta con tegole; provvedimento che i Faentini estesero alle case private, facendo venire *aliunde* appositi *mastri* che coprirono di tegole e coppi le case della città. Cf. Zuccoli, cap. XXXVII; Tonduzzi, p. 197; Valgimigli, II, p. 98; Messeri, p. 36.

[3] Veramente non *cessavit plaga predicta*, perchè due nuovi incendi verranno registrati nel 1171 e nel 1214. Questo modo di esprimersi del Tolosano potrebbe essere un indizio, che questa, come altre notizie, fu da lui scritta subito, o poco dopo l'avvenimento.

[4] È il Guido Guerra III dei conti Guidi di Modigliana già ricordato agli anni 1144, 1147 e 1151, che morì appunto il 26 dicembre di quest'anno 1157 (v. Appendice, *Albero geneal. Conti Guidi*). Oltre le notizie che di lui ci ha lasciato il Tolosano in questa Cronaca, egli viene ricordato spesso dagli Annalisti Camaldolesi, e il suo nome, insieme con quello di Imila sua madre e Trotta sua seconda moglie, compare nelle carte camaldolesi di Pratovecchio e di Fontebona (cf. *Annal. Camald.*, III, p. 236 e App. coll. 344, 364, 432) e in quelle di S. Benedetto in Alpe, ora nell'Arch. di S. Lorenzo di Firenze. Egli aveva sposato in prime nozze Adelaide figlia del conte Alberto di Romena; nel 1148-49 era stato in Terra Santa; nel 1152 a Francoforte alla dieta imperiale di Federico I; nel 1155 si trovava al fianco del Barbarossa nella sua prima discesa in Italia; inviato da questo al re di Sicilia, Guglielmo il Malo, veniva catturato al ritorno dagli Spoletani, ma poi ben presto liberato dalle loro mani dall'imperatore. Sua sorella Sofia fu monaca a S. Maria di Rosano, poi badessa a Pratovecchio nel Fiorentino. Quando nel 1130 c. la chiesa di Rosano fu consacrata coll'intervento dei vescovi di Fiesole, Firenze e Faenza (Giacomo), Guido Guerra presente donava l'argento della sella del suo cavallo per la copertura del libro dei Vangeli. Uno studio su questa famosa badessa camaldolese, morta più che nonagenaria nel 1210, pubblicò L. Passerini nell'Arch. Stor. Italiano (1876, p. 61 sg.).

Dopo avere qui tessute le più ampie lodi di Guido Guerra III, il Tolosano ci parla del figlio suo " similis " nomine (*Guido Guerra IV*) sed vita et moribus dis-

tini. Fuerat enim magnitudine sua omnium sub imperio principum primus, nobilitatis tocius Ytalie speculum, moribus *lucerna supra candelabrum* splendens [1]. Civitatem vero Favencie speciali dilexit amore, atque Faventinos, ut ex parte dictum est supra, multis et maximis liberavit more patris angustiis. Huic successit eius filius Guido Guerra, similis quidem nomine, set vita et moribus dissimilis prorsus. Nam ab ipsis cunabulis usque fere senectam quasi iuvenis iuvenilia gessit assidue. Similis preterea Roboam [2], in paucis secutus vestigia patris, cunctis spretis sapientibus atque discretis, iuvenum atque stultorum conscilio duci et regi minime piguit. Suis vero servis, eius domus conculcatis nobilibus, dominium tradidit, quos quandoque et sine causa miserabiliter de magno glorie solio prosternere non dubitavit. Tandem comitatum auxit, prolem optimam avo et proavo dignam habere meruit [3].

1167 Sub anno itaque Domini MCLXVII prefactus comes, ut Favenciam et alia circumstancia loca posset opprimere, Ceparanum [4] de conscilio marchionis de Monte Ferato soceri sui munire incepit [5], suos multos homines ad tantum montem et tam fortem habitandum congregari precepit. Licet autem Faventini ob sui patris merita ipsum diligerent quam plurimum, [vero] ne locus dictus ad eorum perpetuum cresceret detrimentum, anno predicto,
25 sett. die xxv mensis septembris, ipsum locum capere non formidarunt, domos cum plebe et munitiones omnes in planum prosternentes ex toto. Plebem tamen restaurari postea pietatis permiserunt intuitu.

---

2. super *A* - *cod. in marg.*: Guido Guerra - Guido Guerra — 4. more patr.] in ore gladii *A* — 5. disimilis *cod.* — 6. sequtus *A* — 7. cuntis spletis *cod.* - consilio *A* — 9. quand. et sine] quoniam sine *A* — 10. comitatu *A* — 11. sub an. it.] itaque anno *A* - dom. *om. A* — 12. oprimere *A* - Ceperannum *cod.* - consil. *A* — 13. cepit *A* - mult. hom.] milites et hom. *A* - tan *cod.* — 13-14. ad habit. agregari *A* — 15. vero *cod. lezione incerta*; vero *A*; timore *B* MITT. BORS. - detrim.] damnum *A* - anno pred.] eo anno *A* — 16. capere] cepere *cod.* — 18. intuitu] strictu *A e aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus hanc memoriam copiavi ex alia antiquissima memoria

" similis prorsus ". Questi prese in isposa Agnese figlia di Guglielmo III marchese di Monferrato (del quale abbiamo parlato a proposito dell'ospitalità che nel 1164 o 1167 avrebbe dato a Federico Barbarossa e a Beatrice). Di Guido Guerra IV il Tolosano dice molto male, perchè invece di favorire i Faentini, come aveva fatto più volte il padre suo, diede loro gravissime molestie; d'ora innanzi il suo nome verrà ricordato spessissimo, fino all'anno di sua morte, che fu il 1213, o poco dopo.

[1] Cf. MATTH., V, 15; MARC., IV, 21; LUC., VIII, 16.

[2] È noto dalla Bibbia come Roboamo per aver seguito stoltamente il consiglio dei giovani perdè il regno "qui dereliquit consilium senum... et adhibuit "adolescentes, qui nutriti fuerant cum eo et assistebant "illi" (III *Reg.* XII, 8). Si conosce un breve del 20 sett. 1213 di pp. Innocenzo III nel quale si rimprovera al conte Guido Guerra, già vecchio, la sua condotta presente e passata. Ne riparleremo in nota al cap. CXLI.

[3] Dei figli, oltre Ruggero, di cui diremo a suo luogo, gli altri quattro, Guido, Tegrimo, Marcovaldo e Aghinolfo furono rispettivamente i capostipiti dei conti di Bagno, Modigliana e Porciano, Dovadola e Romena. Oltre che di Agnese, Guido Guerra IV fu sposo pure di Gualdrada dei Ravignani, la *buona Gualdrada* ricordata da Dante (*Inf.*, XVI, 38; cf. pure *Par.*, XVI, 97).

[4] Il *castrum Ciporiani* o *Cepariani* è ricordato in carte ravennati del 17 ag. 970 (Archiv. arciv. Q. 8703) e dei secc. XI e XII. Il Tonduzzi (p. 83) riporta anche un'antica inscrizione sepolcrale romana. Rimangono tuttora gli avanzi di un torrione dell'antico castello, sulle prime pendici dell'Appennino tosco-romagnolo, a mezzodì di Faenza e non lungi da Modigliana; rimane pure l'antica pieve, una volta dedicata a S. Maria, oggi S. Giorgio in Ceparano.

[5] Il conte Guido Guerra (IV) dietro suggerimento del marchese di Monferrato, che era, come dicemmo, suo suocero, intraprese a fortificare il castello di Ceparano a danno evidentemente dei Faentini, i quali il 25 settembre l'aggredirono, quantunque ne fosse difficile l'oppugnazione per l'asprezza del sito, e, ottenutolo, lo demolirono insieme colla chiesa, che poi per un senso di pietà religiosa restaurarono. Cf. ZUCCOLI, cap. XXXVI; TONDUZZI, p. 200; VALGIMIGLI, II, p. 107; MESSERI, p. 38, il quale invece del 1167 pone il fatto nel 1168. Un secolo dopo circa, al tempo del conte Guido Novello, il contrasto tra i conti di Modigliana e Faenza per motivo di Ceparano si riaccese, finchè si venne nel 1258 ad un accordo, per cui il conte Guido Novello permise al podestà di Faenza, Bombologno de' Mussolini, che si smantellasse il fortilizio, si demolissero le case e la pieve, e questa si riedificasse "de novo ab illa parte montis versus "Muthilianam, in loco qui non sit in fortiliciis, ubi "placuerit Episcopo faventino": l'atto in data 19 ag. 1258, che si trovava nell'archivio di S. Francesco di Faenza, dove nel M. E. si conservavano anche gli atti comunali, oggi si trova nell'Archivio Vaticano (arm. XIV, caps. XIV, n. 30) ed è stato pubblicato dal Messeri in questo tomo XXVIII, P. III, p. 97.

Cap. LXX.

De secunda obsidione Castileoni seu Castri-Leonis.

Cum Forlivienses[1] omnibus suis vicinis et amicis atque sibimetipsis vicissim iocosa obprobria, quasi ex more non tamen laudabili et quodam nimio lingue pruritu, obiicere consueverint, Faventinis iocose multociens et quandoque mordaciter obiiciebant illos non posse denarios clare eligere[2] eo quod turres Castri-Leonis eis umbram inferrent non modicam. Quo quidem verbo Faventinis non grato set venenoso, et aliis emergentibus hinc inde occasionibus, Forlivio et castro Castelloni bellum inferendum Faventini publice clamaverunt.

Sub anno itaque Domini MCLXVIII, reformata in integrum amicicia cum comite Gui- 1168 magg. done et iuramentis in mense madii Favencie in Broilo ante domos Guidonis et Henrici de Alb[e]rico fratrum[3] firmata, conposita etiam pace cum Ferrariensibus, qui duos manganos, *asinum* scilicet et *falconem* vocatos, Faventinis donarunt, cum quibus noviter Argentam ceperant, predicto vero anno, die sexto mensis octubris, Faventini omnibus rite paratis 6 ott. castrum Castelloni obsederunt, veniente ad eorum servicium comite Guidone Guerra, Ymolensibus, comitibus Bannacaballi, Cunii, Cavalcacomite' cum comitibus Castrocarii et mon- c. 11 v tanariis nostris. Bononienses vero, optime necessaria ad expeditionem preparantes, iam egressi civitatem, obsidioni interesse non valuerunt[4]. Afflictis itaque qui in castro erant per

2. obsed. *A* - Castilioni *A* - seu C. Leon. *om. A* — 3-4. obrobria *A* — 4. laudibus *cod.*; laudabile *A* - ling. nim. *A* - pluritu obicere *cod. A* — 5. multocies *A* - obiciebant *cod. A* — 6. denario *A* - tures *cod.* - inferret *cod.*; inferent *A* — 7-8. occassion. *cod.* — 8. Forlivo *cod.* - castro *om. A* - Castillioni *A* - inferr. *A* — 9. Dom. *om. A* — 10. Maij *A* - Broillo *cod.* - Henrici] Genrici *A* — 12. *in marg. cod.* Mangani ferrariensium *di altra mano* — 13. pred.] dicto *e om.* vero *A* - sexta octobris *A* — 14. castrum *om. A* - Castillionem obsid. *A* — 15. Bagnacavalli *A* — 16. expedict. *cod.* — 17. obscidioni intentae *A*

[1] Ricominciano ora le antiche lotte con Forlì a cagione di Castiglione, di cui si è parlato al 1143. I Forlivesi orgogliosi del loro castello, che si trovava proprio sul confine del territorio faentino, irridevano i Faentini dicendo che questi non potevano "distin- "guere bene i danari, perchè l'ombra delle torri di quel "vicino castello era per loro di impedimento"; del che offesi i Faentini *publice clamaverunt* che bisognava vendicare l'ingiuria e muover guerra a Forlì e a Castiglione. Nel maggio 1168 fecero pace col conte Guido Guerra nel Broilo (orto) dei fratelli Guido e Enrico di Alberico (Manfredi); si accordarono pure coi Ferraresi, dai quali ebbero due macchine balistiche, dette il *Falcone* e l'*Asino*, che già avevano servito a questi a prendere Argenta; poi coll'aiuto di altre genti, il 6 ottobre mossero su Castiglione. Le due macchine avevano già fatto prodigi, quando sopraggiunsero i Ravennati, accorsi in aiuto dei Forlivesi, con milizie di Rimini, Cesena e Bertinoro e colle genti dell'abate di Galeata. Si spargono negli accampamenti faentini voci di tradimento; i consoli ordinano di abbandonare l'impresa, e i Faentini ritornano precipitosamente a casa, accolti dalle irrisioni del popolino, dagli scherni delle stesse donne e dei fanciulli. Cf. Zuccoli, cap. XXXIX; Rossi, V, p. 345; Tonduzzi, p. 202; Valgimigli, II, p. 110; Messeri, p. 39.

[2] Lo Zuccoli ha interpretato questa frase schernitrice (*denarios eligere*) in modo più banale: "dei Faen- "tini dicevano ch'essi non potevano orinar chiaro, "volendo inferire ch'essi avevano edificato Castel-leone "a Faenza così vicino che distendeva l'ombra sua sino "su la porte di lei, per l'oscurità della quale avveniva "che' Faentini non potevano *clare mingere*" (l. c.), e lo storico ravennate lo ripete (cf. Rossi, l. c.); onde il Mittarelli (nota a col. 203) giustamente si domanda donde questi autori abbiano tolta tale ridicola interpretazione, contraria alle parole del testo.

[3] Dei fratelli Guido ed Enrico Manfredi, e del Broilo presso le loro case, dove i Faentini pochi anni prima avevano giostrato alla presenza del Barbarossa, si è parlato all'anno 1164 (cap. LV).

[4] Tra gli alleati dei Faentini, oltre il conte Guido Guerra (IV), col quale avevano fatta pace dopo l'episodio di Ceparano (v. cap. precedente), e oltre agli Imolesi, qui troviamo ricordati i conti di Bagnacavallo, cioè i Malvicini, come apparirà meglio più avanti; i conti di Cunio, e questi erano allora Guido e Rainerio di Rainerio, ai quali Federico Barbarossa aveva confermato nel 1164 la contea di Cunio (v. in Appendice l'*Albero genealog. dei Conti di Cunio*); Cavalcaconte, cioè Cavalca conte di Montefeltro che sarà ricordato anche in seguito agli anni 1173 e 1185; i conti di Castrocaro, forte castello a mezzodì di Forlì nella vallata del Ronco a circa 10 chilometri da quella città (v. in nota al cap. LXXXIV); finalmente i Bolognesi, i quali, pur avendo preparato tutto per venire in aiuto ai Faentini, non poterono però questa volta intervenire, perchè impediti, forse, da altra loro impresa. Che gli Imolesi e i Bo-

XI dies omnium tormentorum generibus et maxime manganis, et castro iam pene devicto, apparuerunt Ravennates[1] super Cosnam[2], et Livienses cum Ariminensibus, Cesenatibus, Bretenorensibus, abbate Galiate[3] et multis aliis. Postquam hostes nostri viderunt, ceteris curis relictis, illico arma sumentes, parati ad bellum sicut leo ad predam, ipsos aggredi sicut lupus gregem ardebant. Set heu! quid faciet bellicosa iuventus, si unde ventus audacie afflare debebat, nubes timoris attullerit frigus? Proh nefas! respicientes siquidem retro, tentorium consulum nimia colligi festinatione viderunt; voces confusas in castris audierunt dicencium: "prodití sumus! proditi sumus!" Quid plura? mangano *asino* nomine, qui totum dissipaverat castrum, ibi turpiter dimisso, et castris in pluribus locis accensis, omnes in specie fuge, nemine tamen persequente eos, domum reverti properant; quos pro certo rubore suffusos male recipiunt senes, pueri et mulieres, dicentes: "— Non debuistis effugere, maxime Ravennates, cum maiores illos fugassent ubique"! —

Cap. LXXI.

De prelio apud Castrocarium et captione Raffanarie.

1168 ott. Altera vero die[4] summo mane Faventini, ira et furore accensi maximo, ad locum, ubi hostes viderant, gradu properant citissimo, parati se morti exponere, aut suum incendium in illorum ruinam extinguere. Set eis non inventis, tres civium partes cum comite Malivicino[5]

---

1. XI] quindecim *A* — 2. Cosinam *A* — 2-3. Bretten. *cod. col secondo* t *espunto*; Bertinoriensibus *A* — 3. curris *cod.* — 4. illico] illi *A* - agredi *A* — 6. proh] pro *cod. A* — 7. audientes *A* — 8. perditi sumus Mitt. — 8-9. dissipaverunt *A* — 9. omnis in spetie *A* — 10. proseq. *cod.* — 11. senex *cod.* - effugere] fugere *A* — 12. cum] cura *A e aggiunge*: Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 14. Rafanarie *cod.* — 16. morte *cod.* — 17. exting. *om. A* - tres civ. part.] tres enim civ. paratos *A* - Malvicino *A*

lognesi fossero tenuti a venire in aiuto ai Faentini, risulta pure da patti intercorsi tra Imola, Bologna e Faenza, proprio in quell'anno, pochi mesi prima della spedizione su Castiglione; cioè il 16 giugno 1168, patti che rimangono ancora nel Registro Grosso del Comune di Bologna (Archiv. di Stato di Bologna) e che abbiamo riprodotti tra i documenti in Appendice.

[1] Dopo undici giorni d'assedio (così, seguendo il nostro cod., hanno il Viarani, il Mittarelli e il Borsieri; invece lo Zuccoli, l'Azzurrini, il Rossi, il Tonduzzi hanno *quindici giorni*) giungono i Ravennati coi loro alleati nella località che ancora oggi si chiama la *Còsina*.

[2] La località detta *Còsina* è sulla via Emilia a circa quattro miglia da Faenza verso Forlì e prende il nome da un antico rio o fossato, che si trova ancor più verso Forlì, ricordato fino dall'11 giu. 896 nell'Archiv. arciv. ravenn.: "juxta fossam q. v. Cusena in plebe S. Stephani q. v. in Coloritula (Corleto)", e dal 1165 spesso nelle carte faentine. Nel 1199, come vedremo, i Faentini vi edificarono un castello, più volte distrutto e riedificato, che sarà oggetto di nuove e interminabili contese, negli anni 1202, 1218, 1222 e 1224, tra Forlì e Faenza. Si ha memoria anche di un *Hospitale Cosne*, ricordato nella carte faentine fino dal 1152.

[3] Tra gli alleati dei Ravennati figura quì, e figurerà in seguito di sovente, ora coi Forlivesi, ora coll'esercito imperiale, quasi sempre contro i Faentini, l'abate di Galeata colle sue genti. Galeata (*Galiata*), oggi graziosa cittadina a mezzodì di Forlì nella vallata del Ronco, era allora celebre per il monastero di S. Ellero, di cui si hanno memorie dal sec. VIII e che dipendeva dall'arcivescovo di Ravenna. Fino dal 759 Paolo I pp. aveva confermato all'arcivescovo ravenn. il possesso di S. Ilaro *de Galiata*; e Ottone III di nuovo il 27 sett. 999 confermava all'arcivesc. Leone *monasterium S. Ilarii de Galiata* (*Annal. Camald.*, I, pp. 1 e 155).

[4] Segue il racconto del cap. precedente: il giorno dopo, dunque il 7 ottobre del 1168, i Faentini, volendo rimediare alla precipitosa fuga fatta da Castiglione, vanno a cercare il nemico; non lo trovano, onde una parte col conte Malvicino di Bagnacavallo si spinge nella pianura ravennate, mentre un'altra parte, avendo saputo che il nemico era in quel di Castrocaro, colà si dirige e guidata dal conte Guido Guerra aggredisce i Ravennati presso la pieve di S. Reparata (Terra del Sole), ma con esito infelice. Al ritorno i cittadini fanno una inchiesta sulla prima cagione di quegli infortunî, cioè sulla prima vergognosa fuga da Castiglione: ne sono incolpati i consoli, specialmente Bernardo Sapiente. Questi tentano invano *in plena concione* di difendersi; sono inseguiti con bastoni e sassi per le strade e per le case e cercati a morte, e l'un d'essi, Teodorico di Guglielmo, inseguito fin dentro la cattedrale vien lasciato gravemente ferito presso un'altare. Cf. Zuccoli, cap. XXXIX; Rossi, V, p. 345; Tonduzzi, p. 203; Valgimigli, II, p. 113; Messeri, p. 39.

[5] Malvicino conte di Bagnacavallo, già menzionato al cap. precedente, è pure ricordato in una carta imolese del 9 marz. 1159 (Arch. S. Cassiano in Gaddoni, I, p. 250).

pergunt in planum Ravenne, capientes [et] conburentes Raffanariam [1] et alia multa loca; cepere preterea rusticos multos cum animalibus non paucis. Quarta autem pars in occursum Castrocariensibus properarunt, audientes hostes ad partes illas tendisse; quos ubi viderunt castrametatos circum plebem Sancte Reparate [2], comite Guidone Guerra vexillum propria manu sumente, ipsos aggredi auda[c]ter non formidarunt; in cuius belli inicio hostes longe a castris vi expulerunt, prosternendo ac capiendo. At ubi Ravennates paucos Faventinos pugne interesse intelligunt, resumptis cum audacia viribus, castra gloriose recuperant, plures de nostris et militibus comitis capientes quam amisissent de suis. In illo itaque prelio Faventinis ad plenum prospere neutiquam cessit; set profecti si non essent divisi, bellum inter ipsos et hostes foret uno die inceptum atque peractum. In illis preterea diebus quesiverunt cives sollicite que fuisset causa tam turpis reversionis a castro. Laborabant tamen infamia contra consules, et maxime contra Bernardum Sapientem [3]; set cum rei veritatem invenire non possent, consulibus in plena concione suam purgare innocenciam volentibus, surrexerunt omnes in eos cum gladiis et fustibus atque lapidibus, clamantes et dicentes illos proditores et morte dignos turpissima; persecuntur preterea eos clamore et stridore dencium magno per domos et devia queque; dominum quoque Tedericum de Guillielmo [4] ad matricem ecclesiam fugientem fere iuxta altare fortiter vulnerarunt.

Cap. LXXII.

Hic Faventini fecerunt CCCCC^os^ equites.

Post paucos autem dies, sopito civium rumore et omni ablato timore [5], cepere consules 1168 nov.]

1. plano *A* - et comburrentes Raffanariam *A* — 2. mult. rust. *A* - quarta] quanta *A* — 4. castramentatos circa *A* - Guerrea *cod. coll'*e *espunta* — 5. agredi *A* — 7. resuntis *cod.* — 8. comitis] cunctis *A* - amisisent *cod.* — 9. neut.] evenit quam *A* — 10. peract.] paratum *cod.* — 11. solicite *cod.* - laborabat *cod.* - tamen] *cod.* tam, *ma con un punto sulla terza gamba dell'*m, *quindi* tamen; tantum *A*; tanta Bors. — 13. posset *A* — 15. turp. dign. prosequentur *A* - Federicum *A* Zuccoli, Bors. *che però nel suo ms. ha* Tedericum - Gulielmo ad matrem *A* — 17. fort.] foediter *A* - vulneratum *cod. A; A aggiunge*: Et hoc ex antiquissima memoria copiavi ego Bernardinus Azurrinus — 20. civ. rum.] rum. civ. *e om.* et *A*

[1] Esiste ancor oggi il Palazzo di S. Giacomo, già castello di Raffanaria, presso il f. Lamone, non lungi da Russi tra Faenza e Ravenna; intorno ad esso avvennero altri fatti nel 1170 e 1234, come vedremo. Il castello fu poi distrutto; rimase la chiesa di S. Giacomo, di cui si ha memoria nella Cronaca di S. Maria di Porto di Ravenna all'an. 1154 quando il vesc. Ramberto di Faenza tenne l'11 apr. una concione nella canonica di Porto; e con le oblazioni ivi raccolte si potè riedificare la su detta chiesa di S. Giacomo *ad Raffanariam* (Fantuzzi, II, p. 124). Poi, il 15 magg. 1156, come da carta dell'Archiv. di Porto (Bibliot. Class. Ravenn.), lo stesso vesc. concesse quel luogo ai Canonici Regolari di S. Maria di Porto, i quali nei secc. XV-XVII vi ebbero un loro piccolo monastero.

[2] La pieve di S. Reparata (oggi Terra del Sole) presso Castrocaro, è ricordata dal 970 in una carta ravennate, e dal 1084 nelle carte faentine; vi avevano possidenze i monaci di S. Maria *foris portam* e i canonici della cattedrale di Faenza, come risulta anche da una carta del 4 nov. 1118 redatta *apud plebem S. Reparatae de Castrocario*, dove Burcardo chierico e cappellano della regina Matilde, la sposa dell'imper. Enrico V, affida al conte Bonifacio di Castrocaro la difesa dei beni in detta pieve, di proprietà del monastero di S. Maria *foris portam* di Faenza, contro le pretese del vesc. di Forlì (orig. in Bibl. com. di Faenza; ed. in *Annal. Camald.*, III, App. col. 275).

[3] Bernardo Sapiente è senza dubbio quel *Bernardus Judex* che abbiamo trovato quale rappresentante di Faenza alla celebre pace di Costanza del 1183 (v. cap. LXIV); ricordato spessissimo, come abbiamo detto, nelle carte faentine dal 1169 al 1193 ed anche in una carta imolese del 30 nov. 1186 (Arch. S. Cassiano, in Gaddoni, I, p. 437), e che sarà ricordato di nuovo in questa Cronaca, all'anno 1195, come quegli che pose il campione della misura del *piede* davanti alla cattedrale (v. cap. CXXI).

[4] Teodorico (e non Federico, come ha lo Zuccoli, l. c.) di Guglielmo forse è quello stesso che il Tonduzzi (p. 188) ricorda come console nel 1144, e che console sarà pure nel 1178 (Tonduzzi, p. 213). Noi lo troveremo più avanti nel 1170 (cap. LXXVIII) arringare l'esercito faentino alla battaglia di Varano; figura pure presente come testimonio ad un atto del 24 marzo 1154 (Savioli, *Ann. Bol.*, I, II, p. 230); e prima ancora in carte dell'Arch. cap. di Faenza del 24 ott. 1141 e dell'8 nov. 1144.

[5] Calmati i tumulti cagionati dai gravi avvenimenti esposti nei capitoli precedenti, dopo pochi giorni (dunque sempre in quell'ottobre o novembre 1168) i consoli di Faenza organizzaro la ripresa delle osti-

de bello inimicis ab inde inferendo tractare, statuentes que arma, quod pondus pro posse et statu persone singulis conveniatur civibus. [A]scripserunt igitur equites quingentos, qui toto tempore g[u]erre, hoc est fere triennio, inventi sunt ad equitandum usque parati, ad ponendum insidias docti, ad inimicos offendendum omnibus modis solliciti. Habebant quidem equos veloces et pene infatigabiles, quos faciebant usus assiduus et annone copia et maxime faba, que pro certo apud Faventinos eorumque maiores inter alios fructus terre maximum senper obtinuit locum. (c. 12) Pedites a vestigiis equitum modicum deviantes, etiam sine iussu rectorum, cum ipsis ire die noctuque inveniebantur parati.

Cap. LXXIII.

De destructione Laurete.

(1169 febbr.) Sub anno nativitatis Christi MCLXVIIII, in februario, Faventini [1] die quadam civitatem Forlivii pretergredientes ad castrum equitaverunt Laurete [2], quod a media tercia usque ad nonam totis viribus expugnantes, de castro et intus reclusis, Vulcano superante [3], plenum habuere triunphum. In hoc autem castro dominum Ieremiam de Polenta [4], Namerium [5],

---

1. tract. de bello in. ab in. inf. statuentesque *A* — 3. ferre *cod.* - inventi] ineventi *A* — 3-4. ad ins. permanendum docti *A* — 4. offendendos *A* - soliciti *cod.* - quidem *om. A* — 5. velloces *cod.* - infatic. *A* - quos] quod *cod.* — 7. et etiam *A e in fine aggiunge:* Et hanc memoriam copiavi ego Bernardinus Azurrinus ut supra — 11. sub nat. Chr. *om. A* — 11-12. in febr. Fav. die quad. civ. Forl.] die quadam februarii Forlivium *A* — 12. equit. *om. A* - medio *A* — 13. Volcano *cod.* Vulcane *A* — 14. autem *om. A* - Hier. *A* - Polento *cod.*; Ponento *A* - Nam.] Homerium *A*

lità contro Forlì, arruolano per un triennio cinquecento cavalieri ben preparati, con cavalli veloci, addestrati e ben pasciuti di fava; e così pure preparano molti fanti, per valore e abilità di poco inferiori ai cavalieri. Il Tolosano osserva fra parentesi, che, tra gli altri generi d'annona, la fava presso gli antichi Faentini era sempre stata in grande pregio. Cf. Zuccoli, cap. XL; Tonduzzi, p. 203; Valgimigli, II, p. 114; Messeri, p. 39.

[1] Condotti a termine i precedenti preparativi, nel febbraio del 1169, i Faentini si muovono per far le lor vendette sul territorio forlivese, e oltrepassata la città di Forlì si spingono fino al castello di Loreta. Dalle nove circa del mattino fino alle tre del pomeriggio assalgono quel castello, lo incendiano, catturano alcuni cavalieri e soldati che vi erano dentro. Cf. Zuccoli, cap. XLI; Tonduzzi, p. 204; Valgimigli, II, p. 114; Messeri, p. 39. Vanno pure qui citati lo storico ravennate Rossi (V, p. 347) e gli *Annales Caesenates* (*RR. II. SS.*, XIV, col. 1090), i quali però confondono le cose. Gli *Annali di Cesena* all'anno 1169 raccontano che i Bolognesi coi Ravennati assediarono in pochi Faenza, ma accorsi in aiuto dei Faentini i Forlivesi, quelli dovettero ritirarsi lasciando in mano ai Faentini e Forlivesi 400 prigionieri. Questo episodio, come è chiaro, non può conciliarsi cogli avvenimenti che si stanno svolgendo tra Faenza e Forlì in questi anni; la notizia dell'annalista cesenate si riferisce ad un fatto accaduto molto tempo prima. Forse il 1169 è errore dell'amanuense cesenate, che avrebbe dovuto scrivere 1069; infatti nel 1069 un'alleanza dei Bolognesi coi Ravennati e un aiuto dei Forlivesi ai Faentini sono spiegabili, e lo vedemmo in nota al cap. XXIII. Il nostro Tonduzzi (l. c.) suppose invece che nel passo citato degli *Annali Cesenati* in origine si leggesse 1269; se non che di una aggressione di Bolognesi e Ravennati contro Faenza nel 1269, come osserva pure il Torraca (*RR. II. SS.*, XXVIII, II, p. XXXIV in nota), non si ha memoria. Questa notizia dunque del 1169 degli *Annali Cesenati* va lasciata da parte. Così non fece lo storico ravennate, il quale accogliendo dai su detti annali la notizia del 1169 e dal nostro Tolosano quello che qui si racconta dell'impresa dei Faentini contro i Forlivesi, non badando all'evidente contraddizione, unì insieme nello stesso anno i due avvenimenti.

[2] Contro questo castello di Loreta, che trovavasi nella vallata del Montone, altre due volte, più tardi, cioè nel 1235 e nel 1236, andranno le milizie faentine a portar strage e rovina (vedi capp. CCVI e CCXIV).

[3] *Vulcano superante*: è questa una delle tante frasi predilette e caratteristiche che il nostro cronista ama ripetere, come abbiamo notato nella Prefazione. Ci pare si possa tradurre: "colla violenza dell'incendio„; si poté cioè abbattere il castello appiccandovi il fuoco.

[4] *Polenta*, piccolo e celebre castello sopra Bertinoro, sulle prime pendici dell'Appennino, verso mezzodì di Forlì, ha dato il nome ai Polentani, Signori più tardi di Ravenna, che ospitarono l'esule Alighieri. Il Geremia, ricordato qui (e di nuovo all'a. 1170 e al 1234 in questa Cronaca) pare ne sia stato il capostipite.

[5] Di questo Namerio (forse *Numerio*, dice il Borsieri; ma non mai Numenio o Nomerio, nè Homerio o Homerico, come hanno lo Zuccoli, l'Azzurrini e il Tonduzzi) non ho trovato alcuna altra memoria.

Ubaldum[1] et quosdam alios tam milites quam pedites ceperunt, pro quibus milites comitis Guidonis et nostros, in prelio aput Castrumcarium[2] captos, recuperavere.

Cap. LXXIV.

De prelio apud Calancum.

Anno dominice nativitatis MCLXVIIII, in iunio, cum quidam milites Faventini ex more 1169 giu.
stetissent in insidiis apud Castellonum[3] a media nocte usque in horam vespertinam et nichil fecissent, eo quod nullus pre nimio timore exiverat castrum, domum reverti, licet non leto animo, cogebantur. Accidit autem in ipsa reversione quod quidam magnam ascenderat arborem speculaturus aliquid, si posset, quod eorum letificaret animos. Qui statim aliis nunciavit omnes milites Forliviensium, singulos cum sacculis frumento plenis, ad predictum properare castrum; quos equites nostri, omnibus rite paratis, in loco qui dicitur Calancum[4] aggressi sunt ex inproviso, cum quibus magnum et crudele commisere prelium, multis ex parte utraque fortiter vulneratis. Capti sunt autem ex parte nostra VII milites, de parte hostium XV magni et nobiles viri. Cum autem hostes multo plures numero acriter instarent nostris iam vigiliis et ieiunio atque labore non modicum fessis, viderunt a longe Iohannem Saltarinum[5] mercatorum vexilliferum gradu citissimo suis succurrere; tunc ipsi docte et caute separari curavere a nostris. Predictus vero Iohannes et alii, animi quorum ferebantur ad prelia, dum illa die post multam confabulationem de mora militum dubia, quia plus steterant solito, assumptis armis cum vexillo exeuntes civitatem ascendere in stratam, perscrutaturi si eorum adiutorium posset esse militibus aliquod subsidium; et dum huc et illuc prospicerent sollicite, viderunt eminus pulverem magnum pro incursu et occursu equitum augmentari et elevari non modicum. Rati denique rei veritatem, facti sunt per agros *aquilis velociores, leonibus for-*

---

2. apud Castr. *om.* *A* - captos] aptos *A e aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus praesentem memoriam copiavi ut supra — 5. dom. nat. *om.* *A* - MCLXVIV (*sic*) de mense iunii *A*; MCLXXVIIII Mitt. — 6. extitissent insidiis *A* - Castilionem *A* - in] ad *A* - et *om.* *A* - nihil *A* — 8. quidem *A* - ascenderet *A* — 9. statim] stratis *A* — 10. singulos] sinculis *cod.*; singulis *A* — 11. agressi *A* — 12. comissere *cod.* - ex utr. parte *A e om.* fortiter — 14. vigilis *A* — 15. et *om.* *A* - nun *cod.* - Saltarium *A* — 15-16. merc. vexilli ferenti *cod.*; mercatorem vexilli ferentem *A* — 16. cittissimo *A* - succurere *cod.* - separati *A* — 17. ferebant *cod.* *A* — 18. quia] qua *A* — 19. assendere *A* — 20. posset esse] post et esse *A* — 21. magnam *A* - incursus *cod. e prima di* equit. militum, *ma espunto* - agmentari *cod.*; augumentari *A* - non] ad *A* — 22. rei] in *A*

[1] Questo Ubaldo verrà qualificato dal Tolosano nell'a. seguente (1170, cap. LXXVI) come un *Ubaldus de Pithrignano*, mentre il Tonduzzi e il Messeri lo chiamano conte di Petrignano. Siccome Pertignano era poco lungi da Loreta, potrebbe essere quest'Ubaldo quello stesso Ubaldo castellano di Ladino che verrà ricordato al cap. CCXIV (an. 1236). *Pithrignanum*, località ad occidente del fiume Montone, oggi Pertignano, (da non confondere con S. Andrea di Pedrignone parr. tuttora esistente alla sinistra del Montone): "Castrum "Pedrignani est in quadam collina, confinat cum Ca- "strocario, Roccha Elmici et comitatu Forlivii" (*Descr. Card. Anglici* del 1371 in Fantuzzi, V, p. 78).

[2] Vedi cap. LXXI (ottobre 1168); di Castrocaro e dei suoi Conti si riparlerà nelle note al capp. LXXXIV, LXXXIX, XCIX, ed ancora agli anni 1212, 1218, 1220 e 1226.

[3] Nello Zuccoli e nel Messeri quest'episodio manca; lo riferiscono il Tonduzzi, p. 204, e il Valgimigli, II, p. 115.

[4] *Calanco* si trova *in plebe S. Laurentii Vado Rondino in territ foroliv.*: fu poi questa pieve unita all'antica abbazia camaldolese di S. Pietro in Vincoli (decreto di Pio V del 6 genn. 1569). Calanco è spesso ric. nelle carte ravenn. fino dal nov. 997, e in una carta del 27 sett. 1078, citata dal Mittarelli (col. 406) come appartenente all'Archiv. di S. Maria *foris portam* di Faenza, oggi nell'Archivio di Stato di Roma.

[5] Questo Giovanni Saltarino è ricordato in tre carte faentine: 14 apr. 1153, 2 marzo 1163 (Archiv. capit.) e 11 magg. 1154 (Bibliot. comun.); ho accettato nel testo come probabile la lezione *mercatorum vexilliferum*, cioè alfiere dei mercanti; ma siccome il cod. manfred. ha *vexilli ferenti*, e il Viarani, invece di *mercatorum*, ha *mercatorem*, potrebbe anche interpretarsi *mercatorem vexillum ferentem*, cioè che egli fosse semplicemente un mercante, e che in quell'occasione avesse afferrato un vessillo per accorrere con un rinforzo in aiuto ai suoi concittadini. Questa è pure l'interpretazione del Valgimigli.

ciores[1], ut hostes cum suis quirent invenire permixtos; obviantes vero militibus, eis pro victoria congratulabantur maxime. Verum quia eorum vires, ut optaverant, nequiverant experiri, animo egro aliquantulum domum revertebantur.

Cap. LXXV.

De prodicione ab inimicis in Faventinos conmissa.

Factum est, postquam Ravennates et Livienses[2] sepissime per experienciam didicerunt non sibi expedire nec etiam fore tutum in loco canpestri Faventinis occurrere, de ipsis, si quando possent, prodicionibus triunphare curaverunt atque fallaciis.

1170 febbr. Sub anno itaque Domini MCLXX, in introitu februarii, duo castellani Castelloni, Guilarinus scilicet [et] Iohannes Basadonna[3], docti a Ravennatibus et Liviensibus, se castrum Castelloni Faventinis daturos eorum promiserunt consulibus, et, recepta ab eis promissione non modica per sacramentum, firmaverunt et ipsi per iuramentum quod promiserant ad effectum perducere. Nocte itaque statuta, et omnibus que ad proditionem spectabant hinc inde rite paratis, ad predictum equitaverunt castrum Faventini cum gaudio magno atque silencio: et cum, quingentis bellicosis viris ad intrandum electis, iam intrassent in castrum dumtaxat duodecim, credentibus Liviensibus, qui in castello erant, et castellanis quod plures essent ducentis qui iam intraverant, quodam funiculo inciso, cecidit repente veges magna terra'
c. 12 v plena atque lapidibus, que et portas subito clausit et duos ex nostris peditibus contrivit[4]. Reliquos vero numero decem, cum inimicis per spacium maximum noctis et diei viriliter preliantes, viri predicti ad hoc destinati fortiter vulnerarunt atque tandem in vinculis tradiderunt. Cives quoque sub magno periurio et proditione decepti repatriarunt, captionem

---

1. ut] et *A* - quirent] iurent *A* - perm.] promissos *A* - obviante *cod. A* — 2. verum quia] verumque *A* — 3. domum *om. A e aggiunge*: Et ego Bernardinus qui supra copiavi praesentem memoriam ex alia antiquissima — 5. Faventinis *cod. A* — 7. occurere *cod.* — 4. Dom. *om. A* - introitu] principio *A* - Castilioni *A* — 10. docti] dicti *A* - se] si *A* — 10-11. Castelloni *om. A* — 11. promisserunt *cod.* — 12. promisserant *cod.* — 13. inde] in die *cod.* — 14. magno] maximo *A* — 15. et iam *A* — 17. incisso cecidi *cod.* - viges *A*; vehes Bors. — 18. et sub. port. *A* - duo *A* — 18-19. ped. cont.] pedinitus contrarium *cod.*; *anche A* contrarium — 19. diei] diedi *A* — 20. pred. ad hoc dest.] praedestinatos ad hoc *A* - vulneraverunt *A* - tandem *om. A* — 21. quoque] vero *A*

[1] Questa similitudine tolta dalla Bibbia (II *Reg.*, I, 23) verrà ripetuta dal continuatore del Tolosano nei capp. CCVIII e CCXIX.

[2] Forlivesi e Ravennati, dopo i precedenti fatti, non si danno per vinti, e per nuocere i Faentini ricorrono all'inganno e al tradimento: due castellani di Castiglione, per nome Guillarino e Giovanni Basadonna, da essi istruiti, promettono ai consoli di Faenza di consegnare loro a tradimento Castiglione; sul principio del febbraio del 1170, 50 Faentini di nottetempo, lieti e silenziosi, vanno al castello; già dodici di essi sono entrati, quando que' di Castiglione, credendoli entrati in numero ben maggiore, li prendono in una specie di trabocchetto; due rimangono schiacciati, gli altri 10 feriti; gli altri Faentini scampati ritornano a casa dolenti; ma nei giorni successivi si vendicano devastando il Forlivese, spingendosi fino al borgo di Schlavonia, cioè sotto le mura di Forlì, uccidendo e facendo prigioni non pochi nemici; si vendicano pure dei Ravennati prendendo per la seconda volta il fortilizio di Raffanaria. Cf. Zuccoli. cap. XLII; Tonduzzi, p. 205; Valgimigli, II, p. 116; Messeri p. 39.

[3] Il Tonduzzi dice che di questi due castellani di Castiglione, Guillarino era di Forlì e Giovanni Basadonna di Ravenna.

[4] Lo Zuccoli (l. c.) ha tradotto questo passo così: "quand'ecco che d'improvviso cadde una saracinesca, "ch'è una macchina di legno che chiude la porta, ordi"nata a posta per dividere a mezzo una squadra di "gente che facesse impeto su una porta, dall'impedi"mento della quale quelli (dei Faentini) che erano ri"masti fuori ritrovandosi ingannati, ritornarono in"dietro, avendo perduti dodici de' suoi ch'erano rimasti "serrati dentro„: e il Tonduzzi, presso a poco, dice lo stesso: "et essendo già introdotti alcuni pochi nel Ca"stello, ma credendo i nemici che fossero entrati in "molto maggior numero, ingannati dalla fretta taglio"rono il fune che teneva sospesa all'entrar della porta "una gran macchina a uso di sarasinesca, che oppresse "nel cadere duoi (due) e separò nel tempo stesso gl'en"trati dagl'altri„; ma nè l'uno nè l'altro interpreta bene il testo; la fune che in fretta fu tagliata, non reggeva una saracinesca, ma una veggia (*vehes*), carriola o barella, plena di terra e di sassi, che era sospesa sulla porta d'entrata del castello, sì che cadendo uccise due dei dodici Faentini già introdotti, ed ostruendo l'entrata tagliò fuori gli altri, che, vedendosi così ingannati, dovettero ritirarsi.

et mortes suorum flentes atque gementes. Infra ergo paucos dies, prout semel vel bis in septimana consueverant, Forlivium equitarunt, omnia usque Sclavaniam [1] penitus devastantes. In hostes quoque, qui ad eis resistendum burgum exiverant, more leene catulos educantis, debacchantes, quosdam occiderunt, quam plures autem cum pueris et mulieribus captivos duxerunt, dignam pro factis mercedem inimicis reddentes. Iustissimum enim fuit ut qui de aliorum — ruina letabantur superbe — in brevi casum proprium — flere cogerentur acerbe [2].

Hoc quidem anno, secundo capta fuit Raffanaria [3] et igne conbusta.

Cap. LXXVI.

De prelio aput Varanum conmisso.

Suadente illo letifero angelo qui mendacio preest atque fallaciis, ut Faventinos iterum fallant et omnes insimul perimant, Ravennates et Livienses laborare non cessant [4]. In captivitate igitur Faventinorum positus Ubaldus de Pithrignano [5] premonitus a Ravennatibus et Liviensibus ut castrum Latini [6], in quo partem habebat, Faventinis daret, eorum promittit consulibus; qua promissione iuramento firmata, et filio proprio in obsidem dato, domum adit propriam, et secretum, quod cum Faventinis statuerat, totum Ravennatibus pandit ac Liviensibus, qui ad eorum servicium vocare non differunt Cesenates, Populienses, Bretenorienses, Cervienses, Castellionenses, Galiatenses [7].

---

2. equitare *cod. A* - Sclaviniam *cod.* — 3. qui *om. A* - ad] ab *A* - leone *cod.*; leonis *V* Mitt.; leenae *A* Bors. — 4. debacantes *cod. A* — 5. redentes *A* - qui de] quid *A* — 6. casu propriam *A* - *il resto om. A*; *dopo* acerbe *aggiunge*: Et ego Bernardinus Azurrinus copiavi praesentem memoriam ut supra — 7. Rafanaria *cod.* — 10. letifero] Lucifero *A* - preest atq. fall.] patre atque filiis *A* — 11. falant *cod.* - insimul] in slmilis *A* — 12. Pithignano *A* — 13. promittat *A* — 14. obscidem *A* — 15. propriam addit *A* — 15-16. et Liv. prodit *A* — 16. non] nun *cod.* - Oppulienses *A* — 16-17. Bertin. *A* — 17. Castilion. *A*

[1] *Schiavonìa*, oggi contrada entro Forlì, verso ponente, allora era borgo fuori della città; e quindi di facile aggressione da parte dei Faentini, i quali non solo questa volta, ma più volte di nuovo, vi fecero incursioni e devastazione, come negli anni 1171, 1201, 1227. Pare abbia preso il nome dai pellegrini Schiavoni che nel loro passaggio si fermavano nelle adiacenze di S. Maria (in Schiavonìa).

[2] È facile rilevare in queste fasi una specie di ritmo.

[3] Di Raffanaria si è già parlato al cap. LXXI.

[4] Dopo i fatti accaduti nei due anni precedenti 1168-70 e fin qui narrati, dopo tanti episodi, attacchi e contrattacchi, siamo finalmente all'epilogo di questa seconda fase delle lotte tra Faenza e Forlì. Si viene ad una grossa battaglia a Varano presso castel Ladino nel Forlivese, tra i Forlivesi e i Ravennati, aiutati dai Cesenati, Forlimpopolesi, Bertinoresi, Cerviesi e genti di Castiglione e Galeata da una parte e i Faentini dall'altra; l'episodio è provocato dalla promessa fatta con inganno da parte di Ubaldo da Petrignano di consegnare ai Faentini il castello Ladino, che in parte gli apparteneva. I Faentini vanno nel maggio 1170, e secondo il solito, invece di ricevere la consegna pattuita del castello, trovano l'esercito nemico preparato a battaglia. Il Tolosano riporta nel cap. seguente il discorso tenuto all'esercito dei Ravennati e Forlivesi dal nobile e potente ravennate Guido di Ubertino; poi al cap. LXXVIII il discorso tenuto all'esercito faentino da Teodorico di Guglielmo; dopo le quali esortazioni, si viene alla pugna, che il cronista descrive ed esalta con accenti poetici. Dopo tre ore di combattimento, presso la selva di Ingico, il nemico è posto in fuga ed inseguito fino alle mura di Forlì; tra le mura e il borgo di Schiavonìa vengono dai Faentini catturati molti e importanti personaggi, ed uccisi un centinaio di nemici. Il Tolosano termina la narrazione di questa lotta ricordando che nell'anno stesso (1170) i Ravennati finirono la scavazione di un fossato per proteggere una parte del loro territorio, includendovi specialmente S. Stefano in Tegurio (Godo) e Cortina; e che nel febbraio dell'anno successivo i Faentini, aiutati dal conte Guido Guerra di Modigliana, si spinsero di nuovo fino al borgo di Schiavonìa, cui appiccarono fuoco. Cf. Zuccoli, capp. XLIII, XLIV; Rossi, V, p. 348; Tonduzzi, p. 205; Valgimigli, II, p. 117; Messeri, pp. 39-40.

[5] Ubaldo di Pedrignano o Pertignano (non Pitignano, come hanno lo Zuccoli e l'Azzurrini) è quello stesso che era rimasto prigioniero dei Faentini a Loreta del 1169 (v. cap. LXXIII).

[6] *Castel Latino*, o, come oggi è chiamato, Ladino, pare fosse una fortezza romana (donde il nome) già distrutta da Grimoaldo nel 670; oggi rimane la parrocchia rurale di S. Martino di Ladino presso Terra del Sole a circa 7 chilometri e mezzo a mezzodì di Forlì ("Nunc est villa marchionis Fabritii Paulucii" dice il Borsieri nelle sue note a p. 645). Il castello sarà di nuovo molestato dai Faentini negli anni 1202, 1218 e 1236.

[7] *Populienses*, cioè le genti di Forlimpopoli; *Castellionenses*, cioè quelli del castello di Castiglione, già più volte ricordato: *Galiatenses*, ossia le genti dell'abate di S. Ellero di Galeata, di cui abbiamo detto all'anno 1168 v. cap. LXX in nota).

1170 maggio 2. Anno igitur MCLXX, in mense madii, die vero statuta, Faventini tantam ignorantes nequiciam, soli et non omnes ad predictum equitant castrum, arbores et vineas ex more incisuri et castrum a proditore accepturi prefacto. Interim Ravennates et Livienses una cum prefactis populis totum locum, qui ab ecclesia ibi posita dicitur Sanctus Varanus [1], et viam, qua patebat Faventinis reditus, occupant, et illos iam per turmas divisos et sub certis vexillis redactos, Guido de Ubertino nobilis et potens civis ravennas sic alloquitur, dicens:

Cap. LXXVII.

Oratio domini Guidonis de Ubertino.

" Infinitas et inmensas gratiarum actiones nostro tenemur reddere Creatori, qui Faven- " tinos vestros perpetuos inimicos, omnibus bonis eorum nequiciis detestabiles, omnium ho- " minum sceleratissimos quos terra substinet, nostris hodie traditurus est manibus. Ipsi " enim omnia nobis promissa rescindunt, nemini pacta observant, omnibus fidem violant; ipsi " propriis nequaquam contenti finibus nostros invadunt, nostra bona occupant atque diri- " piunt; ipsi intollerabili elati superbia Castrum-Leonis, dimidium scilicet vite vestre [2], omnium " et singulorum sine causa laborant destruere, civitatem Forlivii eorum supponere ditioni, et, " quod absurdum est et ridiculum dictu, ipsam urbem Ravenne, quondam caput regni et " unicam in regione sua, conculcare modis nituntur omnibus. Faventini pro certo vicinos " pati non possunt, amicos non norunt, maiores non sufferunt, dominum detestantur, et gene- " raliter omnes vilipendunt. Set unde tanta audacia tam sceleratis? Unde tantus arrogancie " tumor tam iniquis? In veritate pauci sunt numero, possessionibus angusti, egentes diviciis. " Contra igitur tam scelestos fortes estote, viriliter pugnate, ad vestram reducentes memoriam " quanta mala senper nostris intullere maioribus. Recolligite quomodo Guidonem Traversa- " rium cum multis aliis in castro Cunii lapidaverunt [3]. Sit ante vestros oculos qualiter Petrum " Ducem et alios multos apud Sanctam Luciam morte condepnarunt turpissima [4]; et cum effusi
c. 13 " per agros ante vestros pedes succumbent, vos hodie senciant rigidos, quos no'stri maiores " huc usque sensere severos. Non quidem sunt digni venia, apud quos nullum habuit locum " misericordia. *Delete generationem malam et adulteram* [5], et tota in quiete erit provincia. " Non enim nisi per vos domum reverti valent: *dissipate illos qui senper bella volunt* [6], et " eternam vestris pacem acquiretis filiis.

" Cedite tunc illos gladio: qui parcit in hostem
" ipse sibi est hostis; vitam qui prorogat hosti
" derogat ille sue; non est clemencia bello
" hostibus esse pium; gravis est sibi dignaque cedi

---

1. in mense] de *A* - madii] maio *A B* - stat. vero *A* — 2. equitarunt *A* — 3. accpt. *cod.* — 5. qua] quae *A B* - redditus *cod. A B* — 6. reddatos *cod.*; reddactos *A* - Obert. *cod.* — Ravennatibus *A* - aloq. *cod.* — 9. tenemus redere *A* — 10. vestros] nostros *A* - destabilles *cod.*; — 11. seler. *A* - sustinet *A* - tradicturus *cod.* — 11-12. *da* ipsi *fino a* violant *om. A* — 13. contempti *cod.* — 14. vestre] nostrum *A* — 15. Furlivii *cod.* - dictioni *cod. A* — 16. ausur dum *cod.* - quodam *cod. A* - caput] capere *A* — 17. sua *om. A* - nititur *A* — 18. pati] pacti *cod.* - possent *cod. A* - dominium *A* — 19. unde tant. aud.] verbi tantam audatiam *A* — 20. timor *cod. A* — 22. nostris *om. A* - recoligite *cod.*; reccoligite *A* - quom.] quando *A* — 23. lapidarunt *A* - occulos *A* — 24. mult. al. *A* - turp. condemnare *A* - effusi] effesi *cod.*; effessi *A* — 25. pedes nostros *A* - subcunbent *cod.*: succumbant *A* - et quos *A* — 26. uc usque *cod.*; non usque *A* - non] nun *cod.* - veniam *cod.* — 28. non] nun *cod.* - valent] audent *A* - disclp. *cod.* — 29. etern. vestr.] nostris etiam *A* — 30. cedite] credite *A* — 31. protegat *A* — 32. derrogat *A*

[1] San Marco *in Varano* (detto comunemente *San Varano*) è parrocchia a circa tre chilometri e mezzo a mezzodì da Forlì, sulla strada che va a Terra del Sole. Più avanti il cronista ci dirà che a Varano si fermò Federico II diretto a Roma, nel 1220.

[2] Cf. Oraz. *Od.*, III, 8: " animae dimidium meae ".

[3] V. cap. XXI.

[4] V. cap. XLII.

[5] Cf. Matth. XII, 39: XVI, 4.

[6] Cf. *Ps.* LXVII, 31.

" cedis parca manus „. Heros sic fatur, et ecce
conclamant omnes: " Ut iubes, sic faciemus ! „

At Faventinorum consules, scilicet comes Iulianus, Uguizo de Attis, Bernardus de Caminiça, Marçolus, Aureus, Petrus Ponçettus, Rusticus de Berto, Favencius Fantinelli [1], postquam iam elapso die pro maiori parte prefactum videre proditorem non valuerunt, signum promissionis ab eo nullatenus recipientes, domum [ut] reverterentur populo dedere licentiam. Ut autem hostes predictos ad iter impediendum paratos Faventini conspexerunt, subito armis arreptis, ut armenta tigrides sic fremunt invadere ipsos. Set rectorum precepto cunctis ad proprium vexillum redactis et omnibus rite paratis pro tempore, post consultum et uniuscuiusque ad alterum exhortationem, Teudericus de Guillielmo [2], nobilis et potens Faventinus civis, sagax ingenio et eloquencia clarus, atque in rebus bellicis strenuus, post quam tumultum ad bella fervencium manu et voce conpescuit, sic clamans ait [3]:

Cap. LXXVIII.

Oratio domini Thederici de Guillielmo.

" Gaudete socii veterani, qui mille mecum pericula mortis experti novistis huc usque " triunphare de hoste. Letamini iuvenes, quorum vultus minaces et rigidos ad hostes con- " sidero [4] et animos ad bella erectos perpendo. Exultate omnes, qui post victoriam spoliis " hostium onerari optatis. Hec est, inquam, dies que, superna largiente gratia, huic finem " guerre imponit et nostros conteret inimicos; hec est dies que vere pacis erit initium atque " eternam nobis pariet gloriam. *Talem quidem diem cupiebant* nostri videre maiores : *vide-* " *runt* multociens *et gavisi sunt gaudio magno* [5], adepti victoriam sepissime magnam. Quos " nocte dieque quondam querebatis, en, ut cernitis, adsunt, sponte se offerunt vobis, usu " debitam cum spoliis multis promittunt victoriam. Sequuntur hodie patrum vestigia, qui

---

1. heros sic] herus sicut *cod.*; habere sicut *A* — 2. concl.] condamnant *A* - iubes] vides *A* - facimus *cod.*; faciamus *A* — 3. Uguixo de Actis Bernardinus *A* — 4. Poçettus *cod.*; Posettus *A* - Faventinus *A* — 6. revertent *cod.*; revertentes *A* - dere licontiam *cod.*; derelinquentium *A* — 7. ad imp. it. *A* - conspecti *cod. A* — 8. arecptis *cod.*; acceptis *A* - ut] et *cod.* - armenta] animosa *A* - set] si *A* - cuntis *cod.* — 9. reddatis *cod.*; redditis *A* — 9-10. uniuscuiuscumque *A* — 10. Theodoricus de Gulielmo *A* — 11. loquencia *cod.*; eloquia *A* — 14. Theodorici de Guglielmo *A* - *in marg. cod.* Nota — 16. trionf. *A* - lectamini *cod.* - rigido *cod.* — 18. honorari *cod.* - huic] hinc *cod.* — 19. imposuit *A* — 20. etern.] etiam *A* - glor.] gratiam *A* — 21. multocies *A* - sepiss.] si posse *A* — 22. offerrunt *cod.* - nobis *A* - usu] *forse* visu; *così V* — 23. spol. cum *A* - secuntur *cod.*; sequntur *A*

[1] Sono qui ricordati gli otto consoli che allora reggevano Faenza: il conte Giuliano di Donegaglia, che poi passò alla parte imperiale e di cui si riparlerà agli anni 1184 e 1185; Uguccione degli Atti; Bernardo di Caminiza, che si trova ricordato in carte capit. del 1144 e 1168; Marzolo, che troveremo console di Faenza pure nel 1192; Aureo, personaggio notissimo, già console nel 1158, poi di nuovo nel 1178, 1184, 1192, e del quale il Tolosano ci riferirà un solenne discorso tenuto all'esercito faentino alla battaglia del 1185 (esso figura spessissimo anche nelle carte capitolari dal 1161 al 1195); Pietro Pongetto, o Ponzetto (*Punçittus*), che si trova ricordato, come giudice, nelle carte capit. dal 1142 al 1189, e, insieme con Aureo, nei documenti che riportiamo in Appendice a proposito di Imola; Rustico di Berto, ricord. nell'Arch. capit. al 14 genn. 1193, e che ritroveremo console nel 1185; finalmente Favenzio di Fantinello ricordato in una carta capitolare del 25 apr. 1168.

Non è questa però la prima lista di *consoli* faentini. Prescindendo dal *Johannes consul* ric. dal Tolosano al cap. IV, da un altro *Johannes consul* ric. nella carta 5 marzo 883 (Archiv. Stato di Roma), e da un *Farulfus consul* della carta di Eutichio del 1045 (Archiv. capit.), cinque ne compaiono fino dal 25 febbr. 1141, poi all'8 nov. del 1144 altri sei nelle carte capitolari faentine.

[2] Questo Teodorico di Guglielmo è certamente il console che, pochi anni prima (1168), era stato inseguito dal popolo sollevato, e ferito gravemente dentro la chiesa cattedrale di Faenza (v. cap. LXXI); lo ritroveremo di nuovo console nel 1178.

[3] Il discorso del faentino Teodorico di Guglielmo è ancora più alato e accurato del precedente, nè vi difettano nuove citazioni bibliche e nuovi versi; vi si aggiungono in fine alcune istruzioni tattiche ed esortazioni a mitezza.

[4] " Conspicio faciesque truces oculosque minaces „ (Lucano, *Phars.*, VII, 291).

[5] Cf. Joann., VIII, 56: " Abraham pater vester " exultavit ut videret diem meum; vidit et gavisus est „; Matth. II, 10: " gavisi sunt gaudio magno „; citazione ripetuta più avanti (cap. LXXX).

" quanto in primo impetu belli nos olim expugnabant ferocius, tanto deinceps nobis resiste-" bant lenius, terga nobis denique vertentes. Profecto hic sunt Ravennates corpore, domi " animo; contra nos vocibus raucis[1] atque exilibus clamare laborant, set pavore perterriti " de fuga in corde deliberant. Vos autem,

" si plene vultis patribus succedere vestris,
" discite posse pati famem, sitim, frigus, calorem

" et maximum cum vigiliis laborem. Contendite a patribus preterea vestris summam in preliis " perseveranciam virium, qui a mane in sero, ut canis leporem, sic non desinebant persequi " hostem; paternam insuper servare audaciam, qui, ut falco numerum avium, sic non cura-" bant multitudinem hostium. Propterea, o fortissimi cives, cum inibitis prelium, quia licet " timidi tamen infiniti sunt numero, non vicissim invadite hostes; fortiter percutite atque " ipsos more fulminate paterno. Et cum eos, Deo dante, fuderitis, ipsosque, quousque altis-" sime placuerit Maiestati, fugabitis;

" vestro audito signo, statim figite gressum,

" neminem postea perseguendo,

" set revertentes omnes colligite hostes

" vestro timore prostratos, quorum nulli illius amore vulnus inferatis mortale, cuius ditione " omnis capitur creatura, ac eius in[tu]itu liberatur. Est enim sanctius atque nobilius hostes c. 13 v " vinculis tradere, quam in bello ipsos perimere nequiter ".

Hec ubi dat dicta,

concurrunt acies omnes clamore soluto[2];
horrisonis versant tenues ululatibus auras
classica terrifico diffringunt arva boatu:
fit sonus utrinque et latus colliditur aër
et referunt raucos montana cacumina cantus.
Iam fragor armorum, iam cedes bellica vincit
clangorem lituum; subtexunt astra sagitte,
telorumque frequens obnubilat aëra nimbus[3].

1. olin *cod.* - expugnabantur *A* - nobis *om. A* — 3. exillibus *A* - set] si *cod. A* - praeteriti *A* — 6. fames *A* — 7. contend.] conterite *cod. A* — 8. virium] jurium *A* - sic *om. A* — 9. paternam] patriam *A* - servate Mitt. - num. avium] nostrum ovium *A* — 10. praeterea *A* - inibitis] militis *A B* — 11. atque *om. A* — 12. fulminante *cod.* - fund. *A* — 13. magestati *cod.* — 15. niminem *cod.* - prosequendo *A* — 16. colig. *cod.* — 17. dictionem *cod.* — 18 intiutu] unitu *cod. A* - est enim] et etiam *A* - sancius *cod.* — 19. nequitur *A* — 22. horisonis *cod.*; horesonis *A* - ullulantibus *A* — 23. in class. *A* - terrisico *cod. A* - distringuunt *B*; distringunt Mitt.; diffringunt Bors. — 24. fit] sit *A* - utriusque collid. et latus Aaer *A* — 26. frangor *cod.* - iam cedes] tan seres *cod. A* — 27. sagite *cod.* — 28. telorumque] meliumque *cod. A*; mediumque *V B*; melificumque Mitt.; telorumque Bors. - oblubilat *A* - nimbus] membris *cod. A*; imbris *V*; nimbris *B*; et imber Mitt.; nimbus Bors.

[1] " Ranarum raucas voces attribuit Tolosanus per " irrisionem Ravennatibus, quia palustria loca inhabi-" tant ", osserva scherzosamente il Borsieri (p. 647 in nota).

[2] Cf. Virg., *En.*, X, 691: " concurrunt acies "; IX, 54-55: " clamorem excipiunt socii fremituque secuntur " horrisono "; Ovid., *Met.*, III, 630: " clamore solutus ".

[3] Il cod. manfred. dice: " Meliumque frequens ob-" nubilat aëra membris "; ma così il verso è privo di metro e di senso. Né migliori sono le lezioni dei codd. Vaticani e Azzurrini: " mediumque frequens obnubilat " aëra imbris " dice il primo; " meliumque frequens " oblubilat aëra membris ", l'altro. Delle due interpretazioni del Mittarelli e del Borsieri, ho preferito quella del Borsieri. Il Mittarelli ha corretto: " melificumque " frequens obnubilat aether et imber ", cioè: una pioggia spessa a mo' di melliflua rugiada oscura l'aria. Però non mi pare che qui il cronista abbia voluto rimarcare la semplice circostanza che in quel momento tra l'altro ancora piovesse: mi sembra più poetica l'interpretazione del Borsieri: " telorumque frequens obnubilat " aëra nimbus ", cioè: un fitto nembo di freccie oscura l'aria. Cf. Virg., *En.*, X, 692: " telisque frequentibus "; XI, 611: " caelumque obtexitur umbra ": XII, 578; " obumbrant aethera telis ": XII, 283: " toto turbida " caelo tempestas telorum ": *Lib. Mai.*, v. 1705: telo-" rum tegitur tenebrosis nubibus aër "; Sil. Ital., *Pun.*, II, 37: " conditur extemplo telorum nubibus aether ".

Postquam vero utrinque acerrimo pugnatum est bello, iam elapso trium horarum spacio, iuxta silvam Ingici Petri Guidonis [1] hostes, ut summo placuit Creatori, vertuntur in fugam; quos nostri agentes hostiliter usque muros civitatis Liviensis persecuntur, ubi inter civitatem et burgum Sclavanie [2] aliquot mulieres ceperunt atque senes cum iunioribus et melioribus multitudinis ducentes, inter quos fuit [3] Petrus Traversaria iunior, Liucium de Rovore et alios nobiles Ravennates quam plurimos; de Forlivio Albertinum de Officia, Iohannem Girardini, filium Petri de Ordelaffo, Ugo[nem] Berardengi et alios multos; de Cesena fuit Riale et Agusellus; de castro Bretenorii fuerunt Henrigus de Mainardis, Ieremias de Polenta, Henrigus de Gluito et alii quam plures. Capti sunt autem ex omni populo ultra septingentos, interfecti fere C. Ex parte siquidem Faventinorum interfecti sunt duo, captus nemo.

Hoc autem anno conpleverunt Ravennates fossatum quod iam inceperant, cuius auxilio plebem Sancti Stephani in Tugurio, Curtinam, Guthum [4] aliaque multa defenderunt loca.

Cap. LXXIX.

De excidio burgi in Sclavania.

Sub anno incarnationis Domini MC septuagesimo primo, in februario, Faventini pre- 1171 febbr.

---

1. vero *om. A* - acerimo *cod.* - elepso *cod.* — 2. iusta *cod.* - summo *om. A* — 3. persequuntur *A* — 4. aliquas *A* - et mel. *cod. ripete* — 5. ducentum *A* - iunior] iuniorum *cod. A* - Liucium *cod.*; Luitius *A* — 6. Ravenates *cod.* — 7. Ordelapho *A* - Ugo *cod.* - Realis *A* — 8. Agussellum *cod.*; Agoselus *A* - Bretenori *cod.*; Bertenori *A* - Henrigum *cod.*; Enricus *A* - Jeremiam *cod.*; Hieremias *A* — 8-9. Henrigum *cod.*; Enricus *A* — 9. alios *cod.* - septingintorum *A* — 12. Tuguro *cod.* - Crutinam *A* - Gutum *A* — 14. Sclavanie *cod.*; Sclavenia *A* — 15. sub inc. Dom. *om. A* - febr. mense *A*

[1] Dove fosse precisamente questa selva di Ingico di Pietro di Guido, non mi è stato possibile precisare; suppongo che si trovasse sempre nelle vicinanze della via Emilia tra Forlì e Faenza, forse più vicino a questa, perchè ho trovato nelle carte faentine: all'8 ott. 1131 una *Ingiça* sposa di Alberto (Archiv. capit.); un Guido *de Ingiza* all'11 genn. 1138 (Bibliot. com.); un Pietro *de Ingiça* al 14 dic. 1172 (Archiv. capit.). I due ultimi potrebbero essere appunto l'avo e il padre dell'Ingico di Pietro di Guido qui ricordato, tanto più che nell'atto dell'11 genn. 1138, su citato, *Guido de Ingiza* dà in locazione una "vineam positam in "fundo Casale, territorio et plebe *faventina*".

[2] Del borgo di Schiavonìa di Forlì, si è detto in nota al cap. LXXVIII, e si riparlerà nel cap. seguente.

[3] Qui abbiamo un elenco dei principali prigionieri fatti in quell'occasione dai Faentini. Sono ricordati: Pietro da Traversara e Liucio della Rovere ravennati, dei quali il primo nel 1154 fu pellegrino a S. Giacomo in Compostella e il secondo nel 1181 fu console di Ravenna, cf. Arch. arcic. rav. B, 343; Albertino di Officia, Giovanni di Girardino, un figlio di Pietro Ordelaffo e Ugo di Berardengo forlivesi; Reale e Agusello di Cesena (il Tonduzzi invece di Reale ha Diale, ma forse è errore di stampa); Enrico de' Mainardi, Geremia da Polenta ed Enrico di Gluito bertinoresi. Enrico de' Mainardi è quello ricordato, insieme col detto Pietro da Traversara, da Dante:

Ove è il buon Lizio ed Arrigo Manardi,
Pier Traversaro e Guido di Carpigna?
O romagnoli tornati in bastardi!
(*Purg.*, XIV, 97-99)

Questo Arrigo o Enrico de' Mainardi visse almeno sino al 1228; era congiunto in amicizia con Guido del Duca, sì che alla morte di questi, come dice Benvenuto da Imola nel suo *Commento*, "fecit secari li-"gnum per medium in quo soliti erant ambo sedere, "asserens quod non remanserat alius similis in libe-"ralitate et honorificentia". Di questi personaggi, ma confondendo nomi e fatti, parla anche il nostro Azzurrini nel suo *Liber Rubeus* (cf. Messeri, in *RR. II. SS.*, T. XXVIII, iii, p. 126, nota 3). Delle case dei Mainardi di Bertinoro, atterrate nel 1218, e delle loro ville, incendiate dai Faentini nel 1236, ci parlerà più avanti il Tolosano. In quanto a Geremia da Polenta, è quello stesso che l'anno prima (1169) era stato fatto prigioniero dai Faentini a Loreta, poi liberato in seguito ad un cambio (v. cap. LXXIII).

[4] *S. Stefano in Tugurio* (oggi Godo presso Ravenna) era una volta in diocesi faentina; è ricordato nelle carte ravennati dal 963 (Archiv. arciv., J, 4548); in seguito spesso anche nelle carte faentine; nelle carte più antiche è detto *in Tegurio*. Il fossato, che, come qui si dice, i Ravennati terminarono di fare nel 1170 a difesa pure di questa pieve, poco valse (v. cap. CXXVI); nel 1234 i Faentini giunsero ugualmente ad atterrare il campanile della pieve.

Cortina, dove allora era un fortilizio appartenente ai Traversara, e che fu antica pieve ed oggi è parrocchia (S. Tommaso) a circa 9 chilometri a sud di Ravenna, si troverà di nuovo ricordata, come oggetto di devastazioni da parte dei Faentini, negli an. 1131, 1202, 1234.

Guthum è *Godo*, presso la ricordata pieve di S. Stefano *in Tegurio* o *Tugurio*.

sencia et auxilio comitis Guidonis Guerre [1] freti, Forlivium equitaverunt, et hostiliter pugnantes burgum ceperunt Sclavanie, quod totum igne conbusserunt, et, si plus diei esset, ut publica fuit fama, civitatem profecto cepissent.

Cap. LXXX.

De prelio apud Sanctum Proculum conmisso.

Videntes autem Ravennates [2] quod omni pene destituti essent auxilio, et quod civitatem Forlivii et Castrum-Leonis plus a Faventinis nequibant defendere, tristes et anxii die noctuque longissima ab imis pectoribus trahentes suspiria, quomodo Faventinos suis expoliarent amicis, et qualiter pondus, quod iam curvati plus deferre non poterant, cum aliis comunicarent, non inmerito cogitabant. Comitem igitur Guidonem Guerram per quosdam suos auriculares, cupidos ut Faventinos relinqueret, maximis ausi sunt muneribus temptare, qui, suorum more predecessorum Faventinos diligens, verbum iniquum etiam audire contempsit, quod nuncii a suis quam cicius discederent finibus, magnam citatus in iram, precepit. A tanto itaque principe Ravennates passi repulsam, Malevicinum comitem Bagnacaballi [3] et Ymolenses ad proditionem invitant, mercede promissa non parva; qui sicut vocales [4] amici Ravennatum votis aures flectere notificavere. A Ravennatibus preterea missi quidam Sathane trapezite [5] Bononiensium rectores eorumque consciliarios ad Ravennatum amiciciam flectere laborant pro posse; qui, verbum iniquum et dol[os]um audire nolentes, cum rubore legatos expellunt. Abeunt noncii, in proximo redeunt [6], instant assidue, offerunt multa, plura promittunt. Set heu!

---

1. equitarunt *A* — 2. Sclaveniae *A* - igne *om. A* - conburserunt *cod.* — 6. destructi *A* — 7. nequibunt *A* - et auxilii *cod.* — 8. longissimam *cod. A* - imis] intimis *A* - Faventinis *A* — 9. deferre] defendere *A* — 10-11. auricolares *A* — 11. tentare *A* — 12. etiam] *om. A* - quod] quare Mitt., Bors. - - 13. disederent *cod.* — 14. Ban gnacaballi *cod.*; Bagnacavalli *A* — 15. parva] pauca *A* — 16. fletere *cod.* - nodificavere *cod.*; non dubitaverunt Bors.; notificarunt *A* - trapeçate *cod.*; arpezzate *A* — 17. Ravennam amititiam *A* — 18. qui] quod *cod. V* - dolosum *V* Mitt. — 19. nuntii *A* - reddeunt *cod.*

[1] Il conte Guido Guerra (IV) di Modigliana, già più volte ricordato agli anni 1157, 1166, 1168, 1169 ecc. Del borgo di Schiavonia di Forlì abbiamo parlato all'an. 1170 (v. cap. LXXVIII in nota).

[2] Dopo i fatti precedenti, i Ravennati, visto che non era possibile durare da soli nella difesa di Forlì e di Castiglione, tentano, ma invano, di distaccare dai Faentini il conte Guido Guerra; riescono invece a corrompere Malvicino conte di Bagnacavallo, gli Imolesi, ed infine, dopo un primo rifiuto, anche i Bolognesi. L'8 marzo del 1171 l'esercito degli alleati si avvanza devastando fino al ponte di S. Procolo contro Faenza; ma il popolo faentino, fatto accorto dai neri nugoli di fumo delle incendiate campagne e ville, con una vigorosa sortita ricaccia il nemico fino sul fiume Santerno, riportando da questa impresa numerosi prigionieri e copioso bottino di armi. Cf. Zuccoli, cap. XLV, Rossi, V, p. 349; Tonduzzi, p. 207; Valgimigli, II, p. 122; Messeri, p. 40. Anche i cronisti bolognesi parlano di questi fatti, ma li riferiscono agli anni 1168, 1169, 1170 (*Cron. Rampona*, *Villola*, *Bolognetti*, *RR. II. SS.*, XVIII, I, vol. II; Griffoni, *ivi*, XVIII, II; Borselli, *ivi*, XXIII, P. II, p. 16). L'Annalista cesenate ne da un breve cenno all'a. 1170 (*RR. II. SS.*, T. XIV, col. 1091). Tanto quest'ultimo come quasi tutti i cronisti bolognesi, ricordano che in questa circostanza Bologna per la prima volta fece e portò in campo il carroccio.

[3] Il conte Malvicino di Bagnacavallo si era già trovato a fianco dei Faentini nell'impresa di Raffanaria contro i Ravennati, ma ora ed in seguito (1185) lo vedremo alleato coi nemici di Faenza, oppure in aperta ribellione contro Faenza, come nel 1209. La madre sua, la *gran contessa*, era già rimasta prigioniera dei Faentini alla Serra, nel 1134 (vedi cap. XXXIV).

[4] La frase *vocales amici* è interpretata dal Borsieri (p. 650, in nota) nel senso di *amici di nome*; e il verbo seguente, che l'amanuense ha malamente corrotto e scritto *nodificavere*, il Borsieri opina possa leggersi *non difficultavere*, cioè non ebbero difficoltà. Il Viarani ha interpretato *non dubitaverunt*, e così poi il Borsieri ha trascritto; l'Azzurrini e il Mittarelli invece hanno *notificarunt* e *notificaverunt*, cioè fecero sapere che avrebbero prestato ascolto.

[5] *Trapezitae*, dal greco τραπεζῖται, equivale a *banchieri*, *cambiavalute*, e, come qui dice il cronista, *banchieri del diavolo*. La frase richiama quella di S. Paolo: τραπέζης δαιμονίων (mensae daemoniorum), I, *Cor.*, X, 21.

[6] Cf. questa stessa frase sulla fine del cap. XLIII.

quid non mortalia pectora cogis
auri sacra fames? [1]

Quid non perficit veneranda multitudo gazarum? certe soluta conglutinat, conpacta enervat,

diruit, edificat, mutat quadrata rotundis [2].

Quibus morbis, quibusque vulneribus illud preciosissimum auri argentique antidotum? Profecto omnes sanat egrotos, infirmitates cunctas expellit, *surdos* preterea *facit audire et mutos loqui* [3].

Hoc quidem antidoto, immo' pharmaco, in vicis et triviis sparso, quod nefas fuerit *c. 14* secreto audire, iam factum est sanctum publice predicare; datur denique sepe promissum, incipitur diu optatum; fugiunt iura, pacta solvuntur, principatur iniquitas, amicicia exulat, carceratur societas, sevit Bellona. Pauci tamen inventi sunt numero, quibus carius fuit equum equo, qui veritatis precones medicinam prefactam predixerunt pestiferam. Set hi, qui inter tot?

Anno igitur Domini MCLXX primo, VIII die mensis marcii [4], Bononienses et Ymolenses 1171 8 mar. cum toto suo comitatu, excepto Erro de Malpilio, et comes Malvicinus cum suis, manu armata venerunt Faventiam, villam Sancti Proculi [5] hostiliter pertractantes; quod cum iuvenes audissent, credere minime potuerunt; amiciciam enim cum illis infra breve tempus renovaverant. Tandem audito rumore et fumo viso qui rem declarabat, hostibus obviam exire festinant, et quos ab hospitali Sancti Egidii [6] usque ad Sanctum Proculum repererunt, remunerarunt pro meritis. Porro apud pontem per maximum spacium bello conmisso acerrimo, ubi ex hostibus cecidere quam plures, demum, ut sanctissimo placuit Creatori, in fugam omnes conversi sunt hostes; quos fere usque ad fluvium Ymole [7] persecuti sunt nostri, prosternendo ac capiendo. Post hec gratias Deo agendo revertuntur, viros colligendo et equos huc et illuc vagantes per agros; alii vexillis et armis atque diversorum generum onerantur spoliis. Super Bononienses quoque gladiis interemptos vel mortiferis afflictos vulneribus sapientes viri atque discreti non modicum tristabantur. Fuerat namque a principio prelii satis cautum et fortiter imperatum ne quis scienter offenderet. Verum cui gladius secundo in bello unquam peper-

---

1. quid] que *cod.* - mortalium *cod.* - cogis mortalia pect. *A*; cogit *cod.* — 3. perficis *A* — 6. preciossiss. *cod.* — 7. contas *cod.* - surdus *A* — 9. hoc] haec *A* - formacon *cod.*; forma cum *A* - in vicis] iniuriis *A* - triv. *om. A* — 10. datur incipitur] negatur rejicitur MITT. — 11. optatu *A* - principatus *cod.* - exultat *A* — 12. sev. Bell.] seu ita bell. *cod.*; seu imbellioni *A* - tamen] tam *A* - num.] cervo *A* — 13. medic.] modicam *A* — 14. totis *cod. A* — 15. Igitur anno *A e om.* dom. - VIII die] quinta *A* - mensis *om. A* - marci *A* — 16. Erro] Serro *A* - Nalpilio *V*; Valpilio *A* - Malav. *A* — 17. Faventiae *A* - pertractans *A* - quod] qui *A* — 18. enim *om. A* - renovaverunt *A* — 20. ospitali *cod.* - repperunt *cod.*; reperierunt *A* - remuneraverunt *A* - pro] quo *A* — 21. accerimo *cod.* — 22. demum] dampnum *cod.* — 23. persequti *A* - ac] et *A* — 24. gratia *A* - coligendo *cod.* — 25. aliis *A* - honer. *cod.* — 26. quoque] queque *cod. A* — 27. trist.] instabantur *A* - namque] normam *A* - prel.] belli *A* - cautum] tantum *A* — 28. ofenderet *cod.* - cui gl. se modo *cod. A* - unquam] iniquum *cod.* — 28-p. 80 l. 1. pepercitur *A*

[1] Cf. VIRGIL., *En.*, III, 56. Dopo un lungo lamento sulla malefica potenza del danaro il Tolosano conclude che gli stessi Bolognesi, già amici giurati dei Faentini, finiscono per lasciarsi corrompere dall'oro ravennate.

[2] Cf. ORAZIO, *Ep.*, I, 1, 100.

[3] Cf. MARC, VII, 37.

[4] Mentre il cod. manfr., col Viarani e il Borsieri, ha 8 marzo, l'Azzurrini ha 5 marzo, e il Mittarelli mette soltanto *die*, senza specificare quale.

[5] Della Villa di S. Procolo, pieve del Ponte, situata cioè presso il ponte sul Senio, sulla via Emilia tra Faenza e Castel Bolognese, abbiamo già parlato in nota al cap. XLIII.

[6] L'ospedale di S. Egidio ritengo si trovasse sulla via Emilia, fuori di porta Imolese, nelle vicinanze della località di *Roncoduce*, della quale abbiamo parlato al 1136. Più tardi vi fu, e vi rimase fino alla fine del sec. XVIII, un convento di Terziari Francescani (S. Maria del Paradiso); credo però che quello si trovasse un po' più lungi dall'attuale convento del Paradiso dei Frati Minori.

[7] Il fiume d'Imola qui ric. è il Santerno, che scorre a sud-est di quella città, dalla parte cioè che guarda Faenza.

cit? Que sagitta emissa novit reverti?[1] Ex parte itaque hostium cxx sunt rapti de medio, ultra septingentos vinculis mancipati: ex Faventinis duo tantum cives interiere cum rustico uno; captus profecto fuit nullus. Qui vero ex hostibus tantam evasere ruinam, domum regressi sunt; rectores omnesque natu et discretione maiores dignos iudicant morte turpissima, eo quod tantos amicos tamque antiquos inmensitate fulvi metalli desere[re] voluissent; quibus etiam tantum a principio displicuerat nefas, iam domum reversis, non modicum insultabant, dicentes Deum iustissimum iudicem qui fraudem nemini patrocinari permittit.

At Ravennates audientes qualiter in bello suis contigerat amicis *gavisi sunt gaudio magno*[2], sperantes, nec frustra, navim propriam, omni vento salubri penitus destitutam, posse amicorum ruina utcumque fluctus evadere.

Per idem tempus Faventie equi, coraces[3], lorice et cetera arma, pre multitudine nimia, ad vilitatem sunt redacta non modicam. Domus quoque vix inveniebantur apte captivis quos Faventini ex suis omnibus ceperant inimicis.

Cap. LXXXI.

Quando Bononienses et Ravennates venere Faventiam, et tunc inter eos et Faventinos pax reformata est.

In diebus illis[4] volentes Bononienses suam vindicare iniuriam et captivos quos Faventini detinebant in vinculis, expensis x milibus libris et ultra, per Tusciam, Lonbardiam et Marchiam innumerabilem congregarunt exercitum, et sic manu armata, anno Domini MCLXXI, *1171 magg.* mense madii, Favenciam venientes, apud Sanctum Proculum fixere temptoria. Quos cum Faventini et comes Guido Guerra[5], qui solus eis amicus remanserat verus, vellent in transitu fluminis aggredi, Guido de Ramberto eorum potestas[6] et alii natu maiores ipsos penitus prohibuerunt, dicentes debere Faventinos multum deferre Bononiensibus tanquam antiquis amicis, et, si semel ceciderunt, ut saltem vel sic eorum possent diminuire dolorem. Porro Raven- *c. 14 v* nates, Forlivienses, Cesenates, Bretenorienses, Ariminenses, Popu'lienses, Cervienses cum aliis multis castrametati sunt apud plebem Sancti Andree in Panigali[7]. Infra igitur viii

---

1. sagita *cod.*; sag. emmissa nocuit *A*, *om.* reverti *e termina con* itaque *aggiungendo:* Et ego Bernardinus Azurrinus copiavi praesentem memoriam ex alia quidem vetustissima memoria — 2. emancipatis *cod.* — 3. domui *cod.* — 5. tanquam *cod.* — 6. nephas *cod.* — 8. contingerat *cod.* — 9. frusta *cod.* — 10. ruinam *cod.* — 12. redata *cod.* — 21. verus] vetus (?) *cod.*

[1] Questa frase fa ricordare il Metastasio: "Non "si trattien lo strale, quando dall'arco uscì!".

[2] Cf. Matth., II, 10.

[3] *Coraces* sarebbero i corvi; ma erano così chiamate anche certe macchine belliche per alzare e tirar sassi: qui però questa voce deve significare *corazze*.

[4] Continua qui il racconto del fatto precedente: volendo cioè i Bolognesi vendicare la subìta sconfitta e riavere i prigionieri fatti dai Faentini l'8 marzo, raccolsero un grande esercito con genti anche della Toscana, della Lombardia e delle Marche, e nel maggio dell'anno stesso (1171) vennero contro Faenza, fissando i loro accampamenti presso la pieve di S. Procolo. Guido Guerra, rimasto ormai l'unico alleato dei Faentini, voleva andare incontro al nemico; ma il podestà di Faenza lo dissuase per un riguardo ai Bolognesi, già antichi alleati dei Faentini. Intanto l'altra parte dell'esercito nemico, cioè i Ravennati coi Forlivesi, Cesenati, Bertinoresi, Riminesi, Forlimpopolesi e Cerviesi, si era attendata presso la pieve di S. Andrea in Panigale. Se non che, giunto col soccorso di milizie ferraresi Guglielmo di Marchesella, questi tanto seppe fare che indusse le due parti alla pace. Il bellicoso popolo faentino però tumultuò contro il suo podestà e contro Guglielmo di Marchesella, specialmente perchè, come conseguenza della pace, doveva rimanere illeso l'odiato Castiglione; tumulto che poi svanì in fumo. Cf. Zuccoli, cap. XLVI; Rossi, VI, p. 349; Tonduzzi, p. 209; Valgimigli, II, p. 124; Messeri, p. 40; v. pure le fonti bolognesi citate al cap. precedente.

[5] Il conte Guido Guerra (IV) avrebbe voluto passare coi Faentini il fiume, cioè il Senio, e aggredire l'accampamento bolognese.

[6] Guido di Ramberto, de' Filgirardi (di Solarolo) aggiunge il Messeri, era allora il podestà di Faenza.

[7] S. Andrea in Panigale è antica pieve faentina non molto lungi dalla città, a nord; si trova ric. in una carta dell'Archiv. arciv. ravenn. dell'893, poi, dal sec. XI, spessissimo nelle carte ravennati e faentine. *Panigale* significa *campo coltivato a panìco*; questa coltivazione in antico doveva essere abbastanza estesa, se anche la pieve di Cotignola portava il nome di S. Stefano *in Panigale*. "Villa S. Andree in qua sunt focul. "xxxvi" (*Descript. Romand. card. Anglici* del 1371).

dies, mediante Guillelmo de Marchesella[1], quem Ferrarienses ad nostrum miserant auxilium, pax, Domino largiente, inter Faventinos et hostes est reformata, omnibus et solis ex utraque parte redditis captivis et Castro-Leonis ex omni parte remanente illeso, cuius occasione, ut dictum est supra, fuerat guerra incepta[2]. Quo Faventini comperto, tristes et dolentes ad mortem, insultum sepissime faciebant in eorum potestatem et Guillielmum de Marchesella atque alios multos, quod ex aliorum laboribus atque sudoribus pecuniam consueverint cumulare. Vocabant preterea eos patrie venditores, propinquorum proditores ac amicorum, et morte dignos turpissima; set profecto tantus populi rumor et furor velut fumus cito evanuit: nam ubi nummorum perorat pluralitas, ibi Tulliana[3] tuba raucescit.

Cap. LXXXII.

De igne maximo.

Eodem anno, mense iulii, conbusta est civitas a Sancto Bartholomeo usque portam Ravennatem, et ab ecclesia Sancti Petri et Sancti Salvatoris usque ad ecclesiam Sancti Stephani[4]. 1171 lugl.

Cap. LXXXIII.

Quando vehemens ventus flavit Faventie.

Anno Domini MCLXXIIII, in kalendis novembris[5], tam vehemens ventus flavit Faventie et in maxima parte Ytalie, quod domos fere omnes discooperuit, turres et edifficia multa prostravit, arbores evulsit infinitas, et crucem ferream, que in ecclesia Sancti Petri erat super trunam in magnis lapidibus fixa, in terram proiecit. 1174 1 nov.

Cap. LXXXIV.

Quando Faventini iverunt [*contra*] *Petrum comitem Castrocarii*[6].

Sub anno dominice incarnationis MCLXXIII, cum guerra esset maxima occasione qua- 1173

---

1. *cod. rip.* mediante — 2. et solis *cod. rip.* — 3. occassione *cod.* — 4. coperto *cod.* — 6. quod] qui Bors.; *om. V* - peccuniam *cod.* — 9. perhorat *cod.* - tuliani *cod.*; Juliani Mitt. - raucessit *cod.* — 16. tan *cod.* — 17. quod] qui *cod.* - discop. *cod.* - edifficie *cod.* — 19. fixam *cod.* — 22. occassione *cod.* - quarundam *cod.*

[1] Di questo celebre ferrarese, Guglielmo di Marchesella, si riparlerà in nota al cap. LXXXVIII.

[2] In memoria di questa pace del 1171 fu poi eretta, subito al di là del su ricordato ponte sul Senio, la chiesa di S. Maria della Pace, parrocchia tuttora esistente in diocesi faentina (v. Tonduzzi, p. 209).

[3] Pare voglia dire che davanti al suono della moneta (*ubi perorat pluralitas nummorum*) non vale potenza di eloquio (*ibi Tulliana tuba raucescit*, si fa rauca la tromba di Tullio, ossia l'eloquenza ciceroniana non trova più ascolto).

[4] Questo gravissimo incendio, scoppiato nel luglio del 1171, è il sesto ricordato dal Tolosano: si estese dalla chiesa di S. Bartolomeo (di cui si è detto in nota al cap. II) fino alla parte opposta della città, cioè alla porta Ravegnana (che si trova ricordata nell'Archiv. cap. dal 26 apr. 1129), e dalla Cattedrale e dalla vicina chiesetta di San Salvatore fino a quella di S. Stefano. La parr. di San Salvatore è rimasta fino a questi ultimi tempi, e se ne ha una prima memoria nell'Arch. capit. da una carta del 19 apr. 1165; la parr. di S. Stefano è pure antichissima, una delle prime chiese della città, ricordata come *monasterium* nella carta di Eutichio del 23 apr. 1045 (Arch. capit.): si trovava sull'attuale Corso Mazzini e se ne veggono ancora le traccie; era di forma rotonda, come molti Santi Stefani del tempo; dall'inizio del sec. scorso la sede parrocchiale di S. Stefano fu trasportata nella chiesa della Compagnia di san Sebastiano, poi Suffragio, al principio dell'attuale via XX settembre, già via degli Angeli, dove si trova tuttora. L'incendio su detto è ricordato dallo Zuccoli, cap. XLVII, dal Valgimigli, II, p. 127 e dal Messeri, p. 36; il Tonduzzi non ne parla.

[5] Il 1° nov. del 1174 un vento impetuoso, tra gli altri danni arrecati alle case e alle piante, avulse la croce di ferro che era sopra la cupola, o, meglio, sul vertice (*truna*) della cattedrale di S. Pietro: lo Zuccoli (cap. XLVIII) dice, sul tetto: il Tonduzzi (p. 211) ha, sulla facciata.

[6] Questa notizia del 1173 avrebbe dovuto precedere il cap. LXXXIII. Il Mittarelli nel titolo, invece di *iverunt*, ha letto *juverunt*; ma si deve leggere *iverunt*; manca però *contra*. Qui si narra infatti che, essendovi guerra tra Pietro conte di Castrocaro e Rai-

rumdam possessionum inter Petrum comitem de Castrocario [1] et Rainerium de Ravaldino [2], et ipse Rainerius videretur quasi succumbere, ad comitem Guidonem Guerram se contulit, et fidelitatem faciens, ut eius mereretur habere patrocinium. Ut igitur prefactus comes tanti fidelis bona manuteneret, castrum Petri comitis, scilicet Sanctum Petrum in Cereto [3], in mense marzo marcii obsedit: quem infra VIII dies Petrus comes, adiutorio Cavalca comitis, abbatis de Galiatha [4] et aliorum quam plurium, aggressus est fortiter, et bello per maximum spacium conmisso acerrimo, tandem comes Guido cum suis fugam arripuit, se ad Comune Faventie conferens. Faventini namque, cum summo mane quod futurum esset prelium audivissent, memores antiquissime amicicie domus comitis Guidonis, armis arreptis ab eis, ad eius properant auxilium; licet Petrus magnus esset civis Favencie.

giugno Eodem preterea anno, in mense iunii, Faventini amore comitis Guidonis castrum Carpeneti [5] infra curiam Castrocarii edifficaverunt, ipsum comitem manutenentes et pro viribus eum iuvantes, donec plenum habuit de inimicis triunphum.

Cap. LXXXV.

Quando Cançelerius Christianus cum Faventinis obsedit castrum Sancti Cassiani.

1175 febbr. Post gloriosum Virginis partum anno MCLXXV, mense februario [6], Christianus Magun-

2. subcubere *cod.* — 3. merereretur *cod.* — 7. comisso ac cerimo *cod.* - se] set *cod.* — 9. arcptis *cod.*

nerio di Ravaldino per certi possessi, ed avendo il secondo fatto ricorso a Guido Guerra di Modigliana, questi andò ad assediare nel marzo del 1173 il castello di Cerreto, che era del conte di Castrocaro; ma sopraggiunto il conte Pietro con Cavalca conte del Montefeltro e coll'abate di Galcata, Guido Guerra dovette fuggire e ricorrere al comune di Faenza per aiuti; e i Faentini infatti lo aiutarono contro il conte di Castrocaro, quantunque questi appartenesse alla cittadinanza faentina (*magnus civis*). Nel giugno dell'anno stesso poi i Faentini, per far cosa gradita al conte di Modigliana, edificarono il castello di Carpineto entro il distretto (*curia*) di Castrocaro. Cf. Zuccoli, cap. XLVIII; Tonduzzi, p. 210; Valgimigli, II, p. 141; Messeri, p. 40.

[1] Il conte Pietro (de' Pagani) di Castrocaro è il nipote di quel conte Bonifacio di cui al cap. LXXI, p. 69, nota 2, e che trovasi ric. anche nell'Arch. capit. al 1118. I conti Pagani di Castrocaro ebbero, dopo gli Orgogliosi di Forlì, quel castello in feudo dai papi fino dai tempi di Gregorio VII. A Bonifacio I (1118) conte di Castrocaro, successero i figli Guido, Alessandro I ed Ambrogio; a questi, Pietro I, Bonifacio II e Ranieri di Ambrogio. Nella *Descriptio Card. Anglici* del 1371 (Arch. Segr. Vatic., AA, arm. I-XVIII, 952, c. 49) è detto: "Castrum Castrocarii positum est in provintia "Romandiole in diocesi Forliviensi, in montibus, supra stratam magistram qua itur a Forlivio Florentiam, cuius comitatus est in planitie in confinibus "Forlivii, et in montibus est in confinibus Aurioli, "Faventie, Mutiliani, Dovadule, Salutaris, Pedrignani "et Cuymani. In quo castro et burgis sunt focularia "cxx. In dicto castro in summitate montis est quoddam fortalitium seu Roccha in quodam Sasso valde "alto: quod fortalitium est divisum in duas partes contiguas: cuius fortalitii pars superior, ubi est turris, "vocatur Gironus, separatus per vallum excisum in "saxo, murum et pontem levatorium a parte inferiori "que vocatur Roccha; quod fortalitium est circumdatum dicto Saxo ab una parte inexpugnabili, ab alia "parte sunt muri altissimi et fossati. Distat istud Castrum a civitate Forlivii per v milliaria.... Inter "dictam Roccham et burgos est quoddam aliud fortalitium muratum circumcircha, et vocatur Murata: et "in quadam parte istius Murate est ripa Sassi altissimi, supra quem est edifficatum et situm palatium Potestatis dicti Castri cum una turri que custoditur de "nocte etc.". Per la storia di questo castello cf. G. Mini, *Illustrazione storica dell'antico castello di Castrocaro*, Modigliana, 1889. I conti di Castrocaro sono ricordati pure come *magnati* faentini negli antichi Statuti di Faenza (libr. IV, rubr. 67) in *RR. II. SS.*, XXVIII, P. v, p. 172.

[2] A circa 10 chilometri e mezzo da Forlì rimane tuttora la parr. rurale di S. Maria in Ravaldino; Ranerio da Ravaldino si ritroverà, sempre contro Faenza, nel 1185 e nel 1226, e sarà ric. al cap. CLXXIII.

[3] *S. Pietro in Cerreto* si trova a circa 3 chilometri oltre Castrocaro, verso Dovadola, sul fiume Montone e presso il rio di Picchio; poco lungi sorgeva il castello di Salutare (cf. cap. XCIX); è ricord. come pieve fino dal 1192 in un privilegio di Celestino III, e nel 1290 in una carta ravenn. citata dal Fantuzzi (VI, p. 106). Cf. Mini, *op. cit.*, p. 26.

A quel tempo Cerreto e Salutare appartenevano ai conti di Castrocaro.

[4] Cavalca conte del Montefeltro e l'abate di Galeata sono già stati ricordati all'an. 1168, e lo saranno di nuovo coi nemici di Faenza nel 1185.

[5] Questo fortilizio, edificato dai Faentini entro la *Curia* o distretto di Castrocaro per tener a bada il conte di Castrocaro, non so se sia quel medesimo Carpineto che verrà poi assediato e ripreso nel 1216 dal conte Ruggero di Modigliana (v. cap. CXLVIII).

[6] Siamo nei primi mesi del 1175, nel periodo più acuto della lotta decisiva tra la Lega Lombarda e Fe-

tinus archiepiscopus, domini Frederici imperatoris Cancellarius et in Italiam delegatus, cum Faventinis, Ravennatibus, Ymolensibus[1] et aliis quam pluribus obsedit castrum Sancti Cassiani, in quo erant ex Bononiensibus c milites. Bononienses autem congregato a partibus Lonbardie copioso exercitu, sic suis manu succurrerunt armata, quod ipsos et terrigenas cum rebus suis de manu liberavere hostium, castro penitus dimisso vacuo, quod Ymolenses statim conbusserunt; nec postea restauratum est usque ad presens tempus.

Eodem [anno] per plures menses Johannes Strumensis[2] stetit Faventie, qui et papa Calixtus dicebatur, quem amore imperatoris predictus manutenebat Cançellerius.

Cap. LXXXVI.

Quando castrum Mutiliani fuit destructum.

Anno divine incarnationis MCLXXVIII, cum de voluntate et mandato comitis Guidonis 1178
Guerre Muti'lianenses habitassent castrum Mutiliani[3], quod dicebatur castrum Plani de Monte, *c. 15*
idem comes cunctis habitatoribus precepit ut castro destructo se ad arcem conferrent. Porro Mutilianenses videntes castri destructionem magnam comitis et tocius comitatus futuram ruinam, statuerunt magis eius incurrere ingratitudinem quam sic prave sue satisfacere voluntati. Quare comes ira vehementi accensus eis bellum indixit. Cum Faventinis igitur et

---

4. succurer. *cod.* — 6. conburserunt *cod.* — 7. pluries *cod.* — 13. contis *cod.* - conferrunt *cod.*

derico Barbarossa; qui i fatti di storia locale si intrecciano coi grandi avvenimenti che condussero all'epilogo di quella lotta: la battaglia di Legnano, la tregua di Venezia, la pace di Costanza. Gli Imolesi il 16 giugno 1168 avevano giurato fedeltà a Bologna e a Faenza (cf. in Appendice, Documenti). Mentre Federico Barbarossa nell'inverno 1174-75 era ancora impegnato nell'assedio di Alessandria, il suo cancelliere Cristiano di Magonza veniva contro Bologna; poi nel febbr. del 1175, coll'aiuto delle città romagnole fedeli alla causa imperiale, Ravenna, Imola (e il Tolosano aggiunge anche Faenza, non ricordata da altri Cronisti), mosse contro il castello di San Cassiano, presso Imola stessa, il quale, come sappiamo, da tempo era in continuo contrasto con lo stesso comune di Imola, e che quindi in questa circostanza fu aiutato dai Bolognesi e dai Lombardi. I castellani di San Cassiano furono liberati, ma il castello di San Cassiano, una volta rimasto vuoto, fu distrutto dagli stessi Imolesi, che ne ebbero facoltà il 17 marzo dal cancelliere Cristiano. Quando il Tolosano scriveva questa notizia il *castrum S. Cassiani* non era ancora stato restaurato (*nec postea restauratum est usque ad presens tempus*); vedremo poi quando fu restaurato, vivente ancora il Tolosano. Sulla fine del cap. il Cronista ci ricorda la dimora in Faenza dell'antipapa Calisto III: nuova prova che Faenza seguiva ancora la parte imperiale, nè ancora era entrata nella Lega.

Il Tolosano non ci dice che poi i Bolognesi furono inseguiti da Cristiano, il quale così rimase impegnato in Romagna nel 1175-76, nè potè portare aiuto a Federico all'assedio di Alessandria, nè trovarsi alla battaglia di Legnano. Cf. Zuccoli, cap. XLIX; Rossi, VI, p. 350; Tonduzzi, p. 211; Valgimigli, II, p. 133; Messeri, p. 41; ai quali sono da aggiungere i Cronisti bolognesi: Cron. Ramp. A e B, Villola e Bolognetti in *RR. II. SS.*, XVIII, P. 1; cf. pure il Giesebrecht, *Forschung.*, V, pp. 752-55; VI, p. 518, in nota.

[1] I su citati Cronisti bolognesi, oltre i ravennati, imolesi e faentini, ricordano presenti nell'esercito del cancelliere imperiale anche il conte Guido Guerra, i Forlivesi, Cavalca conte del Montefeltro con Cesenati, Riminesi e Malvicino di Bagnacavallo, e quali alleate dei Bolognesi molte milizie della Lega Lombarda, cioè 2000 cavalieri di Milano, 300 di Brescia, 300 di Piacenza, 100 di Bergamo, 500 di Cremona, 400 di Parma, 200 di Reggio, 100 di Modena, 300 di Verona, 200 di Padova, e altri di Ferrara ecc. Alcune centinaia di Bolognesi poi erano rimasti chiusi nel castello di San Cassiano, e da queste genti furono liberati, come si è detto. La Cronaca del Villola nota che ciò avvenne il mercoldì delle ceneri: "die carnisprivii" (26 febbr.).

[2] Giovanni di Struma, cioè l'antipapa federiciano Calisto III (non Pasquale III, come ha il Tonduzzi), dimorò dunque in questi anni, per qualche tempo, a Faenza, mantenutovi dal cancelliere Cristiano. Anche prima del 1175 la sua presenza in Faenza è documentata da un atto del 16 marzo 1169, datato da questa città; cf. Jaffè, *Reg. Pont.*, II, n. 14496.

[3] Modigliana, come è già stato ricordato (v. capp. XI e LV), apparteneva ai conti Guidi. Era in questo tempo (1178) conte di Modigliana Guido Guerra (IV), il quale voleva che i Modiglianesi dimoranti nel castello detto Piano del Monte, distrutto il castello, venissero ad abitare entro la rocca di Modigliana; in seguito al loro rifiuto, il conte chiamò in suo aiuto i Faentini. Dopo cinque settimane di assedio i castellani di Piano del Monte si arresero, ma a condizione di andare ad abitare presso la piazza di San Donato e sotto la protezione dei Faentini. Cf. Zuccoli, cap. LI; Tonduzzi, p. 213; Valgimigli, II, p. 141; Messeri, p. 41.

aliis suis amicis atque fidelibus castrum prefactum per v obsedit hebdomadas, intus reclusos vehementissime affligens manganis et aliis diversis tormentorum generibus. Tandem castellani Faventinis et comiti castrum tradiderunt, ea tamen conditione quod apud plateam Sancti Donati [1] habitare deberent, et si comes aliquando ipsos iniuste affligeret, Faventini eos defendere tenerentur, aut liceret ipsis venire Favenciam et esse perpetuo cives.

Cap. LXXXVII.

De secunda guerra Ymole et Guidonis comitis.

A nativitate Jesu Christi anno MCLXXVIIII, pacta non servantibus civibus Ymole [2], et censum annuum quem debebant Bononiensibus et Faventinis persolvere nequaquam volentibus, Faventini et Bononienses bellum eis indixerunt iustissime, et manu armata, mense iunio, comitatum intraverunt Ymole: arbores, segetes et vineas usque civitatem devastarunt hostiliter. Faventinis autem tanto negotio desudantibus [3], comes Guido Guerra Cançellarium Christianum [4] duxit ex inproviso Mutilianum, ut omnes apud plateam habitantes in dolo capere possent. Set quidam, ut summe placuit Trinitati, tantam predocti nequiciam, Favenciam

1. edomadas *cod.* — 3. condictione *cod.* — 10. induxerunt *cod.*

[1] La chiesa di S. Donato di Modigliana, che dava nome alla piazza, si trova ricordata nell'atto di concordia del 1060, che san Pier Damiano fece tra il suo monastero di S. Giov. Batt. in Acereta e l'eremo di S. Barnaba di Gamugno, dove si stabilisce che a questo secondo, tra gli altri beni, venga assegnata *ecclesia S. Donati in Mutiliano* (Archiv. San Lorenzo di Firenze: *Annal. Camald.*, II, p. 233 e App. col. 171); nell'Archivio camald. di Fontebona trovavasi pure un atto del 23 magg. 1107 *actum apud Eccl. S. Donati in loco q. v. Mudiliana* (*Annal. Camald.*, III, App., col. 203).

[2] Distrutto dagli stessi Imolesi nel 1175 il castello di San Cassiano (v. cap. LXXXV), nel 1179 si ripresero le lotte tra Imola da una parte e Bologna e Faenza dall'altra. Già fino dall'anno precedente (1178) Bologna e Faenza avevano rinnovati gli antichi patti: gli atti relativi, del 7 e 8 marzo, trovansi nell'Arch. di Stato di Bologna (v. Appendice, Documenti). Tra l'altro Bolognesi e Faentini vicendevolmente si promettono: "Imolensibus et eorum adjutoribus nec finem, "nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam "guerram faciemus" senza il comune consenso; "castrum vero sancti Cassiani communiter reficiemus.... "ipsumque refectum et castrum Imole cum ejus suburbiis communiter tenebimus. Comitatum vero Imole "ita tenebimus sicut habebamus et tenebamus octo diebus antequam imperator Fredericus primo ingrederetur Italiam"; in sostanza Bologna e Faenza vogliono ristabilire il loro predominio su Imola, tanto più che gli Imolesi, come qui ci dice il Tolosano, allora vivente, non corrispondevano più alle chiese bolognese e faentina la dovuta annua prestazione dei palii. Nel giugno quindi del 1179 i Bolognesi e i Faentini entrarono ostilmente nel contado imolese, e per tre anni tennero campo contro quella città; ne vedremo poi l'epilogo [illegible] (v. capp. XCI e XCIII). Di questi fatti non solo parlano i nostri Cronisti (cf. Zuccoli, cap. LII; Tonduzzi, p. 214; Valgimigli, II, p. 143), ma anche tutte le Cronache di Bologna (*Cron. Rampona*, *Villola*, *Bolognetti*, in *RR. II. SS.*, XVIII, P. I; Griffoni, *ivi*, XVIII, P. II, p. 6; Borselli, *ivi*, XXIII, P. II, p. 16). Cf. pure Giesebrecht, *Forschungen ecc.*, V, p. 885; VI, p. 556 in nota. Il Messeri (p. 41) erra dicendo che fu Imola che invase il territorio Faentino.

[3] Qui il Tolosano, prima di raccontare l'esito della guerra contro Imola, ritorna al conte Guido Guerra di Modigliana (v. cap. LXXXVI), il quale vedendo i Faentini riaccostati a Bologna e cioè alla parte imperiale (infatti Faenza nella tregua di Venezia del 1177 figurava ancora tra le città di parte imperiale, mentre ora, cogli accennati accordi bolognesi del 1178, era entrata si può dire, finalmente a far parte della Lega Lombarda), vedendo dunque, dicevo, il conte Guido Guerra che i Faentini erano così impegnati a fondo contro Imola, cerca di approfittarne per mettere a dovere i suoi Modiglianesi, i quali, anzichè ridursi entro il castello di Modigliana, avevano preferito, come si vide, di stabilirsi presso la piazza di San Donato; invita quindi il cancelliere Cristiano di Magonza a venire d'improvviso su Modigliana; ma i Modiglianesi preavvisati, non si dice come, arrivano a rifugiarsi in Faenza e in altri luoghi limitrofi; per tal modo, conclude il nostro Cronista, i Faentini si trovarono impegnati simultaneamente contro gli Imolesi e contro Guido Guerra. Cf. Zuccoli, cap. LII; Tonduzzi, p. 214; Valgimigli, II, p. 143; Messeri, p. 41; Giesebrecht, *op. cit.*, V, p. 887.

[4] Cristiano di Magonza, già ric. al cap. LXXXV, lo sarà di nuovo nei capp. seguenti: egli è il celebre card. arciv. di Magonza (dal 1166) e fino da quell'epoca cancelliere del Barbarossa, che, venuto in Italia coll'imp. nel 1167, e di nuovo nel 1169, si era trovato alla pace di Venezia nel 1177, e, poco prima dei fatti qui narrati dal Tolosano, aveva partecipato nel marzo a Roma al concilio Lateranense: uomo più di armi che di chiesa, rese eccellenti servigi alla causa imperiale.

et ad alia circumstancia loca evadere festinantur. Ab inde ergo fere per totum triennium Faventini pariter comiti et Ymolensibus guerram intullere maximam.

Cap. LXXXVIII.

Quando Ancona fuit obsessa.

Anno MCLXXIII Cançellarius Christianus [1] et Venetici obsederunt Anconam, quos Lombardi expulere ab obsidione, volentes dare Faventinis xxx milia librarum si in eorum intrassent societatem; quod postea sine precio et non rogati fecerunt Faventini. 1173

Cap. LXXXIX.

Quando Cançelcrius Christianus obsedit Castrumcarium.

Post nativitatem Domini secundum carnem MCLXXVIIII, mense iunio, Cançellarius Christianus obsedit Castrumcarium [2], Faventinis ipsum defendentibus. 1179 giu.

Cap. XC.

De prelio apud Cerrum cum Cançelcrio Christiano conmisso.

Eodem quoque anno, et die xxiiii mensis iulii, prefactus Cançellarius [3] cum exercitu Teotonicorum et omnibus electis viribus ab Arimino usque Forlivium, et cum ipsis Forliviensi- 1179 24 lugl.

---

1. circonstancia *cod.* - festinatur *cod.* — 6. osidione *cod.* — 6-7. intrasent *cod.*

[1] Qui si retrocede di nuovo nella narrazione dei fatti; questo cap. avrebbe dovuto precedere il cap. LX, perchè l'assedio di Ancona del 1173 precedette la quinta discesa del Barbarossa in Italia e l'assedio di Alessandria (1174). Ancona non era voluta entrare nella Lega, ma si era posta sotto la tutela dell'imp. orientale Manuele II Comneno; e Venezia (*Venetici* come qui dice il Tolosano) piena di mal talento contro Ancona, che le contrastava il dominio nell'Adriatico, dette aiuto al cancelliere, che assediò la città dalla parte di terra, mentre i Veneziani la strinsero dalla parte del mare. Agli stenti ed alle sofferenze indicibili resistettero gli assediati, ed infine, giunti dalla Lega gli attesi soccorsi, gli imperiali levarono il campo e Ancona fu libera. Il Muratori nei suoi Annali citando gli *Annales Pisani*, dice che l'assedio durò dal 1 apr. 1174 a metà dell'ottobre: ma il nostro, più vicino di tempo e di luogo al fatto, pone l'assedio nel 1173, e così pure il continuatore di Sicardo, riportato da fr. Salimbene (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 2). Tra quelli che accorsero coi Lombardi alla difesa di Ancona furono Guglielmo di Marchesella potente cittadino ferrarese e la contessa Altruda di Bertinoro. Guglielmo di Marchesella è quello stesso che due anni prima (nel 1171) era stato mandato dai Ferraresi in aiuto dei Faentini (vedi cap. LXXXI); Altruda poi, contessa di Bertinoro, rimasta vedova prima del 1153 del conte Rainerio, morì nel 1177. Di questo loro efficace soccorso portato agli Anconetani parla a lungo il fiorentino contemporaneo Boncompagno nel suo *Liber de obsidione Anconae* (Muratori, *RR. II. SS.*, VI), il quale non indica l'anno, ma il mese: *in exitu maii*. Che in quella circostanza, insieme cogli altri Romagnoli, i Lombardi cercassero di avere anche i Faentini, come qui si narra, promettendo loro larga ricompensa se fossero entrati nella Lega, non è improbabile. Nota il Tolosano che però allora a prezzo d'oro i Faentini non vollero farlo; ma poi vi entrarono spontaneamente; e noi abbiamo visto nelle note al cap. precedente che nel 1178 di fatto vi erano già entrati. Cf. Zuccoli, cap. L; Tonduzzi, p. 211; Valgimigli, II, p. 129; Messeri, p. 41.

[2] Si ritorna all'anno 1179 e precisamente allo stesso giugno, in cui il su detto cancelliere imperiale Cristiano di Magonza, mentre i Faentini erano impegnati coi Bolognesi all'assedio d'Imola, era stato invitato dal conte Guido Guerra a Modigliana (cap. LXXXVII). Riuscita vana, come vedemmo, l'impresa su Modigliana, il cancelliere passò ad assediare Castrocaro, mentre i Faentini accorsero in difesa di quei Conti, i quali, come già sappiamo, erano considerati Magnati faentini. Anche questo dimostra che i Faentini si erano già distaccati dalla parte imperiale ed erano passati nella Lega Lombarda. Cf. Zuccoli, cap. LIII; Tonduzzi, p. 214; Valgimigli, II, p. 143; Messeri, p. 41; Giesebrecht, *op. cit.*, V, p. 688. I conti di Castrocaro erano allora i fratelli Pietro, Bonifacio e Ranieri.

[3] Il soccorso prestato dai Faentini a Castrocaro (v. cap. preced.) costò loro ben caro, perchè subitamente il cancelliere Cristiano, col suo esercito tedesco e con milizie raccolte da Rimini e Forlì, venne nel luglio contro Faenza. Accampatosi sulla via Emilia,

bus, venit Favenciam. Porro positis insidiis in locis congruis inter Cerrum[1] et Cosnam[2], ducenti milites usque Durbeccum insultum fecerunt. Quo Faventini audito, licet media pars militum equitassent versus Ymolam, tamen usque Cerrum persecuti sunt eos; ibi vero vexilliferi et totum Comune gressum fixere; at contra precepta consulum[3] quidam illos usque insidias sunt incitati. Ex insidiis igitur prosilientes tam pedites quam milites, nostros reverti eadem via coëgerunt instanter, ipsos prosternendo, capiendo atque occidendo. Apud itaque Cerrum pugnaverunt nostri cum hostibus fortissime a media tercia usque nonam. Recedentibus quoque hostibus, canpus plenus viris utrinque interemptis, equis et armis, nostris remansit. Hac quidem die non more solito cessit Faventinis, nam plures amiserunt de suis quam de hostibus ceperint.

Cap. XCI.

Quando Ymola fuit obsessa.

1180 Sub anno dominice incarnationis M[C]LXXX, cum Bononienses et Faventini[4] segetes, vineas Ymolensium usque civitatem sepissime devastassent, multorum freti auxilio amicorum, Ymolam obsedere, intus reclusos manganis et aliis diversorum generum tormentis affligentes. Quadam igitur die, dum hostes vehementer expugnassent, milites Bononienses tanquam viri
c. 15 v audaces in tantum infra menia' persecuti sunt, populo ipsos nequaquam iuvante, quod ab Ymolensibus separari non poterant. Quo Faventini audito, quod est mirabile dictu, ducenti pedites uno arrepto vexillo, tanquam viri ad bella recentes, predictis festinanter succurrerunt militibus, et se inter milites et Ymolenses audacissime opponentes, amicos penitus liberavere, atque se ipsos, igne apposito in domibus burgi inter se et hostes, servavere illesos. Milites quoque post tantum periculum Faventinis omnibus, tanquam salutem propriam servantibus, inmensas gratiarum actiones reddebant ubique.

---

2. Durbecum *cod.* — 3-4. vexilliferri *cod.* — 5. incitati] imitati *cod.* - prosillientes tan *cod.* — 7. pagnaverunt *cod.* — 17. iuvantes *cod. ma coll's espunto* — 19. arepto *cod.*

tra Cerro e la Còsina, mandò duecento soldati a far scorrerie fino al borgo Durbecco: i Faentini, benchè avessero metà delle loro milizie impegnate a Imola, vennero con l'altra metà contro gli assalitori. Dapprima li respinsero fino al Cerro, ma qui imprudentemente troppo avanzatisi, caddero nelle insidie tese, si azzuffarono cogli imperiali, ed ebbero la peggio. Cf. Zuccoli, cap. LIII; Tonduzzi, p. 214; Valgimigli, II, pp. 143-144; Messeri, p. 41; F. Bosdari, *Bologna nella Lega Lomb.*, Bologna, 1898, p. 178; Giesebrecht, V, p. 888.

[1] Fino dal 1163 vi è memoria nell'Arch. capit. di Faenza di un *Hospitale SS. Jacobi et Christophori de Cerro*, che trovavasi sulla via Emilia a poche miglia dalla porta del borgo Durbecco di Faenza, verso Forlì, nel luogo dove oggi è la così detta "Osteria della "mano". Nel 1312 l'ospedale del Cerro era ancora gestito dai Cavalieri Templari, che il 4 ag. di quell'anno lo cedevano, in seguito all'imminente soppressione del loro Ordine, insieme con l'altra loro chiesa di San Sigismondo di Porta Montanara, ai Cavalieri Gerosolimitani di Santa Maria Maddalena del borgo Durbecco (Commenda). Il luogo detto "El Cerro", *juxta stratam de Forlivio in scola Baxiglaghi* (Basiago), trovasi ricordato l'ultima volta nell'Archiv. capit. all'anno 1387.

[2] Della *Còsina*, località oltre Cerro, pure sulla via Emilia, ma più verso Forlì, si è parlato al cap. LXX.

[3] Chi fossero i consoli di Faenza nel 1179 qui il Tolosano non ci dice; conosciamo però quelli dell'anno precedente da un atto del 1 sett. 1178 che contiene un giuramento di fedeltà degli uomini di Baccagnano (v. Tonduzzi, pp. 213-14): Teodorico di Guglielmo (che ci è già noto per i fatti del 1168 e 1170), Rodolfo di Albertino, Guido di Ramberto (che è forse quello stesso Guido di Ramberto de' Filgirardi di Solarolo, che abbiamo trovato come podestà di Faenza nel 1171), poi Bastiano, Aureo, Alberico di Favenzio Tabellione, Ugo di Pietro di Pellegrino ed Isnardo; dei quali, Bastiano ed Aureo compariranno pure in questa Cronaca come consoli nel 1185.

[4] Già al cap. LXXXVII, il Tolosano aveva intrapreso a narrarci questa seconda guerra dei Faentini e Bolognesi, alleati contro Imola, iniziatasi nel giugno del 1179; ora liberatisi i Faentini dalle noie del cancelliere imperiale per i fatti di Modigliana, di Castrocaro e del Cerro, poterono attendere con maggior impegno nel 1180 all'assedio di Imola, ed aiutare efficacemente, come qui si narra, i Bolognesi, che con troppo ardire si erano gravemente compromessi inseguendo gli assediati fin entro le mura. Qui però non ci si dice come l'assedio finisse; ma lo vedremo più avanti; intanto nota il Cronista che nell'anno stesso (1180) i Faentini poterono catturare alcuni militi di Toscana venuti in servizio del conte Guido Guerra (IV) di Modigliana. Lo Zuccoli e il Messeri trascurano l'ultimo episodio narrato in questo capitolo; invece vi accennano il Tonduzzi a p. 215 e il Valgimigli, II, p. 149.

Eodem vero anno Faventini apud roccam de Mutiliano XII milites Tuscanos cepere, qui ad comitis servicium venerant.

CAP. XCII.

Quando Conradus marchio cepit Cançelerium Christianum.

Anno MCLXXXI Conradus marchio de Monte Ferrato [1] cepit Ca[n]çellarium Christianum [2], et fere per annum multis vinculis ferreis ipsum tenuit illaqueatum, eo quod Marchiam de Guarnerio et magnam partem Ytalie tyrannice devastaverat. Tandem maxima recepta pecunia eum dimisit; *cuius novissima peiora fuere prioribus* [3]. 1181

CAP. XCIII.

Quando Faventini cepere CC pedites aput Sanctum Anastasium Ymolensium.

Post admirabilem Virginis partum anno MCLXXXI, Faventini [4] quadam die ceperunt aput Moredanum [5] bene ducentos pedites Ymolenses. Alia vero die, cum pauci Faventinorum milites versus Ymolam equitassent, ipsos usque Castellum Ymole persecuti sunt Ymolenses, ex quibus quosdam ceperunt ac occiderunt. 1181

---

7. tiranice *cod.* — 8. peccunia *cod.* - dimissit *cod.* — 11. amirabilem *cod.*

[1] Di Corrado di Monferrato ci riparlerà a lungo il Tolosano ai capitoli CVII e CIX.

[2] Il Tolosano interrompe di nuovo la narrazione della guerra tra Faenza e Imola per inserire qui la notizia, ripetuta da tutti i Cronisti del tempo, della cattura del cancelliere imperiale Cristiano di Magonza fatta nel 1181 da Corrado marchese di Monferrato.

Alcuni storici si domandano come mai potè avvenire che proprio Corrado figlio del vecchio Guglielmo di Monferrato, cioè di un principe sì strettamente unito al Barbarossa per parentela e per sentimenti, ardisse di catturare e di tenere per mesi e mesi prigioniero in Acquapendente un cardinale arcivescovo cancelliere e primo ministro imperiale in Italia. Forse perchè, dopo le sue operazioni in Romagna nel 1179 e 1180, egli per ingraziarsi il papa era entrato nelle Marche a guerreggiare in favore del pontefice? Può essere. Ad ogni modo la notizia e i particolari che qui ci dà il Tolosano sono perfettamente esatti. Fu proprio Corrado di Monferrato che in uno scontro o agguato teso presso Camerino (e quindi appunto nella *Marchia de Guarnerio*) potè impadronirsi del pugnace prelato. Lo tenne poi incatenato per circa due anni. Cristiano si comprò la libertà versando una grossa somma; ma nel 1183 era di nuovo in Italia, questa volta però in aiuto a papa Lucio III. Nel corso della spedizione, colpito da mortale malattia, si fece recare a Tuscolo ed ivi accolse la visita del papa, che gli amministrò gli estremi uffici; dopo di che morì il 25 agosto 1183. Nelle ultime parole del capitolo il Tolosano riassume si può dire il severo giudizio che i contemporanei diedero di quell'uomo: basti citare il Boncompagno, col quale il Tolosano qui pare abbia stretta attinenza: " Conradus " Marchio Montisferrati cum praefato Cancellario com" misit proelium juxta Camerinum, in quo.... eum cepit, " ipsumque apud Aquampendentem detinuit non mo" dico tempore *catenis ferreis religatum*: exivit de" mum de carcere, et *cum consuetam duceret vitam* mors " eum Tusculani conclusit; et tunc illum poenituit de " commissis, cum non potuit amplius lascivire " (*De obsid. Ancon.*, cap. XXV, in *RR. II. SS.*, VI, coll. 945-46); e ALBERTO DEL MONTE che dice nel suo *Chronicon*: " Christianus Maguntiensis archiepiscopus obiit, qui se " non habebat secundum morem clericorum, sed more " tyranni, exercitus ducens.... multa mala fecit Ecclesie " Romane.... et civitatibus Longobardie ".

[3] Frase evangelica: cf. MATT. XII, 45: LUC. XI, 26 (II PETR. II, 20). Dopo tutto però, come dicemmo nella nota prec., l'arciv. di Magonza morì riconciliato; e l'ultima sua impresa era stata di vendicare il papa offeso dai Romani.

[4] In questo e nel seg. capitolo, che andrebbero congiunti al cap. XCI, si narra l'epilogo della seconda guerra con Imola, iniziatasi nel giugno 1179. Dapprima i Faentini si spinsero fin su Mordano e catturarono duecento Imolesi; ma un altro giorno essendosi avanzati in pochi fin presso ad Imola, furono dagli Imolesi rigettati verso il castello, ed alcuni uccisi. Cf. ZUCCOLI, cap. LIV; TONDUZZI, p. 215; VALGIMIGLI, II, pp. 147-149.

[5] *Moredanus* o *Moretanus* è l'attuale paese di Mordano che si trova nell'Imolese a circa cinque miglia a nord dalla città; la pieve è oggi dedicata a sant'Eustachio, ma nei documenti più antichi viene indicata: " plebs S. Anastasii ", come ha qui la Cronaca nel titolo al cap. XCIII. È ric. nelle carte imolesi fino dal 1047, specialmente in quelle di S. Maria in Regola (cf. GADDONI, *Chart. Imol.*). Da Mordano il 22 gennaio 1177 il Barbarossa confermava il diploma del suo cancelliere Cristiano di Magonza in favore degli Imolesi (cf. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 233; BÖHMER, V, nn. 2577-78; STUMPF, n. 4188).

Cap. XCIV.

Quando pax inter nos et comitem G[uidonem] Guerram est reformata.

Hoc siquidem anno pax et concordia inter nos et comitem Guidonem ac Ymolenses,
1181 31 lugl. Deo dante, est reformata [1], prefacto comite, pro tota terra sua quam habebat in Romania, Faventinis in quolibet anno reddente biçancium. Porro Ymolenses duo palia Faventinis et totidem Bononiensibus reddere annuatim sunt iuramento astricti, foveis, que erant circum civitatem, pro parte magna destructis.

Hoc autem anno Faventini et Bononienses rehedificavere iterum castrum Sancti Cassiani, revocatis habitatoribus.

Cap. XCV.

Quando Faventini iuverunt Ubertinum de Tebaldo contra Petrum Traversariam.

Discordia nata non modica inter Petrum Traversariam et Ubertinum de Tebaldo occasione hereditatis Johannis Ducis iam defuncti generi predicti Petri Traversarie, Faventini in partem cessere Ubertini [2].

1181 Anno itaque Domini MCLXXXI Faventini, ducentes secum Ymolenses, ad servicium Ubertini militavere in planum Ravenne, capientes et destruentes Sanctum Petrum ad Vincula [3] et cetera loca Johannis Ducis usque ad urbem. Castrum vero Curtine igne hostiliter conbussere.

---

6. aestricti *cod. ma col primo* e *espunto* — 12. *cod. in marg. altra mano* Tebaldus-Ubertinus — 12-13. occassione *cod.* — 17. igni *cod.*

[1] Erano già due anni che durava la duplice guerra, di Faenza contro il conte Guido, di Faenza e Bologna contro Imola: l'una e l'altra terminano in quest'anno (1181). Il conte Guido Guerra si obbliga di pagare ogni anno ai Faentini un bisantino (moneta d'oro del valore di mezzo fiorino) per le terre che egli possedeva in Romagna, cioè nel territorio faentino. Imola poi si sottomette a Faenza e Bologna; pagherà ogni anno alle due città i due palii già da tempo promessi e distruggerà in gran parte i fossati che difendevano all'intorno la città. Queste promesse furono sottoscritte il 31 luglio 1181, e l'anno stesso i Faentini e i Bolognesi riedificarono il castello di San Cassiano. Cf. Zuccoli, cap. LIV; Tonduzzi, pp. 215-217; Valgimigli, II, p. 150; Messeri, p. 41; Giesebrecht, *Forschung.*, VI, p. 3 e 557 in nota.

L'atto del 31 luglio 1181, già più volte pubblicato con non pochi errori (cf. Tonduzzi, p. 216; Borsieri, p. 777; Mittarelli, col. 608; Savioli, II, II, p. 112), trovasi in originale nel *Registro grosso* del comune di Bologna (oggi nell'Archivio di Stato di Bologna), ed anche in copia autentica nella Biblioteca comunale di Faenza (ms. 49, p. 45); lo pubblichiamo qui in Appendice (Documenti), insieme con alcuni degli altri atti che lo precedettero il 3 maggio, cioè il giuramento del conte Malvicino di Bagnacavallo di aiutare Faenza e Bologna contro Imola e la promessa dei castellani del castello d'Imola di far guerra ad Imola stessa a piacimento di Bologna e di Faenza. Consimili promesse avevano fatto lo stesso giorno gli *homines* di Tossitano e di Dozza (cf. Savioli, II, II, pp. 107-111).

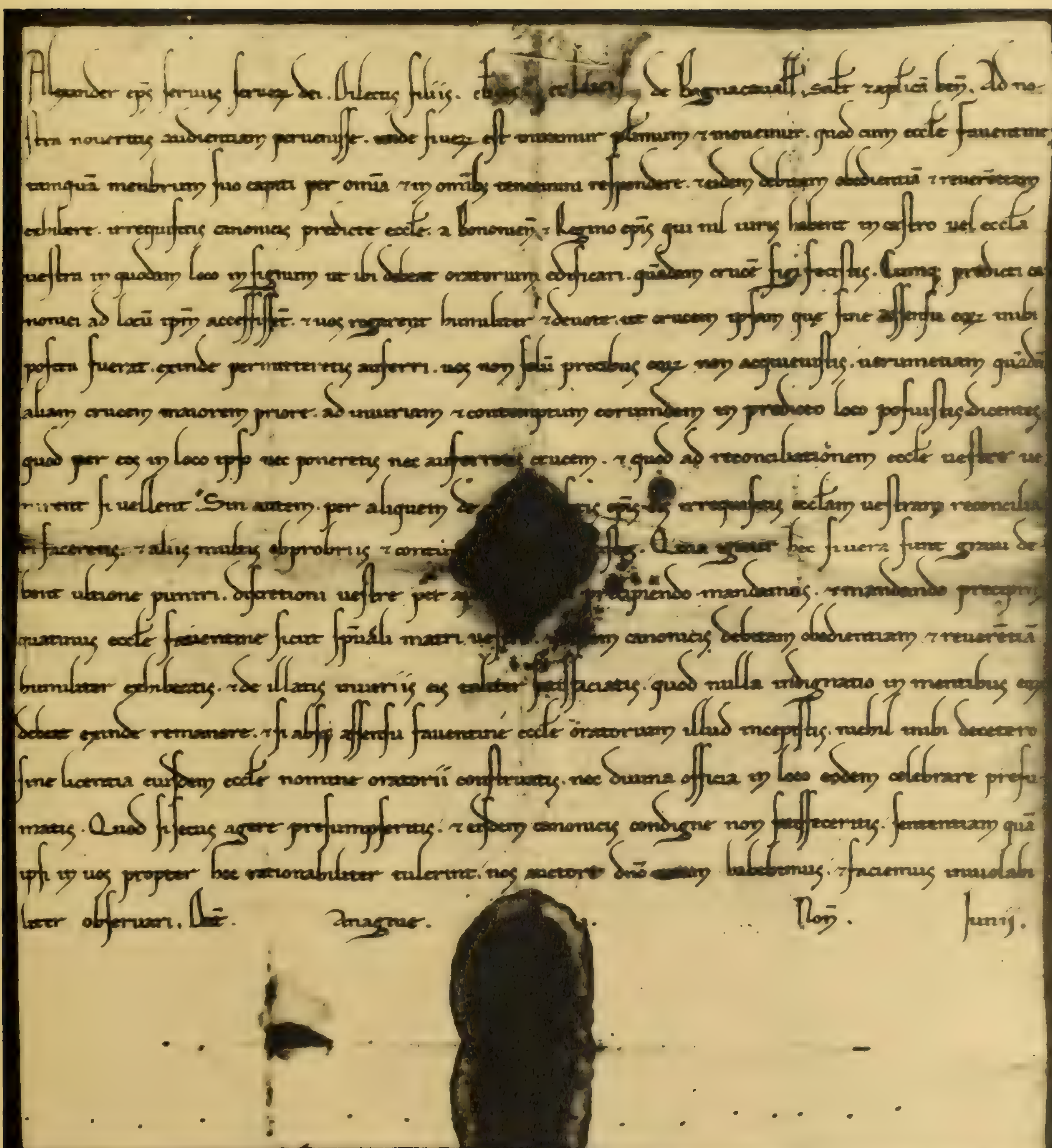
L'atto del 31 luglio 1181 fu steso da Lamberto notaro del comune di Bologna "apud castrum Imole, "prope ripam fluvii (Santerno)" presenti i consoli di Bologna, di Faenza e d'Imola, dei quali si riportano i nomi insieme a quelli di tutti i cittadini imolesi che giurarono. I consoli di Faenza erano in quell'anno: Lamberto, Guido di Ramberto, Notevolvi, Bulgarello, Treugua, Bonzannino, Ducelino e Peppo di Pellegrino.

Il Giesebrecht aggiunge che questa pace del 1181 fu poi di nuovo confermata nel 1183 (*Forschungen*, V, p. 10).

[2] Del ravennate Pietro Traversara (o da Traversara) si è già parlato all'anno 1170 (v. cap. LXXVIII); la nostra Cronaca lo ricorderà di sovente fino al 1220, perchè Faenza dovè spesso risentire il contraccolpo delle lotte del Traversara coi Duca e Dusdei di Ravenna o coi conti Guidi di Modigliana.

Pietro Traversara aveva data in isposa una figlia a Giovanni Duca; morto questo nel 1178 (cf. *Annales Camald.*, IV, p. 78), a cagione della di lui eredità scoppiarono in Ravenna civili discordie tra il detto Pietro e Ubertino di Tebaldo. Corsero i Faentini nel 1181 in aiuto di Ubertino, e conducendo seco gli Imolesi (siamo quindi dopo il 31 luglio 1181), si portarono sulla pianura ravennate, presero e distrussero San Pietro in Vincoli ed altre località del defunto Giovanni Duca, e forse occupate dal Traversara, sino alle vicinanze di Ravenna, e incendiarono il castello di Cortina. Cf. Zuccoli, cap. LV; Tonduzzi, p. 217; Rossi, VI, p. 353; Valgimigli, II, p. 152; Messeri, p. 42.

[3] *San Pietro in Vincoli* (*ad Vincula*), antica abba-



Breve di pp. Alessandro III ai Bagnacavallesi del 4 giug. (1173-1176).

(Arch. Capitolare di Faenza).

Cap. XCVI.

De prima destructione Bagnacaballi.

Sub anno dominice nativitatis MCLXXXI Bagnacaballenses, more arundineo in partem 1181
dexteram sinistramque sepissime declinantes [1], cives urbis Ravenne atque Favencie offendere vicissim non verebantur. Ravennates igitur atque Faventini, finem tante [nequitie] imponere volentes, amicicia inter eos iam iuramento firmata, burgum Bagnacaballi penitus destruxerunt, omnibus nobilibus utrique con[muni]tati divisis equaliter. Anno eodem Faventini, in veritate scientes quod Ravennates predictum burgum rehedifficare volebant, tunc et ipsi rehedificari permiserunt, recipientes a comitibus biçancium unum annuatim [2].

Cap. XCVII.

De discordia inter Faventinos et montanarios suos.

Anno a nativitate Jesu Christi secundum carnem MCLXXXIII [3], pace reformata inter 1183

3. impartem *cod.* — 5. nequitie *V*; *cod. om.*

zia camaldolese tra Ravenna e Forlì, ricordata fino dal 1194: in carte ravenn. del 1357 è detto che apparteneva alla diocesi ravennate (Archiv. arciv. H, 3789, E, 1357); per decreto di Pio V (6 gennaio 1569) fu unita coll'arcipretale di San Lorenzo in diocesi di Forlì (v. nota 2 a p. 41). Per Cortina v. cap. LXXVIII.

[1] Nelle passate lotte tra Faenza, Imola e Ravenna i conti Malvicini di Bagnacavallo avevano seguita una politica ondeggiante; ora si erano trovati cogli uni, ora cogli altri, ma di preferenza Bagnacavallo era stata ostile a Faenza. E non solo nel campo politico, ma anche in quello religioso: in una lite tra i Bagnacavallesi e i canonici della cattedrale di Faenza era dovuto intervenire lo stesso pontefice Alessandro III, il quale con un Breve da Anagni del 4 giugno 1173-1176 (il breve manca dell'indicazione dell'anno) comandò ai chierici e ai laici di Bagnacavallo di stare sottomessi alla Chiesa di Faenza "sicut spirituali matri". Di questo Breve, esistente nell'Archiv. capit. faentino, diamo la riproduzione nella Tavola qui allegata. Ma le esortazioni del pontefice poco dovettero giovare se qui vediamo i Faentini allearsi cogli stessi Ravennati, loro tradizionali nemici, ai danni di Bagnacavallo fino a distruggerne il borgo. Avendo poi i Faentini inteso che i Ravennati volevano riedificare questo borgo, i Faentini permisero ai Conti di quella terra di farlo loro, esigendo però dai medesimi la prestazione di un annuo bisantino. Cf. Zuccoli, cap. LVI e Rossi, VI, p. 354, i quali invece del 1181 hanno 1182; Tonduzzi, p. 218; Valgimigli, II, p. 133; Messeri, p. 42.

[2] Da un atto capit. del 1203 risulta che Bagnacavallo pagava un annuo *byzantium* alla Chiesa faentina.

[3] I fatti narrati in questo e nei due capp. segg. si svolsero negli anni 1183 e 1184, subito dopo, cioè, la pace generale di Costanza tra Federico e la Lega Lombarda, cui la nostra Cronaca ha già accennato in anticipo al cap. LXIV; anzi si può dire che furono una conseguenza di quella pace. Infatti, ci narra qui il Tolosano, i Comuni si erano impegnati di corrispondere all'imperatore, invece delle antiche *regalie*, un annuo tributo; ora tornati i messi faentini da Costanza, il comune di Faenza cercò di distribuire il peso di questa prestazione non solo sui cittadini ma anche, sotto forma di colletta, sugli abitanti del contado e sui montanari (*colligere montanarios*); questi si rifiutarono; i cittadini si scagliarono allora contro i castelli dei montanari, ma ne furono ricacciati. Se la presero allora coi proprii consoli, e chiamarono in loro vece a reggere le sorti del loro Comune, come podestà il milanese Guglielmo Burro, il quale con la sua prudenza riuscì per il momento a pacificare gli animi e a persuadere i montanari a pagare la loro parte di tributo. Ma il 9 febbraio dell'anno stesso (1184) scoppiò a Faenza una gravissima sommossa, provocata, come pare, da una grave crisi economica, e, come sarà detto al capitolo XCIX, occasionata dall'imposizione di nuovi balzelli onde provvedere di vettovaglie il nuovo podestà, Guglielmo Burro. Furono presi d'assalto i granai e le cantine della cattedrale, dei monasteri, degli ospedali; poi insultati e minacciati gli stessi ecclesiastici, sicchè il vescovo della città, Giovanni, si vide costretto a comminare le ecclesiastiche censure (10 maggio). Ma la plebe sempre più invelenita continuò il sacco per ben otto giorni, assalendo persino i sacerdoti. Tornata finalmente alla ragione, chiese ed ottenne il perdono, promettendo che mai più si sarebbe data alle rapine "se non spintavi da timor di morte o da disagio di "viveri". Intanto nel giugno passò per Faenza il pontefice Lucio III, diretto a Verona ad un abboccamento con Federico Barbarossa; giunse a Faenza la vigilia di san Pietro, e nella mattina seguente (29 giugno 1184) celebrò nella cattedrale. Questi rivolgimenti ebbero strascichi e conseguenze ben gravi, e lo vedremo nei capp. seguenti. Cf. Zuccoli, capp. LVII e LIX; Tonduzzi, pp. 221-222; Valgimigli, II, pp. 157-159; Messeri, p. 42; Lanzoni, *Cronotassi*, p. 97; Ballardini, Introduzione agli *Statuta Faventiae*, ed. Rossini, in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, p. xx.

dominum imperatorem Fredericum apud Constanciam et Lonbardos, ipsi Lonbardi et Bononienses ac Faventini in quantitate magna pecuniam predicto obtulerunt domino [1]. Qua propter Faventini suos volentes colligere montanarios, ut ceteros districtus fumantes, montanarii
c. 13 collectam eis dare penitus prohibuerunt. Quare' Faventini vehementer irati manu armata pleraque in montanis aggressi sunt castella, vineas et segetes hostiliter devastantes. Cum autem iuxta Montebellum [2] reverterentur via quadam satis aspera atque declivi, sequentibus hostibus, multi passi sunt precipicium. Cives itaque in consules non modicum accensi, et
1184 quia illos in anno illo male rexerant [3], anno sequenti MCLXXXIIII Guillielmum Burrum [4], civem Mediolanensem sapientem virum atque discretum, in eorum vocaverunt potestatem. Hic predictos montanarios ad satisfaciendum civitati, maxime super facto collecte, sapienter coëgit.

Cap. XCVIII.

De papa Lucio [*tercio*].

1184 28-29 giu. Anno eodem dominus Lucius papa tercius, dum iret Veronam, Favenciam in vigilia apostolorum Petri et Pauli venit. Altera vero die ad matricem ecclesiam Missam dignatus est celebrare.

1184 [*Sub anno Domini 1184* [5], *tempore Lutii 3 pontificis et Federici imperatoris, die penultimo Junii, dum predictus venerabilis Lutius, pro unitate S. Ecclesie, et maxime ut coronationis triunphum Henrico Federici concederet, Veronam cum nimia multitudine clericorum et aliorum*
28 giu. *dirigeret iter, accidit celitus quod apostolice placuit maiestati, in vigilia apostolorum Petri*

---

2. peccuniam *cod.* — 3. fumantes] firmantes *cod.* — 6. iusta *cod.* — 7. nun *cod.* — 15. alterra *cod.*

[1] Ho interpretato questa frase nel senso che i comuni lombardi nei patti di Costanza (art. 11) si impegnarono di pagare un tributo all'imperatore a titolo di regalia; però potrebbe anche interpretarsi nel senso che, per ottenere la pace stessa, le città sborsassero effettivamente "pecuniam in quantitate magnam"; "i "Piacentini, dice il Muratori, in loro parte pagarono "diecimila lire.... Verisimilmente *sudarono anche le* "*borse dell'altre città*" (*Ann. d'Italia*, X, p. 516).

[2] Questa località di Montebello "aspera atque "declivis", dove i Faentini, inseguiti dai montanari, subirono danno e molti *precipitarono* (forse nei sottostanti burroni), non mi è stata possibile di rintracciare; probabilmente si trovava nelle vicinanze del monte di Rontana, nelle colline che fiancheggiano la vallata del Lamone.

[3] I consoli furono deposti o sospesi, e sostituiti con un podestà forestiero, ma non soppressi, perchè ricompariranno l'anno dopo (1185); v. cap. C. Cf. BALLARDINI nella citata Introduzione, a p. XXI.

[4] Guglielmo Burro compare infatti come podestà di Faenza in carte faentine del 16 luglio 1184 e del 13 febbr. 1185; e certamente egli è quel *Wilhelmus Burrus* che insieme col faentino *Aureus judex* e cogli altri *rectores Lombardiae et Romaniae* l'11 gennaio 1184 nella chiesa di S. Brigida di Piacenza giurò i patti convenuti coll'Impero (MURATORI, *Antiq. Ital.*, IV, *Dissert.* XLVIII, col. 306 e sg.). Dal 1186 al 1214 è ricordato prima come console, poi come giudice di Milano in vari documenti di quel Comune; infine i Cronisti bolognesi ci dicono che nel 1224 "misser Guglielmo Borra fu podestà di Bologna".

[5] Alla breve notizia contenuta in questo capitolo XCVIII sulla venuta di pp. Lucio III a Faenza si è inserita nel testo, a complemento, quella sullo stesso argomento che trovasi in calce alla copia del Viarani e che dovevasi trovare nello stesso punto anche nel cod. manfred., il quale oggi è mancante delle ultime carte. L'amanuense della seconda metà del sec. XIII trovò certamente tra i fogli sparsi lasciati dal Tolosano, o, meglio, aggiunti dai suoi continuatori, anche alcune schede, dove più diffusamente si narravano gli avvenimenti del 1184 e le trascrisse in fondo al suo codice, donde passarono nella copia del Viarani.

Per ciò che riguarda il passaggio e la breve fermata a Faenza di pp. Lucio III (28-29 giugno 1184) l'appendice aggiunge qualche particolare interessante: mentre il testo del cap. del Tolosano dice semplicemente che il papa era diretto a Verona, "dum iret Veronam", qui si aggiunge che vi era diretto accompagnato da cardinali, chierici e laici in buon numero, e che vi andava "pro unitate sanctae Ecclesiae et maxime ut coronationis triumphum Henrico Federici concederet". Questo corrisponde a verità. Il Muratori nei suoi *Annali* aggiunge altri particolari; dalle Cronache bolognesi si sa che il papa entrò in Bologna l'8 luglio; da Sicardo di Cremona e dalle Cronache veronesi, che entrò in Verona il 31 luglio; da Arnoldo di Lubecca che, tra gli altri argomenti trattati fra il papa e l'imperatore, vi fu anche quello dell'incoronazione imperiale del figlio di Federico, il futuro Enrico VI; sul che però non si raggiunse l'accordo.

et Pauli[1], *ad Faventinam civitatem accedere; in qua cum admodum alacriter et magnifice receptus fuisset, celebratis ab eo et cardinalibus tam vigiliarum quam ipsius festivi diei divinis officiis, placuit ipsi pontifici in eadem Missa, quam suo proprio ore celebraverat, huic Faventine* 29 giu. *ecclesie tale privilegium concedere, quod omnibus presentibus ad beati Petri festum venientibus annuatim duodecim dierum criminalium peccatorum illis adhiberetur remissio. In qua etiam Missa omnes excommunicavit Pauperes de Leone, qui apostolorum semitas se retinere asserebant, et Patarenos, cum Patareni essent heretici; in qua sententia omnes etiam illorum adiutores subiecit*][2].

Cap. XCIX.

Quando comes Bretoldus venit Favenciam.

Postquam sic omnes suos Faventini contriverant inimicos, quod ab Ymolensibus duo 1184
recipiebant palia annuatim, a Castro-Leonis de voluntate et consensu Ravennatum ac Liviensium unum, a castro Salutari[3] unum, a comite Guidone biçancium unum, a comitibus Bagnacaballi unum, et a quam plurimis castellis pensionem cere, adeo intumuerunt quod tantam victoriam celitus eis concessam non Domino set suis visi sunt ascribere viribus. Deficiente itaque hoste extrinseco, modo vipereo ceperunt sevire in suos, incipientes a domo Domini. Colle[ge]runt ergo tunc primo rusticos et supersedentes ecclesiarum atque nobilium[4]. Quidam preterea filii Bellial, [ut] Guillielmo Burro in adventu suo providerent in victualibus, ostia granarii et cellarii matricis ecclesie, monasteriorum atque hospitalium ausu fregerunt teme-

---

1. accederet *V* — 5. adhiberet *V* Bors. — 6. excomunicatus est *V* Bors. — 7. Pateranos, Paterani *V* Bors. — 11. *dopo* Fav. *cod. ripete* suos — 14. pessionem *cod.* — 16. modo vip.] in vipereo *cod.* — 18. hostia *cod.* — 19. garnarii *cod.*

[1] San Pietro, come si è detto, era il Patrono principale di Faenza, come ancor oggi è il titolare della cattedrale faentina. La presenza del papa e dei cardinali (erano questi in numero di dieci) aggiunse solennità ai vespri della vigilia e alla Messa del giorno della festa; riti celebrati dallo stesso pontefice, il quale concesse in quella circostanza una particolare indulgenza ai fedeli che avrebbero visitata la cattedrale il giorno di San Pietro.

[2] Questo particolare della scomunica, scagliata in quella circostanza dal papa contro gli eretici, deve pure corrispondere a verità; infatti giunto il papa a Verona, è noto che là tenne, coll'intervento dello stesso imperatore, una grande assemblea dai contemporanei a ragione chiamata concilio (cf. Hefele, *Hist. des Conciles*, Paris, 1913, V, pp. 1117-1127). Le deliberazioni incominciarono sulla fine dell'ottobre del 1184 e si protrassero durante il novembre; tra l'altro il papa, sempre d'accordo con Federico, promulgò un lungo e celebre decreto contro tutti gli eretici del suo tempo. Di questi il nostro Cronista qui ricorda solo i principali: i *Pauperes de Leone* (meglio *de Lugduno*) e i *Patareni*; *Poveri di Lione*, come si sa, era allora il nome dei seguaci dell'eretico Pietro Valdo o Valdesi; *Patarini* era stato nel sec. XI il nome dei seguaci del movimento di riforma religiosa, ma nel sec. XII passò a designare, specialmente in Italia, per ragioni non chiaramente spiegabili, i Catari o Albigesi. Il decreto del 4 nov. 1184 trovasi nelle *Decretali*, L. V, tit. vii, cap. viii, *De haereticis*.

[3] Il *castrum Salutare* sorgeva a circa tre chilometri oltre Castrocaro, verso Dovadola, presso l'attuale S. Pietro in Cerreto (v. nota al cap. LXXXIV), e precisamente nella località oggi detta *Palazzo*; appartenne ai conti di Castrocaro e agli Ordelaffi di Forlì. Nella *Descriptio card. Anglici* del 1371 è detto: "Castrum "Salutaris positum est super flumen Casatici (Monto-"ne), in quodam saxo, in quo sunt focularia xviii". Ne ha scritto G. Mini, *Illustrazioni storiche dei castelli di Salutare, Poggiolo e Sadurano*, Rocca San Casciano, 1890, pp. 11-71. Anche da carta capit. del 1303 risulta che pagava un annuo pallio alla chiesa faentina.

[4] *Collegerunt*, cioè imposero collette sui lavoratori delle terre delle chiese e dei nobili. Come vedremo, il movimento fu insieme economico e politico; anche il Rossi (*Hist. Ravenn.*, VI, p. 356) e il Muratori (*Annali d'It.*, p. 526) ravvisano in questi fatti di Faenza una lotta tra i nobili (che a difesa dei loro feudi e castelli parteggiavano per l'imperatore) e il popolo (cf. Messeri, p. 43). La sommossa scoppiò il 9 febbraio: si cominciò col saccheggio del granajo (*granarium*) e delle cantine (*cellarium*) della cattedrale, cioè della casa canonica dove allora i canonici conducevano vita comune (cf. Prefazione p. ix e Tavola ivi).

Potrebbe aver relazione con questi fatti (almeno così suppose lo Strocchi, *Duomo di Faenza*, Faenza, 1838, p. 73) un'iscrizione in versi Leonini del sec. XII (?), incisa con rozzi caratteri in un sasso quadrangolare e murata nella parete sinistra, all'esterno della cattedrale. Vi si loda il *custode* del Duomo, perchè forse in quella circostanza potè salvare da più grave rovina gli oggetti preziosi della chiesa:

HINC QVI TRANSITIS — TEMPLVM SACRVMQVE SVBITIS
PRO CVSTODE MEO — LAVDES FERTE [DEO]

rario, inde pro eorum arbitrio panem auferentes et vinum. At Iohannes, bone memorie presul Faventinus [1], omnes ecclesiarum violatores tandiu excommunicat[ion]is vinculo illaqueavit quousque plenissime ecclesie satisfecerint.

9 febr. [*Anno 1184, die 9 februarii* [2], *tempore Lutii pape et Federico imperatore gubernante, et venerabili Ioanne episcopo Faventie, populus Faventinus, diabolico instinctu afflatus et Luciferi elatione repletus, in tantam prorupit audatiam, ut veniens in primis ad precipuam et baptismalem S. Petri ecclesiam, granaria et cellaria frangens, quantum vini et frumenti eius accipere libuit, temerario ausu auferre non titubavit, et consimile hospitalibus et huius terre monasteriis secundo animo adimplevit. Quo facto, predictus D. Ioannes episcopus cum suis fratribus ecclesiarum violatores commonefaciens quatenus ab incepta superbia et inani contumatia resipiscerent et precepta ecclesiastica obedientes iurarent, ut, queque illicite perpetraverant, catholice emendari viderentur; hos vero episcopus credens converti, et sic de die in diem benigne expectans usque ad Ascensionem Domini* [3], *cum nullo modo ad cleri monitionem benignas aures*
10 mag. *preberent, sed quasi derisum clerum ducerent, die Ascensionis predicta iustum anathema et canonicam excomunicationem, una cum suo preposito et canonicis* [4] *in Faventino choro, ad faciem viriliter proiecit in eos. Hoc expleto, tantus furor predictos invasit populares, ut, cum tantum 13 ceteri* [*es*]*se excomunicatos clamarent, in tantum illorum vessania pullularet et rabies, quod nihil clericis vendere cepere* [5]; *sed in episcopum et contra clericos accedentes, cum gladiis et fustibus simul turpia clamantes, undique percutientes tabulas, minantes dira et admodum incredibilia; et in tali contumatia per octo dies perseveravere. Tandem conversi, iuravere omnes excomunicati, et multi ex maioribus populi, se de cetero nec ecclesias frangere, nisi timore mortis vel famis, nec tabulas propter ignominiam clericorum unquam percutere, neque divina officia, que multum impedierant, conturbare*].

Porro [6] comes Iulianus et Lanbertus [7] fautores nobilium de voluntate ipsorum, post multas

---

5. instintu *V* — 6. imprimis *V* — 11. utque qui *V* - perpetrati fuerant *V* Bors. — 13. expectant *V* — 14. iustum] iuxta *V* — 15. proposito *V* — 16. ut cum] unicum *V* — 17. pululatum *V* — 24. fautores] fectores *cod.*

[1] Di Giovanni II vescovo di Faenza si ha la prima memoria al 13 nov. 1177 (Lanzoni, *Cronot.*, p. 96) e l'ultima nel gennaio 1189, dopo la quale data egli partì crociato in Terra Santa, come vedremo al cap. CIX; *bonae memoriae*, aggiunge il Tolosano; dunque questi fatti sono stati scritti dopo il 1189; e quando accaddero, forse il Tolosano non era ancora canonico della cattedrale; egli non figura elencato cogli altri canonici nelle carte capitolari del 1184; la prima memoria di lui come canonico risale al 1189 (v. Prefazione, p. vi).

[2] È stata qui inserita nel testo una seconda postilla, che si trova di seguito all'altra su pp. Lucio III in fondo alla copia del Viarani e che doveva pure trovarsi nel codice manfrediano; però anche questa, come la prec., non deve esser stata scritta dal Tolosano, e forse neppure, a giudicare dallo stile, da quel terzo compilatore della nostra Cronaca, di cui abbiamo parlato nella Prefazione; molto probabilmente è opera di un chierico, canonico o addetto alla cattedrale, perchè, alla sobria narrazione del Tolosano, aggiunge soltanto qualche particolare d'indole locale e religiosa.

[3] L'Ascensione cadeva in quell'anno il 10 maggio.

[4] Il preposto (o *proposto*) del Capitolo dei canonici della cattedrale era Gioacchino e i canonici erano: Guido, Enrico di Tolomeo, Clemente, Alberto e maestro Giovanni, preti; Peppo di Gergio, Guido di Saracino, Teodorico di Scanello e Pietro diaconi; Rodolfo di Bennone e Ugo di Bonelda suddiaconi.

[5] Il passo qui è certamente corrotto; pare che il senso sia questo: quantunque 13 soltanto dei popolari fossero stati scomunicati dal vescovo (forse i *quidam filii Belial* del testo del Tolosano), tuttavia tutti si ritennero come tali e per dispetto tutti si legarono insieme per non vendere più al clero cosa alcuna; e al danno aggiunsero le beffe; "insomma si tratterebbe "di un vero caso di solidarietà proletaria e di boi-"cotaggio organizzato contro il clero" (Lanzoni, *Cronot.*, p. 98).

[6] Il moto faentino del 1184 diretto, come si disse, non soltanto contro il clero, ma anche contro i nobili, ebbe ben gravi conseguenze, provocando l'intervento del Legato imperiale in Italia, conte Bertoldo di Königsberg, il quale nel 1185, invitato da alcuni de' nobili faentini, raccolto un forte esercito con le milizie di Toscana, Ravenna, Forlì, Rimini, Cervia, Cesena, Bertinoro, Montefeltro, Marche, Spoleto e con quelle dei conti Guido Guerra, di Castrocaro, Bagnacavallo, Cunio, Donegaglia, dell'abate di Galeata e dei montanari del contado faentino e dell'imolese, in tutto 4 mila uomini a cavallo e 60 mila a piedi, mosse minaccioso contro Faenza e si accampò presso S. Lucia delle Spianate. Alle proposte di pace de' Faentini, Bertoldo rispose imponendo alla città di uscire dalla Lega Lombarda. I cittadini sdegnati uscirono allora con tutte le loro forze dal borgo Durbecco per assalire il campo imperiale; raffrenati dai consoli, tornarono poi indietro; tennero parlamento nel letto asciutto del Lamone, dove il console Aureo li arringò. Il 20 giu-

preces frustra rectoribus et civibus sparsas, quod eis eveniebat domino Bretuldo, imperatoris Frederici in Ytalia delegato, lacrimabiliter narraverunt, ut cives, saltem tanti principis amore aut timore, a tam crudeli vexatione desisterent. Hac igitur occasione comes Bretoldus de Cunisberga, domini F[rederici] imperatoris et tocius Ytalie legatus, cum maximo exercitu Teotonicorum, Braibentinorum [1], Tuscorum et Marchianorum et Spolentinorum, et Ravennates integriter cum toto suo districtu et forcia, et Livienses similiter cum toto suo episcopatu, et Foropopilienses cum Bretenoriensibus et toto suo comitatu, et Cesenates cum toto suo episcopatu, et Ariminenses similiter cum toto suo episcopatu, et Montefeltranus comes [2] cum toto suo districtu, et comes Guido Guerra cum suo districtu, Petrus comes et Bonifacius et Rainerius de Ravaldino comites Castrocarii [3] cum eorum districtu, abbas quoque Galiate [4] cum sua forcia, Rocchi et Balbi cum eorum forcia, et Malvicinus et Guido filii Arardi comites Bagnacaballi [5] cum eorum districtu, Rainerius comes Cunii, et Filranberti cum tota eorum conpagna et forcia, et Airaldus Gallerani cum aliis montanariis de episcopatu Faventino et Imolensi, et Iulianus quondam Guidonis Alberici filius cum comitatu Donicalie, et Lanbertus Rodulfi Albertini filius [6], et Guillelmus Thederici de Guillelmo [7], et Paganus de Posterla, et Cervienses cum suo episcopatu, et alie innumerabiles gentes, venere Faventiam, super Montem Sancte Lucie [8] tentoria figentes; ad quem cum ivissent civitatis rectores una cum prefacto episcopo [9], ipsum, ut Favenciam aliquorum hortatu sine causa non molestaret et civibus suam dignaretur reddere gratiam, rogaverunt obnixe. Quibus comes, magis precio quam iure citatus, tale 'fertur dedisse responsum: — " Tunc nostram cum *c. 16 v*

2. Fedrici *cod.* - narav. *cod.* — 3. tan *cod.* - occassione *cod.* — 4. Cimisberga *cod.* — 11. fili *cod.* — 15. Tedrici *cod.* — 17. fingentes *cod.* — 20. citatus] civitatis *cod.*

gno sopraggiunse l'oste nemica, divisa in tre parti, per dare un triplice assalto alla città: s'appicca una lunga e fierissima battaglia che finisce con la sconfitta degli assalitori, trecento morti e cinquecento prigionieri. Dopo una così splendida vittoria le case dei nobili faentini, i quali erano stati causa della guerra, venrero atterrate. Di lì a poco si concluse un accordo tra il conte Bertoldo e Faenza; e nel settembre dell'anno seguente, a Lodi, venne firmata una pace generale tra Faenza e la lega dei suoi nemici. È questo il sunto dei fatti esposti dal Tolosano in questo e nel seg. cap. con minuti particolari e precisazione di persone e di luoghi. Cf. Zuccoli, cap. LX; Rossi, VI, p. 356; Tonduzzi, pp. 222-225; Valgimigli, II, pp. 165-176; Messeri, pp. 42-43; Lanzoni, *Cronot.*, pp. 97-98; Ballardini, nella cit. Introduzione, *RR. II. SS.*, XXVIII, v, p. xxi. Una eco di questi avvenimenti si trova pure in altre Cronache; cf. *Annales Caesen.* (*RR. II. SS.*, XIV, col. 1091); *Liber de Temporib.* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 450, dove l'editore cita in nota il Tolosano). Anche il Muratori (*Annal. d'It.*, X, p. 526) vi accenna, ma, non avendo conosciuto il Tolosano, termina con questa frase poco esatta: " dopo una gagliarda difesa i Faentini " in fine furono costretti a sottomettersi all'Impera- " tore ". Su questa impresa del conte Bertoldo cf. Th. Toeche, *Kaiser Heinrich VI*, Lipsia, 1887, p. 59 in nota.

[1] Teutonici e militi del Brabante formavano il nerbo dell'esercito del conte Bertoldo di Königsberg, cancelliere e Legato in Italia dell'imperatore Federico; questi si trovava allora in Italia ed era entrato in diretti rapporti col papa e con Milano.

[2] Cavalca conte del Montefeltro è stato già ricordato agli anni 1168 e 1173 (capp. LXX e LXXXIV).

[3] Del castello e dei conti di Castrocaro si è parlato ai capp. LXXI e LXXXIV; qui coi conti Pietro e Bonifacio è ricordato pure il conte Rainerio di Ravaldino; ed anche di lui si è detto al cap. LXXXIV.

[4] L'ab. di Galeata nel 1185 era Giovanni († 1190); su Galeata v. nota cap. LXX.

[5] Cf. capp. LXX, LXXI e in nota al cap. XCIV.

[6] Questo Lamberto di Rodolfo di Albertino è quello stesso Lamberto che insieme col conte Giuliano di Donegaglia era evaso dalle persecuzioni dei popolari faentini e aveva invocato l'aiuto del conte Bertoldo.

[7] Dei conti di Donegaglia abbiamo parlato in nota al cap. XXXIV; questo conte Giuliano, che alcuni mesi dopo gli avvenimenti su narrati, insieme a un Lamberto, ricorse al conte Bertoldo in difesa dei nobili faentini, nel 1170 era stato uno dei consoli faentini (v. cap. LXXVII), ed era figlio del conte Guido di Alberico, come sarà specificato più avanti in questo stesso capitolo.

[7] Guglielmo è il figlio di quel Teodorico di Guglielmo, che, console di Faenza, nell'altro tumulto popolare del 1168 era stato perseguitato e ferito dentro la cattedrale, e che poi, tornato in grazia dei suoi concittadini, aveva arringato l'esercito patrio nel 1170 (v. capp. LXXI e LXXVIII).

[8] S. Lucia delle Spianate nel 1145 era stato il campo di un'altra celebre battaglia faentina (v. cap. XLII); e il *mons Sancte Lucie*, dove ora si accampa l'esercito imperiale, è certamente quel *mons S. Rophylli de S. Lucia* che trovasi ric. nelle carte capitolari, e che i Faentini fortificarono nel 1217 (v. cap. CL).

[9] Il vescovo faentino era il Giovanni ric. in una nota precedente (v. p. 92). I *rectores civitatis* poi saranno stati il podestà già noto, Guglielmo Burro, insieme coi consoli, dei quali si farà parola al cap. seguente.

"imperiali plenarie habebitis gratiam cum pro arbitrio nostro, datis obsidibus, societatem "Lonbardorum ac amiciciam refutabitis penitus „. — De facto autem nobilium nullam eis fecit mencionem. Hec cum audissent cives, se se nunquam facturos firmissime promiserunt, addentes quod prius vellent cum inimicis mori honorifice quam aliquibus suis amicis, nedum Lonbardis, frangere fidem.

1185 Quadam denique die Faventini, contra precepta consulum armis assumptis, burgum exiverunt Durbecchi, volentes hostium castra invadere; tamen a consulibus redarguti domum revertuntur, et ante portas civitatis in alveo fluminis [1] sic armati faciunt concionem nimis visu terribilem. Tunc unus ex consulibus, Aureus nomine, facondia clarus, in rebus bellicis strenuus, stans super dextrarium suum, sue innixus haste, *quasi tuba vocem exaltans* [2], sic orsus est fari:

Cap. C.

Oratio domini Aurei.

"Audite cives fortissimi, audite cives bellorum magistri peroptimi, et qui gloriari de "hoste hucusque novistis, *auribus cordis verba ista percipite* [3]. Nostrum et rerum omnium "ineffabilem Creatorem obtestor, nos pro veritate tuenda, pro iusticia conservanda hodie "pati adversa, que inimici vestri contra iuramentum promissum, contra fas et licitum nobis "inferre laborant. Nam comes Bertoldus nos ut veros imperatoris fideles [4] fovere tenetur; "Ravennates, Forlivienses indissolubili amicicie vinculo sunt nobis astricti recenter; comes "Guido, montanarii nostri, Bagnacaballenses huic civitati tanquam matri [5] tenentur quam plu- "rimum. Set aderit in proximo iudex equissimus pro gestis cuilibet meritum redditurus. "Sub vexillo principis ausi sunt Ravennates vestrum intrare districtum, qui quondam in lare "proprio vestra tremebant forcia facta; Forlivienses, more asinino pellem induti leonis [6], "nostras nituntur arbores decorticare, quos profecto e propriis sedibus decerpere consuevimus "olim. Hos omnes huc duxit non virtus propria, set revenella (?) [7] imperialis audacia, quos "per Dominum, tanto absente leone [8], nullus, Deo excepto, de vestris quiverit liberare fremi- "tibus. Vestram igitur, cives, ad diem ultionis, qui erit in proximo, cum viribus servate "audaciam, quando illis a vobis tribuetur pro meritis. Ardore pro certo nocendi, quasi

---

3. promiss. *cod.* — 6. assuntis *cod.* — 7. Durbechi *cod.* — 10. aste *cod.* - tubam *cod.* — 17. fax et sicitum *cod.* — 21. equisimus *cod.* — 23. inducti *cod.* — 25. revenella] reverenda Mitt. - audicia *cod.* — 26. absente] ascento *cod.*

[1] Nell'alveo del fiume Lamone, che scorre tra la città e il borgo Durbecco e che nel giugno di quell'anno doveva essere asciutto, come accade spesso ancor oggigiorno nei mesi di magra, tennero le milizie faentine il loro arrengo; l'oratore della circostanza Aureo, uno dei consoli, è personaggio molto noto; forse quello stesso che era stato console nel 1178 e che lo sarà di nuovo nel 1192; il suo nome compare spesso nelle carte faentine dal 1161 al 1204; lo si trova talora in queste vicino a quello del Tolosano; nessuna maraviglia quindi se il Tolosano ha potuto qui riferirci le parole di un suo contemporaneo e, forse, suo amico.

[2] Cf. Is. LVIII, 1: "quasi tuba exalta vocem "tuam „.

[3] Cf. *Judic.*, V, 3; *Ps.* XLVIII, 2.

[4] Il Toeche (*Kaiser Heinrich VI*, p. 46) rileva che nell'aprile del 1185 milizie faentine erano andate in Lombardia in servizio dell'imperatore, e cita gli *Annales Placentini Guelfi* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 415).

[5] La frase *tanquam matri* ha qui riscontro coll'altra *sicut spirituali matri* che Alessandro III nel suo Breve del 4 giugno 1173-1176 aveva scritto ai Bagnacavallesi per ricordare il loro dovere di soggezione alla chiesa faentina; ne abbiamo parlato in nota al cap. XCVI.

[6] Cf. la nota favola di Fedro dell'asino che si coprì colla pelle del leone e si rivelò poi col raglio.

[7] Il Viarani nella sua copia ha scritto *Ravenella*, e il Borsieri si domanda: "an per jocum ab auctore "imperialis audacia Ravennatum vocatur *Ravenella*? „; la interpretazione del Mittarelli: *reverenda imperialis audacia*, non piace.

[8] "Tanto *absente* Leone „ il Borsieri interpreta: assente, cioè lontano, il grande Imperatore, sarà facile ai Faentini aver ragione dei nemici. Io pure ho corretto *ascento* o *ascenso*, come hanno il cod. e il Viarani, in *absente*; ma forse potrebbe accettarsi l'*ascenso tanto leone*; cioè: una volta alzato il gonfalone faentino (ove era effigiata l'impresa del *leone*), il nemico cadrà vinto in nostra mano. Il *leone rampante* figura ancora oggi nello stemma del comune faentino.

" veneno inebriati mortifero, venient quousque nobis placuerit; set, vobis visis, cunctas " procul dubio vires amittent; nam hos cecabunt cum iniquitate periuria; illos impedit cum " fraude conscientia cauteriata. Omnes preterea vestros fortissimos ictus verentes, pedes " ad fugam parabunt. Tunc vobis posse aderit, Christo iubente, omnibus vicem pro meritis " reddere, si Dominum senper habeatis pre oculis, ire cohibentes fervorem more leonis. Tunc " vestre victorie gloria divulgabitur *a mari usque ad mare, a flumine* isto *usque ad flumen* " *orbis terrarum* „ [1].

Hec ubi dat dicta clamabant omnes: — " Ut iubes, sic faciemus „ [2] ! — Videntes Ravennates Faventinos quasi nil curare de incisione arborum ac vinearum, cum nichil satis festinetur cupienti animo mercede magna, promissione maxima Bretoldum et alios exercitus principes accuunt ad bella, ut saltem cuncta preliando possent capi et in ore gladii ex toto destrui. Tunc iubet comes omnes de exercitu connumerari et cuncta, que ad tale prelium necessaria erant, optime preparari. Inventi sunt quidem pugnatores quasi quatuor milia equitum et LX milia peditum.

Anno Domini MCLXXXV, vigesimo itaque die mensis iunii, summo mane, omnibus rite 1185 20 giu.
paratis, et Bretoldus et totus eius exercitus usque ad burgum Sancti Antonini [3] venerunt, destruendo ecclesias [4], devastando segetes, incidendo arbores et vineas; ibique prelio a tribus partibus incepto, Faventinos conantur disperdere. Exercitus autem Teotonicorum cum Forliviensibus et Cesenatibus aliisque multis burgum porte Pontis occupant per' stratam usque *c. 17*
prope pontem per iactum lapidis, in viris, in mulieribus, domibus et in aliis que ceperant tyrannidem exercentes. Ravennates cum Cerviensibus usque Petram Candianam per Cesaraulam venere, oves et sues hostiliter interficientes. Ariminenses quoque cum Bretenoriensibus, licet inviti, per Pratolinum usque Crucem, que est in burgo, cucurrerunt, nichil hostile facientes [5]. Porro cives, licet haberent CC equos ad pugnam aptos, nec aliquorum amicorum freti essent auxilio, gloriantes quasi ad epulam invitati, relictis peditibus porte Ymolensis ad custodiam urbis, exeunt civitatem, et trifariam divisi, intus et foris signo sancte crucis signati [6], audacter insultum in hostes impetu ferocissimo et clamore maximo faciunt.

Sic nostri cunctos invadunt fortiter hostes,
ut libicus cum forte leo procul agmina vidit [7]

5. coibentes *cod.* — 9. incissione *cod.* — 10. magna] *forse* magis (MITT.) — 11. accuuntur *cod.* - cuncta] contas *cod.* - hore *cod.* — 12. conta *cod.* — 16. et Bret.] at Bret. *cod.* — 18. incepit *cod.* — 21. tyranidem *cod.* - Cesauralam *cod.* — 23. inviti] initi *cod.* — 25. freti] fleti *cod.* — 26. tripharíam *cod.* — 27. aucdater *cod.* — 28. contos *cod.*

[1] Cf. *Ps.* LXXI, 8.

[2] Questa, con altre frasi, si trova ripetuta al cap. LXXVII e poi dal continuatore del Tolosano al cap. CCIII.

[3] *Burgus S. Antonini* era nel medio evo il nome più comune dato al borgo Durbecco, dal titolo dell'antica parrocchia di S. Antonino che vi si trovava e vi si trova ancora; era chiamato ancora borgo di Porta del Ponte; v. le note ai capp. XIX e XXIII.

[4] Oltre la chiesa di S. Antonino, nel borgo Durbecco esisteva allora anche la chiesa del *S. Sepolcro* od Ospedale dei Cavalieri Gerosolimitani (oggi detta " la Commenda „ e volgarmente *la Magione*) di cui si hanno memorie fino dal 1137; e subito fuori del borgo era la chiesa di San Giorgio, che comincia a comparire nei documenti verso il 1193.

[5] L'esercito imperiale si divise dunque in tre parti; i Tedeschi, coi Forlivesi, i Cesenati e molti altri, occuparono tutto il borgo, fin quasi al ponte sul Lamone che unisce il borgo alla città; i Ravennati coi Cerviesi vennero per Cesaraula (Cesarolo) fino alla Pietra (o Porta ?) Candiana, occuparono cioè la parte orientale del borgo (di queste località si è parlato in nota al cap. XVII); i Riminesi e i Bertinoresi per Pratolino, fino alla Croce del borgo, nella parte meridionale del borgo. Pratolino infatti è ricordato nelle carte antiche faentine come località e strada nelle vicinanze di S. Antonino (cf. per es. carta 27 apr. 1267 in Bibliot. com.). In quanto alla *Croce* del borgo, qui ricordata, il Tonduzzi suppone trattarsi di quella che al suo tempo vedevasi ancora ed era chiamata *la Croce del Drago* (p. 224) sulla via che dal borgo si dirige a S. Lucia a un mezzo miglio dal borgo stesso.

[6] Cf. capp. XXIII e CLXVI, pp. 29 e 140.

[7] Cf. VIRG., *En.*, X, 723-726: " leo ceu saepe peragrans.... si forte fugacem conspexit capream.... gaudet, hians immane, comasque arrexit „; XII, 6: " leo excutiens cervice.... et fremit ore cruento „; OVID., *Fast.*, II, 209-210: " non aliter quam cum Libyca de rupe leones invadunt sparsos lata per arva greges „; *Lib. Maiol.*, v. 935: " et sicut Libici poscunt armenta leones „.

terga boum passim virides errare per herbas,
attollit cervice iubas siciensque cruoris
in mediam erecto contendit pectore turbam;
principio iaculis, post fiunt prelia telis;
mox rigidos stringunt enses, et fortibus armis
decernunt, partesque oculis rimantur apertas [1];
et modo tergore, tum modo duros fortibus ictus
depellunt clipeis. Ingens ad sydera clamor
tollitur et vastis repletur vocibus ether [2].

Taliter bello per maximum spacium crudelissime conmisso, quidam ex nostris memores pristine virtutis, ferocitatem, quam in corde habebant, opere adimplere volentes, hostes, nulla ferrea veste obstante, spectantibus aliis, incidebant membratim; quo hostes viso, idem sibi evenire timentes, laborant non in prima acie versari ad resistendum, set in ultima esse ad imperandum. Quos ut cives vident iam tepere et pa[u]latim cedere, acrius instant,

attollunt animos, geminat victoria vires [3].
Hic dolor, hic gemitus; perit agris tensa iuventus [4]:
involvunt equitum mortes cum turbine turbam.
Seminat in hostes lethi genus omne, cruentas
excuciens Bellona faces [5]; gemit ille recluso
gutture, traiecto, iacet ille per ilia ferro;
hunc sudis exterebrat, hunc fundit funda vel arcus,
ille vomit saniem fractis cervicibus [6]; illi
intestina cadunt, alvum sibi vendicat ensis.
Hostes dant terga, nostri fugientibus instant [7].
Multi iam pedibus, [digitis] manibusve recisi
vel labra precisi, penitus vel lumine cassi [8],
aut aliqua sibi membrorum parte minuti,
preterea que longa sui ludibria servant
frontibus impressa multis nota barbara signis [9],
hos quoque non homines, verum simulacra putares! [10].

Omnibus itaque taliter cesis et penitus fugatis, quam plures minis et terrore Bretuldi gementes circa vesperas revertuntur ad castra; alii quasi amentes facti usque domum cum

1. erbas *cod.* — 6. apertis *cod.* — 7. tergare *cod.* — 8. depellitur *cod.* — 12. idem] inde *cod.* — 13. essent *cod.* — 15. geminant *cod.* — 16. *cod. pare dica* densa — 17. involunt *cod.* - cum] con *cod.* — 18. leti *cod.* — 19. Belbona *cod.* — 20. transiecto *cod.* - illia *cod.* — 21. exterebat *cod.* - funda] *cod. ripete* fundit — 28. servat *cod.* — 29. impressa] inpresa *cod.*

[1] Cf. VIRG., *En.*, XI, 748: "defringit ferrum et "partes rimatur apertas ".

[2] Cf. VIRG., *En.*, XII, 724: "concurrunt clypeis, "ingens fragor aethera complet "; *Lib. Maiol.*, v. 1707: "et magnis resonat clamoribus ether ".

[3] Cf. VIRG., *En.*, XII, 4: "attolitque animos "; OVID, *Met.*, IX, 193: "geminasque resumere vires ": *Lib. Maiol.*, v. 1317: "dant animi vires ".

[4] Cf. VIRG., *En.*, VII, 812: "agrisque effusa iu-"ventus ".

[5] Cf. VIRG., *En.*, VIII, 703: "quam cum sanguineo "sequitur Bellona flagello ": LUCAN., *Bell. civ.*, VII, 568: "sanguineum veluti quatiens Bellona flagellum ".

[6] Cf. VIRG., *En.*, II, 532: "vitam cum sanguine "fudit "; III, 632, 635: "saniem eructans .... fundimur "et telo lumen terebramus acuto "; X, 348-349: "tra-"iecto gutture at ille fronte ferit terram et crassum "vomit ore cruorem "; *Lib. Maiol.*, v. 1299: "tela su-"desque terunt ".

[7] Cf. *Lib. Maiol.*, v. 3233: "difugiunt statim re-"liqui, fugientibus instant ".

[8] Cf. VIRG., *En.*, II, 85: "lumine cassum "; *Lib. Maiol.*, v. 1423: "hic caput atque manus, illuc sunt "crura pedesque ".

[9] Cf. *Lib. Maiol.*, v. 1421: "barbara concidunt "fugentum corpora ferro ".

[10] Cf. OVID, *Met.*, IV, 779-780: "passimque per "agros perque vias vidisse hominum simulacra ".

fuga delirant maxima. Cives vero post tantam victoriam revertuntur, equos capientes vagantes per agros et viros ubique latere volentes. Multi onerantur armis, vexillis atque aliis spoliis. Capti sunt autem de Faventinis in prelio illo pauci, interiere pauciores. De hostibus quoque cecidere in illa die ultra trecentos, capti plures quingentis et durissimis fuerunt vinculis mancipati [1]. Inter quos mortuus est unus de marescalchis, Ottolinus nomine, et Guelfolinus de Arimino; de Cesena Albericus Rainucii Scorcii filius et Filistianus, Martinus de Rigis et alii multi; de Forumpopulo Johannes Balbus, de Maliano Johannes gonfalonerius et alii quam plures; de Ravenna Oddo Rastelli, Bonamicus filius Petri Amicie, Gualterolus de Gorgo, Ugolinus Maralde, Pepo de Carumi, Albertinus Cedrene et alii multi; et fere omnes gonfalonerii tocius exercitus, et bene c confalones atque banderie Faventinis remansere. Debacchantur Teotonici, voventes se ad simile forum minime redituros. Sibi quod huc venit reputat Tuscia; flet pro multis obediens Marchia; tristatur non modicum vicina Romania, set super omnes misera'bilis gemit Ravenna in omnibus inmitata Aman, qui *c. 17 v* suspensus in cruce altissima crepuit, quam Mardocheo suo sine causa paraverat inimico [2].

Sane Faventini domum comitis Juliani [3] atque Lanberti, qui eos in tanto offenderant periculo, destruxerunt.

Quod autem tempore illo fecere Ymolenses silencio pretereundum nequaquam putamus [4]. Dederunt enim, quod est mirabile dictu omni memoria dignum, ducentas libras Brocardo Teotonico eorum potestati, pro eo quod Faventinis in tanto discrimine nocere ab ipso nullatenus cogerentur.

Eodem anno dominus imperator [5] coram rectoribus Lonbardie Faventinos in plenitudinem gratie sue recepit, et pacem inter Bretuldum predictum et Faventinos conposuit, existentibus

---

2. honer. *cod.* — 4. quingenti *cod.* — 9. Carumi] Canemi *V*; Canimi Bors. — 10. gonfanonerii *cod.* — 11. debach. *cod.* - reddit. *cod.* — 13. Aman] Amati *cod.* — 17. sylencio *cod.* — 22. conpusuit *cod.*

[1] Trecento e più nemici caddero in questa battaglia, tra cui tutti i portabandiera; più di cinquecento prigionieri rimasero nelle mani dei Faentini, insieme con cento bandiere e gonfaloni. Il Tolosano ci riporta il nome dei principali caduti: uno dei Marescalchi o Marescialli, di nome Ottolino e Guelfolino da Rimini; Alberico figlio di Rainuccio Scorcio, Filistiano e Martino de' Righi di Cesena; di Forlimpopoli, Giovanni Balbo; di Magliano, Giovanni gonfaloniere (Magliano si trova tra Forlì e Forlimpopoli); di Ravenna, Oddone di Rastello, Bonamico figlio di Pietro di Amicia, Gualtierolo di Gorgo, Ugolino di Maralda, Peppo di Carumo, Albertino di Cedrena e molti altri. Questi nomi sono stati malamente storpiati dai copisti posteriori e dallo Zuccoli; la stessa lezione che qui ne dà il testo del cod. manfred. potrebbe non essere la vera; per assicurarsene forse bisognerebbe consultare le antiche carte di Rimini, Cesena, Forlì e Ravenna. Un Rainuccio di Scorcio cesenate è ricordato anche al cap. CXXIX; un Giovanni di Cedrena figura come massaro del comune di Ravenna in un atto del 30 sett. 1197 (Arch. arciv. rav. G, 2775).

[2] Su Aman e Mardocheo v. il Libro di Esther nella Bibbia, nel quale, al termine della narrazione, si dice: " ipse (Aman) qui machinatus est, pendet in pa" tibulis, non nobis sed Deo reddente ei quod meruit „ (XVI, 18).

[3] Una carta imolese del 16 ott. 1186 ci fa sapere che il conte Giuliano di Donegaglia trovandosi a Ravenna, davanti ad Enrico VI, insieme con altri promise e giurò di farsi cittadino d'Imola e di andare ad abitare in quella città (cf. Archiv. com. Imol. in Gaddoni, *Chart. Imol.*, II, 355).

[4] Anche quest'ultimo particolare del Tolosano è molto verisimile, come è certo che Broccardo era in quell'anno podestà di Imola (cf. carte 13 ottobre 1185 e 16 ottobre 1186 nel su cit. Archivio imolese, Gaddoni, *op. cit.*, II, 354-355).

[5] Federico, disceso per la sesta volta in Italia nell'estate del 1184, dopo essersi trovato nell'ott.-nov. a Verona con pp. Lucio III, si trattenne ancora in Lombardia fino al luglio del 1186; fu dunque possibile che i Faentini, dopo aver offerta pace al conte Bertoldo, nell'autunno di quell'anno (1185) inviassero i loro messi all'imperatore per essere riammessi nella sua grazia. Il Cronista non ci precisa il luogo dove avvenne quest'incontro, però ci dice che fu davanti ai Rettori della Lega Lombarda e ci dà i nomi dei consoli di Faenza di allora: Zambrasio, Bastiano, Aureo, Rainerio e Rustico di Berto; sono quasi tutti nomi già a noi noti: Zambrasio è ric. in carte dell'Archiv. capit. di Faenza il 16 ottobre 1183 e 9 febbraio 1185: Bastiano, ric. in altra carta dello stesso Archiv. del 13 novembre 1177, aveva rappresentata la sua città all'atto di sottomissione d'Imola del 31 luglio 1181 (cf. nota al cap. XCIV); Aureo, l'oratore ufficiale della giornata campale del 20 giugno, già lo conosciamo; Rainerio o Raniero, compare spessissimo colla qualifica di *legisperitus*, *sapiens*, *sapius*, nelle carte faentine dal 1181 al 1187; Rustico di Berto, infine, fu già ric. dal Tolosano come console nel 1170 alla battaglia di S. Varano (v. cap. LXXVII, p. 75, nota 1).

consulibus in Favencia Çanbrasio, Bastiano, Aureo, Rainerio sapio atque Rustico de Berto.

1186 Et postea nundum anno expleto [1], mense septembri apud Laudensem civitatem facta est pax et concordia inter Faventinos et cunctos suos inimicos, in presencia domini imperatoris et rectorum Lonbardie, existentibus tunc consulibus in Favencia [2] Ugone Rogate, Rigone Alberici, Notevolbi, Rainerio Drudonis Rainerii, Alberico Favencii tabellionis, Ugreto Maclosii, Ugone Saxii, Deusmededit. Et in istis omnibus preliis Bononienses cc capti sunt.

Cap. CI.

De admiranda translacione Constantinopolitani imperii.

Quamvis aliquantulam a proposito nostro videamur facere digressionem [3], tamen quia credimus posteris profuturum ad utilitatem legencium ac audiencium, quedam miranda, ymo veris miraculis plena, que in diversis partibus mundi accidere temporibus [his, narrabimus. In] *celo qui revelat misteria, ipse mutat tempora* et *transfert regna* [4]: hoc certe in regno Grecorum temporibus nostris audivimus adimpleri; quoniam is, qui dominatur in regno hominum, et cui voluerit dabit illud: Constantinopolitanum imperium a superbis ad humiles, ab inobedientibus ad devotos, a schismaticis ad catholicos, a Grecis videlicet transtulit ad Latinos. Sane *a Domino factum est istud, et est mirabile in oculis nostris. Hec est profecto dextere Excelsi mutatio, in qua dextera Domini fecit virtutem* [5], ut sacrosanctam Romanam Ecclesiam exaltaret et gentem Latinam, dum filiam reddunt ad matrem, partem ad totum, membrum ad caput. Qualiter hec omnia facta sunt, presens, licet humili stilo, declarabit sermo.

---

3. contos *cod.* — 6. cc^os *cod.* — 8. amiranda *cod.* — 9. videamus *cod.* - tamen] tum *cod.* — 10. hutilit. *cod.* — 12. In celo] huic celo *cod.* - revellat *cod.* — 13. his qui dominantur *cod.* — 15. scism. *cod.*

[1] La frase " nondum anno expleto " viene interpretata giustamente, mi pare, dal Valgimigli (II, p. 177 in nota) nel senso che non passò un anno dal primo incontro dei messi faentini coll'imperatore; quindi nel 1186, nel settembre, di nuovo essi furono mandati a Lodi, dove alla presenza dei Rettori della Lega fecero pace generale con tutti i nemici di Faenza; anche il Savioli (II, 1, p. 142) e il Messeri (l. c.) pongono questa pace di Lodi nel 1186. Il Toeche poi osserva che nel settembre 1185 l'imperatore non si sarebbe potuto trovare a Lodi, perchè era nell'Italia centrale, verso Assisi (*Kaiser Heinrich VI*, p. 41). Un'ultima prova in favore del 1186 si ha dall'elenco dei consoli che reggevano Faenza quando furono mandati i messi a Lodi per la pace, e che qui il Tolosano ricorda; non sono più quelli del 1185, nè sono più cinque, ma otto; si tratta dunque dell'anno seguente.

[2] I nomi di questi consoli del sett. 1186 sono: Ugo de' Rogati, Rigone (Enrico) di Alberico, Notevolvi, Rainerio di Drudone, Alberico di Favenzio Tabellione, Ugo di Sasso, Diomede (*Deusmededit*) e Ugretto (o Ughetto) di Maclosio. I Rogati erano una delle principali famiglie faentine, che nel sec. seg. (XIII) ebbero gran parte negli avvenimenti locali; gli antichi Statuti del nostro Comune li pongono coi Zambrasi fra quei Magnati dei quali vennero coartati i privilegi e aggravati gli obblighi (cf. *Statuta Fav.*, *RR. II. SS.*, XXVIII, v, pp. 131, 148, 172, 250, 334); Rigone è forse quell'Enrico di Alberico Manfredi che nel 1164 c. aveva ospitato nelle sue case il Barbarossa (cf. cap. LV); Notevolvi era un giudice che aveva rappresentato Faenza come console a Imola nel 1181 (cf. cap. XCIV), e che trovasi menzionato in carte faentine dal 1181 al 1209; Alberico di Favenzio Tabellione era già stato console anche nel 1178 (cf. Tonduzzi, p. 214); Ugretto o Ughetto di Maclosio (che il Tonduzzi a p. 226 tralascia, e che il Rossi, p. 356, chiama Ugetto Madosio) forse è quell'*Ugittolus Maclosii* che vien ric. in una carta capit. del 15 giu. 1175; finalmente Ugo da Sasso è ric. nelle carte dello stesso Arch. molte volte dal 1193 al 1206. Alcuni poi dei personaggi ric. in questo cap. il lettore li può riscontrare nei lunghi elenchi di Faentini indicati nei Documenti riportati in Appendice, sotto le date 17 dicembre 1194, 23 novembre 1204, 29 aprile 1214, 7 novembre 1219.

[3] La digressione che qui fa il Cronista si protrae fino al cap. CIX; si può dividere in due parti: nella prima (capp. CI-CIV) si narrano gli avvenimenti che precedettero e accompagnarono la quarta Crociata e lo stabilimento dell'Impero Latino (1182-1207); nella seconda (capp. CV-CIX) quelli che riguardano la caduta del regno cristiano di Gerusalemme e la terza Crociata (1183-1192); parte questa che cronologicamente avrebbe dovuto precedere l'altra.

Intorno all'introduzione generale di questo primo cap., e alla sua diretta dipendenza da lettere di Innocenzo III, cf. Prefazione, p. xlvi.

Per le lettere di Innocenzo III, citate in Prefazione, cf. Migne, *P. L.*, CCXV, 634; Raynaldi *Ann. eccl.*, ad aa. 1204, 1205; A. Potthast, *Regesta Pontificum Romanorum*, Berlino, 1864, 1875, I, n. 2518.

[4] " Qui revelat mysteria " (*Prov.*, XX, 19): " ipse " mutat tempora.... transfert regna " (Dan., II, 21).

[5] Cf. *Ps.*, LXXVI, 11; CXVII, 16, 23.

Sub anno itaque Domini M[CLXXX] [1] laborans in extremis Hemanuel Constantinopoli- 1180
tanus imperator, de suorum conscilio principum, Çurrum Andronicum, sibi linea consangui-
nitatis coniunctum, tocius imperii rectorem post suum decessum, et sui filii, Alexii nomine,
tutorem in suo instituit testamento. Qui post mortem imperatoris dominio tocius imperii
plenarie accepto, diabolico instinctu agitatus, puerum prefactum propriis dicitur occidisse
manibus [2]. Çurram Mariam [3], iam dicti imperatoris filiam, et eius virum Rainerium marchio-
nem, filium scilicet domini Guillielmi de Monte-Ferato, post multa et varia bella, veneno
mori coëgit [4]; deinde multa milia tam Grecorum quam Latinorum, secundum quod noverat 1183
eos prefactum dilexisse imperatorem et eius progeniem, variis flagellabat tormentis. Cum
autem per quinquennium tantam exercuisset tyrannidem [5], et sine causa vellet occidere quen-
dam discretum et nobilem virum, Jursatum nomine, tempore ut ei placuit qui nil dimittit
inultum, Constantinopolitanis fere omnibus apud Sanctam Sophyam congregatis, scelus totum
patefecit tyranni, et quomodo omnium sanguinem siciebat bonorum, tunc tam clerici quam

---

2. Antronicum *cod.* — 5. instincti *cod.* — 10. quinquenium *cod.* - tiranid. *cod.* — 13. nitefecit *cod.*

[1] Il cod. è qui lacunoso: forse stava scritto MCLXXXIII come ha il Borsieri, o MCLXXXII come ha il Mittarelli: ho corretto MCLXXX, perchè Manuele II Comneno morì il 24 settembre 1180. Aggiungo che la maggior parte delle notizie contenute in questo cap. sull'intrecciate vicende degli ultimi Comneno sono esatte; si trovano in Guglielmo di Tiro (Lib. XXII, capp. X-XII) e negli altri Cronisti del tempo; specialmente in Sicardo di Cremona, in fr. Salimbene e nella doppia Cronaca di Reggio, che, come ho esposto nella Prefazione, sono le fonti strettamente imparentate col Tolosano e col suo continuatore; del resto il Tolosano viveva proprio in quei giorni e proprio in quegli anni scriveva le sue memorie e potè conoscere i fatti dalle notizie che di quei grandi avvenimenti dovettero circolare subito anche in Occidente.

[2] Manuele II morendo lasciava un figlioletto poco più che dodicenne, Alessio II (n. 10 settembre 1167); ne assunse la tutela dapprima la imperatrice vedova, Maria d'Antiochia. Andronico, che qui il Cronista chiama *Zurro* Andronico e che dice sarebbe stato indicato come tutore dal morente Manuele, secondo gli storici bizantini, sarebbe subentrato nella reggenza soltanto in un secondo tempo. Egli era un cugino di Manuele II (n. 1113 dal sebastocratore Isacco, zio di Manuele) (*linea consanguinitatis coniunctus*): carpita a mano armata la reggenza (2 maggio 1182), nel settembre 1183 si fece associare dal giovane cugino sul trono, finchè dopo aver fatto uccidere o avere ucciso colle sue stesse mani (come qui dice il Tolosano) Alessio II (ottobre 1183), " dominium tocius imperii plenarie accepit ".

Il nome di *Zurrus*, che il cod. qui applica ad Andronico, credo sia una corruzione di Kurius, dalla voce greca *Kyrios* (Dominus).

Un bello studio su questo Andronico trovasi in Ch. Diehl, *Figures Byzantines*, Paris, 1924, II, pp. 86-133.

[3] Maria era la sorellastra maggiore del giovane Alessio II (n. 1152 da Manuele II e dalla sua prima moglie Berta — Irene — cognata dell'imper. Corrado III di Germania); il Tolosano la chiama *Zurra*; forse anche qui l'amanuense avrà corrotta la voce originaria *Kyria* o Kira, cioè " domina ": come del resto *Kira-Maria* la chiamano Sicardo, fr. Salimbene e la doppia Cronaca di Reggio, i quali spiegano come avvenne il di lei matrimonio con Raniero, uno dei figli del marchese di Monferrato Guglielmo III il Vecchio (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 170, 570, 643; XXXII, 3). Più avanti avremo occasione di riparlare dei figli del march. di Monferrato.

[4] L'uccisione di Kira-Maria e di Raniero, insieme con quella dell'imperatrice madre e di molti altri greci e latini di Costantinopoli, certamente voluta da Andronico, avvenne poco prima o poco dopo quella di Alessio II, cioè nell'estate o autunno del 1183. Anche Sicardo, qui copiato da fr. Salimbene, dall'autore del *Lib. de tempor.* e dalla *Cronica Imperatorum* di Reggio, dice: " qui (Andronicus) quoque iniciata iniquitate et imperatricem, matrem pueri, et Raynerium imperatoris generum cum uxore occidit. Denique *multos Grecos nobiles interfecit*, sed et plurimos excecavit " (*M. G. H. SS.*, XXXII, p. 3: cf. pure Pipini *Chron.*, in *RR. II. SS.*, IX, col. 590).

[5] Il giovane Alessio II era stato imper. per tre anni appena (1180-1183), Andronico per poco più; la rivolta contro questo avventuriero geniale e brutale, la cui potente figura sedusse i posteri, come sedusse i contemporanei, avvenne il 12 settembre 1185, quindi si può dire che la sua tirannide durò cinque anni. Il *Jursatus*, di cui Andronico voleva disfarsi e che si trovò coinvolto nella rivolta, è Isacco Angelo, il quale fu salutato imp. il 12 settembre 1185. "Jursatus ", dice il Borsieri, " rectius scribendum *Isaacium* "; penso invece che sia una storpiatura di " Kursatus "; Cursath infatti lo chiamano alcuni Cronisti medievali. Isacco Angelo era stato incoronato imp. ancor vivente Andronico: per sfuggirne le vendette si era rifugiato in S. Sofia; di là lo trasse il popolo e lo dichiarò imperatore. Andronico voleva raggiungere il Bosforo; ma fu preso, trascinato su di un camello per le vie, condotto nell'Ippodromo e poi appeso per i piedi e così strangolato (*morte turpissima, omnibus spectantibus*, dice il nostro Cronista); e fr. Salimbene, prendendo la notizia da una redazione più ampia, oggi perduta, della Cronaca di Sicardo, dalla quale potrebbe dipendere anche il nostro, ripete: " Andronicum ignominiosa morte Ysachius interfecit " (*op. cit.*, XXXII, p. 4).

laici voce una comuni concordia ipsum ad imperii elegerunt fastigia, imponentes ei coronam in nomine Domini. Imperator itaque novus cum omni populo armato, palacium regium
1185 adeo expugnavit quod ipsum tyrannum omnesque suos satellites cepit, quem morte turpissima omnibus spectantibus mori fecit.

Hic quoque imperator per tempus magnum [1] iuste et pie rexit imperium, omnibus pro tempore et loco suam impendens gratiam. Exercitum quem Guillielmus rex Apulie ad tan-
1185 tum scelus ulciscendum in Greciam miserat [2], ex omnibus suis expulit finibus. Sane 'post hec Alexius tam iusti imperatoris frater [3], omni plenus nequicia et ineffabili avariciae atque ambicionis veneno inebriatus, prefactum imperatorem, cu[m] suasu eius in quamdam silvam
1195 ivisset venatum, prosilientibus militibus ex insidiis, quas ipse fratri paraverat, capere non dubitavit, et addens iniquitatem iniquitati, quod horribile est dictu, ipsum lumine privatum penitus quoque carceri et vinculis arctissimis tradidit. Audiens tantum scelus filius orbati imperatoris, Robertus nomine [4], cum adhuc infantulus in quadam nutriretur civitate, timens non modicum sibi, adiutorio quorundam in Ytaliam fugit, se cum suis Venecias conferens.

Cap. CII.

Quando marchio Bonifacius et comes de Flandria (Bernardus) et comes Sancti Pauli de Francia ultra mare pergebant.

1202 Anno Domini MCCII marchio Bonifacius de Monferato [5], comes de Flandria Bernardus [6], comes Sancti Pauli de Francia [7] et alii principes tam clericorum quam laicorum, et bene L milia equitum et peditum, ad predicationem domini pape et cardinalium [8], signum

1. fastidia *cod.* — 2. novus] *cod. pare dica* noviter — 3. tyranum *cod.* - saltellites *cod.* — 5. iuxte *cod.* — 7. ulcisscend. *cod.* — 8. tan *cod.* — 9. suasus *cod.* - quadam *cod.* — 10-11. nun dubitant *cod.* — 11. oribile *cod.* — 12. quoque] quem *cod.* - artiss. *cod.* — 14. conferrens *cod.* — 16. Flanda *cod.* — 18. Fradria *cod.* — 19. tan *cod.*

[1] Isacco Angelo fu imp. per dieci anni (1185-1195), poi, come vedremo, deposto dal fratello.

[2] Guglielmo II re di Sicilia (1166-† 1189) ancora prima dell'avvento di Isacco Angelo aveva, nel giugno 1185, intrapresa la sua campagna per vendicare le stragi del 1183, occupando, per mezzo di Margaritone e di Tancredi, Durazzo e Tessalonica: ma davanti al valore dei generali bizantini (novembre 1185) dovette abbandonare l'occupata Tessaglia. Il nuovo mutamento di dinastia sul trono di Bisanzio non potè essere che un pretesto per continuare la sua politica tradizionalmente antibizantina.

[3] Alessio Angelo trasse l'imp. Isacco suo fratello in un agguato, s'impossessò di lui, e, fattolo accecare, lo rinchiuse col figlioletto Alessio nel Plochionio o palazzo delle Due Colonne (10 apr. 1195).

[4] Il giovane figlio dello spodestato Isacco Angelo, Alessio, che il nostro Cronista qui chiama Roberto, potè più tardi (estate 1201) fuggire. Il testo dice che fuggì "cum in quadam nutriretur civitate"; questo però non dicono gli altri storici; forse sarebbe da preferire la lezione del Viarani, che nel suo apografo aveva interpretato o corretto: "cum in quandam mitteretur civitatem". L'Hertzberg dice che fuggì dal castello imperiale di Damocrania (*Impero Bizant.*, p. 446); aiutato da due nobili pisani, sfuggita la sorveglianza dello zio Alessio III, egli riparò in Italia; fu ai piedi di Innocenzo III, poi in Germania (dicembre 1201) presso Filippo di Svevia, suo cognato, perchè, come è noto, questi aveva sposata (25 maggio 1197) Irene di lui sorella e figlia di Isacco Angelo; colà egli caldeggiò la quarta Crociata, che già stavasi organizzando, coll'intento, favorito da Filippo, di servirsene per allontanare dal trono di Bisanzio lo zio usurpatore.

[5] La storia della quarta Crociata, che per la sua deviazione su Costantinopoli fece così poco onore agli occidentali, è ben conosciuta. Qui il Tolosano ricorda alcuni de' principali capi dell'armata cristiana: Bonifacio di Monferrato, fratello di quel Raniero che nel 1183 era stato ucciso insieme con Kira-Maria da Andronico, e di quel Corrado di cui ci parlerà in seguito il Tolosano ai capp. CVI-CIX; Bonifacio fu march. di Monferrato, dopo il padre Guglielmo III il Vecchio, dal 1183 fino al 1207.

[6] Il conte di Flandra si chiamava Baldovino e non Bernardo, come qui ha il Cronista, se pure questo non è un errore dell'amanuense. Baldovino aveva preso la croce insieme coi fratelli Eustachio ed Enrico il 23 febbraio 1200.

[7] Il conte di Saint-Paul, Ugo IV (1174-† in Tracia 1205) era un feudatario del conte di Fiandra, trovandosi la sua contea tra la Piccardia e l'Artois.

[8] Cf. F. Hurter, *Innocenzo III*, Milano, 1857, pp. 57, 193 sg.; Michaud, *St. delle Croc.*, pp. 272 sg.; T. Kugler, *St. delle Croc.*, Milano, 1909, pp. 344 e sg.; Bréhier, *L'Église et l'Orient*, Paris, 1907, pp. 150 sg.

sancte crucis levantes, Venecias venerunt[1], ut inde in Terram Ierosolimitanam ad ipsam recuperandam transfretarent. Cum quibus tres partes iverunt Venetum et eciam ipse Dux. Cum autem ad portus Romanie applicuissent, Çadira prius destructa[2], omnibus de exercitu suum secretum patefecit Dux Venetum, asserens quod scelera Grecorum vellet vendicare, imperium orbati imperatoris [filio], quem secum habebant[3], tradere, ut tandem devicto tanto imperio facilius possent Terram recuperare Sanctissimam. Quod, licet quibusdam videretur gravissimum[4], tamen omnibus in fine placuit.

Cap. CIII.

Quando civitas Constantinopolitana fuit obsessa.

Anno Domini MCCIII, expugnatis et devictis quam pluribus civitatibus atque castellis, 1203
Constantinopolim obsedere, civitatem[5], adiutorio amicorum Jursacci, capientes in brevi. Sane Alexius imperii predo, cognito quod civitas inimicis tradebatur, cum filio fugit atque uxore. Tunc memorati principes et totus exercitus una cum Grecis Jursaccum de carcere eduxere, filio suo, uti iustissimum erat, coronam imperii tradentes[6]. Receptis itaque ab omnibus pro imperatore iuramentis fidelitatis, et omnibus ad transfretandum rite paratis, Greci diabolico instinctu inflammati et invidie stimulis agitati, imperatorem, cui noviter iuraverant, et eius patrem miserabiliter occiderunt, levantes alium imperatorem, Marçucum nomine[7]. Quod ut Latini audivere, vix tamen credentes, se se tantum scelus vindicaturos iuramenti astrinxere 1204
vinculo. Sane civitatem prefactam, post multa et varia prelia, voluntate illius qui non vult scelestos diu regnare, preliando ceperunt[8], ultra xxx milia Grecorum in ore gladii perimendo et novum imperatorem de turri altissima precipitando. Sopito denique furore et ira Latinorum, dominum Bernardum Flandriensem comitem ad imperii apicem sublimarunt[9], qui

2. transfrectarent *cod.* - Ven.] Venecias *cod.* — 14. receptus *cod.* — 16. stimuliis *cod. ma con un* i *espunto* — 19. nun *cod.* — 22. Fradinensem *cod.*

[1] I Crociati entrarono in trattative con Venezia nel febbr. 1201: il "dux Venetum„, qui ric. dal Tolosano, è il vecchio doge Enrico Dandolo (1192-1205), che, come è noto, ebbe parte preponderante in questa spedizione. I Crociati lasciarono Venezia l'8 ottobre 1202 sopra una magnifica flotta di 72 galere e 140 navi da carico, apprestate da Venezia.

[2] L'attacco dei Crociati a Zara, a profitto della repubblica veneta, fu fatto il 24 novembre 1202, non ostante l'opposizione di Innocenzo III (Hurter, II, p. 157).

[3] Alessio, il "filius orbati imperatoris„, si era unito all'armata cristiana a Venezia.

[4] "Gravissimum„ — dice qui bene il Tolosano — sembrava ad alcuni questo fatto della diversione dell'armata crociata verso Costantinopoli: anche Innocenzo III, e per mezzo del suo Legato, il card. Pietro di Capua, e per lettere, aveva proibito ai Crociati di attaccare Stati cristiani; soltanto in seguito accettò il fatto compiuto, e, per motivi religiosi, lo approvò.

[5] Durante il viaggio, i Crociati nel 1203 presero Durazzo e Corfù, e il 24 maggio fecero vela verso Costantinopoli, ove giunsero il 23 giugno: il primo attacco fu il 4 luglio, rinnovato il 17. L'usurpatore Alessio III il 18 luglio fuggì da Bisanzio a Mesinopoli "cum filio "atque uxore„, dice il Tolosano; la moglie era Eufrosina Ducene; figli maschi pare non ne avesse, ma tre figlie, Irene, Anna ed Eudossia; quest'ultima fu poi sposa di Alessio detto Marzuflo, di cui si parlerà in seguito.

[6] Isacco Angelo, tratto dai ceppi, fu rimesso sul trono; il 1 agosto di quell'anno stesso 1203 si associò il figlio, Alessio IV.

[7] La nuova sollevazione, contro gli imperatori ristabiliti dai Crociati, provocata dal partito nazionalista greco e capitanata da Alessio Doukas, detto per le folte sopracciglia Marzuflo e che i cronisti latini chiamano *Marzuccus* o *Marculfus*, avvenne il 25 gennaio 1204, e in quella perirono tanto il vecchio cieco Isacco Angelo quanto il figlio Alessio IV. Marzuflo s'impossessò del potere (5 febbraio), ma per poco; pare che Marzuflo stesso colle proprie mani strangolasse in carcere il giovane Alessio IV, l'8 febbr.

[8] I Crociati diedero l'assalto definitivo alle mura di Costantinopoli il 13 aprile. Marzuflo, dapprima potè fuggire presso Alessio III, che lo privò della vista; poi ritornò a Bisanzio domandando mercè ai Crociati; ma in seguito, avendo macchinato nuovi tradimenti, fu condannato e precipitato da una torre nel Bosforo. Così pure narrano fr. Salimbene e la Cronaca di Reggio, prendendo la notizia da Sicardo: "rediensque ad urbem "a Latinis misericordiam impetravit. Sed cum rursus "proditionis moliretur insidias, de *columna Tauri* per "sententiam precipitatus est„ (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 25, cf. XXXI, p. 655).

[9] Baldovino di Fiandra (e non Bernardo come di nuovo ripete per errore il nostro testo) fu proclamato imper. del nuovo Impero Latino il 9 maggio e il 16 incoronato.

recepto plenarie dominio, de suorum sapientum conscilio, Venetis [1] maximum locum in civitatibus et aliis locis concedere non dubitavit. Bonifacio quoque marchioni de Monte-Ferato totum regnum Salonicensium tradidit [2]; singulis preterea maioribus possessiones longas et anplas privilegiis munivit. Culmen nempe honoris celitus sibi concessum non sibi set Domino totum attribuit. Domino insuper pape Innocentio tercio per Templarios et alios honorabiles legatos scripsit, se suumque regnum sibi, tanquam Christi in terra vicario, supponens per omnia [3]. Qua quidem legatione Romanus presul animo recepta letissimo, in pleno consistorio ait [4]: — " Quantascumque, fratres, gratiarum actiones valemus, Ei exsolvamus, " qui conditor temporum, provida dispensatione tempora distribuit universa, qui populum " Grecorum nostris temporibus ad unitatem fidei nobis copulavit Latinis, ut sit ammodo " omnibus *unum ovile et unus pastor* [5]. Greci namque huc' usque, sancte Romane Ecclesie non " sicut decuit in omnibus obedientes, nequaquam credebant Spiritum Sanctum sic procedere " a Filio quemadmodum procedit a Patre; quod est inconveniens et absurdum. Credent autem " in proximo, sicut credimus et speramus. Credent utique et *convertentur ex eis reliquie et* " *venient in Syon* [6] querentes Dominum et David regem suum, et adorabunt in altari, quod " *erectum* [est] ratione *in titulum* sempiternum [7], et ex tunc Dominus erit cum eis „ —.

c. [illegible]v

Post hec autem, omnibus audientibus, fecit dominus papa litteras legi imperatoris, in quibus continebatur prefactum imperatorem ad honorem Dei et sancte Romane Ecclesie sexcentos xxxv acquisivisse archiepiscopatus et episcopatus. Procedente vero tempore parvo, ad postulationem quorumdam clericorum Grecorum, dominum Angelorum Venetum in patriarcham Constantinopolitanum ordinavit [8], et ordinandi archiepiscopos et episcopos per Greciam totam ei potestatem concessit.

Interim nominatus imperator cum fere domuisset Greciam, Johannes dominus et princeps Blacorum [9], precio et precibus Alexii quondam falsi imperatoris qui ad ipsum profugerat,

---

2. Bonefacio *cod.* — 4. honoris] honor et *cod.* — 5. atribuit *cod.* — 9. condictor *cod.* - distrubuit *cod.* — 10. tempor.] imperatoribus — 11. oville *cod.* — 13. credunt *cod.* — 15. Davit *cod.* - adhorab. *cod.* — 16. erectum] eiectum *cod.* - ratione] Romae BORS. - Domini *cod.*

---

[1] È noto come nella divisione e spogliazione dell'Impero Bizantino i Veneziani si fecero la parte del leone.

[2] Bonifacio di Monferrato ebbe il regno di Tessalonica e Macedonia (HURTER, II, pp. 334-337).

[3] Prima ancora della presa definitiva di Costantinopoli Innocenzo III aveva scritto il 7 febbraio 1204 da Anagni " B(onifatio) Marchioni Montis Ferrati, " B(alduino) Flandriae, L(udovico) Blessensi et H(ugoni) " S. Pauli comitibus et aliis baronibus „ una lettera di congratulazione (MIGNE, *P. L.*, CCXV, I, 260; cf. POTTHAST, *Reg. Rom. Pont.*, n. 2123). Baldovino inviò poi al papa una relazione dell'avvenimento (GODEFRIDI *Ann.*, an. 1205; ARNOLDI LUB. *Chron.*, VI, c. XX; RAYNALDI *Annal.*, an. 1204; HURTER, II, p. 327), e gliela inviò per mezzo del cav. Templaro Barrochio, come si ha dalla risposta di Innocenzo del 7 nov. 1204: " Balduino imper. Constant. Literas imperatoriae di" gnitatis quas nobis per dilectum filium Barrochium " fratrem Militiae Templi tua devotio destinavit, pa" terna benignitate recepimus „ (MIGNE, *P. L.*, CCXV, II, 454; *Epist. Innoc. III*, VII, 153; TAFEL, *Fontes rerum Austr.*, XII, p. 516; cf. RAYNALDI *Annal.*, an. 1204, n. XX; POTTHAST, n. 2321).

[4] Molte delle frasi, che qui il Tolosano attribuisce a pp. Innocenzo III come dette in Concistoro, si trovano invece in una lettera del 13 novembre 1204, che il papa indirizzò da Roma " Episcopis, abbatibus " ceterisque clericis in exercitu cruce signatorum apud " Constantinopolim „ (*Epist.* VII, 154; MIGNE, loc. cit., II, 455; RAYNALDI *Annal.*, an. 1204, n. XXII; TAFEL, *op. cit.*, XII, p. 518; POTTHAST, n. 2324). Ne abbiamo parlato nella Prefazione a p. XLVII.

[5] Cf. JOAN., X, 16.

[6] Cf. ISAI., X, 21; XXXV, 10; LI, 11.

[7] Cf. *Gen.*, XXVIII, 22.

[8] Non furono chierici greci, ma i Veneziani che proposero al papa la nomina, a patriarca latino di Costantinopoli, di Tommaso Morosini, suddiacono veneziano, che qui nella nostra Cronaca è indicato col nome errato di " dominum Angelorum Venetum „. Il papa accolse la proposta con lettera 21 gennaio 1205 diretta " Balduino Imper. Constant. „; con altra dell'8 febbraio ne diede annunzio a Raniero f. di Enrico Dandolo, a Venezia e al Senato veneto; il 20 marzo lo volle egli stesso consacrare a Roma, sacerdote e vescovo; il 30 marzo con altra lettera prese sotto la protezione della S. Sede il patriarcato, e concesse a Tommaso Morosini il pallio ed altre ampie facoltà. Cf. RAYNALDI *Ann.*, an. 1205, nn. XIV, XVI; MIGNE, loc. cit., II, 517, 576-578; POTTHAST, nn. 2383, 2458-2464).

[9] Johannitza, re dei Valacchi (*Blachorum*) e dei Bulgari, accogliendo l'invito dei Greci della Tracia (e, aggiunge il Tolosano, le istigazioni di Alessio III, il detronizzato del 1203 " quondam falsi imperatoris „) che non ne volevano sapere del dominio latino, inva-

imperatori et Latinis senper rebellis extiterat. Post multa itaque et maxima prelia, que cum eo imperator conmisit, in quibus senper per gratiam Dei [victoriam] obtinuit, contigit una dierum quod idem imperator in bello maximo innumerabiles Blacos et Turclos interfecit, et post nimiam fatigationem, cum ad suasum suorum cedere nollet, quod est miserabile dictu, 1205 captus est ab inimicis atque interfectus. Post maximum quoque fletum et planctum quem Latini pro tanto viro et domino fecerunt, sperantes Henricum nomine, fratrem defuncti domini[1], sibi in sapientia et moribus posse succedere, ipsum cum principibus Grecorum in im- 1206 peratorem elegerunt; qui, fide catholica plenus, in omnibus et per omnia fratris vestigia [sequi] non piguit.

Cap. CIV.

Quando B[onifacius] marchio cepit Alexium falsissimum imperatorem.

Cum hec aguntur, Bonifacius marchio de Monte-Ferato, Salonicensium princeps, Alexium falsissimum imperatorem in civitate Andropoli cum uxore et filio cepit[2], quos vinculis aureis illaqueatos in Monferatum ad Guillelmum suum filium transmisit[3]. Sane post tempus non modicum idem marchio B[onifacius], cum quosdam suos inimicos Grecos sepissime expugnasset, in quodam durissimo bello vulneratus sagitta baliste, statim ex hoc seculo migravit ad 1207 Dominum[4]. Quo audito filius eius Guillelmus[5], amore Dei et anime patris, dictum imperatorem cum uxore et filio, quos capt[iv]os tenebat, liberos abire permisit.

Cap. CV.

De flebili casu regni Jerosolimitani[6].

Iterum archa Dei capta est in bello et sacerdotes impio interiere iugulo; iterum Israel

1. existerat *cod.* — 2. optinuit *cod.* — 3. Bracos *cod.* — 5. plantum *cod.* — 13. civitatem Andripoli *cod.* - quo *cod.* — 14. transmissit *cod.* — 16. sagita *cod.* — 17. anima *cod.* — 18. permissit *cod.* — 21. ingulo *cod.*

deva la Tracia. Il 15 aprile 1205, vi fu battaglia campale nel piano di Adrianopoli, dove cadde lo stesso imper. Baldovino: " Balduinus imperator Constantinopolitanus Grecos in Andrinopoli congregatos obsedit; sed a Blactis forinsecus agregatis .... captus est et consequenter occisus " (*Cronica Imper.* di Reggio in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 655; Salimbene, *ivi*, XXXII, p. 25).

[1] Enrico di Fiandra fu incoronato imperatore soltanto il 20 agosto 1206, quando si ebbe la certezza della scomparsa di Baldovino; fu imp. per dieci anni: " vir audax et exercitio militaris " dicono la cit. Cronaca di Reggio e Salimbene (XXXI, p. 655; XXXII, p. 25).

[2] " Marchio quoque Bonifacius, qui Thesaulonie regnum circumquaque provinciis subiugaverat, Grecis et Blactis adversantibus, multa perpessus est.... vinctum, quem ceperat, Alexium condam imperatorem (Alessio III) cum uxore (Eufrosina) misit in Lombardiam, ut in custodia servaretur " (*Cron. Imper.* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 655). Il Tolosano dice che la cattura di Alessio III sarebbe avvenuta ad Adrianopoli, invece il continuatore degli *Annali genovesi* di Caffaro dice che ciò avvenne a Corinto, dove Bonifacio aveva estesa la sua conquista, e che questo fu nel 1205. Anche gli *Annali genovesi* parlano di un figlio che sarebbe stato insieme con la madre e con Alessio III catturato; ma di questo figlio le altre fonti non parlano (cf. Ogerii Panis *Annal.* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 123), oppure, se ne parlano, si riferiscono a un figlio di Isacco Angelo, di nome Manuele, del quale Bonifacio, sposando la vedova di Isacco Angelo Margherita, era patrigno, e che si trovava insieme con Alessio III.

[3] Bonifacio inviò i prigionieri in Lombardia, cioè al figliuol suo Guglielmo IV, che gli era succeduto nel marchesato di Monferrato (1207-† 1225); cf. nei citati *Annali genovesi* altri particolari.

[4] Bonifacio di Monferrato morì nell'estate del 1207 (forse il 4 sett.); nel maggio 1204 aveva sposato a Costantinopoli Margherita, vedova di Isacco Angelo. La fine del sire di Tessalonica è narrata in diverso modo; chi dice che rimase ferito da una freccia avvelenata all'assedio di Satalia in Asia Minore; altri riferisce che perì a Mesinopoli in un fatto d'arme; mentre tornava da Costantinopoli con poche genti, si sarebbe scontrato in un gruppo di Bulgari, che, avutolo, gli recisero il capo e lo inviarono al loro re Johannitza. Sicardo dice semplicemente: " Bonifacius marchio Montis-ferrati occiditur in prelio ", e così ripetono il *Liber de tempor.* e Salimbene (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 179, 456; XXXII, p. 26); cf. Hertzberg, p. 488.

[5] Guglielmo IV di Monferrato; v. nota precedente.

[6] S'inizia con questo una seconda serie di capi-

cesus est a Philisteis atque fugatus [1]: iterum *quasi vidua sedet domina gencium* et Terra Sanctissima *facta est in tributum*! [2] Miraris, lector? Nostrorum hoc exigunt merita peccatorum. Obstupescis, auditor? Occulta Dei iudicia nostris prodeunt temporibus.

Quasi igitur divine inspirationis oraculo premonitus Balduinus rex Ierosolimitanus, cum matrimonio nollet vacare legitimo, eo quod elefancia esset infectus [3], timebat quam plurimum ne, prole sue stirpis deficiente, maxime masculina, regnum eius ad extraneum et fortasse minus idoneum volveretur. De conscilio itaque suorum sapientum, dominum Guillelmum Spatam-longam filium Guillelmi marchionis de Monferato [4], nepotem scilicet domini imperatoris Romanorum, domine Bencesente sue sorori in virum tradidit, cui comitatum Çaffe cum regni concessit regimine; qui catholice fidei cultor verissimus, Saracenis bellum indixit perpetuum, asserens publice quod cum inimicis crucis Christi nullo vellet coniungi vinculo. Cum
1179 autem senper totus in Dei estuaret servicio, subito raptus de medio volavit ad Dominum.
c. 50 Verum cum mors eius nimium fuisset repentina ac subitanea, non defuerunt' qui dicerent socrum eius cum filia in necem eius malum operatas fu'sse, eo quod de ipsis curare nullatenus videbatur [5]. Fuerat namque prefactus G[uillelmus] corpore pulcher, sed animo pulchrior,

2. lectorum *cod.* — 3. obstupesis *cod.* - occulta] stulta *cod.* — 5. nolet *cod.* — 6. proloe sue stirps *cod.* — 9. Beneseente *cod.* — 10. cultorum *cod.* - induxit *cod.* — 14. socrum] sacrum *cod.*; *altra mano ha scritto sopra* socerum; sororem *V*; socerum MITT. - falia in netem *cod.*; *scritto sopra da altra mano* filia; filia insimul *V*; filia in nocte MITT. - operatos MITT. — 15. videretur MITT. BORS. - pulcrior *cod.*

toli (CV-CIX), dove il Tolosano ci narra alcuni dei fatti principali che immediatamente precedettero e seguirono la caduta del regno cristiano di Gerusalemme (1189), capitoli che quindi avrebbero dovuto essere collocati prima del cap. CI. Cf. Prefazione, p. XLIV.

[1] Cf. I *Reg.*, IV, 17, e V, 1.

[2] Cf. JEREM., *Thren.* I, 1 (cf. SALIMBENE, *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 25).

[3] Baldovino IV il Lebbroso, re di Gerusalemme dal 1173, morì senza prole il 16 marzo 1185; " *elephantia* ", dice nelle sue note il medico Borsieri, " est lepræ quaedam faeda species ". Egli aveva due sorelle, Sibilla, che il nostro Cronista, come altri, chiama Bencesenta, ed Isabella; prima di morire diede Sibilla sposa a Guglielmo Spadalunga di Monferrato (1176) e lo fece sire di Giaffa (Joppe). Anche per queste notizie, e in parte per quelle che seguiranno in questi capitoli, il Tolosano è in stretta dipendenza o rapporto con Sicardo, colla Cronaca di Reggio e con fr. Salimbene (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 172, 643; XXXII, p. 2).

[4] Guglielmo III il Vecchio, march. di Monferrato dal 1140, aveva sposato, come sembra, in prime nozze Sofia f. di Federico Barbarossa, e in seconde nozze Julitta o Giuditta d'Austria. I suoi figli furono personaggi tutti importanti, e tutti sono ripetutamente ric. in questa Cronaca. Già abbiamo detto di Agnese, sua figlia, sposa del conte Guido Guerra di Modigliana (v. cap. LV, nota 3, p. 57).

Dei maschi, il maggiore, Guglielmo Spadalunga, prode cavaliere, che dall'ottobre 1175 si trovava in Terra Santa, è quello di cui con molte lodi qui parla il Tolosano; morì nel giugno 1179, lasciando un bambino, che fu re di Gerusalemme per pochi anni (Baldovino V).

Del secondo, Corrado, celebre per l'assedio di Tiro, si parlerà nei capp. sgg. Di Bonifacio, che fu march. di Monferrato (1183-1207) ed ebbe gran parte nella quarta Crociata, si è parlato nei capp. precedenti CII-CIV.

Federico fu vescovo; il minore, Raniero, finì a Bisanzio sp. alla f. dell'imp. Manuele, Kira-Maria, e morì tragicamente colla sposa per opera di Andronico, come fu narrato al cap. CI e come narra il Salimbene, attingendo da Sicardo: " Circa tempora ista (1178) " Constantinopolitanus imperator marchioni Guilielmo " de Monte-ferrato mandavit ut unum de filiis suis Constantinopolim mitteret, cui filiam in matrimonio copularet. Tunc temporis Conradus et Bonifacius uxores habebant, Fridericus clericali cingulo militabat, " qui postmodum fuit Albensis episcopus; .... misit " ergo Constantinopolim etate minorem (Rainerium) " adolescentem specie decorum et aspectu venustum. " Cui Manuel filiam Kyramariam in uxorem tradidit " (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 3).

Lo stesso fr. Salimbene di Guglielmo Spadalunga dice: " Circa hec tempora (1176) victoriis gloriosis " magnificus, quamvis leprosus, Balduinus rex Ierosolimitanus Guillielmo primogenito marchionis Guilielmi " de Monte-ferrato filio sororem suam Sybillam tradidit " in uxorem. Erat enim spetie decorus, vir militaris, " miles strenuus virtutibusque armatus, viribus approbatus. Cui cum rex infirmus et *elefantiosus* coronam " vellet imponere, Guilielmus renuit, Iopensem tenens " iure successorio comitatum .... et filium genuit elegantem nomine Balduinum " (XXXII, p. 2). Su Guglielmo di Monferrato e i suoi figli, cf. F. SAVIO, *Studi storici sul march. Guglielmo III di Monferrato*, Torino, 1885.

[5] Il testo corrotto e poi corretto non lascia capire il pensiero del Cronista sulla responsabilità della morte di Guglielmo Spadalunga; certo egli ha raccolto una leggenda. Se si legge " socerum cum filia ", la cosa è inesatta, perchè il suocero, cioè il re Amalrico padre di Sibilla, era morto dal 1173; se si legge " socrum ", come fa il Borsieri, allora la colpevole del sortilegio, cagione della morte di Guglielmo, sarebbe stata la madre

fortis viribus set virtutibus forcior. Hic ab ineunte etate mulierum sprevit consorcia, et nullam, nisi uxorem propriam et causa prolis habende, dilexit carnaliter [1]. Procedente vero tempore congruo, predicta domina filium peperit patri suo in multis similem, cui, cum esset septennis, defuncto iam rege Balduino, Ierosolimitani concessere coronam [2]. Quo infra pubertatem sublato de medio et non sine infamia comitis Tripolitani [3], matrem pueri omnes 1186 elegerunt reginam, conferentes potestatem eidem ut nuberet cui vellet. Que nullius usa consilio, set proprio ducta arbitrio et forte vilissimo, quemdam militem Pictaviensem, qui nuper in Terram venerat, Guidonem scilicet de Lisignano, in virum elegit regem [4]; quod profecto omni[um] malorum sequencium fuit inicium. Nam comes Tripoli[s], Ra[imund]i nomine, comes Rainaldus de Saita, Ugo de Tabaria, Zofredus de Turone et alii multi, occasione mediocris domini, magno dolore permoti, cum rege statim dissensionem ceperunt habere.

Cap. CVI.

Quando Saladinus regnum Iero[solimitanum] cepit preter Tyrum et Tripolim.

Per idem tempus Saladinus in regno Damasci potenter regnabat [5]. Hic quoque S[aladinus] filius naturalis Norandini de Damasco, mortuo patre, totum regnum fratribus abstulit, et, quos postea capiens, cunctos enervavit. Cum autem plura sua prudencia acquisiverit regna, et Terram repromissionis optaret super omnia, fretus predicti comitis Tripolis hortatu atque conscilio [6], anno Domini MCLXXXVII cum infinito exercitu flumen Jordanis trans- 1187

---

3. cui] qui *cod.* — 4. defunto *cod.* — 8. silicet *cod.* - eligeret *cod.*; *in margine altra mano* Guido Lisignanus — 9. Raim.] Rei *cod.* — 10. Zostedus de Tur. *V* Bors. — 11. disscessionem *cod.*; discessionem *V* — 17. Tripolim *cod.*

---

di Isabella e matrigna di Sibilla, Maria Comneno; il Viarani ha letto "sororem", e allora si tratterebbe di Isabella sorellastra di Sibilla. Anche la voce "netem" è stata interpretata in vario modo: "necem" ha il Borsieri, "in nocte" il Mittarelli, "insimul" il Viarani. Ad ogni modo Guglielmo di Tiro, che fu cancelliere dei re di Gerusalemme e storico contemporaneo, dice invece che Guglielmo Spadalunga morì non d'improvviso, ma dopo una malattia, che egli qualifica "aegritudinem difficilem nimis" (capp. XII, XIII); mentre il continuatore *Aquicinctinus* di Sigeberto (*Mon. Germ. Hist. Script.*, VI, p. 415) dice: "Willelmus... a "transmarinis militibus veneno extinguitur".

[1] Una frase consimile trovasi nella *Chronica Ymaginis Mundi* di Giacomo d'Aqui: "raro carnaliter re-"ginam cognoscebat, nisi hoc aliquando amore prolis "generande, velut regine redderet debitum, de muliere "aliqua non curavit nisi de regina" (p. 1495).

[2] Il piccolo orfano Baldovino V, incoronato re di Gerusalemme dallo zio il 23 nov. 1183, successe a Baldovino IV nel marzo 1185 e morì nel 1186; e se nel 1185 era settenne, come afferma il Tolosano, vuol dire che era nato nel 1177 o 1178; altri storici però dicono che egli, quando fu chiamato dallo zio a succedergli, era quinquenne; nel qual caso bisognerebbe portare la morte di Guglielmo Spadalunga a dopo il 1179.

[3] Il conte di Tripoli, cui fu affidata nel 1185 la reggenza del piccolo Baldovino, e che qui il Cronista incolpa della subita scomparsa di questo, era Raimondo II (1151-1187).

[4] Sibilla, non dopo la morte del figlioletto Baldovino, ma fino dal 1180 era passata a seconde nozze con Guido di Lusignano, che il Tolosano chiama cavaliere di Poitiers; egli era f. infatti di Ugo VII conte di Poitiers; da poco tempo venuto in Palestina, era entrato nelle grazie della vedova regina e nel 1186 fu con lei incoronato re di Gerusalemme (regno che l'anno dopo, come vedremo, perdette) e morì nel 1195.

La sua scelta a re di Gerusalemme fu una delle cause della rovina del regno, già minacciato dal Saladino, per i contrasti sorti tra lui e gli altri baroni cristiani di Palestina. Qui vengono ricordati, oltre il su menzionato Raimondo conte di Tripoli, Rainaldo di Saita, cioè il celebre cavaliere Rinaldo di Châtillon, venuto in Palestina crociato fino dal 1147, poi Principe di Antiochia e sire di Charac (Karak), celebre per le sue brillanti avventure e caduto nella battaglia di Hattin (5 luglio 1187); Ugo di Tabaria, cioè signore di Tiberiade, e Zoffredo di Turone; e questo è certamente Omfredo di Thoron, che aveva sposata Isabella, la sorella di Sibilla e f. del re Almarico, cui il conte di Tripoli avrebbe voluto fosse toccata la corona di Gerusalemme anzichè a Guido di Lusignano (cf. *Regni Jerosolymitani historia* in appendice agli *Annali di Caffaro*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 52).

[5] A questo tempo (*per idem tempus*), cioè al tempo di Baldovino IV re di Gerusalemme, il celebre Saladino (Salach ed-din, 1137-† 4 marzo 1193), non figlio naturale, come dice il Cronista, del Nurredino (Nur ed-din), ma di Nedschm ed-din, il quale impossessatosi dell'Egitto, succedeva, dopo la morte di Nur ed-din (1174), nel Sultanato di Damasco; di là estese le sue conquiste alla Mesopotamia, e poi nel 1179 si rivolse contro la Palestina.

[6] "Alia causa discordia fuit regis Guidonis et "Raimundi comitis Tripolitani. Causa vero discordie

ivit [1], capiens preterea villas atque castella, et civitatem Tabarie hostiliter destruxit. Que audiens rex Guido *turbatus est ipse et tota Ierosolima cum eo* [2], et maxime quia per totum biennium nec Ytalici nec ultramontani transfretaverant, Guillelmo rege Apulie prohibente propter exercitum quem miserant in Greciam [3]. Prudentibus itaque tam militibus quam peditibus de toto suo regno congregatis, rex G[uido] in districtu civitatis Acon, que dicitur Acri, 23 giu. obviam exivit inimicis, et die XXIII iunii [4] iuxta fontem qui dicitur Tuliana cum eis maximum incepit conflictum, in cuius belli principio comes Tripolitanus, a suis secedens, locum, quem defendendum acceperat, Saracenis concessit. Sane per maximum diei spacium conmisso 1187 5 luglio acerrimo bello et infinitis utrinque cadentibus, quod sine lacrimis vix dicere quimus, capta est a Saracenis crux Dei [5], captus est rex G[uido] et Guillelmus marchio de Monte-Ferato, et fere ceteri de prelio aut ibi cecidere aut arctissimis traditi sunt custodiis [6]. Tunc nominatus comes, alter actibus Judas, cum multis Saracenis arma Christianorum habentibus, Ierusalem festinanter perrexit, quasi defensurus civitatem. Qui a civibus grataanter in civitate receptus, clericos et laicos, senes cum iunioribus, viros cum mulieribus, capitaliter iugulari precepit. Simile quoque scelus in civitate Acri operari nequaquam erubuit. Audiens uxor eius tantam virum suum exercuisse tyrannidem, quod spreta christianitate cuidam filie Saladini nubere tenebatur, tempore congruo, quasi secunda Judith, vitam eius extinxit, et dignam vicem viro pro meritis reddens, civitatem Tripolim, confidens in Domino, ab inimicis defendere minime dubitavit [7]. Saladinus vero totum regnum Yerosolimitanum, preter Tyrum et Tripolim, tyrannice tunc devastavit [8].

Cap. CVII.

Quando Co[n]radus de Monferato (obsessus in civitate Tyri) patrem suum liberavit [9].

In diebus illis, cum esset in Grecia Co[n]radus de Monferato filius domini Guillelmi marchionis, cognito tanti casus tanteque mesticie dolore, cum paucis Ytalicis, quos secum

2. quia] qui *cod.* — 4. tan *cod.* — 5. districtum *cod.* — 6. Tuliania *cod. ma col sec.* i *espunto* — 8. die *cod.* — 9. acerimo *cod.* — 11. artissimis — 16. tiranidem — 20. tyranice *cod.*

"fuit invidia vel indignatio, quia Sibilla regina, defuncto marito, Guidoni Pictaviensi nupserat et, defuncto filio (Baldovino V), coronam dederat peregrino "preter ipsius comitis assensum et aliorum baronum „, così la Cronaca di Reggio e Salimbene (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 644; XXXII, p. 4).

[1] Saladino passò il Giordano con 90 mila cavalleggieri, prese molte località e distrusse Tiberiade (*Tabaria*, come la chiama il Cronista) sul lago omonimo.

[2] Cf. Matth. II, 3.

[3] Guglielmo II re di Sicilia era allora impegnato contro l'impero bizantino, e difatti impedì che i cristiani occidentali corressero subito in aiuto del pericolante regno di Gerusalemme.

[4] La battaglia non fu il 23 giu., ma si svolse nei giorni 2, 3, 4 e 5 luglio 1187; 50 mila cristiani si erano raccolti nella pianura di Schefuri (Saffuria), che il nostro autore chiama *fons Tuliana*, e Guglielmo di Tiro (lib. XXII, cap. 29), meglio, *Tubania*. Il conte Raimondo di Tripoli cercò invano di dissuadere i Cristiani dall'attacco, e per questo fu poi considerato traditore, tanto più che abbandonò il posto di combattimento. Il Tolosano qui lo tratta da Giuda; anche Vincenzo di Beauvais lo accusa di intelligenza col Saladino; altri invece lo difendono.

[5] Il Legno della S. Croce era stato portato nel campo dei Cristiani dal Patriarca di Gerusalemme Eraclio il 2 luglio.

[6] Oltre il re Guido di Lusignano, rimasero prigionieri nella battaglia di Hattin, Giuffredo suo fratello, Rinaldo di Châtillon, il Gran Maestro dei Templari Terric, e, aggiunge il Tolosano, anche il marchese Guglielmo III di Monferrato. Però su questo punto le fonti non sono concordi: alcune dicono che il marchese di Monferrato era già morto a Monferrato nel 1183: mentre altre narrano, come il Tolosano, che, venuto in Palestina nel 1185 e rimasto prigioniero, fu poi liberato dal figlio Corrado (vedi cap. seguente).

[7] Sulla fine del conte di Tripoli, Raimondo II († 17 ottobre 1187), corsero varie voci; egli sarebbe morto a Tripoli, mentre questa città era minacciata dal Saladino, chi dice di disperazione, chi in un duello, chi di pleurite, chi ucciso per gelosia dalla moglie Esquiva, come fa qui il Tolosano, che paragona costei a Giuditta. Dopo la sua morte la contea di Tripoli fu unita al principato di Antiochia.

[8] Saladino entrò in Gerusalemme il 2 ottobre 1187. Così finì il regno crociato di Gerusalemme dopo appena un secolo di durata; ai Cristiani non rimasero che Tiro, Tripoli ed Antiochia.

[9] Il titolo di questo cap. non corrisponde a quanto in esso si narra: Corrado di Monferrato non liberò

habebat, Tirum properavit, et accepto[1] dominio, civibus quasi iam desperantibus, a Saladino, qui eam obsidebat, civitatem defendit: cum quo multa committens prelia, dominum G[uillelmum], patrem scilicet proprium, et multos alios recuperavit ex laqueis captivos [1]. c. 19 v 1188

Cap. CVIII.

Quando imperator Ro[manorum], rex Francie et rex Anglie, archiepiscopus Ravenne, archiepiscopus Pisanus, episcopus Veron[ensis] ad Terram recuperandam Sanctissimam perrexere.

Postquam autem multorum relatione Romanus pontifex hec omnia didicit [2], omnibus orthodoxe fidei cultori[bu]s scribere procuravit, hortans, et in remissione omnium peccatorum iniungens, ut Terre Sanctissime succurrere quam cicius laborent. Ad cuius admonicionem et aliorum predicacionem imperator Romanus [3], rex Francie, rex Anglie [4], archiepiscopus Ravenne [5], archiepiscopus Pisanus, episcopus Veronensis crucis signum sancte levantes, et alia bene ducenta milia Christianorum, licet non uno tempore, transfretaverunt [6]. Cum autem 1188 … 1189 giug.

---

1. *sopra* Tirum *cod. ha* s sup. *cioè* scilicet supra (Tyrum) — 2. comittens bella prelia *cod. con* bella *espunto* — 6. Pissanus *cod.* — 8. ortod. *cod.* — 9. succurere *cod.* - amon. *cod.* — 11. Pissanus *cod.* — 12. lic. non uno temp. *cod. ripete* - trasfret. *cod.*

il padre assediato in Tiro, ma, combattendo contro le genti del Saladino, potè ottenere la liberazione del padre Guglielmo (che, come il Cronista ci aveva già detto nel cap. precedente, sarebbe rimasto prigioniero alla battaglia di Hattin) mediante il cambio di altri prigionieri turchi da esso Corrado fatti: " patrem suum " et multos alios recuperavit ex laqueis captivos ".

[1] Come abbiamo precedentemente notato, le fonti non sono concordi su questo particolare; il marchese di Monferrato, rimasto prigioniero ad Hattin nel luglio del 1187, non sarebbe stato Guglielmo III il Vecchio, ma sibbene il figlio suo Bonifacio; il secondogenito Corrado, qui ricordato, era allora in viaggio per raggiungere il padre, o meglio, secondo altri, il fratello; trovandosi a Costantinopoli (in Grecia, dice il Tolosano) seppe della di lui prigionia e dei progressi del Saladino minacciante Tiro; fece vela, giunse a Tiro, vi fu accolto come un liberatore, mentre il Saladino già si apprestava all'assedio di quella città: alla fine dell'anno però il Saladino fu costretto a lasciare l'assedio, che anche prima aveva interrotto. Nel 1188 Corrado di Monferrato spinse quelli di Tiro ad assediare con le loro forze navali Azot, ove catturarono un ammiraglio saraceno; in cambio di quell'ufficiale, Corrado avrebbe ottenuto la liberazione del padre (o del fratello); secondo la prima versione, seguita dal Tolosano, Guglielmo sarebbe poi morto a Monferrato nel 1188, e questa versione è quella pure di fr. Salimbene: " in mense Novembrio (1187, dopo la battaglia di Hattin) Saladinus ad Tyri obsidionem secundam accessit.... (31 dec.) ab obsidione recessit.... (anno 1188) " cum Tyrenses.... exire non auderent.... iussu marchionis (Corrado) stolio navali.... Açotum invadunt " ubi admirandum (l'ammiraglio saraceno).... capiunt, " Christianos xl de carcere liberantes et quingentos " captivos milites et sergentes cum inmensa pecunia " Tyrum et copiam victualium adducentes. Per huius " admirandi (ammiraglio) commutationem recuperavit " marchio (Corrado) patrem (Guglielmo III il Vecchio " che era rimasto prigioniero il 5 luglio 1187 nella battaglia di Hattin) " (*Mon. Germ. Hist. Script.*, p. 6-7). Il primo a dire che fu Guglielmo il Vecchio che andò in Terra santa e combattè ad Hattin, fu Guglielmo Neobrigense († 1218 c.) nel *De rebus Anglicis* (cf. Recueil des Historiens de France, XVIII, 10): e così l'Hertzberg, *Storia Bizant.*, p. 422. Secondo un'altra versione, non il padre, ma, come già dicemmo in una nota precedente, sarebbe stato Bonifacio suo figlio, che venuto in Palestina nel 1185, sarebbe rimasto prigioniero nella battaglia di Hattin; Guglielmo il Vecchio sarebbe invece morto a Monferrato nel 1183; così gli storici di Monferrato, Benvenuto di S. Giorgio e Galeotto del Carretto, seguiti dal Savio (*op. cit.*).

[2] La notizia della caduta di Gerusalemme fu portata da Guglielmo di Tiro al re di Sicilia, Guglielmo II; Urbano III la conobbe poco prima di morire a Ferrara (20 ottobre 1187). Gregorio VIII scrisse lettere per esortare una nuova Crociata, ma morì dopo poco 17 dic. 1187): era riserbato a Clemente III (19 dic. 1187-marzo 1191) di vedere organizzarsi e muoversi la grande armata della terza Crociata; le sue lettere in merito sono note.

[3] Della partecipazione del vecchio Federico Barbarossa alla Crociata e della sua morte in Oriente ha già narrato il Tolosano al cap. LXVI.

[4] Filippo Augusto re di Francia (1180-† 1223). pacificatosi il 21 gennaio 1188 con Enrico II, re d'Inghilterra, aveva presa in quell'anno la croce; Riccardo Cuor di Leone, f. del detto Enrico II, lo aveva preceduto; la partenza però di questi due seguì soltanto nel luglio 1190, quando il Barbarossa era già in Oriente: Filippo Augusto giunse nelle acque di S. Giovanni d'Acri il 13 aprile 1191; Riccardo quando partì era già re d'Inghilterra (essendo morto Enrico II il 6 luglio 1189) e giunse ad Acri il 7 giugno 1191.

[5] L'arciv. di Ravenna Gerardo (1170-1190) giunse a Tiro il 2 febbr. 1189 (cf. Amadesi, III, p. 138).

[6] Ubaldo Lanfranchi arciv. di Pisa (1176-† 1208) e il vesc. di Verona Adelardo Cataneo di Lendinara (1187-1214) vennero sui navigli pisani. L'esercito cri-

civitas Tyri multitudinem Christianorum capere non valuisset, ipsi, cum cautela civitate relicta, Acri fere per biennium obsederunt [1]. Quos quidem Saladinus senper obsidere non destitit, habens secum L milia militum et CCC milia peditum.

CAP. CIX.

Qua[n]do Faventini cum episcopo ultra mare ivere.

1189 Sub anno igitur nativitatis Domini MC octagesimo nono, Johannes Faventinus episcopus [2] cum CC civibus Favencie ad Terram Sanctissimam perrexit recuperandam; qui fere omnes cum prefacto episcopo aut in castris Acri et in bellis interiere, aut in navi, que passa est naufragium, migrarunt ad Dominum [3]. Marchio vero tanquam maior et princeps omnium [4]

---

3. destititit *cod.*

stiano, comandato da Guido di Lusignano, già libero dalla prigionia del Saladino, si piazzò nel giugno 1189 di fronte a S. Giovanni d'Acri, e s'iniziò quel celebre assedio nel quale si concentrò ed esaurì tutto lo sforzo della terza Crociata; la fortezza capitolò il 13 luglio 1191.

[1] Anche qui il Tolosano è in diretta relazione colle consuete fonti, Sicardo, Salimbene e la Cronaca di Reggio: "advenerunt et alii multi siquidem peregrini cum venerabili G(erardo) archipresule Ravennate, Romane sedis Legato.... (anno 1189) Ubaldus Pisanus archiepiscopus, similiter apostolicae sedis Legatus, et de omni occidentali provincia peregrini Tyrum applicuerunt; et cum eos Tyrus capere non valeret, inter diversos diversa (vota) fuere.... Achon eligitur obsidenda. Invadunt igitur eam in mense Augusti et obsident. Sed et ipsi a Saladino similiter obsidentur...." (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 646; XXXII, pp. 7-8).

[2] Del vesc. Giovanni di Faenza ci ha già parlato il Tolosano ai capp. XCVII-XCIX. Della sua partenza con duecento Faentini per Terra Santa, parlano tutti i nostri storici (cf. ZUCCOLI, cap. LXI; TONDUZZI, p. 228; MAGNANI, pp. 79-80; STROCCHI, *Serie cronol.*, p. 129; VALGIMIGLI, II, p. 178; MESSERI, p. 44; LANZONI, *Cronol.*, p. 102: ed anche altri, come ROSSI, *Hist. Ravenn.*, VI, 360; UGHELLI, *It. sacra*, II, col. 498. Il Tonduzzi, il Rossi e lo Strocchi dicono che il vesc. Giovanni partì insieme coll'arciv. di Ravenna; ma questi, come osservammo, il 2 febbraio 1189 era già a Tiro, mentre il vescovo faentino l'11 febbraio era ancora in Romagna, però già sulle mosse (cf. LANZONI, loc. cit.); del resto il Tolosano, allora vivente e testimonio oculare della partenza del suo vescovo, racconta separatamente le due partenze, dell'arciv. ravennate e di Giovanni.

Anche l'Azzurrini nel suo *Liber Rubeus* (c. 149 *v*), come notammo nella Prefazione (p. LXVIII), riporta la notizia del Tolosano, con una breve aggiunta di lode al santo presule (cf. *RR. II. SS.*, XXVIII, III, p. LIV, e 34-35 in nota).

[3] Il Tolosano non ha potuto essere bene informato sul come il vescovo e i duecento crociati faentini perissero presso Acri, se negli accampamenti, se in combattimento, o se in un naufragio; se nel 1189 o nel 1190: non sono pertanto esatti il Tonduzzi, l'Ughelli, il Magnani e lo Strocchi, che senz'altro li dicono periti nell'assedio di Tolemaide, nel 1189 gli uni, nel 1190 gli altri; ed arbitraria pure è l'interpretazione dello Zuccoli: "parte ne morì per viaggio, parte nella guerra in diversi luoghi di que' paesi".

[4] *Marchio* è qui Corrado di Monferrato; che dal 1187 si trovava in Oriente, e nel 1188 aveva liberato Tiro dall'assedio del Saladino (v. cap. CVII in nota); dopo egli fu all'assedio di S. Giovanni d'Acri, anzi fu uno di quelli che regolò gli articoli della capitolazione della fortezza in mano ai Cristiani. A Costantinopoli aveva nel 1187 sposata Teodora sorella di Isacco Angelo, morta quasi subito; sposò in seconde nozze Isabella, sorella del defunto re Baldovino il Lebbroso e di Sibilla; essendo già morta nel 1189 anche Sibilla, Guido di Lusignano suo marito perdeva il titolo di re di Gerusalemme, e l'eredità di questo regno, più nominale del resto in quel momento che reale, era passato in Isabella sposa di Omfredo di Thoron (v. cap. CV); ma Corrado fece annullare queste nozze e così, come dicevamo, potè sposare Isabella. Partito poi il re di Francia, Filippo Augusto, nell'agosto del 1191, dopo la presa di San Giovanni d'Acri, dalla Palestina, Riccardo Cuor di Leone, rimase arbitro della situazione. Di fronte alla contesa tra Guido di Lusignano e Corrado di Monferrato per il regno di Gerusalemme, Riccardo preferiva Guido, ma non osando procedere all'elezione di propria autorità, radunò nell'aprile del 1192 i baroni, i quali in maggioranza si pronunciarono per Corrado di Monferrato. Però nel giorno stesso (28 aprile) che questi ricevette in Tiro la nuova, venne assassinato da due assassini (Hashīshiyyah) emissari del Vecchio della Montagna. Era questi il famoso Raschîd ed-din Sinān († 1192), sul quale si è tanto favoleggiato (cf. MÜLLER, *L'Islamismo*, II, p. 193; KUGLER, *Stor. Croc.*, p. 323). Il Salimbene, in un passo che dipende da una recensione più ampia, oggi perduta, della Cronaca di Sicardo, aggiunge che uno degli assassini confessò di aver commesso il delitto per ordine del suo signore (il *Vetulus de Montanis*) dietro istigazione dello stesso re di Inghilterra, Riccardo Cuor di Leone: "Quarto Kal. Maii (28 apr. 1192).... ab Asaxinis occiditur clamantibus: Non eris Marchio, non eris rex! quorum unus conbustus. Alius, cum decoriaretur, confessus est se

cum aliis de castris, post multa et varia bella, post infinitas Christianorum mortes atque inimicorum, civitatem Acri preliando ceperunt, interficientes ultra xx milia electorum Sara- 1191 13 lugl. cenorum. Quo Saladinus viso, maxima permotus tristicia, statim secessit, totum distribuendo exercitum ad custodiam locorum que ceperant. His taliter gestis, prefactus marchio, omni memoria dignus, cuius probitatis redolens fama merito totum repleverat orbem, dum ad recuperandam Terram Sanctissimam modis conabatur omnibus, dumque tam pio die noctuque desudaret operi, ecce subito tres viri, omni pleni nequitia omnique inbuti malicia, cognomine *Assentini*, missi, ut postea retulerunt, a Vetulo de Montanis, hi ex ipsius mandato obiicientes se morti, multis presentibus, marchionem maximis et mortiferis inciderunt vulneribus. Qui, recepta a domino patriarcha suorum absolutione peccaminum, sanctissimam omnipotenti Deo reddidit animam [1]. 1192 28 apr.

Tum vero in luctum dolor est resolutus amarum,
tum in res habuere suas lamenta, nec ultra
mobilis horrendos suppressit turba tumultus.
Non ciet astra fragor [tantus] [2] cum quatuor axem
stelliferum quaciunt agitando tonitrua fratres.
O felix mortale genus, si senper haberet
eternum pre mente bonum, finemque timeret,
qui tam nobilibus media quam plebe creatis
inprovisus adest anime discrimine magno;
est hic exemplum: cui non sufficeret orbis,
sufficit exciso decisa marmore terra,
quinque pedum fabricata domusque; nobile corpus
exigua requiescit humo per secula cuncta!

Cap. CX.

De imperatore Henrico (et victoria eius in regnum Scicilie et Apulie), et de matrimonio eiusdem [3].

Post admirabilem Virginis partum anno Domini MCLXXXVI, domina Constancia Roçerii 1186

8. hii *cod.* — 9. obicientes *cod.* — 14. suppresit *cod.* — 19. tan *cod.* — 22. excisso de cisa *cod.* — 24. cuncta] contra *cod.* — 27. amirabilem *cod.* - Constantia Rogerii *A*

" a Sene domino suo transmissum hoc fecisse imperio " regis Anglie „ (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 18). Il Savio, nello studio su citato intorno a Guglielmo III di Monferrato, esamina le diverse fonti di questo fatto, Rogerio d'Oveden, Rodolfo di Diceto, il Cronista arabo d'Anchin, che scrissero pochi anni dopo l'avvenimento, e che pongono come data del delitto il 27, o 28, o 29 aprile, ed accetta come più probabile la data del 28 aprile, quella stessa del Salimbene. Secondo gli storici moderni poi, l'omicidio non andrebbe attribuito nè al Saladino nè a Riccardo, ma allo stesso Veglio della Montagna: Corrado coll'impadronirsi di una nave degli assassini avrebbe suscitato contro di sè la vendetta di quella setta fanatica (cf. Kugler, *op. cit.*, p. 323; Ilgen, *Corrado marchese di Monferrato*, versione di G. Cerrato, Casale M., 1890; Guyard, *Un grand maître des assassins au temps de Saladin*, in Journal Asiat., 1877, ser. VII, tom. IX, pp. 329-489).

[1] L'efferato delitto dovette commuovere molto i contemporanei; Corrado era stimato valoroso cavaliere; i Cronisti arabi (come Ibn-Alatir) lo chiamavano " il più grande fra i diavoli Franchi „; neppure il Saladino era stato capace di piegarlo. Sicardo dice: " Conradus marchio ab Axascinis occisus est, vir militaris " et in re militari peritus, cautus et strennuus, fortis " et audax, superbis magnanimus et devotus humili" bus „ (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 174). Il Tolosano qui dedica alla memoria di Corrado tredici esametri pieni di rimpianto e insieme di morali riflessioni sulla caducità delle umane grandezze.

[2] *Tantus*, ho aggiunto, per supplire alla mancanza d'un piede al verso. Cf. Virg., *En.*, IV, 122: " et tonitru caelum omne ciebo „; VIII, 354: " concuteret " dextra nimbosque cieret „.

[3] In questo e nei quattro capp. seguenti è brevemente narrata la storia dell'imper. Enrico VI (re di Germania 15 agosto 1169; d'Italia 27 gennaio 1186; imper. 14 aprile 1191-28 settembre 1197). Nel titolo del cap. le parole " et de victoria eius in regnum Sicilie et Apulie „, sono fuor di luogo: nulla di queste vittorie è detto in questo cap. e il Cronista ne parla invece nel cap. CXII.

regis Apulie, amita Guillelmi regis, nupsit domino Henrico Romanorum regi; quorum nuptie 27 genn. magne et honorabiles in civitate Mediolani sunt celebrate [1], quibus interfuerunt Faventini cum Bononiensibus et aliis de societate Lonbardorum [2].

Cap. CXI.

Quando coronatus est dominus Henricus in imperatorem et domina Constancia in imperatricem.

Item anno MC nonagesimo I, exercitus domini Henrici magnus et terribilis per v hebdo- 1191 14 apr. madas resedit in comitatu Ymole. In resurrectione vero Domini coronatus est dominus Hen- c. 20 ricus in imperatorem et domina' Constancia a Romano pontifice Celestino. In estate autem Salernum, Capuam et fere totam subiugavit Apuleam [3], asserens regnum Apulie atque Sicilie per successionem ad suam pertinere uxorem, mortuo absque liberis rege Guillelmo. Set barones de regno, eo prohibente, Tancredum in regem elegerunt. Porro cum civitatem Neapolim per plures tempore estivo obsedisset menses, infirmitate non parva exercitum inficiente, Salernitani proditores nequissimi imperatricem C[onstanciam], que ibi morabatur, reclamantem et renitentem, ad regem Tancredum Palermum per Margaritum piratam miserunt [4].

Cap. CXII.

Quando idem imperator totam Sciciliam et Apuleam subiugavit.

1194 Item anno MC nonagesimo quarto, prefactus imperator cum infinito exercitu intravit Apuliam, quam totam cum Sicilia sibi in brevi subiugavit, reddens personis et locis dignam pro factis mercedem [5]. Filium vero regis Tancredi iam defuncti cum matre et sororibus, et

1. Gullelmi *A e om.* dom. Henr. Rom. reg. — 2. Mediolanni *cod.* — 6. It. an. *om. A* - dom.] supradicti *A* - edomad. *cod.* — 7. resurect. *cod.*; ressurect. *A* - corron. *A* — 8. in imp.] imperator *A* — 9. terre *A* - aserens *cod.*; asserensque *A* — 10. per succ. *om. A* - mort.] relicto *A* - asque *cod.* - Guilielmo rege *A* — 11. prohibenti *A* - elig. *A* — 12 Napolim *cod.* - obsidere *A* - parva exercitu inficiunte *A* — 13. Cost. *A* - moriabatur *cod.* — 14. renitt. *A* - mis. piratum *A*

[1] Le nozze tra Costanza, la presunta erede del regno dei Normanni in Sicilia, col f. del Barbarossa furono celebrate in Milano nel palazzo attiguo alla basilica di S. Ambrogio il 27 gennaio 1186 da Gotifredo Patriarca di Aquileja.

[2] Nessuna maraviglia che coi rappresentanti delle città della Lega Lombarda intervenisse anche una rappresentanza dei Faentini, i quali pochi mesi prima, come vedemmo al cap. C, erano rientrati in grazia dell'imp. Federico e stavano per rappacificarsi con tutti i loro nemici (cf. Tonduzzi, p. 226). Il 16 ottobre dell'anno stesso Enrico VI era a Ravenna, e alla sua presenza i conti Malvicino di Bagnacavallo, Raniero di Cunio e Giuliano di Donegalla giuravano che avrebbero abitato per due mesi dell'anno in Imola; l'atto fu rogato "super solarium Petri Traversarii" (cf. Archiv. com. Imol., in Gaddoni, *Chart. Imol.*, II, p. 355).

[3] Enrico VI, dopo la morte del padre, nell'inverno del 1190-1191 tornava in Italia: nei primi mesi del 1191 si trattenne nella Lombardia, cercando di amicarsi i Comuni. Il Tolosano aggiunge che risiedè pure per 5 settimane nel contado imolese (forse nel febbraio). Il giorno di Pasqua (14 apr.) fu incoronato in Roma insieme con Costanza da pp. Celestino III.

Nell'estate passò nell'Italia meridionale, dove, come è noto, Tancredi, cugino di Costanza, alla morte di Guglielmo II era stato dai Siciliani salutato re (16 novembre 1189-† 20 febbraio 1194).

[4] Il Tolosano è esatto: mentre Enrico VI era impegnato nell'assedio di Napoli, aveva lasciata Costanza inferma a Salerno: sparsasi la falsa notizia della morte di Enrico, i Salernitani (*proditores nequissimi*) consegnarono l'imperatrice al pirata Margaritone di Brindisi, il quale, agendo nell'interesse di Tancredi, era già comparso nelle acque del golfo di Napoli e aveva costretto le navi pisane, accorse in aiuto di Enrico VI, ad allontanarsi. Il pirata condusse Costanza a Palermo da Tancredi, mentre Enrico VI, non avendo forze sufficienti, chè la pestilenza aveva fatto strage tra le sue milizie, furibondo si ritrasse in Germania. Per intervento del papa, Tancredi poi nel 1192 rilasciava libera l'imperatrice. Il nostro Cronista anche qui conviene colle Cronache di Sicardo e di Reggio (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 173, 652).

[5] Enrico VI rivalicò le Alpi nel 1194; si vendicò di Salerno; passò in Sicilia, dove Tancredi era morto il 20 febbraio 1194; l'imperatore cinse la corona di Sicilia insieme con Costanza a Palermo il 25 dicembre; la vedova di Tancredi, Sibilla, col figlio Guglielmo (III) e le figlie Albionia e Mandonia furono da Enrico VI inviati prigionieri in Germania; il tesoro dei Normanni, confiscato e caricato su 160 muli, fu pure colà diretto. Il Tolosano qui dice che egli stesso ne vide il passaggio per Faenza.

prefactum Margaritum multosque alios barones in Alamaniam, ut nos vidimus, cum pecunia infinita duci fecit captivos [1].

Cap. CXIII.

Quando idem imperator Henricus honorifice receptus est a Faventinis.

Item anno MCXCV, dum prefactus imperator veniret ex Apulia, honorifice receptus est a Faventinis [2], quibus imperialem bona voluntate dignatus est impedere gratiam [3]. Reversus autem ultra montes, dum quasi in propria patria quiescere vellet et neminem fatigare labore vel expensis, ecce subito nunciatur ei quosdam scelestos et proditores contra imperium in regno Apulie laborare [4]. Tunc congregato exercitu, quasi invitus illuc properare laborat. 1196
Cognita igitur veritate et proditorum nequicia, vicem pro meritis reddit quibusdam. O quanta mortales angit anxietas, affligit cura! Currunt cottidie et discurrunt mortales, per sepes et semitas ascendunt montes, transcendunt colles, transvolant rupes, pervolant Alpes, acquirunt regna, et, cum universos labores, quibus frustra sudaverint, plene considerant, vident profecto *in omnibus vanitatem*, ut ait Salomon, *et afflictionem anime, et nichil permanere sub sole* [5]. Proh dolor! ecce princeps tantus, qui fere imperaverat orbi, unius febris fervorem nullatenus effugere valuit [6]!

Cap. CXIV.

Quando idem imperator concessit nature.

Anno itaque Domini MCXVII in civitate Mecenarum nominatus imperator de tanto 1197 28 sett.
imperii culmine, de tanta gloria et celsitudine, de tanta victoria et triunpho, in lectum decidens, ut placuit Domino, concessit nature. Senper profecto humane leticie repentina succedit tristicia, et quod incipit in gaudio desinit in merore. Noverat optime qui dicebat: " *risus dolore miscebitur*, et *extrema gaudii luctus occupat* " [7]; et ille alius: " *versa est in luctum cithara nostra et organum nostrum in vocem flencium* " [8]. Ex tanto quoque principe et imperatrice Constancia puer remansit, Fredericus Rogerius nomine.

---

1. peccunia *cod.* — 5. prefectus *cod.* — 7. im *cod.* — 9. invictus *cod.* — 11. ancxietas *cod.* - discurunt *cod.* — 13. vidunt *cod.* — 15. proh] pro *cod.* — 16. euffugere *cod.* — 21. *dopo* humane *cod.* nature, *poi espunto* — 23. lutum *cod.*

[1] Il pirata Margaritone non fu condotto subito in Germania; fu lasciato a Taranto; ma in seguito, avendo egli partecipato ad un complotto, fu preso ed abbacinato e finì esso pure in Germania (1197).

Il racconto del Tolosano è qui conforme non solo alle Cronache di Sicardo e del Salimbene (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 174; XXXII, pp. 18-19), ma alle altre fonti, come Ricobaldo (*Hist. Imper.* in *RR. II. SS.*, IX, col. 125), Gilberto (*Chron.* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV, p. 134), Pipino (*Chron.*, in *RR. II. SS.*, IX, col. 630), Martino Polono (*Chron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII, p. 471) ecc.

[2] Del passaggio di Enrico VI per Faenza (maggio 1195) abbiamo detto nella Prefazione (p. XLV). Cf. Zuccoli, cap. LXV; Tonduzzi, p. 230; Valgimigli, II, p. 190; Messeri, p. 44.

[3] " Soggiunge un nostro scrittore che Henrico " amava molto Faenza per esser ivi nato, mentre Fe" derico suo padre era in Italia con la moglie "; così il Tonduzzi (l. c.). Della leggenda intorno alla nascita di un figlio del Barbarossa a Modigliana abbiamo parlato in nota al cap. LV, p. 57. In quanto allo scrittore cui il Tonduzzi accenna, esso è l'Azzurrini, e il passo relativo è stato riportato a p. LXVIII della Prefazione; cf. pure Valgimigli, II, p. 191 in nota.

[4] Partendo dalla Sicilia, Enrico VI vi lasciava come reggente la sposa Costanza; era appena giunto in Germania che seppe di un complotto che in Sicilia si ordiva a' suoi danni (v. nota prec. cap. CXII); ritornò dunque nel 1196 in Italia; nell'agosto era a Milano, nel settembre a Piacenza, nella primavera del 1197 raccoglieva a Palermo la dieta dei Baroni, e prendeva vendetta dei ribelli. Questo correre su e giù dell'irrequieto " vento di Soave " suscita nel pensiero del Tolosano le considerazioni morali con cui termina il capitolo (" transvolant rupes, pervolant Alpes, acquirunt " regna!... ").

[5] Cf. *Eccles.*, I, 2, 14; II, 11.

[6] Enrico VI morì di febbre a Messina il 28 settembre 1197; Costanza lo seguì nella tomba l'anno dopo (27 novembre 1198); il loro figlio, che portava il nome dei due avi, paterno (Federico) e materno (Ruggero), era nato a Iesi il 26 dicembre 1194.

[7] Cf. *Prov.*, XIV, 13; Jac., IV, 9.

[8] Cf. *Job.*, XXX, 31.

Cap. CXV.

Quando comes Guido castrum Baccagnani furtim invasit.

Dum Faventini, licet preter solitum, cum omnibus suis pacem haberent vicinis, comes
1190 Guido Guerra [1] pacis compage, qua ipsis tenebatur, post dorsum abiecta, anno MCXC Baccagnanum eorum castrum furtim invasit; qua quidem offensa cives non modicum sunt irati.

Cap. CXVI.

Quando Faventini Petram de Ma[u]ro obsederunt.

1191 Anno MCXC primo Faventini Petram de Mauro tandiu acerrime obsederunt donec ad quam optaverant pacem venire conpellunt comitem Guidonem [2]. Set, proh nefas!, Faventinis domum reversis et captivis quos habebant dimissis, unum solum, quem comes habebat, spreta sacramenti religione, nequaquam dimisit. Quare cives, quasi ludibrio dediti, vehementer in consules sunt accensi.

Cap. CXVII.

Quando fuit maximum diluvium.

1192 giu. Anno Domini MCXCII fuit maximum diluvium aquarum, in mense iunii, in plerisque partibus Ytalie et maxime in comitatu Faventino; nam aque Alamonis et Simioli adeo intu-
c. 20v muerunt, quod extra civitatem crevere usque' ad gradus scalarum quibus ascenditur in ecclesiam Sancti Martini in Podio [3]; in civitatem vero vallaverunt fere usque ad palacium episcopi, non longe a porta ipsius palacii una pertica decempeda [4].

---

2. Bacagn. *cod.* — 4. cumpage *cod.* - tenebantur *cod.* — 8. accerime *cod.* — 9. proh] pro *cod.* — 10. captivos *cod.* - spleta *cod.* — 11. dimissit *cod.* — 14. dilluvium *cod.* — 15. plurisque *cod.* — 16-17. intumuerant *cod.* — 17. ascenderunt *cod.* —. 19. decimpeda *cod.*

[1] Si riprende con questo cap. la storia dei fatti locali. Il conte Guido Guerra IV, la cui ultima notizia il Tolosano ci ha dato al cap. XCIX (a. 1185), nel 1190 invade di sorpresa il castello di Baccagnano (in Val di Lamone; oggi rimane soltanto la parrocchia rurale di S. Niccolò) che apparteneva ai Faentini. Infatti gli abitanti di Baccagnano fino dal 1 settembre 1178, come da atto riportato dal Tonduzzi (p. 213), avevano giurata fedeltà ai consoli del Comune: "Teu"derico Guilelmi, Rudulfo Albertini, Guidoni Ram"berti, Bastiano, Aureo, Alberico Faventii Tabellioni, "Ugoni Petri Pellegrini et Isnardo„. Cf. Zuccoli, cap. LXIII; Tonduzzi, p. 228; Valgimigli, II, pp. 142, 179; Messeri, p. 44. Di questi contrasti fra il conte di Modigliana e Faenza parla anche il Toeche, *op. cit.*, pp. 203 e 425.

[2] I Faentini per rappresaglia assalgono nell'an. seg. (1191) il castello della Pietra di Mauro (*vulgo Pietra Mora*), che apparteneva ai conti di Modigliana; forse potrebbe essere questo il castello dove nel 966 fu rinchiuso già l'arcivesc. Pietro di Ravenna (cf. nota a p. 17). Le prime notizie risalgono all'8 settembre 896, in un atto di donazione della contessa Ingelrada a Pietro diac. ravennate: "Petra in qua castellum esse "videtur„ (Archiv. Estense); poi il castello compare in una carta ravenn. del 3 agosto 1021, con la quale la contessa Ratilde e il conte Bonifacio suo f. investono l'arcivesc. Enrico di Rav. della terza parte del Monte detto "Petra de Mauro, ubi castrum edificatum fuit, cum tercia "parte burgi sub turre„ (Archiv. arciv. ravenn. I, 4484).

Per la violenza dell'assalto dei Faentini il conte Guido Guerra deve venire a patti; si fa la pace, si restituiscono vicendevolmente i prigionieri; ma il conte contro i patti ne trattiene uno in ostaggio. Cf. Zuccoli, cap. LXIII; Tonduzzi, p. 228; Valgimigli, II, p. 181; Messeri, p. 44.

[3] La chiesa di *S. Martino in "podio„* (da non confondersi coll'odierna parr. rurale di S. Martino in Poggio) si trovava nelle vicinanze di Faenza, presso la confluenza del Marzeno (*Simiolus*) col Lamone; la prima memoria è del 22 gennaio 1125 (Bibliot. Class. Ravenn. fondo S. M. di Porto); era un piccolo priorato di Canonici Regolari, che poi, desolato per la guerra e per l'assedio di Federico II (1241), venne concesso il 13 giugno 1254 da Gualtiero vesc. di Faenza alle Suore (Clarisse), che già fino dal 1223 avevano il loro primo convento in quelle vicinanze ("locus fratris Vi"viani, in insulis S. Martini„), onde furono dette "le "Suore di S. Martino„; finchè non vennero a stabilirsi presso le mura della città "in capella S. Clementis, "in porta Comitis„ (1379). Cf. Valgimigli, II, p. 182, in nota; F. Lanzoni, *I primordi dell'Ordine Francescano in Faenza*, Faenza, 1910, p. 17; *Cronot.*, p. 141.

[4] La pertica faentina di dieci piedi (*decempeda*) misurava m. 4.80; nel sec. scorso però era calcolata m. 3.80 (v. nota 6, p. 114).

Cap. CXVIII.

Quando Faventini castrum Baccagnani destruxere hostiliter.

Anno MCXCII Antoninum de Placencia Faventini in eorum potestatem elegerunt, quem 1192 ob sui regiminis prudenciam per totum detinuere triennium. Hic in primo sue potestarie anno Baccagnanum diu obsessum hostiliter destruxit [1].

[*Tempore Celestini pape et Henrici imperatoris, episcopante D. Bernardo Papiense episcopo* [2] *in civitate Faventie, Ioachino ecclesie S. Petri preposito* [3], *Antoni*[*n*]*o vero de Andito Placentino existente potestate Faventie* [4], *austeritate nimia et fortitudine ipsam regente, die 13 iunii exeunte, cum comes Guidus Guerra iniuste cepisset castrum Baccagnani, et optime* 18 giu. *paratum, invitis Faventinis, armata manu teneret — quod quidem suum non erat sed D. Episcopi et quorundam civium — et homines de Baccagnano longo retro tempore communiter dedissent se civitati et sub eius protectione manerent* [5], *reddentes ob hoc ecclesie S. Petri annuum censum, scilicet octo vel decem libras cere; Faventinis instanter petentibus castrum sibi dari, et comite penitus negante, egressi sunt unanimiter, et prefatum castrum ita fortiter obsederunt, quod nemo poterat egredi, et contra voluntatem comitis omniumque fidelium atque amicorum eius, multorum generum machinis, balistis, sagittariis aliisque virtutibus illud in tantum oppresserunt, quod castellani timentes ne, si castrum preliando caperetur, omnes gladio interimerentur, reddidere se et castrum, cum omnibus que ibi habebant, secundum voluntatem potestatis, rogantes ut saltem eorum persone, uxorum et filiorum salvarentur. Quorum petitioni potestas annuens, eos cum quibusdam rebus, paucis scilicet, liberavit. Et tunc Faventini memoratum castrum funditus destruxerunt, et, sic habita victoria, cum gaudio ad propria remearunt*].

Cap. CXIX.

Quando Faventini Petram de Mauro destruxere et coëgere comitem Guidonem concedere Petro Traversarie castrum Devatole.

Sub anno dominice nativitatis MCXCII, Petram de Mauro [6], ut erat possibile, de volun- 1192

---

4. detinere *cod.* — 5. obstiliter *cod.* — 6. *questa notizia trovasi alla fine della copia del Viarani a c. 64* (*cf.* Mitt., *c. 408 e* Bors. *p. 787 nota 87*) — 11. retro] recto *V* Bors. — 12. annum *V* — 16. opress. *V* — 24. de vatole *cod.*

[1] Oltre la breve notizia che si trova in questo cap. CXVIII del cod. manfrediano, in calce alla copia del Viarani, unitamente alle altre due aggiunte già riportate nei capp. XCVIII e XCIX, trovasi pure il brano seguente, che il Viarani copiò quando il cod. manfred. era completo, quindi da fogli, che, se non erano stati scritti dallo stesso Tolosano, appartenevano però al suo incarto; per ciò abbiamo qui aggiunto anche questo terzo brano, che anche lo Zuccoli conobbe.

[2] Bernardo Balbi da Pavia, maestro nel giure canonico a Roma e a Bologna, nel 1178, e forse anche prima, esponeva il Diritto nello Studio bolognese (cf. Savioli, II, 1, pp. 81-85); raccolse anche un *Breviarium extravagantium*, e fu il primo collettore di cànoni dopo Graziano; fu eletto vesc. di Faenza tra il marzo 1191 e il giugno 1192 e fu poi trasferito vesc. a Pavia nel giugno 1198, ove morì il 18 sett. 1213 (cf. Lanzoni, *Cronot.*, pp. 103-111).

[3] Le memorie di Gioacchino preposto, nell'Arch. capit., vanno dal 15 ottobre 1183 al 20 marzo 1199.

[4] Antonino di Andito piacentino fu podestà di Faenza negli anni 1192-1194; era stato podestà a Bologna nel 1183; è ricord. in una carta della Bibliot. com. del 18 dic. 1192, e di nuovo in questa Cronaca ai capp. CXX e CLXXXII. Uomo austero e forte, come qui dice il Cronista, il 18 giugno 1192 condusse le milizie faentine all'assalto del castello di Baccagnano già occupato da Guido Guerra; i castellani si arresero e il castello fu distrutto. Cf. Zuccoli, cap. LXIII; Tonduzzi, p. 228; Valgimigli, II, p. 181; Messeri, p. 44.

[5] Il Borsieri (p. 787, nota 87) da queste e da altre frasi vorrebbe provare che questo brano sia stato aggiunto da qualche interessato scrittore posteriore per dare al fatto, brevemente narrato dal Tolosano, una spiegazione diversa, ed insinuare in qualche modo l'idea che gli abitanti di Val di Lamone non furono mai dipendenti dai Faentini. Non mi pare ciò risulti da questo passo; come abbiam visto, in nota al capitolo CXV, Baccagnano nel 1178 aveva giurato fedeltà al comune di Faenza; da un atto del 1203 dell'Arch. capit. risulta che gli "homines de Bacchagnano" pagavano un annuo tributo di cera alla cattedrale. La dipendenza poi della vallata del Lamone da Faenza è implicita in tutti quei passi precedenti della Cronaca, dove il Tolosano parla dei "*montanarii nostri*".

[6] È questo l'epilogo della lotta tra Faenza e il

tate et assensu ipsius comitis, [idem potestas] dissipavit. Devatole vero castrum [1] Petro Traversarie comitem Guidonem concedere coëgit, qui merito amisit propria cum iniuste invasisset aliena [2]. Montanarios preterea nostros, qui erant cum comite, optime domuit.

Cap. CXX.

Quando Antoninus molendina circa civitatem construxit.

1194 Anno Domini MCXCIIII prefactus Antoninus aquam de flumine Alamonis per stratam porte Montanarie artificiose in fossatum civitatis [3] derivari fecit, ubi in quinque locis bina et bina construxit molendina [4].

Cap. CXXI.

Quando Bernardus sapiens posuit mensuram pedis ad maiorem ecclesiam.

1195 Anno Domini MCXCV Bernardus sapiens [5] ante ianuas maioris ecclesie posuit mensuram pedis [6] ad terram mensurandam [7].

---

2. ammisit *cod.* — 2-3. invassisset *cod.* — 5. civitate *cod.* — 7. fosatum *cod.* — 12. mensuramdam

conte Guido Guerra (IV) di Modigliana; il castello di Pietra Mora, già assediato nel 1191 (v. cap. CXVI), viene ora distrutto dai Faentini guidati dal loro podestà Antonino da Piacenza, il quale costringe lo stesso conte Guido Guerra a cedere a Pietro da Traversara il castello di Dovadola. Cf. Zuccoli, cap. LXIV; Tonduzzi, p. 229; Valgimigli, II, p. 182; Messeri, p. 44.

[1] Dell'antico monastero camaldolese di S. Andrea *in Duo Vadora* (Dovadola) si hanno memorie nell'Archiv. di S. Lorenzo di Firenze al febbraio 1116 (cf. *Annales Camald.*, III, App., col. 264), e nell'Archiv. capit. di Faenza dal 17 gennaio 1149 al 1365. Il castello apparteneva ai conti di Modigliana, e, all'inizio del sec. XIII, uno dei figli di Guido Guerra IV, cioè Marcovaldo, iniziò il ramo separato dei conti di Dovadola. Oggi il grazioso paesello sull'Appennino Tosco-Romagnolo è Comune in Circond. di Rocca S. Cassiano, e in dioc. di Modigliana. Cf. G. Mini, *Castrocaro*, p. 64; e *Descript. Card. Anglici* (1371): "Castrum Dovadule, supra flumen Casatici (*Montone*), habet roccham "seu fortalitium, in quo sunt focularia cxx".

[2] Tra il conte Guido Guerra IV e il Comune di Faenza fu poi firmata una pace il 15 dicembre 1193 (non 1192, come hanno Tonduzzi, Mittarelli, Borsieri, Litta) "in episcop. Favent. in consilio" alla presenza del podestà Antonino e dei consoli Aureo, Martino Camarino, Oliviero di Arpino, Federico (o Teodorico) di Pietro del Borgo, Andrea di Pietro di Pellegrino, Raniero di Guglielmino, Bulgarello di Tommaso, Peppo di Farolfo, Ugo di Guglielmo e Treugua. L'Azzurrini nel suo *Lib. Rub.*, dopo aver data breve notizia di questa pace sotto la data errata del 9 gennaio 1195 a c. 44, dava pure a c. 55 *v* un riassunto dell'atto. L'atto, che oggi si trova nell'Archiv. Vatic. (*Scritture di Castello*, arm. XIII, caps. 14, n. 65), ed. dal Messeri (*RR. II. SS.*, XXVIII, III, p. 133), è in data 15 dicembre 1193; non è però l'originale, ma una copia del 17 luglio 1256. Cf. Torche, *op. cit.*, p. 425 in nota.

[3] Cf. Zuccoli, cap. LXIV; Tonduzzi, p. 229; Valgimigli, II, p. 183. Questo canale esiste ancora ed è quello che entra nella città dove è il molino detto del Portello; ma prima dell'attuale cinta manfrediana rimaneva per tutto il suo percorso all'esterno della città, e prima di gettarsi di nuovo nel f. Lamone sotto le mura di S. Ippolito, nell'ultimo suo tratto, scorrendo presso i borghi della Ganga e di S. Clemente, entrava nel fossato sotto le mura della città; dei cinque molini a due macine che il podestà Antonino vi fè costruire, alcuni rimasero fino a questi ultimi tempi (Valgimigli, II, p. 186).

[4] Furono rinnovati, in questo terzo anno della podestaria di Antonino da Piacenza, gli accordi tra Bologna e Faenza, circa Imola e i suoi castelli, che già erano stati stretti, come dai Documenti riportati in Appendice, il 16 giugno 1168 e confermati l'8 marzo 1178: la rinnovazione dei patti fu fatta a Bologna l'11 dicembre 1194 coll'intervento di Martino Camarino e di Ugo di Sasso: poi confermata a Faenza il 17 dic. dal Consiglio generale "per campanam coadunato in "palatio dom. episcopi" e il giorno dopo giurata in piazza "in publica contione" dall'assemblea del popolo; anche questi atti, che si trovano nel *Registro Grosso del Com. di Bologna*, ora nell'Archiv. di Stato di quella città, abbiamo pubblicati in Appendice tra i Documenti. Cf. pure Torche, *op. cit.*, p. 418 in nota.

[5] Cf. Zuccoli, cap. LXV. Bernardo Sapiente fu già ric. come console di Faenza all'an. 1168 (cap. LXXI): forse è da identificarsi con quel *Bernardus Judex*, che intervenne come rappresentante del Comune alla pace di Costanza nel 1183, ricevendovi dall'imperatore l'investitura del consolato di Faenza (cf. Muratori, *Ant. Ital.*, IV, dissert. XLVIII, col. 316; Ballardini nell'Introduzione agli *Statuta Fav.*, in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, p. xx).

[6] Il campione della misura del *piede* (= m. 0,48, più tardi m. 0,38) già esisteva fisso presso la porta Imolese (v. atto 11 giugno 1172 in Bibliot. com.: "ad "pedem portae Ymolensis"); come quello della pertica

Cap. CXXII.

Quando Faventini ivere in servicium Ravennatum super Cesenates.

Sub anno dominice incarnacionis MCXCVIII[1] Faventini iverunt cum Ravennatibus ad eorum servicium super Cesenates[2]. Item anno eodem, invitantes Bononienses, ipsos ad servicium Ravennatum Cesenam duxerunt, domino Guifredo Confalonerio Faventinorum potestate eos optime regente. Marcoaldus autem, domini Henrici imperatoris in Ytaliam legatus, cum tempore illo Cesenam manuteneret, vineas et segetes Cesenatum, cum esset presens, nequaquam defendere valuit. 1198

Cap. CXXIII.

Qua[n]do Faventini primo castrum super Cosnam edificare ceperunt.

Faventinis recipientibus quosdam castellanos Castri-Leonis[3], secundum generalem civi-

2. Faventinos *cod.* — 5. Gonfanon. *cod.*

si trovava a porta del Ponte, "ad perticam portae de "Ponte" (v. carta 23 aprile 1111 in Arch. capit.). Cf. cap. CXVII in nota. Negli Statuti di Faenza era poi prescritto che i campioni delle misure e dei pesi fossero fatti venire da Bologna (cf. *Statuta Fav.* in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, p. 273).

[7] Sulla pace, che il 9 gennaio di quest'anno (1195) fu fatta in Faenza "in palatio episcopi" tra Guido Guerra da una parte e Giovanni Marescotti, anche a nome dei Mainardi di Bertinoro, dall'altra, cf. il Messeri, il quale ne ha pubblicato l'atto relativo (*RR. II. SS.*, XXVIII, iii, pp. 132-133) da una copia del 17 luglio 1256 che ora si trova nell'Archiv. Vatic. (*Scritt. di Castello*, arm. XIII, caps. 14, n. 65). Cf. pure Valgimigli, II, p. 189; Toeche, *op. cit.*, p. 425, in nota.

[1] Enrico VI aveva fino dal 1195 lasciato in Italia il siniscalco Markward von Anweiler, come duca di Ravenna e marchese di Ancona, e questo in offesa alle ragioni che la Chiesa aveva su queste terre. Innocenzo III (pp. dall'8 gennaio 1198) incaricò subito il suo Legato, il suddiac. romano Carsidonio (o Carsendino) di rivendicare quelle terre alla Chiesa; infatti, mentre Marquardo era impegnato nelle Marche, il Legato, coll'appoggio dell'arcivesc. di Ravenna Guglielmo, cui il papa aveva scritto, potè riavere questa città; poi Ravennati e Faentini insieme andarono contro Forlì e Cesena; la prima non ne voleva sapere del dominio ecclesiastico, e l'altra pure ubbidiva a Marquardo. Della spedizione contro Forlì e dell'uccisione ivi compiuta dai Forlivesi di un nipote del papa, nulla dice il Tolosano; il quale invece parla di una duplice spedizione armata contro Cesena, l'una in gennaio, e un'altra dopo, e cioè, come sappiamo dagli *Annales Caesen.* (*RR. II. SS.*, XIV, col. 1091), nel maggio; e questa volta coi Ravennati e Faentini andarono pure i Bolognesi. Il territorio cesenate fu devastato, e la città di Cesena strappata al potere di Marquardo, senza che questi nulla potesse fare per soccorrerla. Di questi fatti parlano non solo i nostri storici (cf. Zuccoli, cap. LXVI; Tonduzzi, p. 231; Valgimigli, II, p. 193; Messeri, p. 45) ma anche lo storico ravennate (cf. Rossi, VI, p. 364) e i Cronisti bolognesi; questi però a modo loro (cf. *RR. II. SS.*, XVIII, i, ii, p. 60; XXIII, ii, p. 17). Un breve cenno si trova anche nel *Liber de temporibus* e in fr. Salimbene (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 452; XXXII, p. 22). Secondo Goffredo di Viterbo (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII, p. 338) i Bolognesi e i Faentini sarebbero andati fino a Rimini, per opporsi a Marquardo che veniva dalle Marche in soccorso di Cesena e avrebbero difesa Rimini perchè non cadesse in sue mani:

Marcualdus ....
Cepit et Ariminum valde perturbare....
Succurrit tunc Girardus natus Orlandini,
Ducit Bononienses, veniunt Fa(ve)ntini,
Defendunt Ariminum sicut palatini.

In seguito Marquardo perdette anche Ancona, si ritirò in Sicilia ove morì nel 1202. Cf. pure su questi intrecciati avvenimenti Hurter, *Innoc. III*, I, p. 115 sg.; Winkelmann, *Philipp von Schwaben*, il quale in nota a p. 107 cita il nostro Tolosano.

[2] Un atto dell'Archiv. arciv. di Ravenna del 1198 (I, 4145) ci fa sapere che la spedizione dei Ravennati su Cesena procurò noie e querimonie non lievi al podestà di Ravenna, Milone degli Ugoni, il quale dovette giustificarsi da accuse mossegli a cagione di questa spedizione, e che egli si difese riversando parte della responsabilità sul podestà di Faenza, che in quell'anno era, come qui ci dice anche il Tolosano, Goffredo Confaloniero o de' Gonfalonieri. Dal medesimo atto ravennate, che pubblichiamo in Appendice tra i Documenti, apprendiamo che nel Consiglio di Ravenna sedevano pure, tra gli altri, il conte Malvicino di Bagnacavallo e il conte Bernardino di Cunio.

[3] Le antiche inimicizie tra Faenza e Forlì a cagione di Castiglione (cf. aa. 1143-1148, 1168-1171, 1184) non erano spente. Accade ora (1199) che avendo i Faentini data ospitalità ad alcuni castellani di Castiglione, e avendo i Forlivesi per rappresaglia fatti impiccare due di quei castellani, i Faentini, per far di-

tatum consuetudinem, in eorum civitatem, in tantum doluerunt Forlivienses, quod duos ex ipsis castellanis, despectis Faventinorum precibus, suspendere non dubitarunt. Tanto itaque
1199 dolore Faventini permoti, anno MCXCVIIII, sub Guifredo Confalonerio eorum rectore, castrum super Cosnam in odium Liviensium edifficare cepere.

Cap. CXXIV.

De guerra et obsidione civitatis Forlivii, et de destructione Flumane.

1201 Anno MCCI, conpleto castro super Cosnam, Faventini [1], de conscilio et voluntate Mai civis Bononiensis [2] rectoris eorum, guerram Liviensibus et castellanis Castri-Leonis mense
apr. aprili inceperunt; deinde, convocatis Bononiensibus ad eorum servicium ac Ymolensibus nec
magg. non comite Guidone, in mense madii civitatem obsederunt Forlivii. Quorum quoque segetes et vineas cum per octo dies hostiliter devastassent, et Ravennates cum Cerviensibus [3] et Populiensibus et Bretenoriensibus et abbate Galiate intus essent reclusi, Faventini more solito prefactos inimicos intra claustra Fractarie [4] fortissimo inpetu et clamore invadunt maximo. Quos, post conflictum maximum, totis viribus totoque conanime in fluvium [5] ante burgum Sclavanie impellunt, ubi per maximum diei spacium ingens conmittitur bellum, captis quam pluribus utrinque atque gladio interemptis. Porro Guillelmus Rangonus Bononiensium potestas [6], cum omnes suos ad pugnam armari fecisset, et a Maio Faventino potestate rogaretur obnixe ut Faventinis deberent Bononienses succurrere, quasi iam fatigatis, omnibus suis sub banno precepit ut ad pugnam accedere nullus auderet, asserens se in locum tam angustum suos mittere nolle; cuius mandati fines et banni excessisse inventus est nemo. At ubi cives a duro periculo tantoque discrimine cum gloria et triunpho victorie liberati [fuerunt], Deo inmensas gratias referunt, cuius nutu tot domuerant populos et in civitate una eos recluse-
c. 21 rant. Eodem anno destruxerunt Flumanam' [7]. Per idem tempus cunctis Bononiensibus et maxime militibus obiiciebatur non modicum, eo quod in tanto belli fervore suos alicuius banni timore non iuvissent amicos.

---

10. quoque] quod *cod.* — 13. infra *cod.* — 18. succurere *cod.* — 20. nollet *cod.* — 23. contis *cod.* — 24. obiciebantur *cod.* — 25. iuvassent *cod.*

spetto ai Forlivesi e meglio fortificarsi, edificarono un nuovo castello sul rio della Còsina, proprio sul confine forlivese. Cf. Zuccoli, cap. LXVI; Rossi, VI, p. 367; Tonduzzi, p. 232; Valgimigli, II, p. 198; Messeri, p. 45; Bonoli, *Storia di Forlì*, il quale aggiunge che i Forlivesi mandarono messi a Faenza a fare istanza che non fosse proseguito più oltre nella fabbrica di quel castello; ma fu risposto che anche i Forlivesi demolissero il loro Castiglione, non meno nocivo per la sua vicinanza al territorio faentino.

Nel 1201 la costruzione del castello della Còsina era già terminata, ed ebbe nome di *Castrum Porteplane*, più tardi *Castrum S. Petri* (capp. CXXV, CLI).

[1] Incoraggiati dal loro podestà all'assedio di Forlì, i Faentini vanno; sono con loro i Bolognesi, gli Imolesi, e il conte Guido Guerra, che dal 1193 era in pace con Faenza (v. cap. CXIX in nota); coi Forlivesi sono i Ravennati, i Cerviesi, i Forlimpopolesi, i Bertinoresi e l'ab. di Galeata (Benedetto); nell'aprile 1201 si intraprende la guerra e nel maggio si assedia Forlì. Cf. Zuccoli, cap. LXVII; Rossi, VI, p. 367; Tonduzzi, p. 232; Valgimigli, II, pp. 202-203; Messeri, p. 45, il quale riporta un brano di questo capitolo.

[2] Di Maggio (*Madius*, *Majus*), cittadino bolognese e podestà di Faenza, si ha memoria anche nell'Archiv. capit. al 22 aprile 1201, e sarà di nuovo qui ricordato nei due capp. sgg.

[3] Di questa loro partecipazione i Cerviesi furono puniti dai Cesenati, che nel sett. (1201) presero Cervia (" et factum est in servitium Faventinorum „ *Annal. Caesen.* in *RR. II. SS.*, XIV, col. 1092).

[4] *Frattaria*, località nelle vicinanze di Forlì e non lungi dal fossato e dal borgo di Schiavonia (cf. capp. CXXVI, CLI, CCIII).

[5] Il Montone; sul borgo di Schiavonia v. cap. LXXV in nota.

[6] Di questo Gugliemo Rangoni podestà di Bologna, che fece ritirare le sue milizie per non compromettere in un inutile soccorso ai Faentini stretti nelle angustie del luogo, sappiamo che era mantovano, e, dai cronisti modenesi, che fu pure podestà di Modena negli anni 1195-97 e 1208.

[7] *Fiumana*, oggi arcipretale (S. Maria) sul fiume Rabbi, affluente del Montone, trovasi a 10 chilometri da Forlì presso Predappio; nel 1192 si fa menzione di un *Monasterium de Flumana*; e il Borsieri (p. 681 in nota) la dice ricordata in carte ravennati del 1068 e 1318 (Arch. arciv. rav. G, 2111; D, 1006).

Cap. CXXV.

De obsidione et destructione Castri-Leonis, et de prima destructione castri super Cosnam, quod dicebatur castrum Porte-plane.

Sub anno dominice incarnationis MCCI Faventini [1] sub Maio potestate, mense septembri, 1201 sett. omnibus rite paratis, obsederunt Castrum-Leonis; ad quorum servicium libenter venerunt cives Bononienses, volentes mederi preterito casui, quibus in victualibus omnibus per v hebdomadas largissime dederunt expensas. Venerunt preterea ad Faventinorum servicium Ymolenses, comes G[uido] Guerra, abbas de Galiata et alii quam plures. Cum fere totum castrum a manganis et aliis tormentorum generibus esset confractum, et intus reclusi omni viderentur destituti auxilio, venerunt super Montem Poçoli [2] Ravennates, Populienses, Cervienses, Bretenorienses et quidam Ariminensium milites; quibus visis, repatriarunt Ymolenses, nostros in canpo relinquentes turpissime. Tempore vero illo Cesenates nostros in guerra imitabant[ur], villas et alia Ravennatum loca die noctuque hostiliter destruebant. Cumque Bononienses, qui erant domi, audiissent de hostibus congregatis, omnibus relictis negociis, secum ducentes Ymolenses, nostris succurrere festinabant. Sane Ravennates scientes quod tot succurrebant nostris, media nocte, silencio facto in castris maximo, recesserunt vilissime. At illi de castro, ubi intelligunt se se a nullo subsidium ulterius posse habere, castrum potestati Bononiensium et potestati Faventinorum, salvis personis et armis, tradere procurant; quod infra tres dies penitus conbustum Faventini destruere modis laborant omnibus [3]. Verum cum omni humane leticie subita succedat tristicia, iratus [est] non modicum Guillelmus Rangonus, asserens Faventinos ante suum preceptum conbussisse castrum. Quare cives obsides et pignora ei pro suo dedere arbitrio; qui, anno sequenti, plus precio quam iure citatus, castrum 1202 Faventinorum, quod erat super Cosnam, penitus destrui fecit, et mille libras Liviensibus dari precepit. Que quidem omnia Faventi[ni] dolentes ad mortem, timore tamen obsidum et pignorum, mandavere effectui.

Cap. CXXVI.

De guerra reiterata et prelio apud Fractariam, et de destructione castri Latini, et de pace inter nos et ipsos reformata, datis M libris episcopo Liviensi.

Anno ab incarnatione Domini MCCII, cum episcopus Liviensis [4] fecisset Faventinos exco- 1202

6-7. edomadas *cod.* — 14. audissent *cod.* — 15. succurere *cod.* - sanne *cod.* — 16. succurebant *cod.* - maxime *cod.* — 19. *dopo* omnibus *B agg.*: et de lapidibus istius castri ecclesiam S. Iacobi qui a Penna nuncupatur aedificavere — 20. *cod. ripete* humane — 27. Fratariam *cod.*

[1] Nel settembre i Faentini si portano all'assedio di Castiglione, aiutati questa volta dai Bolognesi, ed anche dall'ab. di Galeata, il quale ultimo, forse per disaccordi sorti tra lui e i Forlivesi, era passato dalla parte dei Faentini. Accorrono sul monte Poggiolo i Ravennati coi loro consueti alleati; gli Imolesi, spaventati, si ritirano; giungono altri rinforzi bolognesi; i Ravennati si ritirano; quelli di Castiglione si arrendono ai due podestà di Faenza e di Bologna (11 ottobre 1201). I Faentini, dopo tre giorni, distruggono Castiglione; ma il podestà di Bologna, contrario a tale distruzione, impone ai Faentini, in punizione, la distruzione pure del loro castello di Porta-piana sulla Còsina (1202). Cf. Zuccoli, cap. LXVII; Rossi, VI, p. 367; Tonduzzi, p. 233; Valgimigli, II, pp. 204-207; Messeri, p. 45; e i Cronisti bolognesi in *RR. II. SS.*, XVIII, parte I, vol. II, p. 64: "1201. I Bolognixi andone con "grande exercito e con lo carozzo a Forlì in servixio "di Faentini. Et adì x de ottobre andono a Chasti"gliuni e si lo preseno e arseno ".

[2] *M. Poggiolo*, non lungi da Castiglione, a chilometri 4,800 da Castrocaro. Ne ha scritto il cit. Mini, che ne fa risalire l'origine ai tempi di Berengario e il primo possesso ad uno dei suoi discendenti (sec. IX), dal quale sarebbe passato agli Ordelaffi di Forlì.

[3] La copia del Tolosano esistente nella Bibliot. dell'Università di Bologna, che, come si è visto nella Prefazione, p. LXX, dipende da una precedente copia dell'Azzurrini, a questo punto aggiunge "et de lapidi"bus istius Castri Ecclesiam Sancti Jacobi, qui a Penna "nuncupatur, edificavere ". S. Giacomo della Penna fu un'antica chiesa parrocchiale entro la città di Faenza (prima memoria del 1142, ultima del 1815); rimane ancora qualche parte dell'antico edificio.

[4] I Faentini, scomunicati dal vesc. di Forlì (Giovanni, † 1204), il quale nella distruzione di Castiglione

municari pro eo quod castrum ecclesie destruxerant et in nullo ei satisfecerant, Faventini magno permoti dolore guerram cum Liviensibus inceperunt ac Ravennatibus. Verum cum multociens equitassent super Ravennates, fossatum magnum in partibus Cortine explanaverunt pluries, capientes rusticos multos cum animalibus non paucis. Una sabbatorum cum audiissent Ravennates Faventinos ad fossatum Sancti Stephani[1] venisse, cum trecentis militibus conducticiis, quos habebant, rusticis succurrerunt, non tamen ausi sunt extra foveas ad Faventinos exire. Die vero quadam cum Faventini a mane usque sextam apud Forlivium arbores incidissent et segetes, iam labore et estu, fame fatigati et siti, domum vellent reverti, viderunt partem Liviensium super fossatum Fractarie[2], quos contra voluntatem Guidonis Tantidenarii Faventinorum potestatis[3], quidam aggressi sunt inconsulte; cum quibus durissime decertantes, et quam pluribus hinc inde cadentibus, illos usque ad fluvium vi reduxerunt maxima; quibus reliqui, locorum difficultate et vie angustiis impediti, succurrere non valuere; nam Livienses, foveas profundas facientes in medio strate, tramitem reliquerant arctissimum. Passi sunt autem die illa Faventini, culpa stultorum, in viris, equis, armis atque vexillis deterius quam intullerint hostibus. Ab illa ergo die in antea magis solito desevierunt in hostes, nam infra mensem castrum Latini[4] dextruxerunt, multaque alia loca conbussere, predam maximam virorum ac animalium inde ducentes.

1203 Demum anno sequenti, scilicet MCCIII, facta est pax et concordia inter cives et hostes, datis mille libris episcopo Liviensi, destructionem Castri-Leonis firmam et ratam habenti.

Cap. CXXVII.

De secunda destructione Bagnacaballi.

Ab antiquis suorum predecessorum semitis Bagnacaballenses[5] deviare nolentes, terga ratis Faventinis volvere aura flante secunda non desierunt, nam in bello prefacto opem eis, ut tenebantur, non contullerunt, foveas quidem circum burgum, Faventinis prohibentibus, die
1205 25 sett. noctuque facere nitebantur. Anno itaque Domini MCCV Faventini sub Fantolino[6] eorum potestate, pace reformata cum Petro Traversaria, die xxv mensis septembris, ex inproviso equitaverunt Bagnacaballum, prefato Petro ex altera parte secum quadringentos ducente

2. cum Liv.] tantum Liv. *cod.* — 5. audissent *cod.* — 11. deduxerunt *cod.* — 13. Livenses *cod.* - stracte *cod.* - relinq. *cod.* - artiss. *cod.* — 16. castri *cod.* — 27. Bangnac. *cod.* - prefeato *cod. ma coll'*e *espunto* - quadringint. *cod.*

aveva visto un'offesa alla Chiesa forlivese, esacerbati riprendono la guerra contro Forlì e Ravenna (1202); questa volta si spingono verso la pianura ravennate e distruggono il fossato che già fino dal 1170 i Ravennati avevano fatto a difesa delle loro pievi del Godo e di Cortina; poi, non curando il diverso parere del loro podestà, ritornano nel Forlivese contro Frattaria, ma ne riportano la peggio: riescono però a devastare il castello di Ladino. Finalmente nel 1203 si fa la pace, e vien anche compensato dai Faentini il vesc. di Forlì per il distrutto Castiglione. Cf. Zuccoli, cap. LXVIII; *Annales Caesen.*, in *RR. II. SS.*, XIV, col. 1093; Rossi, VI, p. 368; Tonduzzi, p. 234; Valgimigli, II, pp. 208-209; Messeri, p. 45.

[1] Cf. cap. LXXVIII, p. 77, nota 4.

[2] Cf. cap. CXXIV, p. 116, nota 4.

[3] Guido Tantidenari, podestà di Faenza nel 1202, era bolognese.

[4] Cf. cap. LXXVI, p. 73, nota 6.

[5] Una prima distruzione del borgo di Bagnacavallo era avvenuta già nel 1181 (v. cap. XCVI); poi i Faentini avevano concesso si riedificasse, però dietro il corrispettivo di un annuo censo da pagarsi dai conti di Bagnacavallo al comune di Faenza, in riconoscimento di loro dipendenza. Nell'ultima guerra di Faenza contro Forlì i Bagnacavallesi non avevano prestato alcun aiuto, come erano tenuti, ai Faentini, anzi avevano cercato di fortificare il loro borgo scavandovi attorno opportuni fossati; allora i Faentini guidati dal loro podestà Fantolino, dopo aver fatta pace con Pietro Traversara, e da questo aiutati, il 25 settembre 1205 assalgono Bagnacavallo; il conte Malvicino si arrende e la rocca di Bagnacavallo, col borgo, vengono distrutti. Cf. Zuccoli, cap. LXIX; Rossi, VI, p. 370; Tonduzzi, p. 236, il quale ha 27 settembre; Valgimigli, II, pp. 222-223; Messeri, p. 45.

[6] Prima di Fantolino, furono podestà di Faenza: nel 1203, come da atto dell'Archiv. capit. del 17 maggio 1203, Alberghetto (forse de' Manfredi), e nel 1204 il milanese Guido di Pirovalo, come dal Documento del *Registro Grosso* di Bologna, pubblicato in Appendice sotto la data 23 novembre 1204.

milites. Quo audito comes Malvicinus et xx Bagnacaballensium milites se se sine pactione tradiderunt Faventinis; quibus receptis, totum castellare destruxere cum burgo.

Cap. CXXVIII.

Quando Faventini iverunt silvam Plaulani.

Sub anno Domini MCCVII Faventini [1] sub Gerardo Rolandini [2] eorum rectore ad servi- 1207
cium comitis de Rangla [3] silvam Plaulani iverunt. Cum autem segetes et vineas aliquot devastassent diebus, Ravennates, Livienses, Populienses, Cervienses, Bretenorienses, Cesenates, Bonuscomes de Montefeltrano [4] et alii quam plures velocissime succurrerunt castro amore Bertuldi de Linare [5], cuius erat, cum quo guerram habebat prefactus comes. Videntes autem Faventini castrum in brevi capi non posse, et penuria victualium maximam ibi non posse facere moram, et presertim cum Cesenates, ad quorum fiduciam illuc iverunt, nullum, licet eis promisissent, darent subsidium, proposuere, domum revertendi occasione, viam anticipare hostium inter Montem Cavallum [6] et Meldulam [7]. Porro Ravennates et alii supradicti multociens experti quod Faventini valerent in armis, ad ipsos in vallem maximam, ubi castra fixerant, non sunt ausi descendere. Credebant autem Faventinos fame coactos et siti ad eorum in brevi sine pactione mandatum venturos. Ut autem altera die viderunt illos viriliter occupare, montanarii, id ipsum quod Faventini deliberaverant, castellare Meldule gradu occupaverunt precipiti. Quo Faventini conperto, illuc properant velocissime; hostibus autem visis, armantur in planice quadam iuxta prefactum castellare, uno rivo tantum mediante, omnes sub propriis signis redacti; hostes quoque, ut ad bella descendant, vocibus rogant et nutibus invitant; quibus talia surda audientibus aure, domum cum laudibus revertuntur et canticis. Prefactus denique comes post pericula multa, adiutorio et timore Faventinorum, ad honorabilem cum inimicis pacem, Deo volente, devenit.

---

7. devastasent *cod.* — 8. vellociss. *cod.* — 9. Bestuldi de clinare *cod.* — 12. promississ. *cod.* - occass. *cod.* — 14-15. fixerent *cod.* — 15. non] nun *cod.* — 17. Medule *cod.* — 18. velociss. *cod.*

[1] Vanno i Faentini in soccorso del conte di Ranchio, che era in lotta col vicino Bertoldo di Linaro; al ritorno, trovano i consueti loro nemici, Ravennati, Forlivesi, Forlimpopolesi, Cerviesi, Bertinoresi, Cesenati ed altri, che per tagliare loro la strada avevano occupato il castello di Meldola; ma invitati ad uscirne e ad accettar battaglia, questi non si muovono, e i Faentini possono ritornare sani e salvi a casa. Cf. Zuccoli, cap. LXX; Tonduzzi, p. 236; Valgimigli, II, pp. 224-226; Messeri, p. 46.

[2] Gerardo di Rolandino, podestà di Faenza, sarà ric. anche al cap. CXXX; e sarà podestà pure nel 1208 (v. cap. CXXXI). Cf. p. 115, nota 1.

[3] *Ranglia* è l'odierna parr. di S. Bartolomeo in Ranchio in dioc. di Sarsina; è ric. nella *Descriptio Card. Anglici* del 1371: "castrum Ranclae in quadam "valle super flumen Borelli, in quo est turris fortissima".

[4] Il conte del Montefeltro in questo tempo era Bonconte, nipote del conte Cavalca (cf. capitoli LXX, LXXXIV e XCIX).

[5] Il castello di *Linaro*, oggi parr. di S. Giacomo in dioc. di Sarsina, si trovava oltre Mercato Saraceno, nella vallata stessa del Borello a pochi chilometri da Ranchio: ne era allora signore Bertoldo; siccome però qui il cod. manfred. è evidentemente corrotto (*Bestuldi de clinare*), così il Viarani ha letto *Brestuldi*, lo Zuccoli *Bretaldo di danari*, il Borsieri *Bertuldi de Clinare*; soltanto il Mittarelli ha interpretato bene *Bertuldi de Linare*.

[6] Il Rossi (*Hist. Ravenn.*, V, p. 267) ric. una concessione fatta dall'arcivesc. Onesto di Ravenna a Pietro Traversara nel 975, nella quale si fa menzione di una "massa quae vocatur Montecavallo juris ecclesiae "ravenn. sita in territorio Sarsenate, plebe sanctae Ana-"stasiae (Rivoschio, a qualche chilometro ad occi-"dente di Linaro)".

[7] Il castello di *Meldola* rimane ancora, a circa 13 chilometri a mezzodì di Forlì; le sue origini risalgono al conte Guido di Modigliana (v. Albero geneolog. in Appendice) il quale lo avrebbe costruito, o fortificato, e così nominato, in memoria di Imila sua sposa (*Imeldula*), morta prima del marzo 1029; cf. pure carta 23 agosto 1058 dell'Arch. S. Vitale (Bibl. Class. Rav.).

Nel sec. XV fu dei Malatesta di Cesena, poi da Leone X dato in feudo ai conti Pio di Carpi (1519-1597): dai quali passò agli Aldobrandini, poi ai Doria di Roma. Nella *Descript. Card. Anglici* è detto: "Ca-"strum Meldule in flumana Aqueductus (*vallata del* "*fiume Ronco*), in quo sunt focularia cxxxviii; (in quo) "est quoddam fortalitium seu roccha.... due porte, "que custodiuntur, videlicet: porta S. Nicolaj et porta "S. Andree".

Cap. CXXIX.

[*Quando Faventini succurrerunt Cesenatibus*].

Cum draco serpens ille antiquus, qui senper *circuit quem devorare possit* [1], magnam citatus in iram, in civitatem Cesene dilapsus, suo instinctu inter Rainucium Scorcii [2] et Garatonem sua semina iactasset, predictus Garaton volens proprias vindicare iniurias Ariminum se contulit, et una cum eis Cesenam veniens eam cepit, et a castro inferius partem magnam con-
1204 ott. bussit. Sub anno Domini MCCIIII, in mense [octobris] [3], hoc Faventini audito et visis litteris cum nuntio, curis postpositis omnibus illico, die eadem circa horam none, iter acceperunt festinanter et apud Monticlum [4] pernoctarunt. Illico cum intellexerunt Ariminenses Faventinos Cesenatibus succurrere, pavore concussi maximo, recesserunt velociter. Faventini vero civitatem subintrantes acriter a parte utraque, xx acceptis obsidibus et illos predictos iussere duci Faventiam, et eam propriis custodiere sumptibus, donec ad pacem devenerunt plenariam.

Cap. CXXX.

Quando Faventini miserunt milites in servicium comitis G[*uidonis*] *super Pistorienses.*

1206 Anno a nativitate Domini MCCVI Faventini miserunt milites in servicium comitis Guidonis Guerre [5] super Pistorienses, cum quibus habebat guerram occasione Montis-Murli.
1207 Simile fecerunt servicium eidem comiti in anno sequenti; et Gerardus de Rolandino
c. 22 Faventinorum rec'tor ivit tunc cum militibus Faventinis.

---

2. *tit. om. cod.* — 5. iactans *cod.* — 6-7. conbusit *cod.* — 8. postpos. eis *cod.*; *l'originale forse diceva* postpos. omnibus, *come in altri passi consimili* — 9. intellexerent *cod.* — 10. succurere *cod.* - velloc. *cod.* — 11. aceptis hosidibus *cod.* — 17. occassione *cod.*

[1] Cf. *Ep. I, Petri*, V, 8.

[2] Un *Rainuccius de Scorzo* sottoscrisse il diploma imperiale di Federico I in favore della Chiesa ravenn. il 16 aprile 1160 (Arch. arciv. B. 323), e forse è il padre dell'Alberico caduto nella battaglia del 1185 (v. cap. C) e il Rainuccio, qui ric., potrebbe essere il figlio di Alberico.

[3] Questo cap. è fuori di posto; avrebbe dovuto precedere il cap. CXXVII. A questo aiuto portato dai Faentini ai Cesenati nel 1204, oltre gli storici cesenati, accennano lo Zuccoli, cap. LXX (il quale però unisce questa notizia alle precedenti sotto la data del 1207), Tonduzzi, p. 235 (che alla lacuna del cod. circa il mese ha supplito "nel mese d'ottobre", e al nome del cesenate Garatone ha aggiunto il cognome "Righitii"), Valgimigli, II, pp. 216-218; il Messeri non ne parla.

[4] *Montecchio*, sulla via Emilia, a mezza strada tra Forlimpopoli e Cesena, oggi parr. di S. Sebastiano, in dioc. di Bertinoro: è ric. in una carta del monast. di S. Andrea del 27 febbraio 978 (Arch. arciv. rav.) e nella *Descript. Card. Anglici*: "In comitatu Bretenorii "villa Mondecli, in qua sunt focularia viii".

[5] Fino dal X sec. i Guidi conti Palatini in Toscana possedevano il castello di Montemurlo presso Pistoia, donde dominavano la città, e nel sec. XI Guido e Guido Guerra I avevano affermata la loro signoria sopra Pistoia; ma col sorgere dell'autonomia comunale i Pistojesi si liberarono di questa signoria e nel 1203 occupavano Montemurlo; il conte Guido Guerra IV lo potè riavere nel sett. dell'anno stesso. Ma la guerra continuò; nell'agosto del 1204 i Fiorentini e i Bolognesi stringevansi essi pure in lega contro Pistoia a motivo di Montemurlo (v. documento relativo nel *Reg. Grosso del Com. di Bologna* ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, ii, p. 260); e nel 1206, come qui narra il Tolosano, anche i Faentini accorsero in aiuto del conte Guido Guerra, finchè nel 1207 si fece la pace, e il castello per allora rimase ancora in possesso del conte Guido. Cf. Zuccoli, cap. LXX; Tonduzzi, p. 236; Valgimigli, II, p. 223. Però nel 1254, non potendolo più difendere, i conti Guidi vendettero quel castello ai Fiorentini, come Dante stesso ricorda:

Sariasi Montemurlo ancor dei Conti (Guidi)
(*Par.*, XVI, 64).

Il Villani (V, xxxi) aggiunge che i conti Guidi vendettero Montemurlo ai Fiorentini per 1000 lib. di fiorini piccoli.

Oggi rimane ancora la parr. di S. Giov. Decoll. col comune di Montemurlo in dioc. di Pistoia e Provincia di Firenze.

Cap. CXXXI.

De excidio Castiloncli et Susinane et terre Petri Pagani.

Post ineffabilem Genitricis Dei partum anno MCCVIII, quia Petrus Paganus [1] nolebat obedire Gerardo Rolandini potestati, ut iuramento tenebatur, equitaverunt Faventini Susignanam [2] et in plebatu de Mulleo, incidentes vineas et arbores antiquissimas, conburentes messes, et alia pertractantes hosti[li]a, que, ante illum, nullus temptaverat ob locorum difficultatem et asperitatem viarum. 1208

Anno eodem destruxerunt, in mense decembris, Castilonclum [3] predicti Petri castrum. Deinde ipse Petrus venit ad mandatum civitatis, omni pactione remota. dic.

Cap. CXXXII.

Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Mantuanos ad Suzaram, et quando marchio expulit Salinguerram filium Taurelli de Feraria.

Anno Domini MCCVIII, cum Mantuani obsiderent Suçaram [4], castrum Reginorum, quod situm est inter districtum Regii et Mantue, Regini invitaverunt Bononienses; quibus Bononienses honorifice volentes succurrere, in suum servicium Faventinos una cum Imolensibus vocavere. Post quam vocationem nostris gratissimam, oneratis pluribus mille plaustris victualibus atque armis, preparatis etiam omnibus ad expeditionem pertinentibus, infra v dies Faventini iuxta Burgum-novum hospitati sunt, deinde ad prefactum castrum pro voluntate iverunt Bononiensium. Quo Mantuani audito, Veronenses, Ferarienses [5] atque marchio Açolinus [6], dimissis manganis circa castrum predictum, fuga evaserunt precipiti. Sic quoque tem- 1208

---

2. Castilun. *cod.* — 3. inefabile *cod.* — 5. antiquisimas *cod.* — 12. Salingueram filium Taureli *cod.* — 14. scitum *cod.* — 15. succurere *cod.* — 16. honer. *cod.* — 17. expedictionem *cod.* — 20. dimisis *cod.*

[1] I Faentini per ridurre ad obbedienza Pietro Pagano nel 1208 fanno una scorreria nelle sue terre, e nel dicembre distruggono il castello suo di Castiglionco. Cf. Zuccoli, cap. LXX; Tonduzzi, p. 236; Valgimigli, II, pp. 226-229; Messeri, p. 46.

Pietro Pagano è l'antenato del celebre Maghinardo da Susinana, " il leoncel dal nido bianco, che muta " parte dalla state al verno „ (Dante, *Inf.*, XXVII, 50-51), il quale fu una delle figure più rilevanti nella storia faentina e romagnola sulla fine del sec. XIII. Questo Pietro Pagano, seniore, è pure ric. in un atto imolese del 24 agosto 1191 (Archiv. S. Cass. in Gaddoni, *Chart. Imol.*, I, p. 469); ma un *Petrus de Pagano*, ancora molto più antico, è ric. nella carta capitolare di Faenza del 23 aprile 1045.

[2] *Susinana* o Sosenana; era così chiamato il castello dei Pagani, situato nell'Appennino imolese, presso il fiume Senio; ric. in un atto dell'Archiv. di S. Cassiano del 1172 (Gaddoni, I, p. 337). In quanto al plebanato *de Mulleo*, non mi è stato possibile identificarlo: o è una errata trascrizione dell'amanuense, oppure si tratta di una antica pieve dell'Appennino Tosco-Romagnolo, tra Imola e Firenzuola, nelle *Alpes Ubaldinorum*.

[3] *Castiglionco*, rimane ancora, oltre Castel del Rio, verso Palazzuolo di Romagna; per qualche tempo fu sotto la giurisdizione del comune di Faenza, come risulta dagli antichi Statuti di Faenza (Lib. II, rubb. 6 e 19, in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, 1, pp. 81, 88).

[4] *Suzzara*, nell'isoletta tra il Po e lo Zara, donata nel sec. IX dai Carolingi al vesc. di Reggio, fu sempre agognata dai Mantovani, che nel 1208 la stringevano d'assedio. Corsero allora in aiuto dei Reggiani i Parmensi, i Bolognesi, e con questi i Faentini e gli Imolesi, come erano tenuti; mentre in aiuto dei Mantovani andarono col marchese d'Este i Ferraresi, i Veronesi, e i Cremonesi. L'aiuto dei Bolognesi e dei Romagnoli fu efficace e Suzzara fu libera; tutti i Cronisti delle su ricordate città riportano questi fatti. Cf. *Liber de tempor.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 456; fr. Salimbene, *Chron.* (*ivi*, XXXII, p. 26); *Chron. Mutin.*, in *RR. II. SS.*, XV, iv, p. 8; *Chron. Ferr.*, in *RR. II. SS.*, VIII, col. 482; *Cronisti bolognesi* (*ivi*, XVIII, 1, 11, p. 70); Muratori, *Ann. Ital.*, p. 672; Zuccoli, cap. LXX; Tonduzzi, p. 237; Valgimigli, II, pp. 226-227; Messeri, p. 46.

[5] Ai Veronesi e ai Ferraresi scriveva anche Innocenzo III il 14 novembre 1208, esortandoli a non prestar aiuto ai Mantovani, che per la loro impresa contro Suzzara si trovavano sotto le censure ecclesiastiche (Potthast, *Reg. Pont.*, n. 3535).

[6] Azzo VI marchese d'Este (1196-1212) nel 1207 aveva vinto a Verona Ezelino da Romano (1199-1235); e nel 1205 aveva cacciato una prima volta da Ferrara Salinguerra Torelli di parte ghibellina, il quale fino

pore illo in partibus illis magnificatum est nomen Bononiensium, qui cum carroçio et tot et talibus amicis Reginis succurrerant, expellendo ab eorum castro tot cum tanto marchione populos. Hic enim marchio Açolinus de Este, occasione dissensionum que consueverunt esse in civitatibus, Veronam tempore illo ceperat atque Ferariam, expulso Salenguerra filio Taurelli cum suis amicis a Ferarie finibus; quorum domus et bona prefactus hostiliter destruxerat marchio, eandem servans tyrannidem in Montidos[1] cives Verone maximos. Verum cum ultima non senper respondeant primis, post multas ex parte utraque bellicas clades ....[2].

Cap. CXXXIII.

Quando Livienses satisfecerunt Faventinis in plena contione, et ipsi honorifice remiserunt eis.

1208 Anno a Christi nativitate MCCVIII, suggestione et istinctu illius qui non cessat inter fratres discordiam seminare, inflammati quidam Liviensium furtim et per latrocinia Faventinos in strata offendere conabantur, quosdam occidendo, alios vero ab eis inventos plagis inpositis semivivos relinquendo. Qua propter Faventini, tanto dolore tantaque iniuria pernimium accensi, tempus expectabant idoneum quo pondus inportabile a suis quirent cervicibus excutere. At Forliviensium potestas, Rainerius scilicet de Guirardino[3], et cum eo xv viri honorabiles venere Favenciam, et in plena contione super nominatis offensis se se obedituros omnibus mandatis Guirardi de Orlandino Faventini potestatis sine pactione aliqua iuraverunt. Deinde ex mandato eius, infra VIII dies, XXII obsides Favenciam mittentes, ducentos Forlivienses predictum fecere sacramentum subire. His omnibus libentissime et absque dubio peractis, prefactus Girardus de comuni consensu suorum civium in generali et pleno conscilio Forliviensium, eis ex parte Faventinorum, mense novembris, omnem offensam omnemque
nov. rancorem dimisit, obsides reddidit, et omnes qui iuraverant ab omni sacramenti vinculo penitus absolvit. Pro tanta itaque gratia et mansuetudine Forlivienses Faventinis inmensas gratias exsolventes, ab inde per tempora multa eis fideles et veri extiterunt amici.

Cap. CXXXIV.

Quando dominus Otto coronatus est in Romanorum imperatorem et regem.

1209 Sub anno dominice incarnationis MCCVIIII dominus Otto quartus, electus a principibus Alamanie in Romanorum regem[4] et confirmatus a domino Innocencio papa tercio, ad Ytali-

---

1. carotçio *cod.* — 2. succurerant *cod.* — 3. Est occassione *cod.* - discens. *cod.* — 4. Salenguera *cod.* — 5. Feraria *cod.* — 6. eadem *cod.* - tiranidem *cod.* — 9. conptione *cod.* — 11. inflamati *cod.* — 14. expetabant *cod.* — 19. asque *cod.* — 21. *dopo* Forl. *cod. ripete* conscilio — 21-22. offosam omn. rangorem *cod.* — 27. dom. inc. *om. A* - MCCVIII nativitatis Domini dominus Octo *A* - Octo *cod.* — 28. conf. a papa Innocentio tertio *A*

dal 1195 era stato podestà di quel Comune; di nuovo, come qui narra il Tolosano, lo cacciò nel 1208. Cf. *Chron. Mutin.*, in *RR. II. SS.*, XV, IV, p. 8; fr. SALIMBENE, *Chron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 26; MURATORI, *Antichità Estensi*, II, 3; HURTER, *Innoc. III*, III, p. 166.

[1] *Montidos*, meglio *Monticulos* (Montecchi): "1207... "cum dictus Azo Marchio in festo Sancti Michaëlis... "*Monticulos* cum parte sua expulisset de Verona, domos "et turres eorum totaliter diruendo" (*Chron. Veron.* in *RR. II. SS.*, VIII, col. 623).

[2] Questo cap. è mutilo; forse il Tolosano voleva ricordare che l'anno seguente (1209) il Salinguerra potè rientrare in Ferrara. È noto poi come i contrasti fra i Torelli e i marchesi d'Este per il possesso di Ferrara durarono per molti anni ancora, e che soltanto nel 1240 gli Estensi poterono affermare la loro signoria su Ferrara. Tanto Azzo marchese d'Este quanto Salinguerra di Ferrara figurano come testimoni al diploma dell'imp. Ottone IV, in favore della chiesa ravennate, del 30 ottobre 1209 (Arch. arciv. rav., P, 8276).

[3] Per intervento del podestà di Forlì, Raniero di Gherardino, e di quello di Faenza, Gerardo di Orlandino (o Rolandino), Forlivesi e Faentini si giurano vicendevole pace nel novembre del 1208. Cf. ZUCCOLI, cap. XXI, sotto l'an. 1209; TONDUZZI, p. 237; VALGIMIGLI, II, pp. 228-229; MESSERI, p. 46.

[4] Ottone IV di Brunswick, incoronato re dei Romani in Aquisgrana il 12 luglio 1198, riconosciuto re di Germania nel 1208 nella Dieta di Francoforte, di-

corum fidelitates recipiendum patriarcham Aquilegiensem in Ytaliam misit; quem, Favenciam venientem in mense maio, cives honorifice receperunt, ei satisfacientes in omnibus. Cum autem dominus Otto eodem anno, mense septembri, Romam veniret secum ducens terribilem exercitum, de voluntate Faventinorum hospitatus est apud Sanctum Proculum, ubi fidelissime ei omnia ministraverunt necessaria, suam gratiam et bene et bonam plenissime promerentes, licet quam plures ex Teotonicis, culpa tamen eorum, fuissent et vulnerati ac interfecti a civibus; ad cuius servicium [1] Romam cum eo decem milites miserunt nobiles [2]. Coronatus est itaque dominus Otto in Romanorum imperatorem mense octubri die VI [3] in ecclesia Sancti Petri, et [in] urbe Teotonici cum Romanis maximum conmiserunt certamen; in quo quidem bello milites Faventini, more maiorum preliantes, a principe et ab exercitu toto gloriam acquisiverunt non modicam [4].

mag.
sett.
4 (6) ott.

Cap. CXXXV.

Quando Salinguerra adiutorio [E]cilini Ferrariam recuperavit.

Anno Domini MCCVIIII, mense augusto, prefactus Salenguerra [5] suorum aiutorio amicorum, et presertim [E]cilini de Trivisio [6], vi maxima Ferariam recuperavit, cunctis marchio- — 1209 agosto

1. patr. Aquilegensem *cod.*; patriarcam Aquilegiensem *A* — 2. civ. Faventini hon. *A* — 3. Otto] Octo *A* — 5. ministr.] sumministrantur *A* - gr. bene et bona pl. promittentes *A* — 6. Teuton. *A* - fuissi *cod.* - et *om.* *A* — 7. civ. Faventinis *A*, *e dopo* mil. *om.* mis. nob. *e agg.* quorum nomina sunt haec; primus comes Ugolinus, secundus Pancratius eques; tertius Rigitus nobilis et fortis, quartus Anastasius, quintus comes Blanciuus, sextus Austarus, septimus Filippus, octavus Pongettus, nonus Olivinus, decimus Cegor, omnes nobiles et fortes, ac triti in armis; imperator eos secum duxit; *poi cont.* coronatus — 8. Otto] Octo *A* - octobris *A* - ecclesiam *cod.* — 9. et urbem *cod.*; de urbe *A* - max. cum Rom. *A* - *dopo* conmis. *cod. ha* prelium, *poi espunto* — 10. Fav.] cum suis *A* - prel.] pertractantes — 11. acquisierunt *A*, *e dopo* mod. *agg.* qua propter diligebantur a principibus totius exercitus — 15. cunctis] contos *cod.*

scese in Italia e fu incoronato imperatore da Innocenzo III a Roma nell'ottobre 1209; si era fatto precedere dal suo Legato in Italia Volchero patriarca di Aquileja. Qui il Tolosano dice che il patriarca passò per Faenza nel maggio di quell'anno e vi fu ricevuto onorevolmente; infatti Innocenzo III aveva scritto alle città che gli si facessero buone accoglienze; e rimane un atto nell'Arch. com. d'Imola, del 5 giugno 1209 redatto " Fav. in palatio episcopi Favent. „ alla presenza dei vescovi di Forlì e di Imola, di Pietro Traversara e di altri, nel quale il comune di Faenza dichiara al Legato imperiale di riconoscere tutti i diritti spettanti all'impero sui territori di Faenza, Forlì, Imola, Modigliana ecc. (come il 30 maggio aveva fatto pure Bologna). Cf. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, App. p. 299; Böhmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12342; abbiamo pubblicato questo atto in Appendice tra i Documenti. Ottone IV poi passò per Faenza nel settembre, e fu ospitato presso il ponte di S. Procolo sul Senio (v. Böhmer, V, nn. 300 *a*, 300 *c*); e benchè i Faentini gli facessero ottima accoglienza, non mancò qualche rissa tra i suoi soldati e i cittadini. Cf. Zuccoli, cap. LXXII; Tonduzzi, p. 238; Valgimigli, II, pp. 234 e 240; Messeri, p. 46.

[1] Anche Ottone da S. Biagio (cf. Hurter, *Innocenzo III*, III, p. 170) ricorda che Ottone IV ricevette nel suo viaggio verso Roma rinforzi dalle città italiane.

[2] L'Azzurrini, riportando nel suo *Liber Rubeus* questo brano del Tolosano, aggiunge il nome dei dieci nobili militi faentini che si unirono al seguito dell'Imperatore: il conte Ugolino (di Donegaglia), il cavaliere Pancrazio, Righetto (forse de' Rogati), Anastasio, il conte Blanchino, Austaro, Filippo, Pongetto (un Pietro Pongetto è stato ric. al cap. LXXVII), Olivino e Cegore " omnes nobiles et fortes ac triti in " armis „ (*RR. II. SS.*, XXVIII, III, I, p. LV; cf. anche Prefazione a questa Cronaca, p. LXIX).

[3] Le fonti del tempo non sono d'accordo sul giorno dell'incoronazione di Ottone IV; l'Hurter (*Innoc. III*, III, p. 171 in nota) propende per il 4 ottobre, che era giorno di domenica.

[4] Della " calda baruffa „ (come la chiama il Muratori, *Annal. d'It.*, X, p. 678), che in quell'occasione seguì, subito dopo l'incoronazione, tra i Romani e le genti teutoniche, parlano tutte le cronache del tempo. Il Tolosano dice che i militi faentini andati con Ottone si comportarono con onore e che ne riportarono gloria; l'Azzurrini, nel passo citato, aggiunge " per il " che erano molto amati dai capi di tutto l'esercito „.

[5] Salinguerra Torelli, cacciato da Ferrara dal marchese Azzo d'Este nel 1208 (v. cap. CXXXII), vi potè rientrare coll'aiuto di Ezelino nell'agosto del 1209 (cf. *Chron. Ferr.*, in *RR. II. SS.*, VIII, col. 481); poco prima si erano trovati tutt'e tre nel corteo di Ottone IV, quando questi era ancora nel Veneto; ma quando egli si fu allontanato, il Salinguerra, aiutato da Ezelino, si riprese Ferrara.

[6] Ezelino II " il monaco „ ardente ghibellino, benchè genero di Azzo d'Este, di cui aveva sp. la figlia Agnese, gli fu fiero avversario († 1235). L'Hurter (III, p. 166) nota che egli si firmava *Ezzelinus de Trevisio.*

nis amicis atque fidelibus durissimis mancipatis vinculis; pertractans denique honorifice uxorem marchionis cum filio [1], et data licencia cum suprascriptis domum [iterum] revertendi. Domos nominati sui hostis Petri Traversarie [2] ac aliorum multorum fecit destrui funditus, dignam pro meritis eis mercedem impendens.

Cap. CXXXVI.

Quando pax et concordia inter Salinguerram et marchionem est reformata.

1210 apr. Anno Domini MCCX, ad imperium Ottonis imperatoris, mense aprili, pax inter prefactos inimicos, Deo largiente, est reformata [3].

Cap. CXXXVII.

Quando dominus Otto venit Faventiam, et quando Faventini octo milites dedere ei, quos ipse misit ad impugnandum Federicum Rogerium.

1210 febbr. Anno videlicet MCCX, mense februario, venit dominus Otto in civitatem Favencie [4], cui benigne rogati cives VIII promiserunt milites atque dederunt, quos ille cum aliis militibus Ytalie sub Açolino [5] marchione in Apuliam misit ad Fredericum Rogerium regem Apulie inpugnandum. Verum quia hunc regem dominus papa sub protectione sancti Petri a patre et a matre receperat, dictum imperatorem ut ab inquietatione tali cessaret admonuit sepissime; demum ipsum nequaquam cessantem excomunicavit atque ipsum excomunicatum per totum imperium denunciari precepit, omnes eius fideles a iuramento fidelitatis esse absolutos ostendens. Quare principes Alamanie pro maiori parte regem dictum manutenere contra imperatorem iuramento firmarunt.

---

1. amicos atq. fideles *cod.* — 2. supr.] sumptis dom. irri (?) rev. *cod.*; suprascr. dom. rev. *V* Bors.; sumptibus dom. rev. Mitt. — 10. Otto] Octo *cod.* — 14. Fedricum *cod.* — 16. adm.] amovit *cod.* — 18-19. obstendens *cod.*

[1] Azzo d'Este fu sp. di una Aldobrandeschi, poi di Eleonora di Savoia († 3 dic. 1202), figlia del conte Tommaso o, secondo altri, di Umberto "il Santo"; dalla prima ebbe Aldobrandino, che gli succedette nella signoria di Ferrara nel 1212; dalla seconda Azzo VII, il quale succedette nel 1215 al fratellastro; forse qui si tratta di quest'ultimo.

[2] È il celebre Pietro Traversara *junior*, più volte ric. in questa Cronaca; la copiosissima documentazione ravennate, che lo riguarda, va dal 1160 al 1225, anno probabile di sua morte.

[3] Ottone IV, dopo l'incoronazione, andò su e giù per l'Italia; occupò città della Toscana e dei beni matildini, non curante delle pretese del papa; il 25 marzo 1210 era a Ferrara, e nell'aprile riuscì a pacificare Azzo d'Este col Salinguerra. Ma poi Azzo cacciò nuovamente nel 1211 il Salinguerra da Ferrara, e morì il 12 novembre 1212, mentre il Salinguerra, dopo avere di nuovo affermato il suo sopravvento in Ferrara nel 1222, morì vecchissimo, prigioniero a Venezia, il 25 luglio 1244.

[4] Ottone IV, nel suo ritorno da Roma, fu in Romagna nei primi mesi del 1210. Venendo per le valli di Sieve e di Lamone, fu a Faenza nel febbraio (Böhmer, V, nn. 352 *a*, 352 *b*); il 28 febbraio era a Ravenna e nel marzo a Imola (Böhmer, V, nn. 353, 366-370). Una traccia di questo suo passaggio per Faenza si ha in una carta ravennate del 13 giugno 1210, nella quale il notaio faentino Viviano apre a Faenza una carta di delega fatta da Ottone IV ai giudici faentini Niccolò e Tebaldo, incaricati di decidere una lite tra l'arcivesc. di Ravenna e i Riminesi (Arch. arciv. rav. D, 928). Cf. Winkelmann, I, p. 53, il quale come in questo così in molti altri luoghi del suo scritto su *Otto IV von Braunschweig* (Lipsia, 1873, 1878), cita e anche riporta brani del Tolosano.

[5] Azzo IV, che era anche cugino di Ottone IV, era stato da questo investito fino dal 20 gennaio 1210 della Marca d'Ancona. Ottone, considerando il regno dei Normanni nella bassa Italia come una usurpazione fatta ai diritti dell'Impero, voleva riprendere le Puglie; al principio del novembre del 1210 fece invadere l'Abruzzo, minacciando anche la Sicilia, dove era re il giovane Federico Ruggero, pupillo di Innocenzo III. Sono note le lettere di protesta del papa, che il 19 novembre di quell'anno stesso finì per scomunicarlo; scomunica prima privata, poi rinnovata solennemente il giovedì santo, 31 marzo 1211. Ottone ritornò nell'alta Italia e nel 1212 passò in Germania, dove trovò i Principi divisi, e dove poco dopo Innocenzo inviò il giovane Federico a contrastargli il regno, incaricando Azzo d'Este di accompagnarlo. Il Tolosano riassume con fedeltà questi fatti, che accadevano, si può dire, sotto i suoi occhi.

Cap. CXXXVIII.

De rehedificatione Bagnacaballi et habitatione montis Runtane.

Audito et vere cognito quod O[tto] de Saxonia[1] ad summum Romani imperii conscenderat apicem, forenses civitatum Ytalie ad optatum, quod diu intenderant, conati sunt deducere finem. Laborant enim dominia civitatum ceu importabile iugum a suis longe proiicere cervicibus. Anno itaque Domini MCCVIIII comes Malvicinus et alii Bagnacaballenses, relictis domibus quas coacti Favencie fecerant, domum reversi, burgum Bagnacaballi munire ceperunt pro viribus. Quorum quidem exemplo montanarii nostri collectas ac alia debita seu consueta servicia prorsus negantes, guerram civibus facere presumpserunt. At Faventini, preter multa mala quibus illos afflixerunt, montem Runtane[2] ad eorum contumaciam perpetue domandam sub anno habitaverunt prefato. 1209

Cap. CXXXIX.

Quando rex [A]ragonensis et rex Yspanus signum sancte [crucis] levavere contra regem Massamutum.

Anno Domini MCCXII, in mense iunii, rex [A]ragonensis et rex Ispanus cum aliis principibus ultramon'tanis signum sancte crucis levantes, ex Romani mandato pontificis, aggressi sunt regem Masamutum[3] et alios triginta reges cum infinita multitudine Saracenorum, qui posuerant castra in comitatu Toletano, quos omnes per gratiam Dei fugaverunt, multis millibus interfectis et aliis pro maiori parte vinculis mancipatis. 1212 giu. *c. 23*

Cap. CXL.

Quando comes de Monforte et abbas de Cistelle multa milia hereticorum conbussit et iugulavit, et comitem Sancti-Egydii extra comitatum expulit.

Per idem tempus comes de Monforte[4] ex mandato summi presulis multa milia hereti- 1212

2. redif. *cod.* — 3. sumum *cod.* — 5. proicere *cod.* — 10. affluxerant *cod.* — 13. *invece di* crucis *cod. ha disegnata una* † — 18. Tolletano *cod.* — 18-19. millibus *cod.* — 21. conbusit *cod.*

[1] Questo cap. è fuori di posto; si ritorna con la narrazione alla fine del 1209, quando l'incoronazione imperiale di Ottone (di Sassonia, dice qui il Cronista, cioè di Brunswick) aveva rialzate le speranze degli abitanti del forese e dei montanari contro la città. Il conte Malvicino di Bagnacavallo, che già fino dal 1205 (v. cap. CXXVII) si era obbligato di venire ad abitare in città, lascia Faenza e ritorna a fortificare il borgo di Bagnacavallo già distrutto dai Faentini: questi intanto, per dominare i montanari, mandano gente ad abitare il M. di Rontana. Cf. Zuccoli, cap. LXXII; Tonduzzi, p. 239; Valgimigli, II, pp. 242-244; Messeri, p. 46.

[2] *Rontana* si trova sulle prime colline a sud di Faenza; la pieve di S. Maria, che rimane tuttora, è ric. nelle carte rav. fino dal 960; dell'antico castello rimangono ancora alcuni avanzi; "Castrum Rontana, "in quo stat unus Castellanus cum xx paghis; recipit "in mense florenos L" (*Descript. Card. Anglici* del 1371).

[3] Maometto En-Nassir, Emiro dei Mori di Spagna (1198-1213), che qui il Tolosano chiama, come fanno altri Cronisti del tempo, *Massamutus*, nel 1211 correva a difendere l'Andalusia e la Murcia minacciate dai re cristiani, Pietro II d'Aragona (1196-1213) e Alfonso VIII di Castiglia (1158-1214), che il nostro Cronista chiama *Rex hispanus*. Il 23 maggio 1212 l'esercito cristiano era pronto e il 20 giugno usciva da Toledo contro i Mori rinforzati da numerosi Saraceni, venuti dall'Africa in aiuto degli Almohadi di Spagna. Il Tolosano parla di *triginta reges*; e di 50 parla Giovanni di Dio (*Cron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 324): certo l'esercito dei Mori era numerosissimo; vuolsi fosse di 600000 uomini. Una grande e decisiva battaglia favorevole ai Cristiani si combattè a Navas di Tolosa il 16 luglio 1212: l'Emiro fuggì a Siviglia e di là nel Marocco, mentre la spada degli Spagnuoli mieteva a migliaia le sue genti (cf. Müller, *L'Islamismo*, II, p. 848; Hurter, *Innoc. III*, IV, pp. 69-85; non che le relazioni di quelle fonti, che nella Prefazione abbiamo messe in rapporto colla nostra Cronaca, cioè: Sicardo, Salimbene e la *Cronica Imper.* di Reggio, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 180, 657; XXXII, p. 29.

[4] È qui riassunta in poche parole la celebre Crociata contro gli Albigesi capitanata da Simone di

corum nolencium iurare stare mandatis Ecclesie conbussit et iugulavit in partibus Tolose, ac comitem Sancti-Egidii extra comitatum suum expulit.

Cap. CXLI.

Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium super Pistorienses ad Sanbucam.

1212 Sub anno dominice incarnationis MCCXII Faventini a Bononiensibus invitati ad servicium illorum iverunt in comitatum Pistoriensem super arcem que dicitur Sanbuca [1], ducentes secum multos alios milites et pedites de comitatu Guidonis comitis [2] et comitum Castrocarii atque abbatis de Galiata [3], quos omnes propriis retinuere expensis bene mensem et dimidium.

Cap. CXLII.

Quando conbusta [*est*] *magna pars civitatis Faventie.*

1214 5 lugl. Post admirabilem Virginis partum anno Domini MCCXIIII, accensus est ignis in civitate Faventie, die quinto mensis iulii, in parochia Sancti Iohannis in Sclavo [4], qui quasi miraculose per breve tempus ultra CC domos conbussit usque in burgum porte Ravennatis; matricem tamen ecclesiam, meritis beati Petri apostoli, omnipotens Dominus servavit illesam.

---

1. conbusit *cod.* - im part. *cod.* — 5. invictati *cod.* — 8. dimedium *cod.* — 11. amirabilem *cod.* - *dopo la data cod. ha* post M., *potrebbe leggersi* post mille *se l'*M *non fosse già nella data dell'anno* — 13. imburg. *cod.*

Montfort (1163-1218), che pure si trova riassunta nelle fonti su citate e in Giovanni di Dio (*Cron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, 324), dal quale ultimo tutte quelle dipendono.

L'*abbas de Cistelle*, ric. nel titolo di questo capitolo, era Arnoldo ab. di Cistercio, che da Innocenzo III fino dal 1204 era stato aggiunto agli altri Legati pontifici per organizzare la crociata in Provenza contro gli Albigesi e il conte di Tolosa. Questi è qui dal Tolosano chiamato *comes S. Egidii*; infatti Raimondo VI (conte di Tolosa dal 1194 al 1222) era detto pure conte di Saint-Gilles (S. Egidio), perchè fino dal 975 alla contea di Tolosa era stata unita la parte della contea di Rouergue detta di Saint-Gilles.

[1] S. Jacopo di *Sambuca* è tuttora pieve e Comune in diocesi di Pistoia. Traccie dei contrasti tra Pistoia e Bologna per il possesso di Sambuca rimangono pure in questi atti del comune di Pistoia: 1212 luglio 30, gli abitanti di Sambuca si obbligano verso i Pistoiesi di far guerra ai Bolognesi; 1212 settembre 7, i comuni di Pistoia e di Bologna scelgono come arbitro nella loro lite l'arcivescovo di Pisa; 1212 settembre 11, altro documento relativo al detto lodo (cf. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, pp. 324, 328, 332; Böhmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12424). La notizia poi di questa spedizione dei Bolognesi su Sambuca si trova anche nel *Liber de temp.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 458; nel Griffoni, *Memor. hist.*, in *RR. II. SS.*, XVIII, II, p. 7 e negli altri cronisti bolognesi e faentini: Zuccoli, cap. LXXII; Tonduzzi, p. 240; Valgimigli, III, pp. 9-11.

[2] I Faentini andando in aiuto ai Bolognesi condussero seco genti del conte Guido Guerra, dei conti di Castrocaro, e dell'ab. di Galeata, coi quali Faenza era allora in pace. Del conte Guido Guerra di Modigliana è questa nel Tolosano l'ultima notizia, essendo egli morto nel 1213, o poco dopo. Infatti a lui, già vecchio, Innocenzo III indirizzava il 20 settembre 1213 una lettera di rimprovero per la sua condotta; ed altra lo stesso papa inviava il 24 settembre ai vescovi di Pisa, d'Arezzo e di Firenze, perchè ammonissero il conte a ravvedersi (cf. *Annales Camald.*, IV, p. 231 e in App., col. 323). Dopo di lui la famiglia dei conti Guidi si divise in più rami, di cui i suoi figli furono i capostipiti: Guido fu conte di Bagno, Poppi e Battifolle; Tegrimo di Modigliana e Porciano; Marcovaldo di Dovadola; Aginolfo di Romena; l'ultimo, Ruggero, fu prode cavaliere, senza discendenza, e di lui ci parlerà in seguito il Tolosano.

[3] Erano allora conti di Castrocaro, Clicizio di Pietro, e i figli suoi Guido, Guglielmo e Bonifacio III (cf. Mini, *op. cit.*, pp. 77-78). L'ab. di Galeata era Rodolfo (1207-1250). Cf. D. Mambrini, *Galeata*, Bagno di Romagna, 1935, p. 45.

[4] *San Giovanni in Sclavo* è il nome di una antica *capella* dentro Faenza, oggi parr. dei SS. Michele ed Agostino; la prima memoria risale al 20 settembre 1137 (carta in Bibliot. com.). Il Cavina (v. Tonduzzi, p. VI) riporta questa iscrizione: AN. DOM. INCARN. CMIII. SEXTO . KAL. JAN. INDICT. SEXTA . CONSECRATUM . EST . TEMPLUM . ET . ALTARE . S. JO. APOST. A . DOM. ROMANO . EPISCOPO . SEDENTE . JOANNE . PP. IX, e dice che fu vista dal cronista Cantinelli al suo tempo (sec. XIII-XIV). Ma il Cantinelli nella sua Cronaca non ne fa parola e la data (27 dicembre 903) è errata, o è errato il nome del papa (Giovanni IX era morto dal 900), onde il Lanzoni nella sua *Cronotassi* (p. 44) rigetta come apocrifa l'iscrizione e mette in dubbio anche l'esistenza di un Romano vesc. di Faenza.

L'incendio del 5 luglio 1214 è ric. dallo Zuccoli, cap. LXXIII; il Tonduzzi lo passa sotto silenzio.

Cap. CXLIII.

Quando Ravennates, Imolenses, Forlivienses, Bretenorienses, Bagnacaballenses fecere conspirationem contra Faventinos.

Antiqui et diri serpentis versucia, venenatis invidie stimulis infecti Ravennates, Ymolenses, Forlivienses, Bretenorienses, Bagnacaballenses contra Faventinos conspirationem [1] fecerunt non modicam, ad quam observandam perpetuo duplici se se constrinxerunt funiculo speciali, scilicet iuramento et obsidum dacione nobilium. Ymolenses igitur tanquam huius malicie inventores, acceptis obsidibus ab omnibus suis conspiratoribus, eis preceperunt firmissime quod nullus eorum auderet de cetero facere cum Faventinis conmunicationem, nec per eorum forciam aliquod sineret portare mercatum. Quo Faventini cognito, tantam iniuriam 1215
more solito armis fore vindicandam clamabant. At G[uido] de Lanbertino Faventinus potestas [2], nobilis civis Bononiensis, vir sapiens et discretus, talem populi clamorem suo dulci sedavit eloquio, asserens quod, [si] sine discrimine aliquo sibi credere volunt, ipse omnium inimicorum hec et alia iniqua promissa ultra araneorum telas ostendet in proximo esse vanissima. Quod verbum pro certo adimplevit in brevi. Nam ante medium annum, Bononiensibus hanc esse propriam iniuriam asserentibus, et faventibus, ad huius offense vindictam de voluntate potestatis se preparantibus, per districtum omnium conspiratorum ivere Faventini et rediere pro voluntate eorum secure.

Cap. CXLIV.

De obsidione et destructione castri Casole et arcis Montis-fortini.

Anno itaque MCCXVI [3] prefactus G[uido] Lanbertini publice in contione posuit sub 1216

6. constricxerunt *cod.* — 10. sineret] sinuerent *cod.* — 16. vincdictam *cod.* — 18. reddiere *cod.*

[1] A migliore intelligenza di questa congiura di molte città romagnole (Ravenna, Imola, Forlì, Bertinoro e Bagnacavallo) contro Faenza va ricordato come prima del presente anno 1215 erano intervenuti alcuni atti ed accordi, i cui originali si trovano nel *Registro Grosso* del comune di Bologna, nell'Arch. arciv. di Ravenna e nell'Archiv. del comune di Imola, e che si trovano qui riprodotti tra i Documenti in Appendice. Così il 10 dicembre 1210 i Ravennati avevano stabiliti patti di pace coi comuni di Bologna, Faenza, Forlì, Forlimpopoli, Bagnacavallo, Rimini e Cesena; il 22 novembre 1211 gli uomini del Castello di Imola avevano giurato sottomissione a Bologna e a Faenza, presente pure il podestà di Faenza Alberto di Mandello; il 24 gennaio 1212 Ottone IV aveva promesso al comune di Imola che non avrebbe ammesso giurisdizione di Bologna e Faenza sul contado imolese: il 27 aprile 1213 fatta pace tra il comune d'Imola e gli uomini del suo Castello, quello aveva promesso a Bologna e a Faenza di ricevere i castellani entro la città, presenti all'atto i consoli di Faenza Palmerio, Bulgarello e Guido Doxio; finalmente il 29 aprile 1214 Pagano podestà di Faenza, "in pleno conscilio credentie civitatis ad sonum campane coadunato" aveva rinnovato con Bologna gli antichi patti di alleanza diretti specialmente contro Imola, e il giorno dopo il popolo "in publica contione" aveva ratificata con giuramento la promessa del suo podestà (cf. Böhmer, V, nn. 12384, 12406, 12437, 12439, 12440, 12456).

Ora è Imola che, sdegnosamente mordendo il freno, propone una lega colle altre città romagnole, stringendo Faenza come dentro una specie di blocco commerciale: "nullus eorum auderet facere cum Faventinis communicationem, nec aliquod sineret portare mercatum". Il podestà di Faenza, Guido Lambertini bolognese, calma la giusta indignazione dei Faentini, promette ed ottiene l'intervento dei Bolognesi; le reiterate minaccie di questi conducono al discioglimento della lega. Cf. Zuccoli, cap. LXXIV; Rossi, *Hist. Rav.*, VI, p. 377; Tonduzzi, p. 241; Valgimigli, III, p. 48; Messeri, p. 47.

[2] Guido Lambertini fu podestà di Faenza anche nel 1215 e 1216 (cf. carta Bibliot. com. 1215 agosto 5 e atto 1216 settembre 1 in Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, App. p. 370).

[3] Mentre Faenza si va destreggiando tra le insidie de' nemici, continua nel suo sforzo di sottomettere i castelli feudali circostanti: Casola e Montefortino nell'Imolese, sono costretti al pagamento di annui tributi; Bagnacavallo di nuovo vien ricevuto in obbedienza (cap. CXLVI); le torri di Gattara vengono distrutte (cap. CXLVII), e tutto questo accade nel 1216, insieme ad una spedizione coi Bolognesi sul castello di S. Arcangelo (cap. CXLV). Cf. Zuccoli, cap. LXXIV, LXXV; Tonduzzi, pp. 244-245; Valgimigli III, p. 52; Messeri, p. 47.

[b]anno castellanos Casule et arcis Montis-fortini [1], pro eo quod ad suasum Ymolensium collectam et alia antiqua et consueta servicia nunciis nostris negaverunt, eosque nuncios, quod deterius fuit, contumeliis affectos expellere presumpserunt, et diu expectati ad satisfacionem minime venerunt. Omnibus itaque rite paratis, die Mercurii prima mensis iunii, exivere nostri cum toto eorum exercitu de civitate, et ipsa die apud Galisternam castrametati sunt, ubi segetes et arbores et vineas illorum de Galisterna [2], qui effecti [erant] cives Ymole, devastaverunt et inciderunt, et eorum domos conbusserunt. Sequenti vero die apud Casolam venerunt, et inceperunt duo predicta obsidere castella; terrigenas autem Casole et quosdam Ymolenses, qui electi ad tuicionem loci intus erant, nequeunte aliquo inde exire vel intrare, per XVI dies preliis diurnis et nocturnis, faculis et aliis lignis accensis, manganis, balistis et aliis tormentorum generibus incessanter flagellarunt. Videntes autem taliter flagellati promissiones coniuratorum esse falsissimas, et Ymolenses nullum eis posse dare auxilium, eo quod sciebant Bononienses nimium turbatos et [i]ratos ex hoc quod acciderat Faventinis, et optime paratos esse Ymolam venire die qua a Faventinis vocarentur, die XVII prefacti mensis se se nominato Guidoni Faventino potestati omni pactione remota tradiderunt, rogantes, collis illaqueatis, ut saltem eis vitam concederet. At G[uido] Faventinorum potestas ipsis omnem remisit offensam, licenciam abeundi quo vellent eis tribuens. Cives quoque tam fortissimum castrum Casole quam munitissimam et inexpugnabilem arcem Montis-fortini flamma conbusserunt ultrici, domos et menia cuncta in planum proiicientes. Sic autem promissa iniqua et vane cogitationes coniuratorum, voluntate divina et constantissimi populi prudencia, infra breve tempus sine alicuius civis periculo ad nichilum sunt redacta, iuxta illud: "melius est "astu quam defendere fastu".

Cap. CXLV.

Quando Faventini iverunt cum Bononiensibus super Ariminenses apud castrum Sancti Arcangeli.

1216 agosto Anno MCCXVI Faventini, in mense augusto, perrexerunt cum Bononiensibus super Ariminensibus [3], et propriis expensis servierunt eis ultra mensem, devastando comitatum Ariminensem, et presertim castrum Sancti Archangeli, donec Ariminenses reddiderunt eis plures quam mille quingentis ex Cesenatibus, quos in captivitate habebant. Quibus rite peractis, reversi sunt domum cum gloria. Verum quia, contra voluntatem domini pape et treuguam, eis hunc fecerunt exercitum, remanserunt excumunicati tam Faventini quam Bononienses [4].

1-2. colectam *cod.* — 2. negaverant *cod.* — 9. tuic.] unicionem *cod.* — 10. diuturnis et noturnis *cod.* — 15. Guidone *cod.* - collis] collibus *cod.* — 17. remissit *cod.* - tan *cod.* — 19. concta in pl. proicientes *cod.* — 20. cogitationis *cod.* — 21. iuxta] ista *cod.* — 26. perexerunt *cod.* — 27. devastandum *cod.* — 29. peractis] paratis *cod.* — 30. domi *cod.*

[1] *Casola* e *Montefortino* si trovano nella vallata del f. Senio, in territorio e diocesi imolese; il *castrum Casulae* compare nelle carte dell'Arch. di S. Cassiano d'Imola fino dal 1 aprile 1147, e l'*arx Montisfortini* sopra un'alta vetta (m. 507) aveva nel sec. XIV una chiesa (S. Michele) dipendente dalla pieve di Tossignano; dal sec. XV fa parte del Comune di Casola Val Senio.

[2] *Gallisterna* era un'antica *curia* o *curtis* nella vallata del Senio, nel plebanato di Monte Mauro; un *Wido de Galisterna* è ric. in una carta capit. faentina del 13 ottobre 1136, e il *castrum Galisterne* nelle carte imolesi degli aa. 1126-1130 e 1179 come appartenente alla chiesa imolese (cf. Gaddoni, *Chart. Imolens.*, II, pp. 202, 20[illegible]).

[3] La spedizione dei Bolognesi coi Faentini contro i Riminesi su castel Sant'Arcangelo è narrata, in diverso modo, da tutti i Cronisti e dagli storici romagnoli (cf. *Annal. Caesen.*, in *RR. II. SS.*, XIV, col. 1093; Rossi, *Hist. Rav.*, VI, p. 379; *Cron. Bologn.*, in *RR. II. SS.*, XVIII, I, II, p. 79; Borselli, *ivi*, XXIII, II, p. 18; Savioli, *Annal. Bol.*, II, p. 374; Clementini, *Racc. istor. di Rimini*, p. 371; Tonini, *Stor. di Rimini*, III, p. 473), e vi accennano pure le solite fonti imparentate col Tolosano (*Liber de tempor.* di Reggio e *Cron.* di Fr. Salimbene) già citate in Prefazione a pp. LIII, LIV.

[4] Nel Concilio Lateranense IV (XII ecumen.) tenuto da Innocenzo III nel novembre del 1215 (v. al cap. CLXV) tra l'altro era stato stabilito "ut saltem "ad quadriennium in toto orbe christiano servetur pax "generaliter"; ora avendo Bologna e Faenza con questa spedizione contro Rimini nell'agosto 1216 rotta la tre-

Cap. CXLVI.

Quando Bagnacaballenses reversi sunt ad mandatum Faventinorum.

Eodem anno Bagnacavallenses reversi sunt ad mandata Faventinorum, ita ut omnes mu- 1216
nitiones, que in burgo erant et in castro, destruere deberent; per plures enim annos ante non bene se cum eis habuerant.

Cap. CXLVII.

Quando Faventini destruxerunt turres Gattarie.

Preterea anno eodem Faventini destruxerunt duas altissimas atque fortissimas turres 1216
cum palaciis magnis castri Gattarie [1], propter stulticiam Amatoris filii Ugonis de Teuderico, qui, confisus fiducia turrium, sepissime offenderat Faventinos et Florentinos atque omnes vicinos.

Cap. CXLVIII.

De guerra maxima inter Petrum Traversariam et filios comitis Guidonis Guerre.

Anno Domini MCCXVI, cum guerra esset maxima occasione quarundam possessionum [2] 1216
inter Petrum Traversariam et Rogerium filium comitis Guidonis Guerre, quoniam ipse P[etrus] bona tanti principis manuteneret, castrum in partibus illis edificare cepit, ei a se ipso nomen imponens — sicque dicitur usque ad presens tempus castrum Rogerii — castrum Carpeneti [3] tandiu obsedit, donec de inimicis intus reclusis plenum habuit triunphum. Verum quia cum dictus P[etrus castrum] de Monte Roncaçinis ad pugnam defenderet, R[ogerius] tantas ab utroque latere ei insidias ponens, ipsum et triginta milites cepit, aiutorio domini Ubertini

---

3. Favemtinorum *cod.* — 14. occass. *cod.* — 16. manuteneretur *cod.* - im part. *cod.* - edifficari *cod.*

gua, furono colpite da Onorio III (succeduto ad Innocenzo, il 18 luglio di quello stesso anno) colle censure ecclesiastiche. Questo risulta pure dall'atto della pace che poco dopo (1 settembre) fu fatta tra le città nemiche, " in quodam campo juxta ecclesiam S. Christi- " nae de Arimino ", coll'intervento dei rappresentanti di Bologna, Cesena, Reggio, Faenza, Forlì, Bertinoro, e Ferrara da una parte, e di Rimini, Fano, Pesaro, Urbino, i conti di Montefeltro (Bonconte) e di Carpegna (Ugo e Raniero) dall'altra; il vescovo di Rimini promise al podestà di Faenza, Guido Lambertini, che " operam dabit quod Bononienses et Faventini ab excom- " municatione in qua sunt, praedicta occasione, absol- " ventur, scribendo domino Papae " (cf. Savioli, *Ann. Bol.*, II, ii, p. 370, il quale a p. 377 pubblica inoltre l'atto dell'8 dicembre 1216 col quale Enrico vesc. di Bologna assolve, a ciò delegato da papa Onorio III, il Comune di Bologna dall'incorsa censura; atto che trovasi nel *Reg. Grosso* del Com. di Bologna (Archivio di Stato; v. pure Böhmer, V, n. 12499).

[1] Un *Facittus de Gattaria* è ric. in una carta capit. di Faenza del 16 marzo 1147; il *castrum Gattariae* fu acquistato da Maghinardo Pagani di Susinana nel 1289; oggi rimane la parrocchia di S. Martino in Gattara nell'alta valle del Lamone, ultima parrocchia della diocesi faentina nell'Appennino Tosco-Romagnolo: " Castrum Gattarie, in quo stat unus Castellanus cum " viii famulis " (*Descript. card. Anglici*).

[2] Il senso di questo cap. non è ben chiaro, il testo è evidentemente sconvolto; il Tonduzzi, il Messeri, omisero nelle loro storie l'episodio qui narrato. Si tratta di contrasti tra il celebre Pietro Traversara di Ravenna e i figli del defunto Guido Guerra IV, specialmente Ruggero, il più giovane di questi, già ric. in nota al cap. CXLI; vi si parla di un *castrum Rogerii* e di un *mons Roncaçinis*, località che non è possibile più identificare: pare, in conclusione, che Ruggero riuscisse coll'aiuto di un altro ravennate avversario del Traversara, cioè Ubertino di Guido Dusdei, a dar gravi molestie al Traversara, sì che l'anno stesso si venne alla pace; a Pietro Traversara per allora rimase il castello di Dovadola, ma, come vien detto nel cap. seg., Paolo suo figlio dovette prendere in isposa una sorella dei conti Guidi. Cf. Zuccoli, cap. LXVI; Rossi, VI, p. 379; Valgimigli, III, p. 58 in nota, e l'*Albero geneal. dei conti Guidi* in Appendice a questa Cronaca.

[3] Il *Castrum Carpineti* e il *castrum de Monte Roncaçinis* qui ricordati, credo si debbano, nella grafia scorretta dell'amanuense, ravvisare nei due vicini castelli, che nella *Descriptio card. Anglici* sono chiamati *Castrum Carpinei*, e *Castrum Montis Bovaginis super quadam rupe*, situati al piede del Monte Carpegna nel Montefeltro. Però nella medesima *Descript.* è ric. un *Castrum Carpenete in comitatu Cesene in partibus montanis.*

Guidonis Dusdei [1] de Ravenna, exercitus comitis post tantam revertitur victoriam, equos per agros vagantes capiendo; multi onerantur armis atque aliis spoliis, comiti reddito castro Devatole [2].

Cap. CXLIX.

De pace reformata inter prefactos inimicos.

1216 Eodem anno reformata est pax et concordia inter prefactos inimicos, data sorore comitum Paulo Traversario [3] in uxorem.

Cap. CL.

Quando Faventini fecere munitiones frequentes et fossata circum districtum eorum, et de iteratione guerre occasione fossati, et de secunda rehedificatione castri super Cosnam.

1217 Anno Domini MCCXVII [4], sub dominio et potestaria domini Thalamacii magni et honorabilis Cremonensis, viri prudentis ac sapientis [5], volentes siquidem Faventini sibi et suis forensibus optime providere, fecerunt fossata magna et profunda ad liberandum districtum eorum
c. 24 et ad derimandum' aquas inutiles atque superfluas usque in valles. Fecerunt preterea munitiones frequentes in locis idoneis et necessariis ad resistendum predonibus bannitis diurnis atque nocturnis. Munierunt itaque subtus stratam: Solarolum, Guiliarinum, Zagonatum, Sanctam Agatham, Cuthignolam, Garnarolum, Butrium, Seçatam, Redam, Corletum, Cerrum [6];

---

1. comitis] comitatum *cod.*; comitum Bors.; *om.* Mitt. — 2. honer. *cod.* - redito castrum *cod.* — 6. Eoodem *cod.* — 10. itaratione *cod.* - occassione *cod.* — 14. derivandum Bors. — 16. noturnis *cod.*

[1] La famiglia dei Dusdei, imparentata coi Traversara e cogli Onesti di Ravenna, è largamente documentata nelle carte ravennati. Ubertino di Guido Dusdei, detto pure *Ubertinus Widosdei*, compare negli atti dell'Arch. arciv. ravenn. dal 1193 al 1223, e fu anche podestà di Ravenna nel 1215; qui è ric. di nuovo al 1218 e 1220 (v. capp. CLXIII, CLXIV, CLXXIII).

[2] Fino dal 1192 i Faentini avevano costretto Guido Guerra a restituire il castello di Dovadola a Pietro Traversara (cf. cap. CXIX).

[3] Paolo Traversara, figlio di Pietro, è personaggio ben noto, come il padre suo, nella storia di Ravenna; morì nel 1240 (v. cap. CCXVII). La sorella dei conti Guidi, che egli sposò, chiamavasi Imila.

[4] Nuove lotte tra Faenza e Forlì: i Faentini avevano fortificati molti loro luoghi della montagna e della pianura, e scavato un grande fossato sul confine forlivese; i Forlivesi, approfittando della lontananza della milizia faentina corsa in aiuto dei Bolognesi a Sambuca (v. cap. CXLI), dal canto loro avevano fatte deviare le acque del Montone, sì che allagando tratto del territorio dei Faentini ne avevano gravemente danneggiate le terre; e questo perchè sembrava che col loro grande fossato i Faentini avessero violati i confini del Forlivese. Ne seguirono scorrerie terribili e vicendevoli rappresaglie, che continueranno per molti anni fino al termine della Cronaca. Cf. Zuccoli, cap. LXXVII; Tonduzzi, p. 245; Valgimigli, III, pp. 60-63; Messeri, p. 47.

[5] Talamaccio di Cremona, podestà di Faenza negli anni 1217 e 1218, è ric. nell'atto del 24 luglio 1218 che riportiamo in Appendice tra i Documenti. Forse è quel *Talamatius de Gadoldis* o *Gaydoldis* che gli *Annales Cremonenses* menzionano come console di Cremona nel 1195 e nel 1215 (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 9, 13).

[6] *Solarolo*, *Guillarino*, *Zagonara*, *S. Agata*, *Cotignola*, *Granarolo*, *Budrio*, *Cesato*, *Reda*, *Corleto* e *Cerro*, sono località quasi tutte ancora esistenti "subtus stratam", cioè nella pianura a nord-est della via Emilia. Solarolo è già stata ric. all'an. 1138 (cap. XXXVII); il "castrum Guillarini" è scomparso; trovavasi presso S. Agata, ed è ric. spesso nell'Arch. cap. e nelle carte del monast. di S. Ippolito di Faenza fino dal 16 luglio 1087 (*Annal. Camald.*, III, App. col. 27); in questa stessa carta è ric. la chiesa di Sant'Andrea in *Zagonati* (oggi parr. in dioc. imolese); e più tardi si trova un "castrum Zagonarae" presso Fusignano, spettante ai conti di Cunio, anche questo scomparso. Tanto a Guillarino come a Zagonara avevano vasti possessi i canonici di Faenza e i Camaldolesi di S. Ippolito della nostra città. S. Agata e Budrio furono già ric. nella donazione di Liutprando (v. cap. II). Cotignola (antica pieve di S. Stefano in Panigale) oggi è terra e Comune in dioc. faentina, patria di Attendolo Sforza; un *fundus Cotoniola* compare nell'Arch. arciv. ravenn. (G, 2950) al 1 febbraio 919, come pure vi è ric. la *plebs S. Stephani in Panigale*, che poi compare nello stesso Arch. al 16 aprile 942. Granarolo fu qui ric. agli anni 1126 e 1145 (v. capp. XXIV e XLV). Cesato è tuttora pieve di S. Giov. Batt. presso il f. Lamone tra Faenza e Russi; ric. coi più diversi nomi (*Anshiata*, *Axihata*, *Acxigata*, *Sezata*) in molte carte ravennati fino dal 30 novembre 889, e nell'Arch. capit. di Faenza fino dal 2 apr. 1078.

supra stratam: Blancanigum, Thaibanum, Serram, Aguçanum, Pythianum, Maçolanum, Terenzanum, in loco Galisterne, Monte[m] Sancti Rophylli de Sancta Lucia [1], et alia loca quam plurima. Forlivienses igitur videntes quod Faventini a Bononiensibus super arcem que dicitur Sanbuca, ut supra diximus, in eorum servicium essent invitati, cum vangis et sapis eorum flumen de antiquo alveo extrahentes, in terrenum Faventinorum derivari fecerunt, quod decem grandia miliaria terrarum Faventinorum per spacium VII annorum devastaverat, et novem ecclesias cum villis atque colonis dissipaverat. Occasione vero fossati magni quod Faventini fecerunt, incipientes enim a villa Cauboi usque stratam duxerunt, scilicet inter ecclesiam Casalungule et hospitale de Bonçanino [2], et hoc fecerunt auxilio civium, forensium et precipue comitis Rogerii Guerre, quod etiam die primo mensis augusti infra spacium decem et septem dierum conplevere, flumen vero Liviensium in eodem fossato labi facientes; Faventini vero tunc fines terminorum ignorantes, quos ipsi et Livienses in fundo Cassirani et in monte de Bagnolo sub antiquo tempore fixerunt in concordia [3]. 1 agost.

Hoc enim antiquitus fertur agitatu
captum vi Forlivium, sulcis desulcatu
rastris et vomeribus fuit dearatu
destructumque funditus, sale seminatu [m]
Quod Ravenna intulit sua pravitate,
luctus, fletus inerat ea tempestate,

4. invictati *cod.* — 7. discipaverat occassione *cod.* — 11. fossatum *cod.*

Di Reda si ha memoria dal 27 novembre 1153 nelle carte portuensi di Ravenna; l'attuale parr. di S. Martino in Reda risale però soltanto al 1337 e fu eretta per cura del Comune di Faenza, come è spiegato negli antichi *Statuta Faventiae* (*RR. II. SS.*, XXVIII, v, 1, pp. 245 e 286, in nota).

Corleto è un'altra delle più antiche pievi faentine a oriente della città, verso Forlì, non lungi dalla via Emilia, ed è stata qui ric. nei capp. XLII e LXIII, come al cap. XC il Tolosano ci ha raccontata la battaglia avvenuta al Cerro nel 1179.

[1] *Biancanigo*, *Tebano*, *Serra*, *Aguzzano*, *Pitiano*, *Mazzolano*, *Terenzano*, *Gallisterna* e il *Monte di S. Ruffillo* presso S. Lucia, è un secondo gruppo di località, delle quali però soltanto le prime due e l'ultima oggi appartengono alla dioc. faentina, le altre sono, od erano, in territorio imolese.

Biancanigo (*Blancanigum*), parr. (S. Pietro) in pieve di S. Procolo al Ponte, è antichissima; ric. in un papiro vaticano del 3 luglio 824 (Marini, *I papiri vat.*, p. 151), poi nell'Arch. arciv. ravenn. al 15 gennaio 981: in questo documento, che è una donazione o conferma di beni fatta da Ottone II al monast. di S. Maria in Cereseo di Ravenna, si fa memoria anche del *castellum de Taibano*, che continua a comparire spessissimo nelle carte del monast. di S. Andrea di Ravenna, essendo stato per secoli proprietà di queste monache.

Serra e Gallisterna furono già menzionate nei capp. XXXIV e CXLIV.

Aguzzano (S. Stefano) trovavasi presso l'attuale Castel Bolognese; nell'Arch. di S. Cassiano di Imola è ric. un "locus Aguciani" al 19 novembre 964 (Gaddoni, *Chart.*, I, p. 3).

Di Terenzano (Terrazzano?) non ho trovato memorie. Una *curtis Pithiani* è menzionata nel citato Arch. S. Cassiano al 9 luglio 1136 (Gaddoni, I, p. 94): Mazzolano è l'attuale chiesa plebanale di San Martino, che trovasi a metà della salita da Rio Sanguinario a Riolo Bagni, a m. 116 di altezza, ricordata fino dagli anni 1126 e 1136, e come *curtis* nel 1170 (Gaddoni, I, p. 94; II, p. 191; *Le Chiese ecc.*, p. 140).

Il Monte di S. Ruffillo, presso S. Lucia delle Spianate, forse è quello stesso dove si accampò il conte Bertoldo nel 1185 (v. cap. XCIX).

[2] Il fossato scavato dai Faentini sul confine forlivese partiva dunque dalla Villa Cauboi (o Camboi), in pieve S. Pancrazio, e giungeva verso monte ad un punto, qui indicato tra la chiesa di Casalungola e l'ospedale di Bonzanino. Il tracciato è tuttora riconoscibile, perchè la Villa Cauboi, quantunque oggi più non rimanga, è però ric. in carta ravennate del 30 ottobre 1209 come pertinenza dell'arcivesc. di Ravenna (Diploma di Ottone IV, in Arch. arciv. ravenn. P, 8276), e in altra del 5 febbraio 1190 (G, 2456) è detta *massa Cauboi in plebe S. Pancratii*. Anche da carte faentine del 26 settembre 1219 e 17 maggio 1228 (Bibl. com.) risulta situata tra Prada e S. Pancrazio.

Casalungola si trova menzionata il 10 luglio 1147 nell'Arch. capit. di Faenza, come in *territorio liviensi*, *plebe S. Reparatae* (Terra del Sole). Lo scomparso ospedale di Bonzanino poi si trovava presso l'attuale rio Bolzanino, che certamente faceva parte di quell'antico fossato, e che, discendendo dal colle di Castiglione, raggiunge la via Emilia presso Villanova, a circa sei chilometri da Forlì.

[3] Pare dunque che con detto fossato i Faentini avessero involontariamente spostati i confini anticamente fissati tra i territori delle due città nella località di Cassirano e di Monte Bagnolo; quest'ultimo però si trova presso Castrocaro e abbastanza distante dalla ric. località di Bolzanino (*castrum Bagnoli situm in quodam monte*, dice la *Descript. card. Anglici*).

plusquam Flavie summa libertate
restauravit denuo motus pietate [1].

Occasione vero dicti fossati inceperunt Forlivienses offendere Faventinos, magis in nocte quam in die, dicentes dictum fossatum esse in eorum districtu. Leserunt siquidem fossatum multociens et clusam, villam Rosaroli [2] cum ecclesia conbusserunt, terminos qui erant in fundo Cassirani amoventes:

quos amotos Livii satis inconsul
detulere Liviam noctu et occul
legibus et agrarie finibus indul
irati spiritu vanitatis stul } [to]
Primus et effigiem tenet leonina [3]
alter crucis retinet formam celestina
binam et dioceses dirimunt pruina
uti Phebus Cinthia lucem matutina } [m]
Leonina facie Flavia notatu
bella gessit forcia, fama vocitatu
forma crucis Livia recte confinatu
sui posse inscia, bellis levigatu } [r]
Has yconas, terminis sculpta interlati
veritas ut maxime pereat, errati
obstruxerunt Livii vulgus vanitati;
multa mala irrogat error veritati!

(CAP. CLI).

1218 1 genn.

Anno Domini MCCXVIII, in kalendis ianuarii, equitaverunt Faventini [4] usque Fractariam, ubi contionem facientes coram toto populo Liviensium, masculis et feminis, clericis et laicis, eos publice in banno miserunt, incipientes cum eis hostiliter agere, arbores et vineas radicitus evellentes. Loca preterea, scilicet villam Casalungule, villam Ollarii, villam Velanai, villas anbarum Fossularum, villam Sancti Petri in Arcu, villam Trisani, villam Archagnani, villam de Ducentis, villam Castellucii et circum castrum Latini [5] et alia loca circumstancia,

---

1. postquam Flavia MITT. — 2. mota MITT. — 3. occassione *cod.* — 5. conburserunt *cod.* — 8. Leviam notu et acul. *cod.* — 10. iracti *cod.* — 12. forma *cod.* — 13. pruina] pluina *cod.* — 19. sculpt.] sculta *cod.* — 20. pereant erati *cod.* — 21. ostruxerunt *cod.* — 23. *tit. om. cod.*

[1] Questi versi, ben diversi dai precedenti per metro e per forma, non sembrano del Tolosano, ma piuttosto del suo continuatore; ad ogni modo appartengono alla prima metà del sec. XIII quando cominciava anche in Italia a diffondersi la ritmica *goliardica dei joculatores*, che pochi anni prima aveva avuto in Francia un suo celebre rappresentante in Primate d'Orleans (soprannominato *Golia*), e in molti *scolares* e *clerici* suoi imitatori.

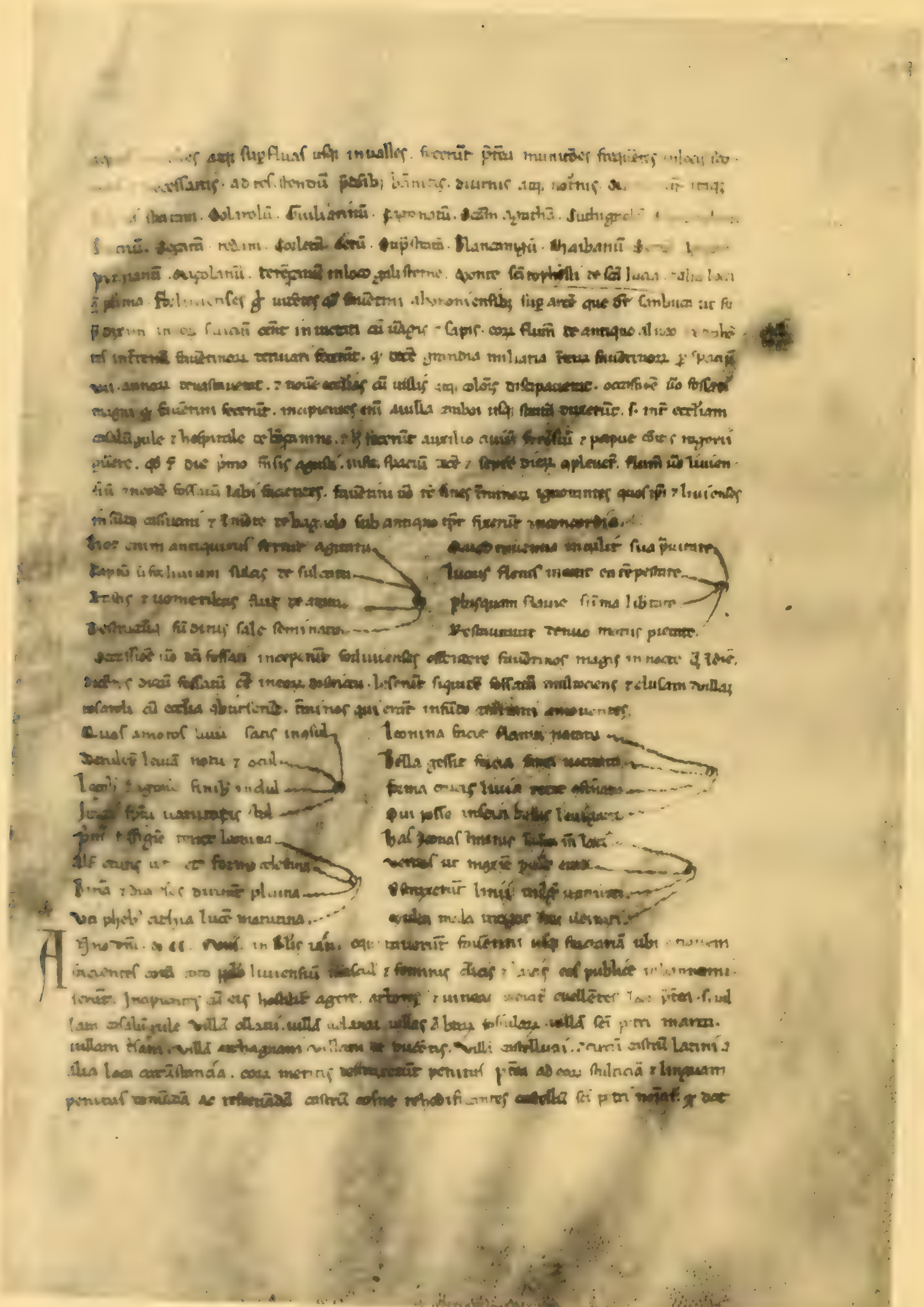
Nelle due prime quartine qui si ricorda quando, avendo i Ravennati nel 1054 distrutta Forlì e seminatovi il sale, venne questa città riedificata dalla liberalità di Faenza (v. cap. XV).

[2] *Rosarolo* è ric. più volte nell'Arch. cap. di Faenza fino dal 1160, la villa nel 1224, la chiesa (S. Maria) nel 1337; soppressa nel 1468, i suoi beni furono annessi a quelli delle mansionerie della cattedrale; pare si trovasse sulla destra del Lamone verso Albereto.

[3] Questi ultimi versi descrivono le insegne dei Comuni di Faenza (il *leone*) e di Forlì (la *croce*) che si trovavano scolpite o disegnate sulle pietre terminali poste nel fondo Cassirano tra i confini dei due territori, e che furono asportate dai Forlivesi.

[4] I Faentini si vendicano sui Forlivesi nel gennaio 1218 con scorrerie nelle loro ville, col riedificare il castello sulla Còsina e facendo un nuovo fortilizio in Prada; ma poi, per l'intervento dei Bolognesi, il 29 settembre si fa una tregua di quindici mesi. Cf. ZUCCOLI, cap. LXXVIII; TONDUZZI, p. 246; VALGIMIGLI, III, pp. 64-65; MESSERI, p. 47. Su Frattaria v. capp. CXXIV e CXXVI.

[5] Alcune di queste località, quasi tutte a mezzodì di Forlì, sono già state ric.; così Casalungola al cap. prec., e castel Ladino nei capp. LXXVI e CXXVI. Altre, come Fossola, Trissano e S. Pietro in Arco, si trovano pure nella *Descriptio card. Anglici*.



Carta 24 del codice manfrediano (Cronaca del Tolosano cap. CL).

eorum meritis, destruxerunt penitus. Preterea ad eorum stulticiam et linguam penitus domandam ac refrenandam, castrum Cosne rehedificantes, castellum Sancti Petri nominarunt [1], quod dat' securos omnibus aditus viarum. Secus vero Pratam de Monacho [2] munitionem optimam noviter facientes, Castellum-Leonis vocarunt, quod portus est et ianua strate Ravennatum. Cum autem Faventini parati essent, in mense iunii, omnibus suis amicis optime paratis, ad obsidendum Forlivium, Bononienses, extracto eorum carrocio ad Faventinorum servicium, Forlivium precibus partes suas interposuere [3]; obsidibus ab utraque parte acceptis, in festivitate vero sancti Michaëlis treuguam per xv menses conponentes; quod Faventini penitus noluerunt.

c. 24 v — giu. — 29 sett.

Cap. CLII.

Quando communancia armaturarum facta est.

Eodem anno dominus Thalamacius Faventinorum potestas fecit et ordinavit comunanciam armaturarum [4] in mense februarii apud castrum Sancti Petri, cum ibi in reedificatione essemus: in abscondito sacramenta fieri fecit omnibus ut civitas in bono statu permaneret et cum magnatibus officia civitatis sortiri; omnibus dictam comunanciam rogantibus ut ab hac inquietatione desisterent; que nullius usa conscilio, set in sua incredulitate permansit. Ob hoc autem dicta comunancia magnam est passa iacturam.

1218 febbr.

Cap. CLIII.

Quando communancia armaturarum Lucum destruxerunt.

Anno Domini MCCXVIII, sub domino Talamacio Faventinorum rectore, volentes siquidem comunancia armaturarum [5] ulcisci mortes atque iniurias multas quibus homines de Luco [6]

1218

---

2. nominatur *cod.* — 3. additus *cod.* — 4. vocatur *cod.* — 6. carocio *cod.* — 8. trehuguam *cod.* — 12. Eeodem *cod.* — 14. abscund. *cod.* — 21. quibus] quas *cod.*

[1] Il castello della Còsina detto di Porta-piana era stato distrutto nel 1202 per ordine del podestà di Bologna (v. cap. CXXV); ora viene riedificato sotto il nome di S. Pietro, patrono di Faenza; le sue ulteriori vicende saranno narrate nel cap. LXXIV.

[2] Presso l'odierna parr. di S. Maria in Prada, tra Faenza e Russi sulla destra del Lamone, possedevano beni i monaci di Pomposa, onde il nome di una località nota dalle carte faentine col nome di *Monacharia* o *Monagaria*, che forse è da identificarsi con questi *Prata de Monacho*, dove i Faentini edificarono il *castellum Leonis*, di cui però non rimane altra memoria.

[3] Nel *Reg. Grosso* di Bologna (Arch. di Stato, ivi) si trovano quattro documenti che confermano quanto qui narra il Tolosano. Il 4 giugno 1218 il Comune di Forlì sceglie il podestà di Bologna, Alberghetto Pandimiglio, come arbitro nelle sue controversie con Faenza; due giorni dopo Talamaccio podestà di Faenza fa lo stesso; il 24 luglio il podestà di Bologna propone una tregua e fissa il giorno di San Michele (29 settembre) come data per gli accordi di pace; il 29 settembre questo termine vien prorogato (cf. in Appendice alle loro date i tre ultimi Documenti).

[4] Mentre nel febbraio 1218 i Faentini si trovavano alla Còsina occupati nella riedificazione del castello di S. Pietro (cap. prec.), Talamaccio, loro podestà, forma una *comunanza delle armi*. Cf. Zuccoli, cap. LXXIX; Tonduzzi, p. 247; Valgimigli, III, p. 66; Messeri, p. 47; Ballardini, Introd. agli *Statut. Fav.*, in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, 1, p. xxv: i due ultimi danno particolare importanza alla istituzione di siffatta *compagnia d'armi*, riconoscendo in essa una vera rivoluzione negli ordinamenti politici e sociali del nostro Comune in senso democratico; però dalle ultime involute parole del Cronista si arriva a comprendere che la riforma suscitò malumori e non ebbe buon successo.

[5] La ricordata *Compagnia d'armi* nell'anno stesso di sua costituzione fece una spedizione punitiva contro Lugo e pretese che gli abitanti di quel castello lo abbandonassero e passassero in altro luogo sotto la giurisdizione faentina: ma appartenendo Lugo all'arciv. di Ravenna, vennero i Faentini da questo scomunicati. Cf. Zuccoli, cap. LXXVIII; Tonduzzi, p. 247; Rossi, VI, p. 381; Valgimigli, III, p. 68.

[6] Il castello di Lugo nel sec. XI chiamavasi *Castrum S. Hilarii*, e la *massa S. Hilarii* è ric. nelle carte ravenn. fino dal 15 gennaio 981; poi nel sec. XII prevalse la denominazione di "villa Luci". Una lite si era già agitata nel 1204 per la giurisdizione su Lugo, S. Potito e Oriolo tra l'arcivescovo di Ravenna e il Comune di Faenza, e della cosa si era occupato anche Innocenzo III, i cui atti in merito sono stati inseriti nelle Decretali di Gregorio IX (cf. L. II, tit. xx, cap. xxxvii: "cum causam quae inter archiepiscopum Ravennatensem ac Commune Faventinum super villa Luci et S. Potiti et castro Aureoli et eorum districtu, honore et iurisdictione noscitur agitari etc."). L'arcivescovo di Ravenna nel 1218 era Simeone.

contra populum Faventinum per furta et latrocinia offendere niterentur, quosdam occidendo, alios vero vulneratos et semivivos relinquendo: quapropter dicta comunancia, tanto dolore tantaque iniuria pernimium accensa, tempus expectaverunt ydoneum quo importabile pondus a suis quirent cervicibus excutere. Porro comunancia armaturarum, xxxvi acceptis obsidibus, eis firmissime preceperunt ut burgum cum castellare destruere deberent et extra episcopatum Ymolensem exire; de voluntate vero armaturarum, in fundo scilicet de Flubanico, in episcopatu Faventinorum perpetuo permanentes. Verum quia contra voluntatem domini archiepiscopi Ravennatis, cuius prefactus erat locus, vilipendentes [fecerant], remanserunt excomunicati tam culpabiles quam non culpabiles. Que quidem omnia Lucenses ad mortem dolentes, dacione tamen obsidum, mandavere effectui.

Cap. CLIV.

[*De pace et concordia inter Livienses et Faventinos reformata*].

[C]um dissensiones multe inter Livienses, que quandoque in civitatibus exoriri noscuntur suggestione illius qui inter fratres discordias seminare non cessat, pullulassent [1] occasione cuiusdam homicidii facti domini Giselmerii, et bellum et gladius per civitatem Liviensem fureret atque deseviret undique, sub anno a Virginis partu MCCXXVII [Faventini] dominum Bonifacium de Pusterla eorum potestatem illuc cum sapientibus viris miserunt celeriter, et populum sub quodam Iohanne Carpenterio nomine, viro provido satis et discreto de Sc[l]avania, iurare fecerunt, statuentes quod, si qua pars contra eum agere presumpserit, Faventinorum comunitas alteram partem, nunptio Faventinorum super eorum animas in plena Liviensium concione iurante, defenderent. Hod illud item Faventini Liviensium nunptio presente in plena Faventinorum concione firmiter attendere iuraverunt. Nam infra tempus breve cum illis amiciciam renovaverant; et sic inter eos pax et concordia, Deo concedente et bonorum amicorum adiutorio, est reformata.

Cap. CLV.

[*Quando episcopus Populiensis terras ecclesie in protectionem Faventinis concessit ut eas defenderent*].

[S]ub anno a Virginis partu MCCXXX^mo^, cum Populiensis episcopus [2] terras ecclesie, scilicet castra Sugloli et Basini, medietatem vallis Arche, a Liviensibus nequiret defendere, Faventinis in protectionem concedere non dubitavit: que habita manutenere et defendere et de omnibus [providere] promiserunt, sicut et Rocham Sancti Cassiani [3], et essent predicti perpetuo cives.

---

1. niteremtur *cod.* — 4. aceptis *cod.* — 6. Flub. *o* Flaib. *cod.* — 9. tan *cod.* — 10. obsidium *cod.* — 12. *tit. om. cod. V* — 13-14. nascuntur *cod.* — 14. subiestione *cod.* - pullulasent occassione *cod.* — 15. glaudius *cod.* — 16. fureret] fortiter *V*; ferveret Bors. — 17. potestas *cod.* — 21. nonptio *cod.* — 26-27. *tit. om. cod. V* — 30. concecedere *cod.* — 31. promisserunt *cod.* - Casiani *cod.*

[1] S'inizia con questo cap. una inserzione disordinata di capitoli per opera dei continuatori del Tolosano, già studiata nella Prefazione.

Il presente cap. CLIV contiene una notizia del 1227, quando il Tolosano era già morto; vi si parla di pacifici accordi giurati tra Forlì e Faenza per opera del podestà faentino Bonifacio della Posterla, che nelle modalità ricordano la pace giurata nel 1208 (v. cap. CXXXIII); anzi qui il compilatore inizia il cap. con le stesse frasi con cui il Tolosano iniziava il suo. Cf. Tonduzzi, p. 260; Valgimigli, III, pp. 188-189.

[2] Il vesc. di Forlimpopoli (oggi dioc. di Bertinoro) nel 1230 era Egidio; non potendo difendere alcuni beni della sua chiesa dai Forlivesi, li pose sotto la protezione dei Faentini. Cf. Zuccoli, cap. LXXXVII; Tonduzzi, p. 265; Valgimigli, III, p. 217.

[3] Dei castelli di *Sugliolo* e *Basino* e della *Valle dell'Arca* (il Tonduzzi, p. 265, e il Vecchiazzano, p. 172, hanno Basino, Valdara, Suliola) non ho trovato memorie. *Rocca S. Casciano* è oggi ancora importante

Cap. CLVI.

[*Quando Henricus in Fredericum imperatorem suum patrem coniurationem fecit*].

[P]ostquam imperator Fredericus intellexit Henricum filium suum [1], qui erat in Alamania in ducatu Sua'vie, contra eum cum Lonbardis coniurasse, et quia Lonbardi sua iura tam in *c. 25* Alamania quam in Lonbardia defensuros promiserant et eum regem facturos iurassent, facto Lonbardie civitatum conscilio, solis Faventinis displicuit, dicentes filium contra patrem in aliquo iurare nefas, et facere contempserunt omnimodo. Ad ea vero supradicta firmanda legatos Lonbardorum societatis direxerunt citissime. Prefactus dominus imperator hoc audiens, magno motus dolore magnaque accensus tristicia, sub anno Domini MCCXXXIIII 1234 ex Apulea [2] ad Portum-naonis et a Portu-naonis in Alamaniam navigavit. Ibidem predictos legatos inveniens cepit, quibus habitis, sapientis usus conscilio, ex imperiali dignitate, que de fonte nascitur pietatis, eos sivit abire. Supradictum vero filium eius capiens, in quadam insula Scicilie relegatum direxit [3].

Cap. CLVII.

[*Quando imperator Fredericus venit ad urbem Ianuensem*].

In nomine Domini, MCCXII, cum dominus imperator [4] de Apulea conscilio Cremonensium 1212 venisset ad civitatem Ianuensem, pos[t]modum venisset usque flumen [L]ambro [5] et ibidem Cremonenses parati eum cum gloria receperunt ac si vidissent angelum Domini, tunc Mediolanenses ex insidiis prosilientes conflictum magnum fecere apud Montem-marum, in quo multi Papienses capti sunt et in carcerem retrusi. agosto

---

2. *tit. om. cod. V* — 4. tan *cod.* — 5. promiss. *cod.* - facturum *cod.* — 7. nefax *cod.* — 8. prefectus *cod.* — 12. sinit habire *cod.* — 13. religatum *cod.* — 15. *tit. om. cod. V* — 19. prosilentes *cod.* - montem Malum *cod.*

Comune e Circondario in provincia di Forlì e dioc. di Modigliana nella vallata del Montone (m. 212); le sue prime memorie risalgono al sec. XI. "Castrum "Rocche S. Cassiani est in flumine Casatici; habet "roccham et turrim fortem et est in strata magistra "qua itur a Forlivio in Tusciam; pertinet de jure ad "episcopum Bretenoriensem" (v. *Descriptio card. Anglici*).

[1] Questa, della tentata ribellione di Enrico di Svevia al padre suo Federico nel novembre del 1234, è cronologicamente una delle ultime notizie della Cronaca, qui anticipata dal continuatore del Tolosano; ne abbiamo parlato a p. LVII della Prefazione. Lo Zuccoli (cap. LXXXVII) e il Tonduzzi (p. 265) ne trattano all'anno 1230. Cf. Valgimigli, IV, pp. 15-16. Gli accordi tra Enrico e la Lega Lombarda del 13 novembre 1234 furono pubbl. dal Giulini, in *Documenti stor. di Milano*, VII, p. 165 e dal Savioli, *Ann. Bol.*, III, II, p. 153.

[2] Federico II, che si trovava in Puglia, corse allora in Germania; tale viaggio va collocato però, come fa il Muratori (*Annal. d'Ital.*, XI, p. 112), nell'apr. del 1235. Andò per mare, toccando Fano, Rimini, Aquileja, fino a Pordenone (*Portus Naonis*), e di là passò in Germania.

[3] Enrico fu inviato prigioniero nella Rocca di S. Felice in Puglia; di qui a Nicastro; più tardi, nel febbraio 1242, mentre lo si trasportava ad altro castello, presso Martorano, "affectus tedio et tristitia precipitavit "seipsum per quoddam precipitium et mortuus est"; fu sepolto nel duomo di Cosenza (cf. le *Cronache* di Riccardo da S. Germano e di fr. Salimbene in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX, pp. 379, 382; XXXII, p. 87).

[4] Si retrocede ora al 1212, quando cioè il giovane Federico II fu inviato da Innocenzo III in Germania contro Ottone IV re e imper. e già scomunicato dal papa, per ricevervi quella corona. Qui il Cronista dà a Federico il titolo di imperatore, ma allora Federico Ruggero era soltanto re di Sicilia.

[5] Federico lasciò Genova il 15 luglio per recarsi a Pavia; passò il Lambro e fu accolto trionfalmente a Cremona il 25 agosto, mentre i Milanesi si gettavano sui Pavesi, e a Monte-Malo (o Monte-Maro come hanno le fonti milanesi) ne facevano prigionieri settanta. Oltre le fonti citate nella Prefazione a p. LII, cf. Ogerii Panis *contin. Cafari Annal.*, gli *Annales Mediol. Minores*, la *Cronica* Sicardi, gli *Annales Placent. Gibell.* e gli *Annales Cremon.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, pp. 131, 398, 468, 806; XXXI, pp. 13, 180.

Cap. CLVIII.

[*De ingenti pugna inter Cremonenses et Mediolanenses apud Castellum-Leonis*] [1].

1213 2 giu. Sub anno Domini MCCXIII, in die pentecosten, cum Mediolanenses, Placentini, Laudenses, Novarienses, Vercellenses, Alexandrini, Cunmenses cum aliis eorum amicis, exceptis Brixiensibus, apud Castellum-Leonis magnum congregassent exercitum, in cuius belli inicio Cremonenses longe extra castra eorum expulsi sunt, tunc quidam Mediolanenses ambulantes per Cremonensium castra lebetes, infecti lupina ingluvie, tunc carnium oretenus (?) bullire videntes, fortiter ceperunt cum aviditate comedere, et magis intenti prede quam pugne, onerantur armis atque vexillis. At ubi Cremonenses intelligunt Mediolanenses paucos esse ad pugnam, resum[p]tis cum audacia viribus, castra, que turpiter amiserant, gloriose in brevi recuperavere; et tunc Mediolanenses carrocium amiserunt et armorum et scutorum multitudinem copiosam, unde hodie palacium Cremonensium decoratur. In quo bello soli Cremonenses fuere.

1213 In nomine Domini: [anno] MCCXIII Mediolanenses cum suis viribus et amicis de Lonbardia venerunt in obsidionem Casselle, et ibi a Papiensibus solis capti sunt et interfecti; et settem. ibi deterius habuerunt quam hostibus intullissent apud Castrum-Leonis, excepto quod non amisere carrocium.

Cap. CLIX.

[*De prelio inter Cremonenses et Placentinos apud Burgum-Nuri*].

1216 29 agos. [S]ub anno a Virginis partu MCCXVI, [mense] augusto, Cremonenses [et] Parmenses preliati sunt cum Placentinis apud Burgum-Nuri [2], et eum ceperunt ac conbuxerunt cum multis Placentinis qui intus erant, et ibi de Parmensibus capti sunt XLV milites numero. Tunc habuere Cremonenses multitudinem copiosam militum Placentinorum, quos Cremonenses persecuti sunt usque Montale [3], de quibus dedere Parmensibus XLV milites in scontrum suorum 30 agosto militum, et Cremonensibus remansere plures quam de suis amisissent. Altera vero die, cum reverterentur Parmenses et Cremonenses, Mediolanenses et Placentini fecere insultum super eos, et aggressi sunt eos apud Boscum [4], et ibi fecere sturmum magnum, et neutra pars vicit.

---

2. *tit. om. cod. V* — 7. lebe inf. lupiria inglu clas lc (?) carn. ora t. bull. *cod.*; labe inf. lupina ingludas *V*; *senso inafferrabile* — 9. honer. *cod.* — 11. carocium *cod.* - scuta *cod.* — 17. carocium *cod.* — 19. *tit. om. cod. V* — 21. burgum nudi *cod.* — 24. mililites in scrontrum *cod.* — 25. amississent *cod.* — 27. agressi *cod.*

[1] In questo e nei tre segg. capp. sono state inserite dal continuatore della Cronaca del Tolosano le notizie di quattro battaglie tra Milanesi e Cremonesi e loro alleati, e cioè: quella del 2 giugno 1213 a Castel-Leone presso Crema (cap. CLVIII); quella del 29 e 30 agosto 1216 a Pontenure e a Bosco (cap. CLIX); quella del 7 giugno 1218 (giovedì tra le Quattro Tempora di Pentecoste) presso Zibello, sulla destra del Po, tra Parma e Cremona (cap. CLX); infine quella del 3-4 luglio 1234 a Genivolta, presso Cremona (cap. CLXI). Tutte le Cronache contemporanee e posteriori ne parlano, e nella Prefazione a pp. LIII, LIV e LVII già mettemmo in relazione questi capitoli della nostra Cronaca con alcune di quelle fonti che hanno più stretta relazione col nostro, cioè il continuatore di Sicardo, il *Liber de temporibus* di Reggio, la Cronaca mantovana, gli Annali di Cremona e la Cronaca di fr. Salimbene. A queste se ne possono aggiungere altre del tempo, come: le *Memoriae Mediol.*, il continuatore degli Annali di Caffaro, gli Annali di Bergamo, di Brescia e di Parma e l'Annalista guelfo di Piacenza (cf. *Mon. Germ. Hist.*, XVIII, pp. 133, 388, 398, 401-02, 427, 433, 436, 666-67, 809-10, 817-18; XXXI, pp. 13, 16, 181-82; XXXII, pp. 30, 33); v. pure Böhmer, V, nn. 12443, 12531 *a*, 13168 *a*.

[2] Invece di *Borgo nuro* il Muratori (*Annal. It.*, X, p. 713) ha Ponte-Nura: Pontenure è Comune e arcipretale (S. Pietro) in prov. di Piacenza a 9 chilometri, a sud-est di questa città, sul fiume Nure, che si getta nel Po presso Roncaglia.

[3] *Montale* o Montile, sulla via Emilia pr. Piacenza.

[4] Forse *Busseto*: infatti alcune fonti invece di *Boscum* hanno *Boscetum*, e Busseto non si trova molto lontano dalla precedente località.

Cap. CLX.

[De prelio inter Lombardos apud Çibellum].

In nomine Domini: [anno] CCXVIII post mille, mense madii, fuit prelium magnum inter Lonbardos apud Çibellum [1], et ibi fuerunt quatuor carrocia et obtinuere Cremonenses et socii. 1218 (7 giug.)

Cap. CLXI.

[Quando Mediolanenses in episcopatum Cremonensium venerunt, et de prelio apud Zonevoltam].

Sub anno a Virginis partu MCCXXXIIII, mense iulii, Mediolanenses, Brixienses, Laudenses, Novarienses, Vercellenses, Cumani, Alexandrini, Placentini, venerunt hi omnes usque Casale Butanum [2] et Muranum in episcopatu Cremonensium cum infinito exercitu et carrociis Mediolanensium et Brixiensium, et conbuxerunt XLV villas Cremonensium. Tunc Mediolanenses ad instanciam Bononiensium treuguam fregere Cremonensibus, que facta fuit XL annorum per dominum Ugolinum Hostiensem episcopum cardinalem Romane sedis [3], pro eo quod Cremonenses venerant [et] iverant in servicio Mutinensium apud Baçanum. Hoc Papienses et Parmenses audito, una cum Cremonensibus, obviam venerunt eis; et fugavere eos usque Delmam, cum tribus carrociis, scilicet Parmensium, Cremonensium et Papiensium in canpo noviter facto, et tunc apud Zonevoltam [4] preliati sunt per totum diem. Tunc iuravere predicti exire de episcopatu Cremonensi. Quo [in] prelio fuerunt CC milites Mutinenses. Tunc Bononienses, ad instanciam Mediolanensium, Mutinensibus treuguam fregerunt aput Castellum-Leonis Mutinensium, qui est in strata inter Bononiam et Mutinam [5]. 1234 3, 4 lugl.

Cap. CLXII.

De locis subito submersis.

Anno a nativitate Domini MCCXVIIII in partibus [Galliarum], mense septembri, exigentibus peccatorum nostrorum meritis, permissione divina, factum est diluvium magnum aquarum, tam pluvialium quam fluvialium, et lacu Sancti Laurencii submersa est magna pars civitatis Valencie et burgi Avignonis nomine, et tota civitatis Gragnopolis [6], cum solepnibus 1219 settem.

---

2. *tit. om. cod. V* — 4. carocia *cod.* — 6. *tit. om. cod. V* — 8. hii *cod.* — 9. Butanum] Buranum *V* Bors. Mitt. - Mur.] Vernanum *V*; Miranum Mitt.; Minanum Bors. - carociis *cod.* — 13. quod Crem. *cod. rip.* — 14. oviam *cod.* — 15. carociis *cod.* — 16. noviter] narrant *V* Bors. - factum *cod.*

[1] *Zibello*, Comune in prov. di Parma e chiesa arcipretale (SS. Gervasio e Protasio) in dioc. di Fidenza.

[2] *Casal Butano*, forse Casal Buttano, Comune e chiesa arcipretale (S. Giorgio) in dioc. e prov. di Cremona.

[3] La tregua di 40 anni, che in quella circostanza i Milanesi per insistenze dei Bolognesi ruppero contro Cremona, era stata stabilita dal cardin. Ugolino vesc. d'Ostia (poi pp. Gregorio IX); cf. Böhmer, V, n. 13168 *a*.

[4] *Genivolta*, Comune e chiesa arcipretale (S. Lorenzo) in prov. e dioc. di Cremona.

[5] Allora anche i Bolognesi, ad istanza dei Milanesi ruppero alla lor volta la tregua contro Modena andando contro Castel-Leone presso Modena. Questo castello era stato edificato nel novembre del 1227 dai Modenesi (cf. *Chron. Mutin.*, in *RR. II. SS.*, XV, IV, p. 16), e fu la risposta, dice il Tiraboschi (*Memor. Stor. Mod.*, II, p. 46), che Modena diede a Bologna, la quale l'anno prima (1226) aveva murato sul confine modenese Castelfranco. In App. del vol. IV del *Cod. Diplom.*, p. 89, n. 771 lo stesso Tiraboschi riporta l'atto di fondazione di Castel-Leone, del 19 novembre 1227: "dom. potestas Mutinae designando Castrum super strata de Mutina pro Comuni Mutinae, ipsum fodere incepit, ipsumque Castellum Leonem vocavit".

[6] *Gragnopolis* è certamente corruzione di *Gratianopolis*, cioè Grenoble in Francia. La notizia di queste gravi inondazioni del settembre 1219, provocate dalla rottura di una diga naturale che conteneva le acque dei rivi confluenti dell'Isère, formanti come un lago (*stagnum S. Laurentii*), si trova pure nel continuatore

nundinis eiusdem loci, ad quas convenerant multitudo popoli utriusque sexus cum animalibus multis et diviciis maximis more solito ex partibus Galliarum, Ispanie, Lonbardie atque Italie.

Cap. CLXIII.

Quando Petrus Traversaria Ravennam cepit.

1218 2 ottobr. Sub anno Domini MCCXVIII, die secundo mensis ottubris, dominus Petrus de Traversaria, adiutorio suorum amicorum et maxime Mainardorum, Ravennam cepit, captis atque expulsis amicis domini Ubertini Guidonis de Duxdeo de civitate Ravenne [1]. In mense autem agosto augusti dominus Petrus Montem-Veclum, castrum Rochors [2], in quo comes Ruçerius Guerra partem habebat, emit, ut comitatum comitis Guidonis Guerre, qui eum in hac parte ledebat, et alia circumstancia possit opprimere loca; quo quidem non comiti grato set venenoso, ei guerram inferendam publice indixit hostiliter.

Cap. CLXIV.

Quando Ubertinus Bretenorium cepit.

1218 2 nov. Eodem anno, die II mensis novembris, dominus Ubertinus Guidonis de Duxdeo filius, adiutorio suorum amicorum et maxime comitis Ruçerii filii comitis Guidonis Guerre et Bonicomitis Montis-feltrani et Bonifacii de Castrocario [3], Bretenorium cepit, expulsis amicis Petri Traversarie, domos, turres et menia cuncta Mainardorum [4], qui eum in tanto leserant, in planum proiiciens et dignam pro meritis eis mercedem impendens. Interim dominus Uber-

---

17. cunta *cod.* - lederant *cod.* — 18. proiciens *cod.*

del *Chronicon* di Roberto d'Auxerre († 1212): "Per "idem tempus apud Viennensem provinciam accidit "res dolenda. Elapsis namque duodecim vel eo am- "plius annis in territorio Gratianopolitano quidam "rivus aquarum cursu citato decurrens inter duos mon- "tes habebat transitum angustum, qui alluvione aque "ad pedem excavati se invicem concluserant, nimia "aquarum multitudine inclusa; que aquarum inclusio "*Sancti Laurentii stagnum* vocabatur, eo quod mona- "sterium quoddam Sancti Laurentii cum villa adiacente "sui inundatione submerserat. Prefato autem anno "(1219) mense septembri vi aquarum sublatus est obex "montium, unde aqua, solito cursu recuperato, tanto "cepit impetu cum sonitu terribili effluere, ut tam "audientibus quam videntibus terrorem incuteret et "horrorem pariter. *Celebrabantur tunc temporis apud* "*Gratianopolim nundine*, unde multi mercatores, qui ad "eas convenerant, rapacitate aque perierunt preoccu- "pati. Nec solum illa civitas sed et alia quam plu- "rima tam ville quam oppida gravissimam inde incur- "rere iacturam. Nam predicta aqua Hysare fluvio ra- "pacissimo adiuncta, dum se in Rodanum fluvium pre- "cipitare nititur, pontes diruit, arbores evellit, castella "ac villas subvertit „ (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXVI, pp. 284-85).

[1] Pietro Traversara di Ravenna coll'aiuto dei Mainardi di Bertinoro nell'ottobre 1218 caccia da Ravenna i partigiani di Ubertino di Guido Dusdei. Nel mese di agosto lo stesso Traversara aveva acquistato Montevecchio, castello di Rochors, che apparteneva in parte al conte Ruggero Guerra, per dargli noia. Ruggero, a sua volta, col conti di Montefeltro e di Castrocaro, aiuta ora il Dusdei a prendere Bertinoro, cacciandone i Mainardi e distruggendone le case; poi fanno tutti un'incursione ostile a Longana, fino alle porte di Ravenna, e al ritorno distruggono i castelli del Traversara. Cf. Zuccoli, cap. LXXIX; Rossi, VI, 381. Di Pietro Traversara e del Dusdei si è detto al cap. CXLVIII; dei Mainardi al cap. LXXVIII.

[2] *Montevecchio* trovasi tra le due vallate del Montone e del Rabbi, tra Portico e Fantella; ric. in una carta dell'Arch. arciv. ravenn. del 1318 (Q, 9130) con la denominazione di *Monteveclum Rochorum*. Così vien descritto dal Card. Anglico nel 1371: "castrum Montis "vecchii Roccorum est super quadam collina altissi- "ma; habet roccham et palatium fortissimum; habet "focularia 2; tenet idem comes Franciscus de Dova- "dula „. Prima di questo appartenne ai Rocchi, forse quelli stessi che sono stati ric. in questa Cronaca al cap. XCIX.

[3] Bonconte di Montefeltro fu già ric. al capitolo CXXVIII (an. 1207) e Bonifacio conte di Castrocaro al cap. XCIX (an. 1185).

[4] Che i Mainardi, di cui fu fatta parola già all'an. 1170 (cap. LXXVIII), possedessero in Bertinoro delle case turrite, risulta anche da una carta ravenn. del 12 giugno 1202 (Arch. arciv.) nella quale appunto si menzionano le "turres Mainardorum „.

t[inus] adiutorio comitis Roçerii, Bonicomitis et Bonifacii de Castrocario et Bulgarorum [1] et aliorum quam plurium, fere totum planum Ravenne usque Lunganam [2] capientes ac conburentes, predam inde duxerunt non modicam; apud vero Sanctum Laurencium in Cessaria [3] per aliquot dies moram fecere; demum regredientes, Montem-cavallum et Traversariam [4] castra dicti domini Petri tota igni penitus destruxere ac conbuxere hostiliter, post multas ex parte utraque varias et bellicas clades.

Cap. CLXV.

Quando celebrata est sancta synodus.

Anno ab incarnatione Domini MCCXV celebrata est sancta et universalis sinodus in 1215 nov.
ecclesia Sancti Salvatoris que Constantiniana vocatur, mense novembris, presidente domino Innocencio papa' III, pontificatus eius XVIII anno [5]; in qua fuere legati regis Scicilie in Roma- *c.* 26
norum imperatorem electi, imperatoris Constantinopolitani, regis Francie, regis Anglie, regis Ungarie, regis Ierosolimitani, regis Ciprie, regis Aragone, imperatoris Ottonis nec non et aliorum principum et magnatum civitatum etiam, aliorumque locorum ingens adfuit multitudo. Instituit sancta synodus quod treugua servaretur a cuncto populo Christiano ab inde usque ad IIII^{or} continue annos, ut Terre Sancte recuperande posset melius atque liberius subveniri [6]. Interim vero dominus presul omnibus orthodoxe fidei cultoribus scribere procuravit, hortans et in remissionem omnium peccatorum iniungens ut Terre Sanctissime succurrere quam cicius laborarent.

Cap. CLXVI.

De obsidione civitatis Damiate et de prelio ibi conmisso [7].

Anno a nativitate Domini MCCXVIII, cum infinitus Christianorum numerus esset apud 1218
civitatem Acri, dimissa multitudine ibi ad civitatem custodiendam, ceteri vero de voluntate

---

6. moltas *cod.* — 11. Innocencius *cod.* — 12. electis *cod.* — 15. cunto *cod.* — 17. hort. *cod.* — 18. ortans *cod.* — 18-19. succurere *cod.* — 22. infinitum *cod.* — 23. civitate *cod.*

[1] Rimane ancora presso Cesena una parr. rurale detta *S. Biagio in Bulgheria*: potrebbe essere il luogo ove abitava, o possedeva, la famiglia dei Bulgari qui ricordata.

[2] *Longana* era ed è ancora una plaga del basso Forlivese, oltre Filetto e S. Pietro in Trento, tra il Ronco e il Montone (pieve di S. Apollinare in Longana), oggi diocesi di Forlì e Comune di Ravenna; compare nelle carte ravennati fino dal 1079 (Arch. arciv. F, 2096).

[3] *Cesarea* chiamavasi il *suburbium* e la via che congiungeva anticamente Ravenna col suo porto di Classe; lungo quella via, a circa mezzo miglio dalla porta orientale della città, vi fu per molti secoli la basilica, ben nota dai documenti locali, di S. Lorenzo in Cesarea, poi distrutta nel 1553, rimanendo una semplice colonnetta sul luogo, a ricordarla.

[4] *Montecavallo* e *Traversara*, due castelli dei Traversara; il primo potrebbe essere il Monte-Cavallo ric. al cap. CXXVIII; osservo però, che questi castelli si trovavano sulla via del ritorno degli assalitori da Ravenna; sembrerebbe dunque che questo Montecavallo non dovesse trovarsi lontano dal castello di Traversara. Rimane ancor oggi la parr. di S. Maria in Traversara, sul f. Lamone, tra Godo e Bagnacavallo. Tuttavia è noto che i Traversara di Ravenna, oltre questo castello di Traversara presso Bagnacavallo, avevano altra vasta possidenza, detta anticamente *ducatus*, verso Forlimpopoli.

[5] Il XII Concilio ecumenico, Lateranense IV, fu aperto, come è noto e come qui dice il Cronista, nella basilica costantiniana di San Salvatore (S. Giovanni in Laterano) da Innocenzo III l'11 novembre 1215. Tra le persone più autorevoli intervenute qui si ricordano: il Legato del re di Sicilia imperatore eletto, Federico II, che fu Ulrico ab. di S. Gallo; quello dell'imperatore latino di Costantinopoli (Enrico di Fiandra), del re di Francia (Filippo Augusto), del re d'Inghilterra, (Giovanni *Senza Terra*), del re d'Ungheria (Andrea II), del re di Gerusalemme (Giovanni di Brienne), del re di Cipro (Ugo I), del re di Aragona (Giacomo I), e dello stesso deposto imperatore germanico (Ottone IV). Il Cronista parla di una " ingens multitudo "; vi presero parte infatti 412 vescovi e altri circa 2000 ecclesiastici.

[6] Oltre la tregua, che doveva durare per quattro anni almeno (se ne è parlato in nota al cap. CXLV), fu ordinata la *vigesima* sui proventi dei benefizi ecclesiastici in sussidio a Terra Santa.

[7] In questo, e nei due seguenti capitoli, è diffu-

et conscilio Venetum, Anconitanorum, Pisanorum, Genuensium, Marxiliensium atque omnium civitatum seu locorum qui noverunt naves deducere, aura flante secunda, navigavere usque ad flumen magnum Eufratem [1] quod distat a Ierusalem XII magnis dietis; ibi civitatem Damiatam obsedere ditissimam et nobilissimam Saracenorum. Audientes vero Saraceni qui sunt in parte occidentali, illis succurrere festinarunt pro posse; exercitum siquidem Christianorum civitatem obsidentium obsedere et ipsi, omnibus Egipciis eis forum pro viribus et adiutorium prebentibus. Circa igitur kalendas februarii turrem magnam et altam super portum civitatis nostri, signo sancte crucis intus et foris signati, cepere [2], multis gladio et igne et edificiis lignorum cadentibus utrinque peremtis, super dictum flumen pontem navium edificantes.

Altero vero anno, scilicet MCCXVIIII, in mense augusti, in decollatione sancti Iohannis Baptiste [3], Christianorum exercitus, invito rege Johanne Ierosolimitano, exeuntes obviam Saracenis, aggressi sunt eos longe a castris per miliaria tria; in quo proelio periere infinita milia populorum et maxime Christianorum. Hi siquidem principes senper in obsidione Damiate interfuere, scilicet dominus Pellagius apostolice sedis legatus dignissimus et dominus patriarcha Ierosolimitanus et dominus Johannes de Brenda rex Ierosolimitanus [4], animo et actibus alter tempore gratie Machabeus, et dux Austrie [5] et dominus Jacobus nobilissimus comes Romanus [6], et alii quorum nomina ignoramus. Eo namque tempore venit ad exercitum Saracenorum paganus quidam de parte orientali, qui a provincialibus dicebatur esse de stirpe gigantea, quod fidem dabat verbis, videlicet proceritas stature et virium magnitudo; cum enim expugnabat nostros, non utebatur clippeo aut lancea, set triplici thorace indutus utraque manu clava ferrea et orribili sibi resistentes percuciebat; cui rex Johannes, divina adiutus gratia, exiens obviam, ipsum a fronte usque ad umbilicum omnibus incidit videntibus [7].

Cap. CLXVII.

Epistola captionis Damiate et Gallorum missa ad dominum papam.

1219 5 nov. Anno Domini MCCXVIIII, die quinto intrante mense novembris, capta est Damiata a populo Christiano, quorum principes isti erant, scilicet dominus patriarcha Ierosolimitanus,

4. nobilissima *cod.* — 5 succurere *cod.* — 6. obsedentium *cod.* — 9. perentis *cod.* — 11. decolatione *cod.* — 13. agressi *cod.* — 14. Hii *cod.* — 17. nobilisimus *cod.* — 21. inductus *cod.* — 22. adiuctus *cod.*

samente narrata la presa di Damiata da parte dei Crociati (5 novembre 1219), e sono riportate le lettere scritte dai capi dell'esercito cristiano ad Onorio III l'11 e il 12 novembre. Dell'inserzione nella nostra Cronaca di questi tre capitoli e del cap. CLXXI sulla presa della fortezza di Tanis, avvenuta pochi giorni dopo, si è detto nella Prefazione a pp. XLVII-LI, dove sono stati riportati i passi delle fonti da cui le presenti notizie sarebbero state attinte.

[1] *Eufrate* è qui un evidente errore dell'amanuense; deve leggersi *Nilo*. Damiata, verso cui navigarono i Crociati nel maggio 1218 partendo da S. Giovanni d'Acri, era nel delta del Nilo, e poteva distare, come qui è detto, *XII magnis dietis*, cioè circa dodici giornate di viaggio.

[2] Il 5 febbraio 1219, occupata la torre del porto, i Crociati poterono passare sull'altra sponda del Nilo.

[3] La festa della Decollazione di San Giov. Batt. cade il 29 agosto; in quel giorno i Crociati fecero un'inconsulta sortita dai loro accampamenti contro i Saraceni del sultano Melek el-kamil, che difendevano Damiata; ma furono sanguinosamente respinti.

[4] Pelagio O. S. B., card. dal 1205 e vescovo di Albano († 1232), era il legato pontificio e capo della Crociata; il patriarca di Gerusalemme era Radulfo (1214-1225). Giovanni *de Brenda*, poi, è il ric. Giov. di Brienne, re di Gerusalemme (1210-1237).

[5] Leopoldo VI duca d'Austria (1198-† 26 luglio 1230).

[6] I Cronisti dell'assedio di Damiata, Giacomo di Vitry (*Hist. Orient.* l. III), Giovanni Codagnelli (*Gesta obsid. Dam.*), Giovanni di Tulbia (*Gesta obs. Dam.*), Oliviero scolastico (*De captione Damiatae*, cap. X), il *Liber duelli Christiani* (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 466, in nota e pp. 676, 677) parlano di un *princeps Romanus*, o di *principes Romanorum* venuti a Damiata col card. Pelagio nel settembre 1218; uno di questi *principes* sarebbe appunto Giacomo conte d'Andria (cf. RYCCARDI DE S. GERMANO *Chron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX, p. 339); anzi l'Holder-Egger, nell'ediz. del *Liber de temporibus*, cita a questo proposito il nostro Tolosano (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 676 in nota).

[7] Giovanni di Tulbia e il *Liber duelli*, citati

dominus Johannes rex Ierosolimitanus, dominus P[elagius] cardinalis Albanensis, a quibus omnibus litteras in hunc modum recepimus:

" Sanctissimo patri et domino Honorio Dei gratia summo pontifici, R[adulphus] patriar- " cha, J[ohannes] Ierosolimitanus rex, Burdigallensis, Nicosiensis archiepiscopi, P[elagius] " Albanensis, J[acobus] Acconensis, Lucanensis episcopi, hospitalis Sancti Johannis, Templi " [et] hospitalis Alamanorum magistri, Cestrie, de Salesburges, de Guado comites, S[ymon] de " Junvilla, S. de Maloleone, E. de Casten.[1], consules comunitatum, salutem et subiectionis ac " reverencie debite famula'tum. Ezaudivit Dominus de excelso sancto suo preces servorum *c. 26 v*
" suorum, non permittens tot expensas apud Damiatam a Christianis factas inutiliter fieri, et " tantam Christianorum stragem inpunitam relinqui; set in his nobis misericorditer providens " ac clementer pro parte magna nostrum desiderium adinplevit. Cum enim propter multi- " plicem sui defensionem, nec per terram nec per aquam manifeste possit capi civitas Damiate, " non virtute vel probitate alicuius viventis, set solius Dei dextera pugnante pro nobis, igno- " rantibus omnibus de exercitu, preter illum qui, quantum ad studium hominis pertinet, nego- " cium procuravit, quinto die introeunte mense novembris, intempeste noctis silencio, furtive, " ymo pocius miraculose, cum multum obscurum erat, capta est Damiata. Factum deinde a " Deo quod in ipsa captione nec unus ex nostris extitit interfectus nec etiam vulneratus; " de Saracenis vero tot cecidere in ore gladii, quod etiam nobis diplicuit. Jussum est pre- " terea eadem nocte per dominum Legatum scalas ponere ad pedes muri versus occiden- " tem, per quas viri probi et audaces intus intrabant, ex parte orientis illud idem facientes. " Tunc *vexilla Regis*[2] Domini Jesu Christi publice dimicarunt; et in ipsa civitate fere viven- " tes inter convale[sce]ntes et infirmantes tria milia hominum sunt reperti, alia vero ultra " L et VII milia iacebant per domos et vicos cadavera mortuorum manu Domini occisa; et " ante istud fere CL inter mortuos et captos habuimus, qui presumebant intrare civitatem " furtim in nocte. Admirati[3] tantum et alii maiores Saraceni, qui ad quandam munitissimam " turrim confugerant, usque ad meridiem se reddere noluerunt, sperantes quod Soldani Babil- " lonie et Damasci in castra nostra insultum facerent, et, si contingeret Christianos succum- " bere, ipsi per turrim illam civitatem recuperare sperabant; set totus exercitus noster, preter " paucos qui civitatem invaserant, adeo plene concurrerunt in licias et fossata, que inter nos " et Saracenos facta fuerant ad municionem castrorum nostrorum, quod Saraceni in castra " nostra nullatenus ausi fuere irruere. Facto autem mane in die Martis, cum tunc primum " intellexissent Soldani quod civitas capta esset, laniatis vestibus et iniectis manibus in capil- " los, amarissime flentes, non de succursu civitatis set de fuga pocius cogitarunt, timentes " ne noster exercitus insultum faceret in eos. Nunc autem, ex quo Dominus nobis aperuit " portas Egipti, Sanctitati vestre flexis genibus supplicamus, petimus, per effusionem san- " guinis Christi obsecramus, quatinus .... nobis auxilium tam hominum quam pecunie trans-

---

1. rex] res *cod.* — 7. Lunvilla *cod.* — 15. intreunte *cod.* — 16. facta *cod.* — 18. hore *cod.* — 20. intrabunt *cod.* — 23. occissa *cod.* — 32. leniatis *cod.* — 33. sucursu *cod.* - cogitarent *cod.* — 35. suplic. *cod.* - efussionem *cod.* — 36. peccunie *cod.*

nella not. preced., alludono a questo episodio: " erat " ibi quidam paganus super omnes magnus .... rex " Iohannes .... eum cum clava percussum in terram " proiecit „ (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 679; l'editore in nota osserva: " De hac victoria regis fabulae " divulgatae sunt „, e cita il Tolosano).

[1] I personaggi che inviano questa lettera ad Onorio III, sono quasi tutti noti: Radulfo patriarca di Gerusalemme, il re Giovanni (di Brienne) e il card. Pelagio sono già stati ric.; seguono: Guglielmo Amanevi de Geniès, arcivesc. di Bordeaux (*Burdigalensis*) (1207-1217); Eustorgio arciv. di Cipro (*Nicosiensis*); Giacomo di Vitry vesc. di S. Giov. d'Acri o Accona (1216-1235), storico della Crociata (*J. Acconensis*); Gualtiero vesc. di Lucca (1209) (*Lucanensis*); Gerard de Montaigu (1209-1230) gran Maestro dell'Ordine Gerosolim. (*hospitalis S. Johannis mag.*); Pierre de Montaigne, gran Maestro dei Templari (*Templi mag.*); Ranulfo conte di Lancester (*comes Cestrie*); il conte di Salisbury; Simone sire di Joinville (1205-1235) (*S. de Junvilla*); Sanary de Mauléon (*S. de Maloleone*) ed *E. de Casten.* (?). Infine sono menzionati i consoli dei Comuni, presenti nell'esercito cristiano.

[2] Cf. le prime parole dell'inno liturgico della Croce: " Vexilla Regis prodeunt „.

[3] *Admirati*, cioè gli ammiragli saraceni.

" mittere studeatis, scituri pro certo quod, si christianus populus in multitudine veniat, expugnata civitate Cayri, facile satis erit partem Egypti residuam obtinere, et [per] consequenciam regnum Iero[solimitanum], quod ad presens per Egypti subsidium tantummodo retinetur; alioquin pro certo noveritis quod maior pars eorum qui sunt in instanti passagio repatriare proponunt, et adquisita possemus amittere, et de illorum strage, qui in exercitu remanerent, merito formidare. Ut ergo periculum evitetur et in acquisicione Egipti securius procedatur, imperatorem conpellatis venire, prout nobis promisistis sepissime; et alii cruce signati similiter conpellantur exsequi vota sua, votorum redemptione cessante, de qua nullum adhuc sensimus conmodum; de redemtione hominum substinemus evidentissimum detrimentum. Utrum autem vicessimam [1], que ex consensu generalis concilii ad Terre Sancte subsidium specialiter fuerat deputata, licuerit vel decuerit, quia non expedit, ad alios usus convertere, vos ipsi videte. Datum Damiate, XI die introeunte mense novembris ".

Cap. CLXVIII.

Epistola domino pape de treugua quam Christiani facere poterant[1].

Eodem anno principes Alamanie et Francie talem potuerunt facere treuguam antequam Damiatam caperent, et ab eis litteras recepimus in hunc modum:

" Sanctissimo patri et domino H[onorio] Dei gratia summo pontifici, S[ymon] de Junvilla, E. de Casten., Gaut. Danomons, Ph[ilippus] (?) de Placelo, Ansericus de Coceto ac alii barones Regni in exercitu Christianorum ante Damiatam conmorantes, salutem cum osculo pedum. Cum pro liberacione Terre Sancte et anpliatione regni Ierusalem cruce signatorum exercitum regnum Babillonie audivissemus intrasse et civitatem Damiate obsedisse, ad eiusdem Terre liberationem intendentes, festinavimus illuc ire. Igitur cum ibi moram fecissemus pro servicio Jesu Christi, a nobis peterent infideles fedus treuguarum antequam expugnata esset prefacta civitas, offerentes nobis [2] quod redderent preciosum lignum Christi et totum regnum Ierosolimitanum, exceptis duobus castellis, de quibus annuatim tempore treugue tributum reddere promittebant; reddere similiter omnes Christianos captivos, qui in duobus regnis detinentur, Egyptiaco videlicet et Damasceno; volebant preterea dare pecuniam ad rehedificandum civitatem sanctam Ierusalem. Nos autem petebamus totum regnum Ierosolimitanum. In hoc tamen fuit diffinitum ut nunquam super his ulterius tractaretur et prefactam civitatem expugnaremus. Contingit autem quod auxiliante divina potencia expugnata est et capta, ad laudem et ad gloriam nominis Christianorum. Unde supplicamus Sanctitati vestre, quatinus ad liberationem Terre Sancte, pro qua fuit inchoatum hoc opus, dum licet, misericorditer intendatis, scientes quod ultra passagium maii pauci de nostris in hoc servicio permanebunt, gravati plurimum tam laboribus quam expensis, unde necesse est ut super his vestra provideat Sanctitas, si quid noverit expedire [3]. Datum

12 nov. Damiate, XII die introeunte mense novembris ".

5. admittere *cod.* — 8. redemptore *cod.* — 9. retenctione *cod.* — 10. utrum] verum *cod.* - vicessimam] incessimum *cod.*; intelleximus MITT. — 16. Damiata *cod.* — 21. audivisemus *cod.* — 22. deliberationem *cod.* — 23. tretiguarum *cod.* — 28. peccuniam *cod.* — 29-30. tractarentur *cod.* — 31-32. suplicamus *cod.* — 34. tan *cod.* — 36. mensis *cod.*

[1] L'amanuense, il Viarani e il Mittarelli non seppero interpretare questa parola, perchè non ebbero presente la disposizione sulla *vicesima* stabilita dal Conc. Later. a pro' della Crociata (v. nota 6 a p. 139). Onorio III infatti rispose il 24 luglio 1220 al card. Pelagio: "fuit maxime te suadente statutum, ut ad "omnem suspitionem vitandam de *vicesima* vel redem"ptione votorum ad manus nostrás nichil penitus de"sideret, sed *vicesima* singularum dioeceseum .... per "viros idoneos .... portaretur fideliter ultra mare, di"stribuenda " (*Mon. Germ. Hist. Epist., saec. XIII*, I, p. 89).

[2] Cf. il passo delle *Gesta Crucigerorum Rhenanorum* riportato in Prefazione a p. LI; i due castelli della Palestina, eccettuati nelle proposte di pace, sarebbero stati Karak o Charac (*Craccum*) e Montereale.

[3] Onorio III accolse subito questo appello angoscioso dei Crociati di Damiata, e scrisse al suo Legato

Cap. CLXIX.

Quando Ymola fuit obsessa a Faventinis.

Cum Ymolenses[1] multas maximas, sepissime sine causa, Faventinis intullissent iniurias, Faventini sub [anno] a nativitate Domini MCCXVIIII, die xvii mensis madii, sub Gallino de Agliat[e] cive Mediolanensi rectore eorum[2] civitatem Ymole obsedere, convocatis ad eorum servicium Bononiensibus, Cesenatibus, Populiensibus et domino Aginolfo filio comitis Guidonis Guerre de Tuscia[3], et cum hostiliter devastassent domos et villas, segetes et arbores cunctas circa civitatem usque fossata, die xxiii prefacti mensis, more maiorum, conmisere bellum cum civibus intus reclusis, eos debellando, occidendo, capiendo etiam sub ipsa porta que dicitur de Silice[4]. Die quoque xxvii iuravere dicti hostes in canpo sub vexillis omnibus Faventinorum obedire mandatis, eis insuper dantes xx obsides de melioribus civitatis. Post paucos vero dies nostri domum reversi Ymolensibus honestissima fecere mandata, que illi penitus respuentes, iuramentis omissis, obsides perpetue in laqueos dimiserunt[5].

1219 17 magg. — 23 magg. — 27 magg.

---

2. obsesa *cod.* — 5. civis Mediolanensis rectoris *cod.* — 6. Cessen. *cod.* — 7. devastasent *cod.* — 8. contas *cod.* - conmissere *cod.* — 12. domo *cod.*

Corrado (27 nov. 1220): "ven. Albanensis Episc. nec "non dilecti filii universus exercitus christianus exi- "stentes apud Damiatam in servitio Jesu Christi suis "nobis nunciis et *literis* intimarunt, quod nunc majori "et maturiori succursu, quam nunquam indiguerit, in- "diget Terra sancta" (Raynaldi *Ann. Eccl.*, XII, p. 308).

[1] S'inizia con questo cap. la narrazione di una serie di atti di ostilità contro Imola, da parte di Faenza e di Bologna, che va dal 1219 al 1222. Prima dell'assedio del 17 maggio 1219, di cui si tratta in questo cap., erano intervenuti questi fatti: nel febbraio del 1219 Federico II aveva concesso un diploma ad Imola, che la sottraeva da ogni ingerenza di Bologna e Faenza; il 24 marzo il Comune d'Imola, minacciato da queste città, era ricorso al papa; il 7 maggio ai vicari di Federico II, Jacopo vesc. di Torino e Guglielmo march. di Monferrato, che a Bologna domandano conto delle molestie date ad Imola, i Bolognesi rispondono che si rivolgano a chiederne ragione ai Faentini loro alleati; allora i vicarii imperiali mettono Bologna al bando dell'impero; il 16 maggio a Faenza, nella casa del giudice Bonifacio, alla presenza di Pietro, cappellano del vesc. di Torino, di Martino suo scrivano e di Giacomo di Vercelli tesoriere, il procuratore del Comune di Bologna, Gerardino da Gesso, fa stendere dal not. Baldovino un atto regolare di appello al papa contro il bando intimato dai vicari imperiali.

Il giorno dopo (17 maggio) Faentini, Bolognesi e loro alleati sono già sotto le mura di Imola.

Per i su ricordati documenti cf. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, pp. 398, 401-406; Böhmer, V, nn. 12563, 12570, 12571. Per la narrazione dell'assedio, oltre i Cronisti bolognesi (*RR. II. SS.*, XVIII, I, II, p. 81) e gli Annalisti di Cesena (*ivi*, XIV, col. 1094), cf. pure Zuccoli, cap. LXXX; Tonduzzi, p. 247; Valgimigli, III, pp. 70 e sgg.; Messeri, p. 49. L'atto del 16 maggio si trova qui in Appendice tra i Documenti.

[2] Gallino di Agliate fu podestà di Faenza nel maggio e lo era ancora nel novembre 1219; era milanese, ed Agliate è parr. in Comune di Carate. Il Mitt. ha letto *Galbino de Anglate* e il Bors. *Gallino de Aglarate*; ma la vera lezione deve essere *Agliate* o *Allate*, come nel documento del 7 novembre riportato in Appendice.

[3] Aginolfo, quarto figlio di Guido Guerra IV, fu il capostipite dei conti di Romena (v. cap. CXLI in nota), padre di Guido Pace ed avo di Guido, Aginolfo ed Alessandro ricordati da Dante (*Inf.*, XXX, 78).

[4] La porta *de Silice* si trovava nella parte nord-est d'Imola, e di lì moveva la via Silice che conduceva e conduce tuttora a *Caput Silicis*, l'odierna Conselice, come si può vedere nella vecchia pianta di quella città nella Tavola intercalata a p. 148.

[5] Nel *Registro Grosso* del Comune di Bologna (Arch. di Stato) si conservano ancora i documenti che comprovano perfettamente la narrazione del nostro Cronista; così quello del 27 maggio "actum in campo "extra Imolam" col quale gli Imolesi si sottomettono a Faenza; (cf. Böhmer, V, n. 12576); quello del 28 maggio "actum in palatio Comunis Ymolae" col quale il Comune imolese acconsente che gli ostaggi già consegnati ai Bolognesi vengano ceduti ai Faentini: quello del 20 settembre dove il Comune di Bologna rimprovera gli Imolesi dell'accusa da questi mossa di esser stati danneggiati da Bologna componendo la pace con Faenza; infine quello del 7 novembre "actum Fav. in "pallatio Communis, in Conscilio credentie ad sonum "campane congregato" dove il Comune di Faenza si dichiara garante verso il Comune di Bologna per un pegno di tremila lire che questo avrebbe versato ai Legati pontificii per compenso dei danni arrecati agli Imolesi. Tre di questi atti si trovano qui pubblicati in Appendice tra i Documenti.

Cap. CLXX.

Quando domina regina uxor domini Frederici venit Faventiam.

1216 Sub anno a nativitate Domini MCCXVI, dum regina [Constancia][1] veniret ex Apulea et ad virum suum Federicum Rogerium in Alamaniam pergeret, devenit Faventiam, quam cives honorabiliter recepere, cui affluenter in omnibus dederunt expensas.

Cap. CLXXI.

Quando castrum Thenisii fuit captum.

1219 nov. Anno a Virginis partu MCCXVIIII, in mense novembris, cum homines castri Tenisii, sive Thoneos[2], nimium confiderent in foveis magnis et profundis, piscibus plenis, et muris [et] turribus altissimis et scabrosis rupibus, vidissent quod civitas Damiate capta esset, eo relicto et timore concussi maximo, aufugerunt; quod Christiani postea habuerunt.

Cap. CLXXII.

Quando magister Tolosanus infirmatus est.

1219 Anno Domini MCCXVIIII conpilator libri huius magister Tolosanus nomine, sancte Faventine ecclesie diaconus, dum ad mensam cum fratribus cibum sumeret, nostris exigen-
c. 27 v tibus meritis, permissione divina para'lysis morbo percussus, cum sensu loquelam fere amisit[3].

Cap. CLXXIII.

Quando episcopus Spirensis cançellarius domini Frederici venit Ymolam.

1220 ag.-sett. Anno a Christi nativitate MCCXX Spirensis ac Metensis episcopus[4] cançelarius domini Federici secundi regis Apulie, qui et Federicus Roçerius dicebatur, nepos primi Federici imperatoris, venit in civitatem Ymole. Ibi fecit convocari omnes principes de Romania; ad quam convocationem fuit dominus Ubertinus Guidonis de Duxdeo filius et dominus Petrus

---

3. *dopo* regina *cod. spazio bianco* — 5. afluenter *cod.* — 11. affugiere *cod.* — 16. paralisy *cod.* - amissit *cod.* — 19. Meççensis *cod.* — 21. civitate *cod.*

[1] Nel codice il nome della regina è in bianco; si tratta di Costanza d'Aragona, prima sposa, dal 1209, di Federico Ruggero (Federico II) diretta dalla Sicilia in Germania presso il marito: "(1216) domina regina "uxor Friderici imperatoris.... venit Regium veniendo "de Apulia et eundo in Alamanniam ad dictum virum "suum" (Salimbene *Cron.*, *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 33). Per andare a Reggio Emilia le era facile passare anche da Faenza; e forse nel settembre, chè nell'ottobre era già a Verona e nel dicembre in Germania (Böhmer, *Reg. Imp.*, V, nn. 3846 *c*, 5552 *b*). Cf. Zuccoli, cap. LXXVI; Tonduzzi, p. 245; Valgimigli, III, p. 59, e in nota.

[2] *Tenisium o Thanisium* (Tanis), fortezza al di sotto del lago Mensaleth nel delta del Nilo, presa dai Crociati il 19. o 29. novembre dopo Damiata (cf. *Gesta obsid. Damiate* e *Liber duelli* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, pp. 702, 703).

[3] Vedi Prefazione a p. IX, e il fac-simile dell'atto di sua donazione del 15 agosto 1220, quando giaceva infermo in *dormitorio*, nella Tavola intercalata a p. VI.

[4] Corrado, vesc. di Spira e di Metz e cancelliere imperiale di Federico II, venne in Imola nel settembre 1220 per metter pace tra le fazioni. Tra i capi di Romagna, che vi convocò e pacificò, il Cronista qui ricorda i ravennati Ubertino di Guido Dusdei e Pietro Traversara (v. cap. CXLVIII). In quella circostanza costituì pure un conte di Romagna nella persona di Ugolino di Giuliano da Parma (v. cap. sg.). Cf. *Annal. Caesen.*, *RR. II. SS.*, XIV, c. 1094; Zuccoli, cap. LXXXI; Tonduzzi, p. 248, dove riporta un brano di questo cap.; Valgimigli, III, pp. 79-80; Messeri, p. 49.

de Traversaria de civitate Ravenna, et inter eos pacem conposuit in mense septembri[1], et instituit quod Ugolinus de Zuliano de Parma esset comes de Romania per annos VII de voluntate regis, et potestas Ravenne, Cervie et Bertenorii per annos duos; et denunciavit quod idem comes staret vel stare faceret aliquos in çirone Castricarii et in duabus turribus, donec cognosceretur lis, que vertebatur inter Rainerium de Ravaldino et comitem Bonifacium de Castrocario[2].

CAP. CLXXIV.

Quando imperator hospitatus est apud Sanctum Proculum, et de destructione castri super Cosnam.

Sub anno Domini MCCXX dominus Federicus secundus[3], nepos magni Federici, rex 1220
Apulie, a principibus Alamanie in Romanorum imperatorem electus et confirmatus a domino Honorio papa III, ad Ytalicorum fidelitatem recipiendam dominum Corradum episcopum Spirensem ac Metensem, qui cançelarius erat dicti regis, in Ytaliam misit, qui Favenciam non veniens, Ugolinum de Zuliano comitem de Romania in suum locum instituit ad ipsam recipiendam in mense augusti. Cives honorifice eum receperunt, ei in facto obsidum Ymole, agosto
in his que poscebat, satisfacientes in omnibus[4]. Cum autem idem rex Federicus Romam coronaturus veniret secum ducens non magnum exercitum, est hospitatus apud Sanctum Proculum[5], ubi Faventini ei omnia fidelissime ministravere necessaria, datis ipsi regi aput

---

5. Ravialdino *cod.* — 8. *A om. tit.* — 10. Federicus Secundus Anno MCCXX Nepos *A* — 11. Appulea *A* — 12. Coradum *A* — 13. Meçensem *cod.*; Meginses *A* - dic dicti *cod.* — 14. veniens] intrans *A* - Ugol. de Juliano *A* — 15. agusti *cod.* - Cives Faventini hon. *A* - ei] et *A* — 15-16. *da* obsid. *a* satisf. *om. A* — 16. poscebit *cod.* - Fed. Secundus *A* — 18. datis] dans *A* - aput] apertum *A*

[1] Hanno relazione con questa pace e confermano la narrazione del Cronista altri documenti esistenti nel *Reg. Grosso* di Bologna e negli archivi di Imola: come l'atto del 16 agosto 1220; il Comune di Bologna rimette il contado d'Imola nelle mani di Anselmo marescalco di Spira e di Ugolino conte di Romagna, incaricati dal cancelliere imperiale; quello del 1 settembre col quale il cancelliere Corrado assolve il Comune di Bologna dal bando già inflitto dai precedenti vicari imperiali (cf. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, pp. 441, 444; BÖHMER, V, nn. 12617, 12627). Altri atti dell'8, del 13 e del 21 settembre "datum Imolae" sono riportati dal FICKER, *Forschungen ecc.*, IV, pp. 313, 317, 319 (cf. BÖHMER, V, nn. 12628 *a*, 12629, 12630).

[2] Rainerio di Ravaldino era già stato in lotta nel 1173 con Pietro conte di Castrocaro (v. cap. LXXXIV); la lite continuava ancora nel 1220 col conte Bonifacio; finchè non verrà risolta, il nuovo conte di Romagna, per ordine del cancelliere, dovrà tenere delle guardie sul girone del castello e in due torri di Castrocaro.

[3] Un mese dopo i fatti narrati nel cap. prec., nell'ottobre 1220, Federico II passò per Faenza. La sua venuta fu preceduta da quella del nuovo conte di Romagna Ugolino di Giuliano da Parma, al quale i Faentini diedero soddisfazione circa gli ostaggi imolesi. Il conte Ugolino fu ucciso nel giugno dell'anno seg. a Ravenna.

[4] Vanno ric. a questo proposito due documenti importanti redatti nell'accampamento imperiale, quando Federico II si trovava ancora a Goito, il 20 e 21 settembre "actum prope Gute in episcopatu Mantuano in "exercitu regali": nel primo il podestà e i messi del Comune d'Imola domandano all'imperatore la conferma del bando pronunciato dal cancelliere Corrado contro Faenza la quale non aveva restituiti gli ostaggi imolesi; col secondo (che trovasi qui riprodotto in Appendice, tra i Documenti) lo stesso cancelliere conferma il precetto dato in suo nome da Everardo di Lucri a Pietro Torelli podestà faentino per la restituzione dei detti ostaggi (cf. MANZONI, *Episc. Cornel. hist.*, p. 162; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 448; WINKELMANN, *Acta Imperii*, I, p. 160; FICKER, *Forschungen ecc.*, p. 317, 319; BÖHMER, V, nn. 1161, 12632).

[5] Federico giunse alla pieve di S. Procolo presso il ponte sul Senio nei primi giorni dell'ottobre, diretto a Roma per la coronazione imperiale.

I Faentini lo avevano incontrato ancor prima coi loro donativi a Castel S. Pietro. Rimangono documenti imperiali in favore di Casale redatti in questi luoghi: 12 ottobre "prope Faventiam in castris"; 15 ottobre "apud castrum S. Petri" (cf. BÖHMER, V, nn. 1186 *a*, 1187, 1189-1192). Nello stesso giorno, 15 ott., Federico tolse i Faentini dal bando sotto il quale giacevano; lasciò loro il fossato scavato da Villa Cauboi a Bonzanino, causa delle liti coi Forlivesi (v. cap. CXLIV); ed anche permise che rimanesse quel castello sulla Còsina, che i Faentini avevano riedificato, finchè egli stesso avesse deciso sulla conservazione o distruzione del medesimo; di tutto ciò fece redigere un documento cui appose il suo sigillo. Però questo documento non è stato possibile rintracciarlo. Cf. ZUCCOLI, cap. LXXXII; TONDUZZI, p. 249; VALGIMIGLI, III, pp. 81 e sgg.; MESSERI, pp. 49-50; sul modo con cui l'Azzurrini nel suo *Liber Rubeus* ha riportato, levando e aggiungendo, questo cap. della Cronaca v. MESSERI in *RR. II. SS.*, XXVIII, III, I, p. LV.

Castrum Sancti Petri de Bononia M quingentis marchis puri argenti; et ob hoc remisit nobis omnia banna facta per suum vicarium vel cancellarium vel marchionem Montis-ferrati vel per aliquem suum nuncium occasione facti Ymole; et insuper dimisit nobis fossatum a villa Cauboi usque hospitale Bonçanini et a Bonçanino usque Cosne pontem, et ipsum castrum Cosne nobis dimisit donec de ratione cognosceretur si castrum permanere deberet, et hoc sub ydoneis et discretis iudicibus; et hec omnia in scriptis redigi precepit, et privilegium nobis concessit, fecit atque firmavit, et suo proprio sigillo sigillari precepit, suam gratiam et
15 ott. bonam voluntatem plenissime promerentes, et tensam nobis die XV mensis octobris dicto
16 ott. castro concessit. Altera vero die, scilicet die Veneris[1], apud Sanctum Varanum est hospitatus; de voluntate vero Liviensium infra curiam dicti castri rediens, cum exercitu suo et Liviensium inter fossatum et Cosnam temptoria fixit, et secretum quod cum Liviensibus statuerat pandit, idest quod fossatum et castrum destrueretur, et Faventini, qui in eodem castro se ad munitionem loci recluserant, possent capi. Quo Faventini comperto, fraudem Liviensium, nostris manu armata succursum prebuere, et ipsos terrigenas cum rebus suis de hostium manibus liberaverunt, castro penitus dimisso vacuo, quod Livienses, iussione regis et favore, funditus destruxerunt. Plebem vero Corlete, omni Dei postposita reverencia, cum campanile prostravere in planum; ibidem [lapidem] quemdam in modum pigne super treunam positum portaverunt, et sic rationem nobis per privilegium factam, promissam et confirmatam dicto castro non tenuit. Hoc totum infortunium, quod nobis accidit, Petrus Taurellus Faventinus potestas[2] cum Ymolensibus et Liviensibus, de nobis ad regem lacrimabiliter reclamantibus, fieri fecit. Set Deus omnipotens, qui est secretorum inspector, sua benignitate magnam cum
c. 25 tempestate pluviam dignitatus est' mittere, et sic quasi fugati et devicti, relictis tendis cum papilionibus, media nocte Forlivium sunt reversi[3], non nostra virtute vel probitate, set solius Dei dextera pugnante pro nobis negocium procuravit[4], iuxta illud: "voluntati divine nemo "resistit vel resistere debet qui in meritum paciatur"[5].

Cap. CLXXV.

Quando imperator Federicus coronatus est in imperatorem.

1220 22 nov. Anno Domini MCCXX, die XXII intrante mense novembris, coronatus est dominus Fredericus in Romanorum imperatorem in ecclesia Sancti Petri et domina [Constancia] in imperatricem.

---

1. *dopo* Bon. *A om. il resto, e agg.*: Iste Federicus Secundus multa privilegia concessit et cum eo multi nobiles Faventini adeserunt in societate sua - omnia nobis omnia banna *cod.* — 3. occassione *cod.* - dimissit *cod.* — 8. promerentes, *forse meglio* promerentibus — 10. reddiens *cod.* — 12. destrueret *cod.* - Faventinos *cod.* — 13. posset *cod.* — 14. *dopo* Liv. MITT. *supplisce* agnoscentes — 16. omnem Dei postpositam reverenciam *cod.* — 17. positam *cod.* — 24. iuxta] iusta *cod.* - neme *cod.* — 29. dominam *poi spazio bianco cod.*

[1] Il 16 ott. del 1220 cadeva appunto in venerdì e l'Imperatore si trovava in quel giorno già oltre Forlì presso S. Varano (v. cap. LXXVI) ed ecco che i Forlivesi, essendosi guadagnato l'animo di Federico più che non avessero saputo fare i Faentini, inducono l'Imperatore a ritornare sui confini del territorio faentino, dove era il su ricordato fossato, presso la Còsina: qui egli fa distruggere il castello. Accorrono i Faentini e giungono a mettere in salvo i rinchiusi nel castello; ma poi questo vien distrutto dai Forlivesi, i quali danneggiano anche la pieve di Corleto, di lì poco lontana, atterrandone il campanile (BÖHMER, V, nn. 1192 *a*, 1192 *b*). A questi suoi contrasti coi Faentini accennò più tardi lo stesso imperatore in una sua lettera scritta nell'anno 1240 mentre si trovava all'assedio di Faenza: "nobis olim prospere venientibus ad imperiale diadema sumendum apposuit se (Faventia) processui nostro contrariam" (cf. HUILLARD, V, 1051).

[2] Pietro Torelli, podestà di Faenza in quell'anno, era forlivese, quindi a lui il Cronista attribuisce la colpa dell'infortunio toccato ai Faentini. È ric. pure in una carta della Bibliot. com. del 15 febbraio 1220.

[3] Federico II il 18 ottobre era "prope Forlivium", e il 25 "ad S. Martinum in Strata" (BÖHMER, V, n. 1193; WINKELMANN, I, pp. 166, 169); il 22 novembre veniva incor. imper. a Roma, in S. Pietro da Onorio III.

[4] Queste frasi il continuatore del Tolosano ha prese dalla lettera dei Crociati da Damiata (v. cap. CLXVII).

[5] Cf. *Gen.*, L, 19; ESTHER, XIII, 9.

Cap. CLXXVI.

Quando civitas Damiate amissa est.

Anno Domini MCCXXII[1] dominus Pellagius apostolice sedis Legatus cum multis milibus Christianorum, et maxime Alamanorum, Francorum, Romanorum, civitatem Damiate reliquerat et in occursum Saracenorum iter arripuerat, civitate Damiate optime relicta munita; et cum iam separati essent a civitate predicta fere per miliaria LX, subito flumen quoddam vocatum Eufrates[2] voluntate divina a montanis partibus, sicut eius consuetudo est provinciam illam semel in anno irrigare, inundavit; in quo fluvio multa milia Christianorum et maxime Romanorum, fame, aquis et gladio perierunt. At ubi Saraceni viderunt quod Christiani suis succursum prebere nequirent et retro non possent reverti, quod sine lacrimis vix dicere quimus, recapta est a Saracenis civitas Damiate, et multa milia Christianorum utriusque sexus cum illa; illos vero qui ad tuitionem liciarum et civitatis erant, similiter et eos qui in castro Thaneos aderant in manus Saracenorum tradentes, ipsi domino Pelagio omnem culpam impenderunt[3]. (1222) 1221

Cap. CLXXVII.

De tercia destructione Castri Ymole, et de destructione et obsidione Ymole.

Anno a Virginis partu CCXXII post M, die tercio intrante ianuario, Ymolenses[4] una cum ipsius civitatis episcopo, qui eorum erat rector, castrum Ymole destruxerunt ac conbuxere 1222 3 genn.

4-5. relinquerat *cod.* — 5. ariperat *cod.* - relicte *cod.* — 7. Eufratem *cod.*, *correggi* Nilus — 9. glaudio *cod.* - viderunt] videntes *cod.* — 10. posse *cod.* — 12. liciarum] liceaurorum *cod.* — 13. adherant *cod.*

[1] L'anno va corretto; Damiata fu perduta dai Cristiani nel 1221. Nel luglio il card. Pelagio aveva voluto inseguire i Saraceni e il sultano El-Kamil, ma rimase impigliato nelle melme dell'inondazione del Nilo. Il sultano offrì pace (30 agosto) a condizione che Damiata venisse sgombrata; alcuni Italiani rimasti in Damiata, e nuovi Crociati sopraggiunti, vollero resistere ancora; ma, assediati, dovettero arrendersi e il 7 settembre la fortezza fu sgombrata. Poco dopo la stessa sorte toccò all'altra fortezza, Tanis.

[2] Qui pure, come al cap. CLXVII, il continuatore del Tolosano ha confuso l'Eufrate col Nilo.

[3] Anche altre fonti contemporanee attribuiscono al card. Pelagio l'insuccesso di quest'impresa, come Alberico delle Tre Fontane, *Chron. univers.*; Riccardo, *Chron.* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIII, p. 911; XXV, p. 303. Questo pure è il giudizio degli storici moderni (cf. Winkelmann, *Friedrich II*, I, p. 157; Hefele, *Hist. Concil.*, V, p. 1423).

[4] Siamo all'epilogo della lotta di Bologna e Faenza contro Imola, di cui già si disse ai capp. CLXIX e CLXXIII. Dopo il 21 settembre 1219 erano intervenuti questi fatti: il 26 gennaio 1221 gli abitanti del Castello di Imola erano stati costretti dagli Imolesi a trasferirsi nella città, consentendo così che il Castello venisse distrutto; nel giugno i rettori del Castello avevano giurato al Comune di Bologna che custodivano il Castello per l'imperatore e il 14 luglio gli uomini del Castello avevano giurata la cittadinanza imolese (cf. Savioli, *Ann. Bol.*, III, II, pp. 5, 12, 15; Böhmer, *Reg. Imp.*, V, nn. 12669, 12712). Il 14 agosto 1221 "in palatio episcopi bonon." Giovanni di Guido Papa podestà di Faenza aveva promesso al card. Ugolino di stare ai suoi ordini circa il risarcimento dei danni dati dai Faentini all'arciv. di Ravenna e agli Imolesi; il 30 agosto il card. Ugolino aveva stabilito l'importo del risarcimento dovuto dai Faentini: il 1 settembre "apud monasterium de Columberlo dioc. mutinens." il podestà di Faenza aveva eseguito il pagamento della somma (1000 lire); il 28 ott. a Bologna il cappellano del vesc. bolognese aveva reso conto al card. Ugolino del come ha erogata la somma ricevuta dai Faentini pel fatto d'Imola. Il Levi, che nel suo *Reg. card. Ugolino* a pp. 77, 79, 80, 81, 91, e 108, riferisce questi atti, cita nelle note il Tolosano, e osserva che tutto ciò fu la conseguenza del fatto dei Faentini contro Imola, del maggio 1219 (v. cap. CLXIX). Cf. Böhmer, V, nn. 12748, 12758-12760.

Ora siamo al 3 gennaio 1222; gli Imolesi distruggono il Castello d'Imola, che sostenuto dai Bolognesi e Faentini aveva già loro procurate tante noie. Questo fatto indispettì Bologna e Faenza, che tosto si accordarono fra di loro e col conte di Biandrate, nuovo Rettore di Romagna, per far guerra ad Imola.

Anche di questi avvenimenti rimane nel *Registro Grosso* di Bologna un'ampia documentazione, in parte qui riprodotta in Appendice. Così: il 15 gennaio 1222 il su detto conte Goffredo di Biandrate si accorda coi Bolognesi per punire Imola dello sfregio fatto all'Impero colla distruzione del castello, che già, coloro che lo custodivano, avevano dichiarato di custodire per l'impero; il 16 gennaio il medesimo conte di Romagna

hostiliter, datis MMM libris bononiensibus hominibus in dicto castro habitantibus, tali quidem
conditione, ut de castro se debeant ad civitatem transferre, ipsos vero locantes a porta
Laviscis usque ad portam Spivilliam [1], et essent etiam perpetuo cives. Hac quidem occasione
8 magg. Faventini et Bononienses Ymolam per III septimanas, die VIII intrante madio, obsederunt,
eam in vineis, arboribus et segetibus, a septimo miliario circum usque fossata, cum curia
dicti castri, devastantes hostiliter. Quomodo autem Bononienses dictum episcopum Ma[i-
nardum] Sancti Cassiani [2], qui nos et eos in tantum offenderat, tractavere, sermo declarabit
inferius. Destruxerunt enim penitus dicti Bononienses castra et loca dicti episcopi, scilicet
castrum Bagnarie [et] Caput-Silicis [3] flamma conbuxerunt ultrici ac postea destruxere hosti-
10 magg. liter. Decima vero die dicti mensis pars Faventinorum cum hostibus in loco vocato Rivalta [4]
sunt preliati, eos capiendo, prosternendo et persequendo fere usque Fornaces. Die vero V
27 magg. exeunte madio Bononienses quidam viri fortes apud Sancte Cristine portam [5] cum hostibus
prelium habuere, igne apposito in domibus burgi, ubi deterius habuerunt quam hostibus
intullissent; quo Faventini viso, subito armis assumptis, tamquam recentes ad arma parati,
et tantis amicis volen[te]s succurrere, usque ad portam de Aldrovandis [6] et ad portam Spi-
villiam et ad portam Sillicis, nullo obstante obstaculo, cucurrere audacissime. At ubi cum
Ymolenses intellexissent quod Faventini ad dictas portas iam essent etiam parati, relictis
Bononiensibus, ad nos cucurrere, et sic ab eis sunt separati libenter.

Cap. CLXXVIII.

Prelium apud rivum Coricli.

1222 22 lug. Eodem anno Bononienses, in vigilia sancti Apolenaris [7], cum more solito equitassent usque

1. abit. *cod.* — 2. condict. *cod.* - transfere *cod.* — 3. occassione *cod.* — 7. offenderant *cod.* — 13. oposito *cod.* — 14. assuntis *cod.* — 15. succurere *cod.* — 16. cucurere *cod.*

mette Imola al bando dell'impero; il 18 gennaio il podestà di Faenza, Leonardo Roccabadata, e quello di Bologna, Guiffredo da Pirovano, dopo averne preavvisato il conte di Romagna, prendono i loro accordi sulla guerra da farsi ad Imola. Cf. Savioli, *Ann. Bol.*, III, II, pp. 19, 21, 23; Böhmer, V, nn. 12818, 12819, 12858 (anno errato).

Fatti nella primavera i preparativi, l'8 maggio s'inizia l'assedio di Imola che dura più settimane; se ne devastano i dintorni; il 27 maggio si combatte aspramente sotto le porte della città; una sortita, tentata il 22 luglio dagli assediati sul rio Correcchio, si converte in una sanguinosa sconfitta (v. cap. seg.); l'assedio si rinnova e si fa più stretto nell'agosto; finchè nel settembre si iniziano le trattative della resa e poi quelle della pace (v. cap. CLXXIX). Cf. Zuccoli, cap. LXXXII; Tonduzzi, pp. 252-255; Valgimigli, III, pp. 112-133; Messeri, p. 50. Di questo celebre assedio parlano anche altri Cronisti, come il *Liber de temp.* di Reggio e la Cronaca di fr. Salimbene (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 504; XXXII, p. 34); Giovanni da Bazzano (*Chron. Mutin.* in *RR. II. SS.*, XV, IV, p. 14), il Borselli, il Griffoni e gli altri Cronisti Bolognesi (*RR. II. SS.*, XXIII, II, p. 20; XVIII, II, p. 8; XVIII, I, II. p. 84) e il Rossi (*Hist. Ravenn.*, VI, p. 386).

[1] *Laviscis* e *Spivilia*, sono nomi, corrotti, delle due porte chiamate dai Cronisti imolesi: porta de l'*Avise* (o *d'Avice*) e porta *Spuvilla*. La prima si apriva verso i monti tra le altre due di S. Cristina e Aldrovandi; la seconda, la Spuviglia (o Spuriglia), verso il Santerno e Faenza, sulla via Emilia, come si può vedere nella vecchia pianta della città d'Imola qui allegata. La porta d'Avice è già stata ric. al cap. XLIX.

[2] Mainardino, vescovo di S. Cassiano, cioè d'Imola, era allora anche rettore della città.

[3] Il castello di *Bagnara*, sotto la via Emilia, verso Lugo, è ric. fino dal 1116 nell'Arch. di S. Cassiano d'Imola e dal 1202 nell'Arch. capit. di Faenza. Anche a *Caput Silicis*, l'odierna Conselice (v. cap. CLXIX in nota), aveva un suo castello il vescovo imolese; la pieve di S. Patrizio "in capite Sylicis" è ric. nelle carte imolesi fino dal 22 aprile 1117, il "castrum" dal 18 maggio 1151 e il "portus" ancora prima, cioè dal 5 giugno 1084 (cf. Gaddoni, *Chart. Imol.*).

[4] *Rivalta* è ric. come *locus* nelle carte imolesi del sec. XII (Gaddoni, *op. cit.*, II, p. 268).

[5] *S. Cristina* altra porta d'Imola, poi detta Montanara, che si apriva non lungi dall'odierno Convento dell'Osservanza (v. Pianta d'Imola, Tav. qui allegata).

[6] Della porta *Aldrovandi* non rimane traccia; si apriva in fondo alla omonima contrada, verso mezzodì, quasi ad eguale distanza tra le porte de l'Avese e la Spuviglia.

[7] Dunque il 22 luglio; mentre i Bolognesi allontanandosi alquanto dall'assedio della città, si dirigevano verso Frassino, gli Imolesi tentavano un'improvvisa sortita, spingendosi oltre il rio Correcchio. Una località detta "*Frasseneta, in plebe S. Cassiani*" è ric. spesso nelle carte imolesi dei secc. XI e XII (Gaddoni, *op. cit.*).



Pianta di Imola dell' ab. Antonio Ferri (m. 1729).

(Stampa esistente nella Bibliot. Comunale di Imola).

Fraxenum eorum castrum et hoc Ymolenses audiissent, armis assumptis, ultra rivum Corricli [1] summa vi nullo alio expectante sunt persecuti, et cum eis bello peracto fortissimo a media tercia usque ad horam nonam, tandem vertuntur in fugam. Qui erant extremi periere in ore gladii, multi ex eis plagis et estu et siti sunt rapti de medio, plures quam noningenti fuere vinculis mancipati, eos occidendo, prosternendo, capiendo et per'sequendo usque Sanctum *c. 28 r* Eustasium [2] et usque portam Gambelage [3]; multi onerantur armis, vexillis atque diversorum armorum generibus.

Cap. CLXXIX.

Nota tenorem pacis.

Sub anno Domini MCCXXII Bononienses et Faventini cum hominibus comitatus de *1222 sett.* Mutiliano, mense augusti, iterum Ymolam obsederunt [4] per vi septimanas cum manganis, bali-

1. audissent *cod.* - assuntis *cod.* — 3-4. hore glaudii, *però coll'*u *espunto, cod.* — 6. honer. *cod.* — 9. Bors. *agg.* initae a Faventinis et Bononiensibus cum Imolensi civitate — 10. comitatum *cod.*

[1] Correcchio (*Coriclus*) è il nome di un rio a nord di Imola, che passando a un miglio circa di distanza dalla porta d'Alione, cioè verso Bologna, traversata la via Emilia sotto il ponte e presso l'ospedale di S. Giorgio, si dirigeva, e si dirige tuttora, verso gli scoli di Conselice. È ric. nelle carte imolesi fino dal sec. XI: "in territ. cornel. plebe S. Cassiani": e in un atto del 10 marzo 1125 è detto: "Correclus, iuxta pontem "S. Georgii".

[2] S. Eustasio o Eustachio, piccolo monastero Camaldolese, che si trovava subito fuori della porta Gambellara d'Imola, e che più tardi per l'allargamento della cinta muraria rimase sulle mura; oggi, in fondo alla via Cavour, si vede ancora l'edificio della chiesa soppressa. Ne ricorre spesso menzione negli *Annales Camald.* agli anni 1251-1258, coll'indicazione: "iuxta civitatem Imo-"lae in braita de Bersiola costructo" (V, App., coll. 27, 47, 75, 108).

[3] *Gambelaga* (o *Gambolaga*) è il nome corrotto di Gambellara; una porta così denominata, oggi scomparsa, si apriva a nord della città, in fondo all'attuale via Cavour, donde partiva la strada di Gambellara, che di lì, piegando a destra, si dirige tuttora verso la bassa pianura imolese.

[4] Nell'agosto di questo stesso an. 1222, i Bolognesi e i Faentini stringono di nuovo d'assedio Imola per sei settimane, finchè la costringono alla resa.

I patti della resa e della susseguente pace furono assai laboriosi; questi pure documentati da una serie di atti esistenti nel *Reg. Grosso* di Bologna (Arch. di Stato), alcuni dei quali pubblicati qui in Appendice tra i Documenti. Così: il 17 giugno ("actum in obsi-"dione Jati in Sicilia") Federico II già aveva messo Bologna e Faenza al bando dall'impero perchè l'arciv. di Ravenna, il vesc. Alberto di Faenza e Pietro Traversara ("fideles nostri"), inviati dal Legato imperiale a trattare cogli assedianti, "ubi ad exercitum ipsorum "propinquarunt, non sunt ausi ad eos accedere certo "timore timentes" (Arch. arciv. ravenn. F, 2121); poi il 29 agosto ("actum in exercitu Comunis Bonon. secus "Ymolam constituto in castellario quondam castro S. "Cassiani"), mentre i podestà di Cremona e di Parma e i messi di altre città intercedono per gli Imolesi, i Bolognesi si appellano al papa; il 4 settembre ("apud "exercitum Fav. ad obsidionem Ymole una cum Bo-"nonie exercitu constitutum") il podestà di Bologna, Guiffredo da Pirovano e quello di Faenza, Leonardo Boccabadata, convengono di prendere accordi separati cogli assediati, salvo poi a conchiudere insieme; l'8 settembre ("prope Ymolam a latere fluminis Santerni "inter glaram et munitionem sive fossata civitatis") il podestà di Faenza s'incontra con quello d'Imola, Cosso de' Fabbri, ed interviene all'abboccamento anche il conte di Romagna; il 12 settembre nello stesso luogo i due podestà di Bologna e di Faenza intimano a quello d'Imola le condizioni della resa e della pace; il giorno dopo si domandano gli ostaggi, si prescrive la formola di giuramento da prestarsi dagli Imolesi, mentre dall'altra parte il podestà d'Imola, piuttosto che accettare le proposte condizioni, presenta le sue dimissioni; il 15 settembre "ante portam de Aldrobandis Ymole apud "litus Santerni" i due podestà di Bologna e di Faenza impongono agli Imolesi di rilasciare liberi gli uomini del Castello d'Imola, e di spianare il vallo e le fossa della città; il 10 ottobre a Bologna, gli stessi podestà propongono un lodo di composizione tra Imola e il conte di Biandrate; il 18 novembre il podestà di Bologna si rifiuta di aprire le lettere dell'arciv. di Magdeburgo, Alberto, Legato imperiale e si appella al papa e all'imperatore; il 21 novembre i due podestà di Bologna e di Faenza consentono a che gli Imolesi per due anni possano scegliersi il loro podestà al di fuori di Bologna e Faenza; il 27 novembre il podestà di Bologna nomina un messo che a nome del Comune vada a presentare le scuse e difese de' Bolognesi presso l'imperatore; il 19 dicembre "in sala palatii Comunis "Bonon." gli ambasciatori imolesi, in virtù del mandato di cui erano stati investiti due giorni prima ("Ymole, in eccl. S. Laurentii in generali consilio") dal loro Comune, ascoltano dai podestà di Bologna e di Faenza le condizioni della pace, tra cui il rilascio dei loro ostaggi, e ringraziano; finalmente il 29 dicembre il Comune d'Imola risarcisce quello di Bologna per i danni e gli affronti arrecati (cf. Savioli, *Annal. Bol.*, III, II, pp. 25-47; Borsieri, pp, 792-796, in nota; Böhmer, V, nn. 12840-12855).

stis atque diversorum tormentorum generibus, donec se in manus Faventinorum et Bononiensium, nec non et domino Gottifredo comiti de Blandrata, qui comes erat Romanie, (sine) omni pactione remota, misere, tali quidem conditione, quod Ymolenses foveas et muros atque munitiones omnes, que erant circum civitatem, destruere deberent penitus, CC obsides darent, portas omnes civitatis Faventiam et Bononiam portarent. Dictus vero dominus comes eis precepit ut castellanos dicti castri Ymole, pro quo guerra incepta erat, in pristinum locum cum eorum rebus et domibus restituere deberent et eos ulterius non ad civitatem pro civibus recipere. Fuere enim CXXXIII qui hoc pro eorum Communi attendere iuraverunt.

Cap. CLXXX.

De terremotu maximo.

1222 25 dic. Anno Domini MCCXXII, die nativitatis Domini, venit vehemens terremotus hora tercie in Romania et Lonbardia, et maxime in Brixia [1] et eius episcopatu, qui bene MM inter viros et mulieres, pueros et puellas interemit; civitas, cum domibus et turribus dirupta, fere est dissipata.

Cap. CLXXXI.

Quando Faventini miserunt x milites in servicium Madeburgensis archiepiscopi.

1222 agost. Anno Domini MCCXXII, in mense augusti, Faventini [2] misere in servicium domini Alberti archiepiscopi de Madeburche comitis de Romania, Amezum Karentanum Faventinum potestatem et decem milites cum eo in Galiata apud Rondenariam et Pondum et Sanctam Floram [3], que eidem domino resistebant; et eidem domino servierunt fidelissime et devote.

Cap. CLXXXII.

Quando Faventini iterum fecere canale ubi mole[n]dina volvuntur.

1223 Anno Domini CCXXIII post mille, Amezus Carentanus Faventinus potestas fieri fecit canale novum [4], quod incipit a Sancta Maria fori[s] porta[m] et tendit usque molendinum

---

3. condict. *cod.* — 6. precipiens *cod.* — 7. restitui *cod.* — 13. est] etiam *cod.* — 14. discipata *cod.* — 24. incipitur *cod. e ripete* quod incipitur

[1] Del celebre terremoto di Brescia del 25 dicembre 1222 abbiamo parlato in Prefazione a p. LV; oltre le fonti ivi riportate, cf. *Annal. Veron. breves* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX, p. 6); Sicardi *Cron.* (*ivi*, XXXI, p. 183); *Annal. Mediol. breves* (*ivi*, XVIII, p. 391); Caffari *contin.* (*ivi*, p. 151); *Annal. Placent. guelfi* (*ivi*, p. 438); *Annal. Bergom.* (*ivi*, XXXI, p. 332, p. 809); *Memor. potest. mutin.* (*RR. II. SS.*, XV, IV, p. 188); Rolandini *Chron. patav.* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX, p. 39); *Annal. Brix.* (*ivi*, XVIII, p. 818); *Chron. Pontif. et Imper. mantuana* (*ivi*, XXIV, p. 210); tutte contemporanee al fatto o al continuatore del Tolosano. Cf. pure Valgimigli, III, p. 144.

[2] I Faentini nell'agosto 1222, mentre erano ancora impegnati nell'assedio di Imola, mandarono milizie insieme col podestà Amezzo Carentano all'arciv. di Magdeburgo, Legato imper., nel territorio di Galeata, per aiutarlo a ridurre all'obbedienza alcuni castelli di quelle parti. (Cf. Tonduzzi, p. 235). Alberto di Magdeburgo fu conte di Romagna, dopo il conte di Biandrate, dalla metà del 1222 al giugno 1238.

[3] L'ab. di S. Ellero di Galeata era allora Rodolfo. *Rondinaja*, *Pondo* e *S. Fiora* si trovano oltre Galeata, verso il crinale dell'Appennino, in dioc. di Borgo San Sepolcro. Nella *Descriptio card. Anglici*, vengono così qualificati: "castrum Rondinarie est super "altissimam ripam (m. 579), habet turrim fortissimam "et est prope flumen Aqueductus (Bidente) per medium "milliare; in quo sunt focularia XII; tenent Azzo et "Farinata de Ubertinis. Castrum Pondi est in quadam "valle inter duo fossata super quodam monte fortis- "simo, habet roccham pulcherrimam et fortem et duas "turres fortissimas; est prope stratam qua itur de Gal- "liata in vallem Balnei per tertium milliare, in quo "sunt focularia XX. Castrum S. Florae est super qua- "dam altissima collina, in quadam costa prope stratam "qua itur in Tusciam per tertium milliare, et prope "flumen Aqueductus similiter; in quo sunt foc. XX; "tenet dom. Dominicus de Corniolo ".

[4] Questo canale, che fu detto canale nuovo, da

abbatis Sancti Ypoliti, in quo aquam mittens, molendina, que in antiquum canale erant, ab Antonino Placentino Faventino potestate prius facta, destruxit, et in dictum canale novum rehedificata videntur. Fuit enim secundus fossati civitatis actor et restitutor; nam primus Guillelmus Burrus fuit, civis Mediolanensis, fossati civitatis inceptor et Faventine potestarie principium. Insuper et a contrata turris Leonum per Renacium usque ad clusam quondam de Maçolo, canale, ut supra diximus, fieri faciens, in quo molendinum, cum episcopo disceptans, fieri fecit. Demum anno sequenti, scilicet MCCXXIIII, Ubertus de Ugino civis Mediola- 1224 nensis Faventinus potestas in eundem aquam labi faciens, cum episcopo et abbate Sancte Marie composuit [1].

Cap. CLXXXIII.

De pace inter Faventinos et Livienses reformata.

Cupientes siquidem Faventini destructionem castri super Cosnam et plebis Corlete [2] et alias onerosas iniurias, quas Livienses asinino more leonis pellem induti eis fecerant, vindicare conantur, quo iam curvati plus pondus hoc deferre non poterant. Anno itaque Domini MCCXXIIII, die VIII intrante mense aprilis [3], Liviensium potestas, scilicet dominus Bar- 1224 8 apr. tolomeus Nasus [4] nobilis civis Bononiensis, e consensu Liviensium venit Faventiam et cum eo XX honorabiles viri in plena concione Faventie super nominatis offensis se se omnibus mandatis Faventinorum (sine) omni pactione remota iuravere o[b]nixe, nobis illico obsides VIII in dicta concione tradentes; lapidem quemdam in modum pigne sculptum reddidere, CC libras episcopo pro restauratione supradicte plebis tradidere. His omnibus absque dubio rite paratis, Ubertus de Oçono' nobilis civis Mediolanensis Faventinus potestas in pleno et generali c. 29 conscilio Faventie eis obsides red[di]dit. Pro tanta itaque gratia et mansuetudine Forlivienses Faventinis inmensas gratias exsolventes ubique, ab inde inter eos pax et concordia, Deo dante, est reformata. Ad eam vero perpetue retinendam et ut in decennium senper possit reformari, Faventini a fossato, quod quondam inter ecclesiam Casalungule et hospitale de Bonçanino fecerant, usque ad ponticellum seu limitem qui est ab hac parte Bonça-

5. turis *cod.* — 13. honer. *cod.* - inducti *cod.* — 18. illiquo *cod.* — 20. absque] asque *cod.* — 25-26. hospitalem *cod.*

S. Maria *foris Portam*, girando fuori dell'antico circuito delle mura medievali di Faenza, va a gettarsi nel Lamone sotto le mura di S. Ippolito; oggi però, dopo l'allargamento della cinta manfrediana (metà sec. XV), entra in città là dove è l'odierno molino del Portello, conservando ancora l'antico suo percorso. Questo fu fatto dal podestà faentino Amezzo Carentano nel 1223, chiudendo l'altro che nel 1194 aveva fatto scavare Antonino da Piacenza (v. cap. CXX). Nel contempo egli fece assestare le fossa sotto le mura della città. Il Cronista nota che un precedente restauro delle fossa era stato fatto da Guglielmo Burro (podestà nel 1184, v. cap. XCVII); aggiunge che il Carentano, dal su ric. nuovo canale, presso S. Maria *foris Portam*, e precisamente nella contrada della Torre dei Leoni (presso a poco dove oggi è la via detta *Fiera*) altro ne derivò, che passando, sempre all'esterno delle mura, attraverso il Renaccio (tra porta Montanara e porta del Ponte) andava a quella che fu la chiusa di Mazolo. Questo ultimo più non rimane, e forse è scomparso coll'allargamento della cinta, in seguito al quale il Bondiolo e una parte del Renaccio si trovano ora dentro la città; però è ric. negli antichi *Statuta Fav.* (cf. *RR. II. SS.*, XXVIII, v, 1, p. 80 in nota).

[1] Avendo il Carentano fatto costruire un mulino sul canale che attraversava il Renaccio, il Comune di Faenza si trovò in lite col vesc. di Faenza e coll'abate di S. Maria *foris portam*: la lite però fu composta l'anno sg. (1224) dal nuovo podestà, il milanese Uberto da Uzine Questo " Ubertus de Uzono potestas „ è ric. in una carta della Bibliot. com. faent. del 7 giugno 1224.

Del Renaccio trattano spesso i citati *Statuta Fav.* (cf. *ivi*, Indice).

[2] Vedi cap. CLXXIV.

[3] Dopo gli incidenti occorsi tra Faenza e Forlì in occasione del passaggio di Federico II nell'ottobre 1220, ora, l'8 aprile 1224, si viene a pace tra le due città rivali: si restituiscono vicendevolmente gli ostaggi; poi si rettifica il tracciato del fossato tra Casalungola e l'ospedale di Bonzanino, causa degli ultimi gravi contrasti tra le due città; vien pure risarcito il vesc. Alberto di Faenza dei danni arrecati alla pieve di Corleto. Cf. Zuccoli, cap. LXXXIII; Tonduzzi, p. 256; Valgimigli, III, pp. 150-151; Messeri, p. 51.

[4] *Naso* potrebbe essere o corruzione o un diminutivo di *Carbonesi*, chè tale sarebbe stato, secondo il Messeri, il cognome del bolognese Bartolomeo allora podestà di Forlì.

nini, eis voluntarie dimisere, ibidem vero fossatum novum iuxta clausuram illorum de Bonçanino facientes, in quo Cosnam in fossatum, tempore domini Talamacii antiquitus factum, eam comode derivari fecerunt, salvis rationibus hinc et illinc utriusque episcopatus.

Cap. CLXXXIV.

Quando Faventini et Bononienses fecere destrui domos castellanorum Castri Ymole quas in civitate habebant.

1224 Anno a Virginis partu MCCXXIIII, nolentes Ymolenses que Bononiensibus et Faventinis iuraverant attendere, multociens et sepius requisiti facere contempserunt[1]; quare dolore
nov. inflammati maximo, currus una Ymolam in mense novembris miserunt, ut domos castellanorum castri Ymole ad castellare portarent, quod infra spacium VIII dierum conpleverunt; et sic illud proverbium pauci sunt consecuti quod dicit:

> “ inpactus pici vulgo solet utpote dici:
> “ omne retorquetur quodcumque dolose videtur „;

et iterum:

> “ est vindicta minus bona que peiora meretur „;

et illud:

> “ infelix sensum que tibi tanta demencia tulit;
> “ et tua perpetuum, Ymola, dampna geme! „.

Cap. CLXXXV.

Quando anpliata est civitas Faventie ab Uberto de Oçine.

1224 Post admirabilem Virginis partum [anno] MCCXXIIII, sub Uberto de Ugine Faventino potestate, anpliata est civitas Faventina[2] a ca[n]tone posterle Asalonum sicut trahit usque ad vineam Pepi de Ricamano[3].

Cap. CLXXXVI.

Quando comes Roçerius nature concessit.

1225 ([illegible] sett.) Demum anno sequenti, scilicet MCCXXV, comes Roçerius filius comitis Guidonis Guerre aput monasterium Sancti Benedicti de Monte-Cassino, ab imperatore de Apulea redie[n]s,

---

9. inflamati *cod.* - curros u una *cod.* — 12. in pectus *cod.* — 13. rectorq. quodconque dolare *cod.* — 17. infelis *cod.* — 21. amirabilem *cod.*

[1] Ultimo strascico dei fatti d'Imola del 1222; gli Imolesi non avevano ancora eseguito quanto avevano promesso, permettere cioè agli abitanti del loro Castello, di tornarvi ad abitare; onde i Faentini mandarono carri ad Imola per caricarvi le masserizie di quelli e trasportarle nel Castello (cf. Zuccoli, cap. LXXXII; Tonduzzi, p. 257; Valgimigli, III, p. 167). Il Cronista finisce il cap. con alcuni proverbi in versi, che non sono certo usciti dalla penna del Tolosano.

[2] Si tratta di un parziale ampliamento della città nella sua parte occidentale, corrispondente al tratto dell'odierna via Cavour, tra le due vie di S. Maria dell'Angelo e via Tonducci, o, come qui è indicato, dal cantone della Posterla degli Assaloni alla vigna di Peppo di Ricamano. Cf. Zuccoli, cap. LXXXIV (con molti errori); Tonduzzi, p. 257 (ha Tincamavo invece di Ricamano); Valgimigli, III, p. 167 e in nota; Messeri, p. 51 (non ha capito di qual ampliamento si trattasse); Medri, *Top. antica di Faenza*; v. nota p. 301 degli *Statuta Fav.* in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, I.

[3] *Peppus de Ricamano* è ric. in una carta capit. di Faenza del 18 gennaio 1218, e un *Ricomannus f. Petri de Ricomanno* compare nel documento del 7 novembre 1219 qui riprodotto in Appendice.

nature concessit [1], et iuxta dominum Guillemum regem Apulie et dominum Tancredum regem eum honorifice in marmoreo sarcofago cum eis sepellierunt [2].

Cap. CLXXXVII.

Quando (Faventini) renovaverunt juramenta societatis Lonbardie.

Anno Domini MCCXXVI omnes fere Lonbardi contra imperatorem coniuravere [3] se invicem iuvaturos, dummodo imperator vel eius nuncius aliquem vellet pertractare iniuste. 1226 (5 marz.)

Cap. CLXXXVIII.

Eodem anno iuravere Faventini.

Eodem anno, die secundo mensis aprilis, Faventini ad postulationem Lonbardorum renovaverunt iuramenta societatis Lonbardie, secundum tenorem privilegii facti apud Constanciam, tunc dicto imperatore existente Ravenne. 1226 2 apr.

Cap. CLXXXIX.

Quando magister Tholosanus nature concessit.

Sub anno Domini MCCXXVI, die quinto intrante mense aprili, conpilator libri huius, magister Tolosanus nomine, sancte Faventine ecclesie diaconus atque canonicus, relicto carnis pondere, [diem] clausit extremum [4]. 1226 5 apr.

Cap. CXC.

Quando rex Johannes venit Faventiam.

Post gloriosum Virginis partum [anno] CCXXVI post mille, in mense aprilis, dominus Iohannes de Brenda rex Ierosolimitanus ob graves discordias, que inter se et dominum imperatorem generum suum [5] videbantur exorte, ab eo discessit et venit Asculum, deinde Anco- 1226 aprile

---

6. *dopo* iniuste *V agg.*: cum his fuerunt Faventini etiam — 11. dictus imperator exist. Ravenam *cod.* — 13. naturre *cod.* - *in marg. cod. altra mano* mag. Thol. moritur — 14. conpillator *cod.* — 18. Quamdo *cod.* - Iohanes *cod.*; *A om. tit. e la prima riga del cap. fino a* Iohannes — 20. que] quas *cod. A* — 21. Asculim *cod.*

[1] Il conte Ruggero, l'ultimo dei figli di Guido Guerra IV, già ric. nei capp. CXLVIII, CLXIII, sarebbe morto nel 1225 presso Monte-Cassino, al suo ritorno di Puglia o Sicilia dove era stato presso Federico II; il Passerini dice che morì il 5 settembre a Monreale in Sicilia (cf. Litta, X).

[2] A Monreale presso Palermo sono sì le tombe di alcuni re Normanni: Guglielmo I († 1166) e Guglielmo II († 1189); nel Duomo di Palermo vi è il sarcofago di Ruggero II († 1154), ma nelle loro tombe non è stato mai seppellito altro cadavere (cf. E. Perricone, *La tomba porfirea di Ruggero II*, Palermo, 1916, p. 26 sg.).

[3] La seconda Lega Lombarda fu rinnovata, come è noto, a S. Zenone di Mosio mantovano il 5 marzo; i Faentini vi aderirono il 2 aprile (come è detto nel cap. sg.), sebbene Federico II si trovasse proprio allora in Ravenna. Cf. Zuccoli, cap. LXXXV; Tonduzzi, p. 257; Valgimigli, III, p. 171; Messeri, p. 51. L'ultima frase di questo breve cap. dal continuatore del Tolosano è stata presa dal cap. LIX, dove però invece di *aliquem* c'è *aliquid*.

[4] Della morte del Tolosano, avvenuta la domenica di Passione (5 aprile) 1226, si è detto nella Prefazione a p. x. Cf. Tonduzzi, p. 259, che riporta questo brano della Cronaca, lasciando le parole "die quinto"; Valgimigli, III, pp. 177-178.

[5] Giovanni di Brienne, re titolare di Gerusalemme, era suocero di Federico II, che in seconde nozze aveva sposato il 9 novembre 1225 a Brindisi la di lui figlia Isabella (Iolanda), e assunto il nome di re di Gerusalemme; di qui motivi di dissensi tra Giovanni e il genero imperatore; quegli si recò colla sposa ad Ancona e, lì lasciatala, venne a stabilirsi nell'aprile 1226 per qualche tempo a Faenza, non ostante, torna a notare il Cronista, che Federico II si trovasse a Ravenna. Cf. Zuccoli, cap. LXXXV; il Tonduzzi non ne parla; Valgimigli, III, p. 174; l'Azzurrini riporta il passo con qualche variante, aggiungendo che Giovanni di Brienne si mostrò molto grato ai Faentini: "gratias "quas potuit contulit Faventinis" (*Lib. Rub.* in *RR. II. SS.*, XXVIII, III, 1, p. LV).

nam et ibi stetit per aliquot dies cum uxore pregnante [1]; ea vero ibi dimissa, venit Faventiam: quem Faventini honorabiliter recepere, [et] ei in omnibus largissime dederunt expensas, Ravenne tunc dicto imperatore existente.

Cap. CXCI.

Quando imperator Fredericus venit Ravennam et ivit in Lonbardiam apud Parmam.

1226 Sub anno a Virginis partu MCCXXVI dominus imperator Fredericus, de Apulea re-
(apr.) diens, in civitate Ravenne per v resedit hebdomadas [2], ad quem multi de Ytalia convenerunt
c. 7 r principes, inter quos ad'erant et nostri comites atque comitatini, destrucionem sue matris super omnia sicientes. Teotonicorum vero, Apuleorum, Marchianorum ac Urbinatum ingens affuit multitudo [3]: Rainerius de Carpigna [4] cum sua forcia, Rainerius de Ravaldino [5] cum sua forcia, Ariminenses cum toto eorum comitatu [in]tegriter, Bonuscomes comes [6] cum sua forcia licet invitus, Ravennates integriter cum toto eorum districtu cum castellanis et hominibus archiepiscopi, Cervienses cum eorum episcopatu, Livienses cum eorum episcopatu licet inviti, Forumpopilienses cum Bretenorensibus et toto eorum comitatu, Cesenates cum toto eorum episcopatu super omnia ad mortem dolentes, Saxenates integriter cum toto eorum episcopatu, comes Guido Guerra [7], comites Castricarii [8] cum eorum districtu, Galiatenses cum sua forcia, Rochi [9] et Balbi cum eorum forcia, comites Malvicini de Bagnacavallo [10], comes Guido et Bernardinus comites de Cunio [11], Albertinus de Fantulino et Rainerius comites de Doni-

---

1-2. *dopo* Fav. *A agg.* anno MCCXXVI — 2. receperunt et in omn. *A* - *dopo* expens. *A agg.* et gratias quas potuit contulit Faventinis *e così termina* — 7. edomadas *cod.* — 8. adherant *cod.* — 12. invictus *cod.* — 13. invicti *cod.* — 17. Raibi *cod.*

[1] Era questa, Berengaria di Castiglia, da lui sp. dopo la morte (1212) della sua prima moglie Maria f. di Corrado di Monferrato e d'Isabella, da cui il Brienne aveva avuto la ric. Jolanda ed ereditato il titolo di re di Gerusalemme. Berengaria lo fece padre di tre figli e di una figlia, Maria, che sposò (1234) l'imper. Baldovino II di Bisanzio. Giovanni di Brienne passò poi a Bologna, ove rimase sei mesi (*Hist. Miscella bonon.*, in *RR. II. SS.*, XVIII, col. 254).

[2] Federico II si trattenne a Ravenna nella primavera (cf. Winkelmann, *Acta Imper.*, I, pp. 249, 250); celebrata ivi la pasqua (19 aprile), si portò, evitando di passare per Faenza, a Imola, ove si trovava il 9 maggio (cf. Böhmer, V, nn. 1605 *b*, 1605 *c*). Intanto presso alla Còsina, sul confine del territorio faentino, si congregava un potente esercito di forze romagnole con tutti i conti e capi di parte imperiale, che, dopo alcune zuffe coi Faentini, in parte passò al largo, per le colline a mezzodì di Faenza, per seguire l'imperatore ad Imola. Fece poi ritorno transitando per Cotignola e Raffanaria. Cf. Zuccoli, cap. LXXXV; Rossi, VI, p. 394; Tonduzzi, p. 259; Valgimigli, III, pp. 175-176 e in nota; Messeri, p. 52.

[3] È qui ric. un lungo elenco delle genti romagnole di parte ghibellina; Riminesi, Ravennati, Cerviesi, Forlivesi, Forlimpopolesi, Bertinoresi, Cesenati, Sarsinati, quei di Galleata, i Firamberti, i Rocchi, i Balbi, Rainerio di Ravaldino, i conti Rainerio di Carpegna, Bonconte di Montefeltro, Guido Guerra, i Malvicini di Bagnacavallo, Guido e Bernardino di Cunio, Albertino di Fantolino e Rainerio di Donegaglia, e i conti di Castrocaro. Sono personaggi quasi tutti già ricordati in questa Cronaca.

[4] Quello dei conti di Carpegna era il ramo più antico dei conti del Montefeltro; il Rainerio qui ric. era il fratello dell'Ugo, che sarà menzionato al cap. CCXVII, e cugino di Bonconte del Montefeltro.

[5] Cf. capp. LXXXIV e XCIX.

[6] Cf. capp. CXXVIII e CLXIV.

[7] Questo Guido Guerra non può essere il figlio di Marcovaldo, conte di Dovadola (v. Dante, "nepote fu della buona Gualdrada" *Inf.*, XVI, 38), che allora era in troppo verde età (cf. P. Nadiani, *Il Guidoguerra dantesco*, Forlì, 1935, p. 7); poteva avere quindici anni circa; ma piuttosto deve essere il cugino, Guido di Modigliana, figlio del conte Tegrimo (v. *Albero genealogico dei conti Guidi* in Appendice).

[8] Uno dei conti di Castrocaro era il Bonifacio già ric. ai capp. XCIX, CLXIV e CLXXIII. Cf. Mini, *Illustr. storica del castello di Castrocaro*, p. 89.

[9] I Rocchi erano i signori del castello di Montevecchio (v. cap. CLXIII); *Monteveclum Rochorum* è ric. in una carta dell'Arch. Arciv. di Rav. del 1318, Q, 9130.

[10] I Malvicini qui ricordati sono forse Malvicino, Guido Malabocca ed Enrico Testa figli del grande Malvicino già noto e che nel 1185 già si era trovato nell'esercito imperiale in consimile circostanza, contro Faenza (v. cap. XCIX).

[11] Per Guido e Bernardino suo fratello, conti di Cunio, che poi furono confermati da Federico II nella loro contea (an. 1241), v. in Appendice l'*Albero genealogico dei Conti di Cunio*.

galia [1], Firanberti nostri [2] cum tota eorum conpagna et forcia de episcopatu Faventino et Ymolensi, apud Cosnam, imperatoris precepto, fixere temptoria. Isti non virtute venere propria, set sub vexillo principis ausi sunt nostrum intrare discrictum. Set cum hic totus exercitus tam hominum quam curruum per civitatem Faventie iter voluntate rectoris haberet, et anbaxatores omnium civitatum societatis Lonbardie adessent Faventie, dictus imperator a parte superiori per Tiliaveriam [3] cum quibusdam Faventinorum militibus et aliorum caperet maggio iter, rumor ingens sonuit Faventie et ad sydera clamor tollitur et vastis vocibus repletur civitas ista et confuse sonuerunt voces: " Proditi sumus! proditi sumus! „. Quid plura? *induere se loricas sicut gigantes* et more solito apprehendentes arma bellica, *similes facti sunt leoni in operibus suis et tanquam catuli leonum rugientes in venatione sua*; dixerunt ad Dominum: " *Adiuva nos, Deus salutaris noster* [4] et defensor noster! „; et alii: " Adiuva nos, " beate Petre vexillifer noster! „. Quidam sunt mortui in civitate et quidam vulnerati in burgis; equi pecunia magna onerati in civitate et burgis nostris remansere. Ariminenses vero et alii hanc vocem audientes, cum fuga usque Forlivium nostros fortissimos ictus verentes, delirant maxime nemine persequente, strata vero omnium diversorum armorum repleta generibus. Verum etiam que propter rumorem ablata fuerant, ad palacium, potestatis precepto, sunt reportata, et cuncta sua cognoscentibus restitui fecit in integrum [5]. Hanc vero verecondiam et hunc perpetuum Ariminensium et Ravennatum dolorem habentes, a Cosna usque Sanctum Proculum per Tiglaveriam bene armati transierunt et castrametati sunt cum toto exercitu in comitatu. In reversione vero per invia et devia queque a latere inferiori, tempore pluvioso valde, per Cuthignolam usque Rafanariam, deinde ad propria remearunt. Verum quod dictus imperator [6] statuerat ad effectum perducere non valens, in Lombardiam apud Cremonam ad statutum concilium [7] iter inchoavit, et apud Parmam magnam faciens moram, filium eius Henricum cum terribili de Alamania expectans exercitu; apud Trentum civitatem diu est hospitatus, ubi fames valida fuit, volens in Lonbardiam descendere et in

---

3-4. hunc totum exercitum *cod.* — 4. curruum] cureium *cod.* - civitate *cod.* - haberetur *cod.* — 6. caperent *cod.* — 7. tolitur *cod.* — 8. voces] foces *cod.* - proditi[1]] prodicti *cod.* — 9. apreh. *cod.* — 11. sal.] salvatoris *cod.* — 12. vexilifer *cod.* — 13. equos peccun. m. honeratos *cod.* — 14. Forlivivium *cod.* — 14-15. vorentes *cod.* — 15. maxima neminem *cod.* - stracta *cod.* — 17. conta *cod.* - integram *cod.* — 18. Arrim. *cod.*

---

[1] Del castello e dei conti di Donegaglia, si è fatto parola più volte nel testo della Cronaca e nelle note precedenti (v. capp. XXXIV, XXXV, LXXVII, XCIX).

[2] Anche i Firamberti o Filamberti (*filii Ramberti*) si trovavano nel 1185 nell'esercito imperiale contro i Faentini (v. cap. XCIX).

[3] Sulla località di Tigliaveria, v. capp. II e XXV. " Perciocchè Bologna e Faenza gli erano contrarie, dice " il Muratori, Federigo II passò lungi da esse città e " venne a postarsi coll'armata a S. Giovanni in Persi- " ceto „ (*Annal. d'Ital.*, XI, p. 44).

[4] Sono gli stessi passi biblici (I Mac., III, 3, 4; *Ps.*, LXXVIII, 9) già citati al cap. XLII.

[5] Sulla leggenda del tentato assassinio di Federico II da parte dei Faentini in questa circostanza, v. a p. LV; al passo degli *Annal. Placent.*, ivi riportato, va aggiunto quello di Ricobaldo (" Faventini occiderunt " unum Principem in eorum territorio, quem credebant " esse Imperatorem Fredericum „), il quale però pone l'episodio all'anno 1223 (*RR. II. SS.*, IX, col. 247).

[6] Che Federico si trovasse presso Faenza l'8 maggio e il 9 a Imola, e che in quei giorni il tempo piovoso disturbasse il suo cammino, lo si ha anche dal ritmo dell'Annalista guelfo piacentino: " die sequenti " proximo (8 maggio) — vera loquor de pessimo — in " partibus Faentie — ut compleat nequitie — requie- " vit opera — In alio qui sequitur (9 maggio) — a " sui equis vehitur — ad civitatem propriam (Imola) " — que nunc amat perfidiam — iuxta ipsam commo- " rans — Die martis requiescit (12 maggio) — nec Lom- " bardus expavescit — aquarum inundantia — quod fit " Dei iustitia — iuxta dictum oppidum (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 440). Cf. pure Böhmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12934.

[7] La dieta indetta da Federico II a Cremona non ebbe luogo: l'imperatore si trattenne nel luglio a Borgo S. Donnino. Ma l'aiuto da lui invocato dal figlio Enrico, che venne sì con forte esercito dalla Germania, fu ostacolato dall'esercito della Lega; alla chiusa di Verona gli fu impedito di entrare in Italia; la Lega, come qui narra il nostro Cronista, distrusse il ponte sull'Adige, sì che Federico, sciolto il proprio esercito, per Pontremoli, si ritirò a Pisa. Venne a S. Miniato, ma, viste sull'Elsa le milizie Fiorentine e Lucchesi, retrocedette e si riparò nelle Puglie. Nella lettera di lamento che da Ascoli scrisse il 29 agosto ad Onorio III Federico denuncia la congiura dei Comuni della Lega, e fra questi ricorda anche Faenza (cf. Raynaldi *Annal. eccl.* ad an. 1226, nn. XXI, XXII).

eam cum patre, adiutorio Cremonensium et aliorum quorumdam, sua iura manutenere. Illico rectores Lonbardie mala recolentes preterita volentes futura vitare deteriora, una ad imperatorem privilegia, que aput Constanciam facta fuerant, reformare clamaverunt; quibus protulit: " Cum plenarie imperialem habebitis gratiam, nobis datis obsidibus, reformabo „. Quod verbum Lonbardi audientes, viam filio penitus apud Veronam [et] Cumum, Cremonensibus vero super flumen Olii pontem facere volentibus, ad eius filium in Lonbardia de Prato Sancti c. 2v Daniellis sublevandum, denegare curarunt; pontem vero' super Atesis flumen factum rectores Lonbardie modis omnibus laborarunt destruere. Videns autem imperator quod a filio succursum habere nequiret, principibus Alamanie, quos secum habebat, et aliis de Tuscia, Romania atque Marchia, revertendi concessit licenciam. Volens autem filius de civitate Tridentina se ducere, totam, Vulcano superante, conbuxit. Demum dictus imperator non leto recedens animo, per Pontem-tremulum Pisis secessit, et deinde apud castrum Sancti Miniati resedit. Set viso Florentinorum et Lucensium exercitu super flumen Else, concilio primo facto, nocte secessit, et versus Apuleam visus est equitare.

Cap. CXCII.

Quando Faventini misere l milites apud Mantuam.

1226 27 magg. Anno Domini MCCXXVI, die v exeunte madio, in vigilia Ascensionis Domini, Faventini miserunt quinquaginta milites, ad pugnam mirabiliter armatos, in Lonbardiam apud Mantuam [1] in servicium nostre societatis Lonbardie, et Ameçum Karentanum eorum potestatem cum eis, cum victualibus et aliis necessariis optime preparatos, domino imperatore tunc Parme existente.

Cap. CXCIII.

Inundacio aquarum.

1228 genn. Anno Domini MCCXXVIII fuit vehemens inundacio aquarum, mense ianuario, in partibus Italie et maxime in comitatu Faventino; nam aque fluminis Alamonis et Simioli adeo intumuerunt, quod extra civitatem creverunt per totum Canpum Episcopi [2]; arcus vero pontis [3] porte Pontis fere claudebatur ab illis; infra civitatem vallavere usque domum Mainardini.

Cap. CXCIV.

Quando Faventini misere xxvii milites in Apuleam.

1229 6 apr. Anno Domini MCCXXVIIII, die vi mensis aprilis, Faventini [4] miserunt in servicium

2. victare *cod.* — 5. Cremonenses *cod.* — 11. seducere tota *cod.* — 12. Pissis *cod.* — 25-26. intimuerunt *cod.* — 27. illis] illa *cod.*

[1] In quei giorni, 25-27 maggio, si teneva a Mantova un colloquio tra i Rettori della Lega Lombarda (cf. il su citato ritmo dell'Annalista piacentino: " tunc " rectores Lombardorum — et eorum sociorum — sta- " tuerunt colloquium — atque firmum conscilium — in " Valentini Mantua „ (p. 441)), il cui scopo era appunto quello di impedire che le forze di Enrico di Svevia si congiungessero con quelle del padre. Così anche i Faentini, colle milizie comandate dal loro podestà Amezzo Carentano, portarono il loro modesto contributo.

[2] Simiolo è l'antico nome del fiume Marzeno confluente del Lamone presso Faenza (v. cap. CXVII); il " campus Episcopi „ doveva trovarsi nelle vicinanze del Renaccio, dove, come abbiamo visto al cap. CLXXXII, era stato condotto di recente un canale, per cui il Comune si era trovato in lite col Vescovo, che ivi possedeva alcune terre; forse queste, qui chiamate: " campus " Episcopi „.

[3] Il ponte sul Lamone che congiungeva la città col borgo Durbecco, era ancora a que' tempi l'antico ponte romano ad un sol arco, sostituito sulla fine del sec. XIII da un ponte con due torri, compiute e murate tra il 1313 e il 1330, che poi ruinò per la piena del 14 settembre 1842.

[4] La spedizione di milizie pontificie contro Rinaldo di Dassel, vicario imperiale in Italia, non ebbe

domini pape in Apuleam XXVII milites mirabiliter armatos ad inpugnandum ducam Rainaldum vicarium domini Frederici imperatoris s[ecundi], cum aliis de societate Lonbardorum.

CAP. CXCV.

Quando Faventini iverunt Plumacium.

Anno Domini MCCXXVIIII, nundum anno expleto, mense iunii in die sancti Iohannis, iverunt iterum Faventini in servicium Bononiensium [1] apud Plumacium [2], nullo alio expectante, et ibi per octo stetere dies, existentibus Parmensibus, Cremonensibus, Mutinensibus apud castrum Spilanberti [3]; set cum de treugua per quosdam religiosos tractatum fuisset, utraque pars in manus potestatis Faventie [4] et potestatis Parme [compromisit], qui hinc ad kalendas augusti indixerunt observari firmissime. Succurrerunt Faventini Bononiensibus eorum amicis, omnibus curis postpositis, fidelissime et devote. 1229 24 giu.

CAP. CXCVI.

Quando Faventini iverunt in servicium Bononiensium apud Sanctum Cesarium.

Anno Domini MCCXXVIIII, die XXVII mensis augusti, ivere iterum Faventini in servicium Bononiensium, nundum anno expleto, super Mutinenses apud castrum Sancti Cesarii [5], 1229 27 agost.

---

10. succurer. *cod.* — 11. curris *cod.*

luogo nel 1229, come ha qui il testo, ma si iniziò nel 1228. Durante la lontananza di Federico II (che era allora a Gerusalemme) Rinaldo aveva invaso la marca d'Ancona, e Gregorio IX, dopo averlo scomunicato, invocati aiuti dalle città della Lega, potè mettere insieme un esercito, con disegno di portare la guerra nel cuore della Puglia. Nell'anno seguente poi Giovanni di Brienne, che comandava l'armata pontificia, entrò nel Regno e incominciò ad occupare terre e castelli; il papa di nuovo richiese a tutte le città della Lega rinforzi. Può essere che nel 1229 soltanto andasse anche il piccolo nerbo di milizie faentine. Cf. RYCCARDI DE S. GERMANO *Chron.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX, p. 350; BÖHMER, V, n. 6769; WINKELMANN, I, pp. 33-44.

[1] Si svolge in questo stesso tempo nella nostra regione una grossa guerra tra Bologna e Modena, nella quale ebbero larga parte i Faentini. Già nel settembre del 1228 Faenza aveva mandato le sue milizie in aiuto ai Bolognesi a Bazzano; ma questa notizia si trova spostata più avanti al cap. CCII. Il 24 giugno 1229 di nuovo andò l'esercito faentino a Piumazzo e il 27 agosto (v. cap. sg.) a S. Cesario. Queste due spedizioni però sono strettamente collegate colla precedente di Bazzano; ne rimandiamo quindi il commento in nota al cap. CCII.

[2] Il castello di *Piumazzo* era stato edificato dai Bolognesi nel 1203, presso Castelfranco, sui confini del territorio modenese, dove prima era un altro fortilizio detto S. Colombano (cf. GRIFFONI e gli altri Cronisti bolognesi in *RR. II. SS.*, XVIII, II, p. 7; XVIII, I, II, p. 66). Oggi è arcipretale in dioc. di Bologna.

[3] Il castello di *Spilamberto* pure era recente, avendolo edificato i Modenesi sul Panaro, tra la loro città e Bazzano, nel 1210 (cf. IOHANN. DE BAZZANO, *Chron. Mutin.*, in *RR. II. SS.*, XV, IV, p. 8). Questo risulta anche da un documento del 1213, citato dal Tiraboschi (*Stor. Nonantola*, II, p. 349). Spilamberto è Comune e arcipret. (S. Giov. Batt.) in dioc. di Modena.

[4] Il podestà di Faenza nel 1229 era Carnelvario da Ozeno (Uzine, Uzono o Oggiono ?) milanese.

[5] *S. Cesario*, Comune e odierna arcipretale, pure in dioc. di Modena, si trova sulla destra del Panaro a circa due chilometri da Piumazzo. I Bolognesi, aiutati dalle milizie faentine e di altre città, presero il castello di S. Cesario il 27 agosto; mentre i Modenesi e i loro alleati, Parmigiani e Cremonesi, se ne stettero fermi presso Spilamberto; ma poi, sul far della sera, attaccarono furiosamente i Bolognesi. L'asprissima battaglia, che secondo i Cronisti ghibellini sarebbe finita colla vittoria dei Modenesi e loro alleati, e secondo le fonti guelfe sarebbe rimasta con esito indeciso, si trova in tutti gli scrittori del tempo e nei posteriori. Nella Prefazione a p. LVI abbiamo detto dell'intima relazione tra la nostra Cronaca, in questo punto, colla narrazione del *Liber de temporibus* di Reggio e colla Cronaca di fr. Salimbene. Sono pure da consultarsi la *Chronica* ALBRICI MON. (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIII, p. 925); il *Chron. Mutin.* IOH. DE DA BAZZANO (*RR. II. SS.*, XV, IV, p. 15); gli *Annales Caesen.* (*ivi*, XIV, col. 1094); il *Chron. Parmen.* (*ivi*, IX, IX, p. 10); gli *Annal. Cremon.* (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 15); il GRIFFONI e gli altri Cronisti bolognesi (*RR. II. SS.*, XVIII, II, p. 9; XVIII, I, II, p. 97).

Per gli storici faentini, oltre il TONDUZZI, p. 263, VALGIMIGLI, III, pp. 206-209 e MESSERI, p. 34, v. il CANTINELLI, il cui *Chron. Favent.*, che si può considerare come l'immediata continuazione del Tolosano, incomincia appunto colla narrazione di questi fatti (*RR.*

quod infra spacium x dierum cum manganis [et] balistis de intro reclusis plenum preliando habuere triunphum, videntibus Mutinensibus, Parmensibus et Cremonensibus, qui apud castrum Spilanberti venerant; quod autem Bononienses satis inconsulte fecerunt: spreto amicorum conscilio, medium inter castrum Sancti Cesarii et castrum Plumacii eorum caroçium cum uno quarterio circa horam vespertinam castrametarentur. Bellum gladiis geritur, clamor et stridor ad sydera tollitur; ibi viri et equi ceduntur ac pereunt plurimi. Quid plura? petrerie quas secum duxerant, scilicet novum flagellationis genus in canpo et nusquam auditum, capiuntur. Taliter bello fere usque mediam noctem peracto fortissimo, utraque pars, eos nemine persequente, dimissis curribus, in fugam vertuntur [1].

Cap. CXCVII.

Quando Faventini misere milites in Apuleam.

1229 dec. Anno Domini MCCXXVIIII, mense decembris, misere iterum Faventini [2] in servicium domini pape in Apuleam xxvii milites cum aliis de nostra Lonbardorum societate.

Cap. CXCVIII.

Quando imperator F[redericus] fecit moram apud Ravennam per iii menses.

1231 Anno Domini a Virginis partu MCCXXXI, cum per tres menses dominus imperator moram apud Ravennam [3] fecisset et cardinales Romane sedis cum Lonbardis pacem tractarent, c. 20 v Lonbardorum societas volens civitatem Faventie propriis defendere sumptibus, nequaquam silencio pretermittamus, imo omni laude et memoria dignum et posteris profuturum servemus, misere primo Brixiani apud civitatem Favencie ultra mm corbes frumenti, hoc illud idem pro parte contingenti et alie civitates societatis facere tenebantur. Hoc imperator audito, nescientibus Ravennatibus et aliis qui ad eum venerant, ad partes Verone et Marchie, in patriarchatu Aquilegiensi secessit; inde vero surgens, nemine salutato, ad Portum-naonis cum paucis in Apuleam navigando pervenit.

---

5. castrametaretur *cod.* — 6. stricdor *cod.* — 7. petrerias *cod.* — 8. peracto] parato *cod.* — 9. neminem *cod.* — 17. Romanie *cod.* *però coll'l espunto* — 19. ad posteris (potestatis?) *cod.* — 23. Aquelegensi se cesset *cod.*

H. SS., XXVIII, ii, p. 1, dove il Torraca in nota a p. 2 osserva che i particolari narrati nella nostra Cronaca sono confermati da una lettera scritta a nome della città di Bologna, riportata dal Winkelmann, *Acta Imperii*, I, p. 617, nella quale i Bolognesi cercherebbero di coprire la loro sconfitta).

[1] Sulla pace che seguì tra Bologna e Modena abbiamo questi documenti: due lettere di Gregorio IX dell'8 settembre e del 17 ottobre 1229 a Niccolò vesc. di Reggio, nelle quali il papa lo incarica di interporsi per la pace; un atto del 18 novembre dove il Comune di Bologna promette al detto vescovo di stare a quanto verrà da lui proposto; un giuramento in merito dello stesso Comune in data 27 novembre. La pace fu stretta poi il 22 dicembre a S. Egidio della Muzza (in dioc. di Modena) alla presenza del vescovo di Reggio e di fr. Guala O. P. Legato pontificio in Lombardia; Gregorio IX l'approvò il 31 agosto 1230 (cf. Savioli, *Ann. Bol.*, III, i, pp. 87, 95, 107; Tiraboschi, *Memor. stor. Mod.*, II, p. 50; Muratori, *Ann. Ital.*, XI, pp. 67-69).

[2] Federico II era tornato di Terra Santa a Brindisi nel giugno 1229, e in poco tempo aveva ricacciate le milizie pontificie in Campania e ristabilita la sua autorità sulle terre del Regno. La nuova spedizione di militi faentini, di cui qui parla il Cronista, poco potè giovare, perchè nel dicembre si erano già iniziate trattative tra Federico II e il papa per la pace (che poi fu conclusa a S. Germano il 23 luglio 1230).

[3] Dai *Regesta Imp.* del Böhmer (V, nn. 1910*a*-1946*a*) e dagli *Acta Imp.* del Winkelmann (I, pp. 285-288) risulta che Federico II era già a Ravenna il 15 dicembre 1231, e che vi era ancora il 7 marzo del 1232. Mentre si trattava la pace tra l'imperatore e la Lega Lombarda, Faenza rimase, con suo sacrifizio e pericolo, a questa fedele; veniva quindi provvista di vettovaglie dalle città della Lega. Intanto l'imperatore, dopo tre mesi di dimora a Ravenna, improvvisamente lasciava questa città, e passato ad Aquileia (aprile), da Pordenone (*Portus-naonis*), (maggio), prendeva il mare per tornare in Puglia. Cf. Tonduzzi, pp. 265-266; Valgimigli, III, pp. 229-230; Messeri, p. 55; Winkelmann, *Acta Imperii*, I, pp. 285-293.



Pianta di Faenza nel sec. XVI (disegno a mano del can. Ercole Zaccaria (sec. XIX) dall' originale dell' archit. Paolo Cesare Scaletti (princ. sec. XVIII), esistente nell' Archivio Capitolare).

Cap. CXCIX.

Quando dominus Conus Faventinus [potestas] fecit duci aquam per civitatem.

In nomine Domini MCCXXXI, dominus Conus Faventinus [potestas][1] fecit duci aquam 1231 fluminis Alamonis per civitatem Faventie, unde lavatur atque purgatur omni sorde.

Cap. CC.

Quando Faventini fecerunt elevari et murari eorum palacium.

Sub anno Domini MCCXXXII; sub dominio et potestaria Iacobi de Cançellario, Faven- 1232 tini eorum palacium[2] elevari atque murari fecerunt; in cuius quoque temporibus due turres in suburbiis facte sunt.

Cap. CCI.

Quando Faventini ivere ad Castrum Sancti Petri.

Post gloriosum Virginis partum MCCXXXIII, die VI exeunte mense aprilis, iverunt Fa- 1233 25 apr. ventini[3] omnes cum pueris et puel[l]is, senes cum iunioribus atque mulieribus, apud Castrum Sancti Petri de Bononia, tam de civitate quam de districtu, cum vexillis omnibus, cruces desuper portantibus, ad predicationem fratris Iohannis, qui est de ordine fratrum Predicatorum, qui et Iesus Christus multa per eum mirabilia operatus est[4].

Cap. CCII.

Quando Faventini ivere in servicium Bononiensium apud Baçanum[5].

Cum hostis antiquus humane propaginis insidiator, graviter ferens que circa salutem

---

7. domino et potestearia *cod. però coll'*e *espunta* — 8. elavari *cod.* — 13. senex *cod.* — 14. tan *cod.* — 18. *A om. tit. e i primi periodi del cap. fino a* MCCXXVIII Bon. — 19. anticus *cod.*

[1] Cono, podestà di Faenza nel 1231, è ric. in una carta della Bibl. com. di Faenza del 5 settembre di questo anno.

[2] Il palazzo del podestà o del Comune di Faenza, del 1231, si eleva ancora di recente restaurato, coi suoi merli, seminascosto dal loggiato della piazza maggiore di recente costruzione.

Delle due torri erette allora nei sobborghi, una potrebbe essere la *turris Leonis*, che compare in qualche atto del tempo e che doveva trovarsi nelle vicinanze di S. Maria *foris portam*, l'altra forse si trovava nel borgo Durbecco (la Torretta). Cf. Zuccoli, cap. LXXXVII; Valgimigli, III, pp. 238-239.

[3] Questa pia peregrinazione dei Faentini a Castel S. Pietro nel Bolognese per udirvi la parola del celebre predicatore di pace, fr. Giovanni di Vicenza, si ricollega colle manifestazioni di fede e di pietà che in quei difficili giorni, in cui più infierivano le lotte tra guelfi e ghibellini, venivano chiamate gli *Alleluja*. Fr. Salimbene ne parla a più riprese, e proprio all'an. 1233 ha un passo quasi eguale al nostro: "cives et rurales, iuvenes et virgines, senes cum iunioribus.... veniebant de villis ad civitatem cum vexillis et societatibus magnis.... ut predicationes audirent.... Nunc de sollemnibus predicatoribus, qui tempore illius devotionis famosi fuerunt, dicamus, et primo de.... fratre Iohanne de Bononia, qui quantum ad originem de Vincentia erat" (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, pp. 70, 72). Fr. Giovanni nel 1231 era a Brescia, e Giac. Malvezzi nel suo *Chron.* parla a lungo di lui (*RR. II. SS.*, XIV, col. 904). Nel 1233 era a Bologna (v. atto 19 aprile 1233 del *Reg. Nuovo* nell'Arch. di Stato f. 352, nel quale egli fu scelto arbitro in una lite tra il Comune e il vesc. Iacopo) e nel maggio vi predicò (cf. Cronisti bolognesi, *RR. II. SS.*, XVIII, I, II, p. 101 e fr. Salimbene, *op. cit.*, p. 76). È quindi ammissibile che il 25 aprile predicasse a Castel S. Pietro. Anche il Cantinelli parla della predicazione bolognese di Fr. Giovanni, ma la pone al 1235 ("et fuit magna devocio"; *RR. II. SS.*, XXVIII, II, p. 3). Cf. Zuccoli, cap. LXXXVIII; Tonduzzi, p. 266; Valgimigli, III, p. 243; Böhmer, V, nn. 13127, 13135.

[4] Fr. Salimbene però nota che non mancò anche chi poco si entusiasmava delle prediche e dei miracoli di Fr. Giovanni, e riporta in proposito una satira composta in quel tempo dal fiorentino Boncompagni, ("magnus truffator", che si trovava maestro di grammatica a Bologna): "et Iohannes iohanniçat, et saltando choreizat etc." (*op. cit.*, p. 78).

[5] Questo cap. avrebbe dovuto precedere il CXCV.

Bononiensium gerebantur, novas artes virulento pectore versans, cruentis dentibus fremens, velut anguis venenata trisulco gutture ad oris veneni spiramina contra Mutinenses spargere conabatur. Verum quid eo artificiosius? quid eo maliciosius? artibus mille formis inventis millenas insidias ex diversis telorum speciebus, inter eos nisus est iaculari. Sub anno itaque
1228 Domini millesimo ducentesimo XXVIII Bononienses, omnibus rite paratis, ad eorum servicium vocavere Faventinos, Cesenates et quosdam Ravennates ac Livienses milites, cum quibusdam
29 sett. Florentinorum militibus, [et] castrum Baçani [1] obsedere hostiliter die penultima mensis septembris. Et cum diu moram cum manganis, balistis atque aliarum diversarum machinarum generibus fere per tres septimanas fecissent, supervenerunt Mutinenses cum eorum exercitu, Parmenses cum eorum exercitu et caroçio, Cremonenses cum eorum exercitu; per aliquot dies super aquam Samoçie a parte Bononie fixere temptoria, Bononiensium exercitum super omnia aggredi cupientes. Verum quia in montibus aderant castrametati, eis nichil facere potuere. Tercia vero die non longe ab exercitu Faventinorum, quantum arcus bis posset [sagittam] mittere, qui iuxta eandem aquam in planicie erat extensus, per aliquot dies castra fixere. In dictum igitur castrum cum curribus, pro eorum arbitrio, panem, vinum, picem, sulfur vel sagittas ad usum baliste, cum electis peditibus, media die intromisere audacissime, pueros et puellas preterea extrahentes honorifice, Faventinorum speculantes exercitum si possent invadere; set cum nobis nec Bononiensibus aliquid intullissent, usque pontem Panarii seu Scotenne [2] die dominico media nocte fugerunt vilissime. Deinde miserunt eorum milites
14 ott. cum electis peditibus apud castrum Plumacii, quod, Vulcano superante, conbuxerunt atque destruxerunt hostiliter; et hoc non sine infamia Rolandi domine Cicilie [3], qui ad custodiam castri predicti deputatus fuerat. Die vero lune circa vesperas, ultra predictum pontem cum

2. horis *cod.* - Mutin.] Romaniam Mitt. — 4. tellor. *cod.* — 5. rite] ante (?) *A* — 6. et *om. A* — 7. Bazzani obscident *A* - penultimo sept. *A* — 8. moram] terram *A*; coram Mitt.; guerram Bors. - balistris aliis diversorum machinorum gen. *A* — 11. Samodiae *A e om.* tempt. — 12. castramentati *A* — 14. planitia *A* - per castra *A* — 16. sulphum et sagittas *A* - sagitas *cod.* - ballistae *A* - intromittere *A* — 17. puelas *cod.* - detrahentes *A* - spiculantes *cod.* — 18. Pannani *A e om.* seu Scot. — 19. fugierunt *cod.* — 20. Plum.] Pannani *A* - combuserunt *A* — 21. domini Caeciliae *A*

La battaglia di Bazzano fu uno degli episodi locali più importanti durante questi anni della prima lotta tra Federico II e la Lega Lombarda rinnovata nel 1226. Tutte le storie del tempo ne parlano, e i Cronisti delle città che vi parteciparono si diffondono in particolari. Anche il nostro Cronista contiene molti dettagli, che non tutti si trovano negli altri. Qui si sente la narrazione di un contemporaneo; narrazione che certamente è dovuta al primo continuatore del Tolosano, morto due anni prima. Vi abbiamo accennato nella Prefazione a p. LVI. Sono da cf. il *Liber de temporibus* di Reggio (*Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 506); fr. Salimbene *Cron.* (*ivi*, XXXII, p. 35); *Annal. Cremon.* (*ivi*, XXXI, p. 15); *Annal. Placent. guelfi* (*ivi*, XVIII, p. 444); *Annal. Veron.* (*ivi*, XIX, p. 7); *Chron. Parm.* (*RR. II. SS.*, IX, IX, p. 9); *Annal. Caesen.* (*ivi*, XIV, col. 1094); *Chron. Mutin.* (*ivi*, XV, IV, p. 15); Griffoni, Borselli, e gli altri Cronisti bolognesi (*ivi*, XVIII, II, p. 9; XXIII, II, p. 21; XVIII, I, II, p. 95); e dei faentini, primo il Cantinelli, il cui *Chron. favent.*, mutilo in principio, s'inizia appunto col racconto dell'ultima parte di quest'episodio (*RR. II. SS.*, XXVIII, II, p. 1); poi tra i più recenti lo Zuccoli, cap. LXXXVI), che erra ponendo il fatto al 1229; Tonduzzi, p. 261; Valgimigli, III, pp. 194-199; Messeri, pp. 52-53. È da notare che il compilatore del presente cap. con speciale studio ha cercato di imitare lo stile del Tolosano, ricopiando e riunendo moltissime delle sue frasi più caratteristiche.

[1] Il castello di *Bazzano* era in piedi da pochi anni; era stato murato dai Modenesi, sulla destra del Panaro e sul torrente Samoggia, nel 1218 (cf. Tiraboschi, *Memor. stor. Mod.*, II, pp. 48-50); oggi è Comune in prov. di Bologna e arcipretale nell'archidiocesi bolognese, e si trova sul confine dei due territori. I Bolognesi coi loro alleati, Faentini, Cesenati e alcuni militi anche di Ravenna e Forlì, mossero all'assedio di Bazzano il 29 settembre del 1228; dopo poche settimane d'assedio, sopravvennero in difesa del castello i Modenesi coi Parmigiani e Cremonesi; i quali, dopo aver soccorso gli assediati, non osarono affrontare i Bolognesi e i Faentini.

[2] *Scotenna*, o meglio *Scultenna*, è l'antico nome del fiume Panaro, ric. da Paolo Diac. (*Hist. Langob.*, IV, cap. XLVII); oggi è rimasto come denominazione del corso superiore del Panaro stesso.

[3] Rolando di donna Cecilia era stato posto dai Bolognesi a custodia del loro castello di Piumazzo (v. su questo castello a cap. CXCV); egli si arrese vilmente ai Modenesi per istigazione di Eberardo da S. Marco e di Cividino Boccadiferro, cattanei di quei dintorni; tradimento che fu poi causa di gravi tumulti del popolo a Bologna il 22 novembre (cf. Cantinelli, l. c. in nota precedente; Savioli, *Annal. Bol.*, III, I).

populo bene munito, Parmensium dimisso caroçio, retrogressi sunt eorum milites, et cum electis peditibus et balestrariis villam Unçole et burgum Sancte Marie in Strata inimicabiliter pertractarunt cum quibusdam domibus burgi Panigalis [1]. At cum Bononienses et Faventini minime credere possent, viso' tamen fumo qui rem declaravit, hostibus obviam cum c. 31 infinita multitudine militum gradu illuc properarunt citissimo, et tanquam novi sub tempore gratie Machabei, in ipsos insultum apud Sanctum Leonardum [2] fecere, ibidem ferociter bello fere per mediam noctem bene peracto acerrimo, multis ex utraque parte cadentibus; tamen Bononienses, nemine persequente, alii ad propria, alii usque ad castra remearunt, ibidem Faventinos milites, cum quibusdam Florentinorum militibus, more maiorum preliantes, nocte media reliquerunt. Quidam autem ex nostris, cum diu ab inimicis hoc pati non possent, ad unius vocis clamorem [dixerunt]: "Facite viam, populo date Faventino!" et: "Ecce enim "populus Faventinus venit!". Responsum fuit: "Nonne nos ut vos christiani sumus? — "Nos quidem etiam! Hoc dirimite bellum!"; quod nimia velocitate nostri mandaverunt effectui. Tunc nostri milites, cum paucis ex Florentinorum militibus, circa mediam noctem sunt reversi ad castra, suum Clavigerum atque Baptistam non cessantes laudare, qui eos in tanto discrimine servavere illesos. Venerunt preterea post multas et magnas dilationes ex Lonbardorum societate [3] ad Bononiensium servicium milites Paduani, Trivisani, Veronenses, Vicentini CCC numero et quingenti Ferariensium pedites, quos dominus Salinguerra ad dictum direxit exercitum. Servierunt etiam illic quingenti Livienses pedites Faventinis, tunc amicis suis, per XV dies fidelissime et devote. Videntes autem Faventini quod Bononienses nichil de eis curare viderentur, disposuerunt recedere; hoc Bononienses audito, tristes et anxii in nostro conscilio plura fudere precamina, se se nobiscum recessuros infra spacium VII dierum secure, instrumento nobis de voluntate conscilii Bononiensis primo facto. Quamobrem eorum acquievimus dictis. Illico ceperunt murum fodere B[ononienses], nam antea nichil fecerant. Dictis vero diebus expletis, iterum Bononienses venere, nos obnixe rogantes, pietatis intuitu et causa societatis antique, quod ab inde a[d] diem sabbati proximi, castro victo vel non, se se nobiscum repatriaturos in nostro conscilio denuo promiserunt firmissime: nobis iterum instrumentum de voluntate predicti conscilii Bononienses nostro notario indixerunt; eorum

---

1. et *om. A* — 2. ballistr. *A* - Untiolae *A* — 3. pertractaverunt *A* — 4. oviam *cod.*; omnia *A* — 6. gratie] guerrae *V* - Maccabei *A* - insultores *A* - bellum *A* — 7. bene] bon. *cod.*; bene pe. acerr. *om. A* - multi *cod.* — 8. neminem *cod.* - *dopo* propria *cod.* ubi, *poi espunto* — 10. relinq. *cod.* - quidem *A e om.* cum - hoc] haec *A* — 11. clamore *cod.* - facite] fecit *A* - dare *A* - ece *cod.* - enim] ei *A* — 12. nos ut vos] vos et nos *A* — 14. cum] ex *A e om.* ex *e* milit. — 15. ad] et *A* - Batistam *cod.*; ballistam *A* - cesantes *cod.*; cessantia *A* - eos] ea *A* — 16. servare *A* - dilactiones *cod.*; solitationes *A* — 18. numeri *A* - quingentos *cod. A* - Ferrar. *A* - quos] quod *A e om.* dom. - Salinguera *cod.* — 18-19. ad suum conduxit ex. *A* — 19. etiam] enim *cod.*; ei *A* - quingentos *cod. A* - Faventini tunc amici sui *A* — 20-21. de eis nichil *A* — 21. vederentur *cod.* — 21-22. in nostro] maximo *A* — 22. processuros *A* — 23. instrumentum *cod. A* - de consilio Bononiensium *A* — 24. aquiev. *cod.* - dicto *A* - nam *om. A* — 25. iterum] tunc *A* - petatis int. *cod.*; *om. A* — 26. et] ut *cod. A* - a die Sabati *A* - proximo *cod. A* — 27. in] et *A* - promisser. *cod.* — 28. nost. not.] vero nostris *A*

[1] Distrutto Piumazzo (14 ott.), i nemici si dirigono per la via Emilia verso Bologna, fino a raggiungere le località di *Anzola*, *S. Maria in Strada* e *Borgo Panigale*: Anzola e Borgo Panigale si trovano tra Bologna e Castelfranco; sono piccoli Comuni, con chiesa arcipretale. S. Maria in Strada fu anticamente una abbazia cistercense; si trova a destra del torrente Samoggia in frazione di Anzola.

[2] *S. Leonardo* era non lungi da S. Maria in Strada e da Piumazzo; qui i Bolognesi raggiunsero e scontrarono i nemici, ma ne ebbero la peggio. Ciò avvenne il 24 ottobre, come ha pure il citato Tiraboschi.

[3] Il 31 ottobre le città della Lega avevano rinnovati in un convegno i loro accordi di vicendevole aiuto contro Cremona, Parma e Modena, ormai rimaste sole fedeli all'imperatore. Inviarono quindi milizie di Padovani, Trevisani, Veronesi, Vicentini e Ferraresi, questi ultimi spediti da Salinguerra Torelli. Ma per allora il castello di Bazzano non venne in mano dei Bolognesi; anche perchè, per dissapori insorti tra Bolognesi e Faentini, questi ultimi il 10 novembre si ritirarono dall'impresa. Il giorno dopo anche i Bolognesi cogli altri alleati si ritirarono, rimanendo in campo sol pochi a custodia del carroccio per riportarlo al sicuro in Bologna. Le fonti ghibelline parlano addirittura di una piena sconfitta dei Bolognesi.

obtemperavimus voluntati. Die vero Veneris summo mane, igne apposito in dicto cavamine, ut ligna, que ad substentamentum muri erant, fuissent conbusta, murus cecidit in quantitate non modica. Tunc ceteri de exercitu, tam pedites quam milites, ad arma currentes, cum dictum castrum expugnandum modis omnibus peroptarent, alii a parte inferiori, alii a parte superiori properarunt velocissime. Verum, cum Bononienses pedites eo dictum castrum fortiter expugnarent, multis iam vulneratis atque interfectis tam ex balistis quam ex lapidibus ex turri que ibidem posita erat proiectis, desierunt insistere; quos ut hostes vident iam tepere et paulatim cedere, acrius instant. Hos cum Bononienses ita flagellatos vidissent, et deterius quam hostibus substinere, ad eos nullo modo ausi fuerunt inruere. Viso hoc Bononiensis potestas [per] nuncium preconiçari fecit, ut omnes ad pugnam accederent, et quicumque in castrum primo intraret, C libras sibi suisque filiis daret, et inmunis ab omni Communis onere in perpetuum existeret: mandata cuius obedisse inventus est nemo. Videntes Faventini quod Bononienses nichil fecerant, nec ad bellum ire vellent, summo mane, die
13 nov. sabbati iam lucescente clara, in vigilia sancti Martini, repatriarunt Faventiam. Bononienses cum Cesenatibus aliisque multis ibi dimissis diem conplevere dominicum, nocte iam veniente, manganis ibi dimissis, et tendis cum papillionibus et curribus in pluribus locis accensis, nemine persequente, ad propria remearunt. Pauci Bononienses inventi sunt numero, qui cum eorum carocio, inducendo Bononiam, remanerent. Serviere autem illic Ymolenses Bononiensibus numero pedites CCCC, qui ad eorum venerant servicium, fidelissime et devote.

Cap. CCIII.

Quando Faventini ivere Cesenam in guerra occasione Urbinatum.

[illegible] 1234 Cum cives Urbini [1] pacta non servarent Ariminensibus, ipsi Ariminenses eis guerram publice indixerunt. Volens igitur dominus Carnevale comes Romanie eos pacificare, ab utraque parte acceptis obsidibus, magis precio quam iure citatus, iussit omnia pacta et conventiones olim inita inter eos firmiter observari, et eciam plura in gravamine Urbinatum quam Ariminensium addidit. Urbinates vero petebant obsides suos civibus Cesene, quorum fiducia in manus predicti comitis miserant; petentes vero Cesenates predictos obsides comiti, et eo promittente reddere et non faciente, habita primo Faventinorum fiducia quod, si

1. Ven.] viniens *A* - ingne opossito *cod.* - apposito inde cacumine *A* — 2. ut] et *cod.* *A* - susten. *A* — 3. tan *cod.* - curentes *cod.* - cum] et *cod.*; *om.* *A* — 4. peropt.] properarent *A* — 5. velloc. *cod.* - eo *om.* Mitt. — 6. ballistris *A* — 7. ex turri] exteriti *A* - posita erat] posuerant *A* - desinerunt *cod.* *A* — 8. tepere] repenter *A* - hos] hoc *A* - flagellati *A* — 9. fuerant intuere *A* — 10. pot.] post *A* - fecit] fecerunt *A* — 11. quinconque *cod.* - in *om.* *A* - darent *A* — 12. Com.] Comitis *A* - honere *cod.* - videns *A* — 13. nil facerent *A* - die sab. *om.* *A* — 14. iam lucente sole *A* - repatriaverunt Faventiae *A* — 15. *dopo* cum *cod.* Ravenn. *poi espunto* - conplere *cod.* *A* — 16. papilion. *A* — 16-17. neminem *cod.* — 18. carrotio ducendo *A* — 19. servitium] praetium *A* - fidel.] fide *A* — 21. iverunt *A* - Cessenam *cod.*; Cesenas *A* - occas.] CCC *A* — 22. ipsi *om.* *A* - Arrim. *cod.* - guerram illis *A* — 23. Carnevalle *cod.* — 24. obscidiis *A* — 24-25. et conven. *om.* *A* — 25. observerari *A* — 26. adidit *A* - obscides s. Ces. civ. *A* — 27. manibus p. c. miserunt *A* - obscides *A* — 28. redere *A*

[1] A sottomettere la ribelle Urbino, il conte di Montefeltro Bonconte aveva fino dal 1218 richiesti aiuti ai Riminesi. Poi, per intromissione di Cesena, la cosa era stata rimessa nelle mani del Rettore di Romagna, che dal settembre 1234 era Canelvario de' Giorgi di Pavia. Questi si era fatto consegnare ostaggi dalle due parti e li teneva al sicuro entro Forlimpopoli; i Cesenati riuscirono a liberarli. Si riaccese allora una guerra generale fra le città romagnole; Faenza si mise dalla parte di Cesena, contro Ravenna, Forlì, Forlimpopoli Bertinoro e Rimini. Ne seguì una serie di scorrerie dei Faentini ora nel territorio di Ravenna ora in quello di Forlì, le quali iniziatesi nell'estate del 1234 continuarono durante i due anni seguenti. Colla narrazione di queste si chiude il racconto della nostra Cronaca. Cf. Zuccoli, capp. LXXXIX-XCV; Rossi, V, pp. 406-412; Tonduzzi, pp. 266-276; Valgimigli, IV, pp. 2-9; Messeri, pp. 56-58).

Va poi ricordato che Gregorio IX il 2 marzo 1235 scrisse a Bertinoro che per comporre la pace tra Bertinoro, Ravenna, Forlì, Rimini e Forlimpopoli da una parte e Faenza, Cesena, Urbino e Cervia dall'altra, avrebbe mandato Alberto patriarca di Aquileja (*Mon. Germ. Hist. Epist. saec. XIII*, I, p. 513).

Ravennates vel aliqui vellent eos offendere, quod iuvarentur ab eis, summo mane clam civitatem Forumpopilii, ubi predicti obsides detinebantur, intrantes, summa vi preliando predictos obsides abstulerunt et domum duxerunt et amicis suis, sicut eis promiserant, reddiderunt. Hoc Ravennates audito et sibi ad iniuriam reputantes, contra Cesenates cum Ariminensibus, Popiliensibus, Bretenorensibus et Liviensibus conspirationem fecere, dicendo se palam ituros supra Cesenates. Faventini vero, quia promiserant se iuvaturos homines de [Ce]sena a predictis, miserunt anbaxatores Ravennam, Forlivium, Forumpopilium, Bretenorium, quod Cesenatibus guerram incipere non deberent, quod si facerent, tanquam sibi factum reputarent. Ravennates, hoc spreto, cum Popiliensibus, Bretenorensibus et medietate Liviensium, comitatum intravere Cesene, eorum segetes et vineas et arbores inimicabiliter depopulando. Faventini vero, videntes quod Ravennates non desistebant ab inquietatione hominum de Cesena spretis Faventinorum precibus, sub anno Domini MCCXXXIIII, die ultimo mensis iunii, comitatum intraverunt Ravennatem, et omnia usque Plantam de Borfaglaco [1] con- 1234 30 giu.
burendo ac capiendo perpetrarunt hostiliter; in eorum obrobrium canpanile Sancti Stephani [2] prostraverunt in planum; insuper castrum Cortine [3], Vulcano superante, de intus reclusis plenum preliando habuere triunphum. Demum regredientes, apud Pratam de Monacho [4], per v fere dies cum paucis militibus, et quasi fere nullis, ibidem moram fecere, expectantes si Ravennates et Livienses, qui simul apud Sanctum Clericum [5] castrametati aderant, in nos insultum facere vellent. Tunc Faventinus potestas [6] sero quodam concionem fecit, in qua publice in banno misit Ravennates, Ariminenses, Popilienses, Bretenorienses, exceptis Liviensibus, qui nostri tunc non re set nomine videbantur amici; ad cuius concionis strepitum et rumorem, dum concionator ad metam veniret, fuit ingens ad sidera clamor, et vastis repletur vocibus aër et conclamant omnes: "Ut iubes, sic faciemus!" [7]. Hoc Ravennates et Livienses audito, qui ab eis fere per duo distabant miliaria, in fugam omnes, relictis curribus, conversi sunt. Procedente vero tempore parvo, in vigilia sancti Bartolomei, equita- 23 ago.
verunt Faventini ad faciendum eorum fossatum inter Pratam et Fossolam [8] ad derivandas aquas superfluas, ad eorum venientibus servicium, post multas dilationes, CC militibus Bononiensibus et LX balisteriis; die Martis veniente, relicto eorum fossato, summo mane Rafanariam [9], que duplicibus muris et foveis magnis erat circumdata, cum manganis, balistis atque

1. clam] dictam *A* — 2. Forumpopuli *A* - obscides *A* — 3. obscides *A* - astulerunt et domi *cod.* - promisserant *cod.*; promisserunt redid. *A* — 4. contra] quod *A* — 5. Bertinoriens. Populiens. *A* — 6. quia] quod *A* - promiss. *cod.* - se iuv.] sociaturos *A* — 6-7. de Sena *cod.* *A* — 7. a pred.] apud dictos *A* - misserunt *cod.* - ambassatorem *A* - Ravenne Forlivii, Forumpopilii, Bretenori *cod.*; Ravennae, Forolivii, Forlimpopuli, Bertinorii *A* — 8. debere *A* — 9. spleto *cod.* - Populiens. Bretinoriens. — 11-12. homines *A* — 12. Cessena *cod.* - sub Dom. die mens. *om.* *A* — 13. intrarunt Ravennae *A* - planta *cod.* *A* — 15. insuper] intra *A* - de intus *om.* *A* — 17. fere *cod.* *ripete* - nulli *cod.*; omnes milites *A* — 18. castrament. *A* — 19. tunc] at *cod.* - Faventini post *A* - faciens *cod.*; facientes *A* — 20. missit *cod.* *A* - Pompil. Bretonor. *A* — 22. concinator *cod.* - venit et fuit *A* — 23. et *om.* *A* - iubes] rides *A* — 24. milliaria *A* — 24-25. curibus *cod.* — 25. in vig. s. B. *om.* *A* *ed ha* 23 Augusti — 26. Fossulam ad derimendas *A* — 27. veniente *cod.*; venientes *A* - dilactiones *cod.* - ducentum *A* - milites bon. *cod.* *A* — 28. balisterios *cod.* *A* — 29. magnis] et stagnis Mitt. - balistis et aliis instrumentis obsciderunt *A*

[1] I Faentini si spingono colla loro ostile incursione fino alla *Pianta di Borfagliago*, cioè nel territorio ravennate verso il Godo; infatti nelle carte ravenn. la detta località è ric. fino dal 1170 "in plebe S. Stephani in Tegurio"; così pure in una carta di S. Maria di Porto del 14 maggio 1211 (Bibliot. Classens.).

[2] Anche nello *Spicil. Ravenn. Hist.* è detto: "et turris S. Stephani (in Tegurio) destructa est a Faventinis die ultimo junii" (*RR. II. SS.*, I, II, col. 578).

[3] Cf. capp. LXXVIII, XCV e CXXVI.

[4] Cf. cap. CLIII.

[5] Forse *S. Quirico.*

[6] Il podestà di Faenza era allora Goffredo.

[7] Anche queste frasi il continuatore ha tolte dai precedenti capp. LXXVII e C.

[8] Il 23 agosto i Faentini vanno a scavare un fossato tra Prada e Fossola. Il *locus Fossola* è ric. in una carta ravenn. dal 16 aprile 942 insieme alla *Massa Madraria*; corrisponde quindi al luogo dove oggi è la parr. di S. Pietro in Fossolo, alla destra del Lamone, verso Prada e il castello di Russi; vi possedevano beni i canonici di Faenza e quelli di Porto di Ravenna.

[9] Il castello di *Raffanaria* fu più volte ric. (v. capp. LXXI, LXXV, CXCI). La notizia è confermata dallo *Spicil. Ravenn.*: "capta est Rafanaria et destructa a Faventinis" (*RR. II. SS.*, I, II, col. 578).

aliorum tormentorum generibus obsederunt hostiliter. Videntes Ravennates quod castro succursum prebere nequirent, nec eorum aliter possent sedare dolorem, Liviensibus cccccc libras ravennates apud plebem Sancti Martini in Barixano [1] dedere, ut per eorum domum una cum Liviensibus et aliis eorum amicis ignem in burgo Faventino possent apponere et amiciciam, quam cum Faventinis videbantur habere, possent dirimire et apud dictam obsidionem separare; quod profecto omnium malorum sequentium Liviensium fuit inicium. Die vero sabbati burgum intrantes Durbecci [2], in domibus ignem apposuerunt, ibidem prelio cum sacerdotibus et mulieribus conmisere, in quo prelio (*qui col f. 31 v termina il codice manfred.: l'ultima parte della Cronaca che ora segue è tolta dalle copie del Viarani e dell'Azzurrini*; *qui in marg. sono indicate le carte secondo la numerazione del* Liber Rubeus *dell'Azzurrini*) multi'
c. 136 ceciderunt, capti vulnerati ac interfecti. Faventini vero, more leaenae catulos educantis,
6 sett. geminant vires et castro acrius instant. Sexto vero die septembris dictum castrum [3] cum turri et tubata et murorum multitudine destruxerunt funditus et de intro inclusis plenum habuerunt triumphum; in quo quidem castro captus fuit dominus Anastasius et dominus Jeremias de Polenta et alii quinquaginta quatuor cum domino Ugolino de Corbis; nam prius praedonum, bannitorum, latronumque receptaculum fuerat; et ideo:

> Tomesis effracta iacens infelix nata supina:
> iustior in terris nunquam fuit ulla ruina;

iterum:

> ecce iaces meritis arida facta tuis!

Inceperunt illico Faventini magis offendere Livienses, nam bis in septimana usque Frattariam [4] equitabant, eorum vineas, arbores et segetes more solito inimicabiliter pertractando; villam vero Massae et Sancti Laurentii in Nuceto [5] permisere cunctam cremari.

Cap. CCIV.

c. 136 v *Quando Faventini cum Cesenatibus Cerviam ceperunt quam* [*Ravennates*] *custodiebant.*

Cervienses, ut ceterae gentes, libertate uti volentes, jugum servitutis, quod Ravennates eis imposuerant iniuste, ab eorum cervicibus, Faventinorum favore, conati sunt excutere.
1234 ottobr. Sub anno MCCXXXIIII, mense octobris, [ut] dominum Joannem eorum episcopum, qui a

---

1. obsed. *cod. ripete* — 2. dol.] coleram *A* — 3. dederunt ut pro eis *A* — 5. obscidionem *A* — 6. Livienses fuere initium *A* — 7. Sabathi - Durbecum *A* - imposuerunt *A* — 8. conmiserunt a quo *A* - *dopo* prelio *V* (*c. 56*) reliqua desiderantur, *poi agg.*: postmodum reperta sunt et in seguentibus paginis scripta — 11. cecid.] fuerunt *A* - leaen.] leonis *V* — 12. de dicto castro *V poi omette fino a* plenum — 13. trubata *A* - inclausis *A* — 14. fuit *om. V* - Hieremia *A* — 15. Polento *A* - alios *V* - Ugulino *A* — 16. latronum *V* — 17. Tomesis effr. *V* Bors.; Eurafa *A*: *om.* Mitt. - iaces *A V* — 20. tuis] suis *A* — 21-22. Fratariam *A* — 22. et arb. *V* Bors. - inim.] hostiliter *A* Mitt. — 23. et *om.* Mitt. - Nucito *V* Bors. - promisere *V* - cuncta Mitt.; contra *V A* Bors. - *dopo* cremari *A agg.*: Et ego Bernardinus Azzurinus praesentem memoriam ex alia antiquissima memoria copiavi ut supra — 25. Ravenn. *om. V* — 26. caetere *A* — 27. iniuste] inimice *V* - fav.] fletu *A* — 28. sub *om. A* - mense] de *A*

[1] S. Martino in *Barisano* è tuttora pieve in dioc. di Forlì, da cui dista chilometri 8,500, nella pianura verso S. Pietro in Trento e Ravenna; si trova ric. in una carta del 992 dell'Arch. arciv. ravenn. G, 2916.

[2] L'incursione ostile dei Forlivesi nel borgo Durbecco di Faenza avvenne il sabato 2 settembre.

A questo punto finisce il cod. mutilo manfrediano conservato dai conti Fernlani, come è stato detto nella Prefazione a p. LXII.

[3] Cioè il castello di Raffanaria.

[4] *Frattaria*, località presso Forlì dalla parte del borgo di Schlavonia, è stata ric. ai capp. CXXIV, CXXVI e CLI.

[5] La *Villa Massa* e *S. Lorenzo in Noceto* si trovano situate vicine, quella a sinistra del Montone, questa sulla destra del Rabbi, ad occidente di Forlì sulle prime colline, distanti circa 8 chilometri dalla città; quella è parr. (S. Stefano), questa antica pieve ric. nell'Arch. arciv. ravenn. (G, 2924) fino dal 997, e nell'Arch. capit. di Forlì al 14 settembre 1143, mentre la prima memoria della Massa risale al 1177, in cui Federico I la concesse in dominio al vescovo di Forlì. Nella *Descript. card. Anglici* si legge: "villa S. Laurentii, in qua sunt "foc. xx; villa Masse, in qua sunt foc. XXIII".

Ravennatibus de dicta civitate prius expulsus fuerat, pro libertate ecclesiae suae manutenenda, [restituerent], clam, nescientibus Ravennatibus qui dictam custodiebant civitatem, Caesenatum auxilio, Cerviam praeliando ceperunt, recepta prius securitate, quod a Faventinis et a Caesenatibus juvarentur, vel aliqui alii de eorum societate offenderentur. Demum dictus episcopus una cum Cerviensibus, Faventinis et Cesenatibus terram concesserunt, et quam quantitatem salis[1] voluerunt accipere et Bononiensibus dare, in scriptis redigi praeceperunt.

Cap. CCV.

Quando Faventini succurrerunt Bononiensibus. c. 136 v

Sub anno Domini MCCXXXIIII, mense novembris, Faventini, audito quod Mutinenses, 1234 novem. Parmenses, Cremonenses Bononiensium intraverant districtum[2], eis, nullo alio expectante, [cum] ducentis militibus et mille peditibus succurrerunt festinanter.

Cap. CCVI.

Quando Faventini ivere villam Montis Sancti Petri. c. 136 v

Altero vero anno MCCXXXV, mense januario, Faventini, die quadam, civitatem prae- 1235 genn. tergredientes Forlivii, castrum Flumanae totum, Vulcano superante, combusserunt hostiliter[3], [et] villam Montis Sancti Petri et Sancti Augustini et villam quae circa castrum Lauretae aderat, flamma combusserunt ultrici.

Cap. CCVII.

Quando Faventini fecere fossatum inter Cosnam et hospitale de Bonzanino a Monte Pozoli usque stratam, et iterum succurrerunt Bononiensibus. c. 137

Cum Faventini sibimetipsis et suis forensibus optime vellent providere, sub anno a Virginis partu MCCXXXV, die x mensis maii, ad faciendum eorum fossatum inter Cosnam et 1235 10 magg. ecclesiam Bonzanini iterum aggressi sunt, et ad derivandas aquas inutiles atque superfluas a Monte Pozoli usque stratam; et hoc auxilio civium, forensium et hominum de Mutiliana fecerunt[4]. Supervenerunt namque Bononiensium ambasiatores instantes assidue et nos obnixe

---

1. libertatem *VA* — 4. et Caes. *A* — 5. et quam] equa *VA* — 6. quantitate *A* - recipere *A* - inceptis red. perceperunt *V*; inceptis red. praec. *A* — 8. *tit. om. A* - succurerunt *V* — 9. sub a. D. mense *om. A* — 10. Cremonensesque *A* - ullo alio expectantes *V*; nil aliud expectantes Mitt.; nullum alium expectantibus Bors. — 11. succurerunt *V* - festin. *om. A* Mitt. — 13. *om. tit. A* — 14. alt. v. a. mense *om. A* - januarii *A* - die q. *om. A* — 15. Forl. flumam rotam super. Vulc. combuserunt *A* - *dopo* comb. *V om. fino a* ultrici — 17. combuserunt *A* — 19. fecerunt *A* - Hospitalem de Bonzavino *A* - Pozoli *om. V* — 20. et *om. A* - succurerunt *V* — 21-22. sub a V. p. die mens. *om. A* — 23. de Bonzavino *A* - iter agressi *V* - derimendas *A* — 24. Poxoli *V* — 25. fecerant *V* - nanque *A* - ambassat. *A* - et] ut *A*

[1] Delle saline di Cervia, tuttora in attività, si hanno memorie molto antiche negli Archivi ravennati. Il card. Anglico nella sua *Descriptio* del 1371 dice in proposito del provento del sale di Cervia: " non potuit haberi plena informatio, sed fieret de sale in tanta quantitate quod fulciret Lombardiam, Tusciam et Romandiolam ".

[2] V. cap. CCII.

[3] Nel cod. del Viarani il capitolo finisce qui, col solo ricordo della devastazione del castello di Fiumana; ma nell'Azzurrini è aggiunta pure la distruzione delle ville di Monte S. Pietro, di S. Agostino e di Loreta. *Fiumana* (v. cap. CXXIV) e *S. Agostino* si trovano vicine l'una all'altra, oltre Noceto, sul Rabbi; la prima è arcipret. l'altra parr. *Loreta* fu già menzionata al cap. LXXIII e lo sarà di nuovo al cap. CCXIV. Di *Monte S. Pietro* non ho trovato memorie.

[4] Qui il continuatore del Tolosano dapprima ripete, usando le stesse parole, una notizia che è già stata data all'an. 1217 (v. cap. CL); ma dopo avervi accennato passa subito a parlare di altro argomento, cioè di un nuovo aiuto dato dai Faentini ai Bolognesi. Questi erano di nuovo in lotta coi Modenesi, i quali avevano fatto deviare le acque della Scultenna (Panaro) sul territorio bolognese, aiutati in questo dai Cremonesi, Parmigiani, Piacentini e da genti di Pontremoli

rogantes ut Bononiensibus amicis carissimis, omni mora postposita, succursum praebere deberemus, operi incepto finem imponentes; quia Mutinenses, Parmenses, Cremonenses, Pontremolenses et centum milites Placentini et quidam milites Papienses, Bononiensium intraverant districtum apud Bazanum, et Scotenam fluvium, de antiquo alveo extrahentes, in terrenum Bononiensium per curtem Plumatii atque Sancte Agathae [1] labi fecerant. Faventini
18 magg. vero tantis amicis volentes succurrere, die XVIII mensis maii, amicis predictis manu armata tam militum quam peditum, preter centum milites qui ad civitatem tenendam remanserant, die noctuque properantes, ad ipsos devenerunt, curis postpositis omnibus. Quod autem fecere Bononienses nequaquam pretereundum est, immo omni memoria et laude dignum: emerunt enim prata Casaraltolae, ut in equorum et animalium Faventinorum victum existerent. Quo Mutinenses, Parmenses, Cremonenses et alii de Faventinorum adventu audito, recesserunt velociter, et ad locum, ubi hostes viderant, gradu properare curarunt velocissimo, campo vacuo remanente. Illico Faventini milites, una cum Bononiensibus militibus et cum quibusdam peditibus, civitatem Mutinae a parte superiori pretergredientes, per Castellum-Vetere [2] a duo miliaria prope civitatem, relicto Faventinorum populo ad castrorum custodiam, usque Siclam fluvium omnia comburendo perpetravere hostiliter. Sequenti die Bononienses de alveo ab inimicis noviter facto in veterem Scotenam fluvium reduxerunt. Servierunt tunc Faventini Bononiensibus amicis carissimis per quindecim dies fidelissime et devote, et sic cum gloria remearunt.

Cap. CCVIII.

c. 127 v

De prelio apud Roncatellum commisso.

1235 2 giugn.

Post gloriosum Virginis partum [anno] MCCXXXV, die II iunii, Faventini homines, rite paratis omnibus, obsederunt civitatem Forlivii, ad quorum servitium duo ex quarteriis Bononiensium tam militum quam peditum libenter accedunt; item homines de Duzza [3] Faventinis, se sponte offerentes, serviere noviter; interfuerunt enim obsidioni praedictae homines de Tausignano [4] *tanquam leones ad predam parati* [5], [et] forenses nostri tamquam ad mortem accesserunt optime; et homines comitum de Mutiliana servierunt honorifice, incipiendo cum eis et aliis eorum amicis a parte inferiori hostiliter agere, incidendo arbores, devastando

---

2. et operi *V* - et Crem. *A* - Pontem .... *V* — 3. quidam] quosdam *V* — 4. alvo *A* — 5. Plumati *V*; curtam Pluaratii *A* - fecerant *VA* — 6. die, mens. *om. A* — 7. tam *om. A* - quam pedit.] que praedictorum *A* - tenend. *forse* tuendam — 9. fecerunt *A* — 10. ut] ubi *A* - victum] in victu *VA* — 11. Crem. *om. V* - aud. adv. *A* — 12. viderunt *A* - velocissime *A* — 13. millites *A* — 14. quib. militibus peditibus *A* - Castell.] castrum *A* — 15. Veterem *A* — 16. Siclam (*Secchia*) *A*; Siciliam *V* - perpetrare *A* - Bonon. *om. V* — 17. ab inimicorum *A* - veteri *VA* — 18. fidel.] fide *A* — 19. remanerunt *A*, *e agg.*: Et ego Bernardinus Azurrinus praesentem memoriam copiavi ex alia antiquissima memoria — 22. p. gl. V. part. an. *om. A e comincia*: MCCXXX (!) II Iunii Fav. hom. omn. rit. par. Forlivium obsciderunt - Favent. hom. *om. V* — 23. quorum] eorum *VA* - duo] uno *V* — 23-24. Bononienses *V* — 24. item *om. V*; int. *A* — 25. sponte se *A* - offerentibus *VA* - servire *A* - obsid.] dessidio *V*; obscid. *A* - predicto *V* — 26. mort.] matrem *A*

e Pavia (cf. *Lib. de temp.*, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI, p. 510: *Annales Parmens.*, *ivi*, XVIII, p. 668: "illo anno (1235) fuit cavata Scotena, causa destruendi "episcopatum Bononie").

[1] Piumazzo, di cui v. al cap. CCII, e *S. Agata*, chiesa arcipr. bolognese, sono sulla destra del Panaro.

[2] *Castelvetere*, forse l'odierno Castelvetro Comune nel Modenese, fu oggetto di altra aggressione da parte dei Bolognesi il 20 dicembre 1228 (cf. *Chron. Mutin.*, in *RR. II. SS.*, XV, IV, p. 36).

[3] *Dozza* castello sulle colline dell'Imolese, ric. fino dal 1126 nelle carte imolesi (cf. Gaddoni, *Chart. Imolens.*). "Castrum Duccie, in quo est fortalicium seu "Roccha ad cuius custodiam moratur unus Castellanus cum octo famulis pro Ecclesia" (*Descript. card. Anglici*).

[4] Anche *Tossignano* si trova sul preappennino imolese; la "plebs S. Mariae de castro Tauxignano" comincia ad apparire nelle carte ravenn. fino dal 5 febbraio 968 (Arch. arciv. F, 2076) e nelle imolesi dal 1017. "Castrum Tausignani, in quo est fortalicium "seu Roccha, ad cuius custodiam moratur unus Castellanus cum duodecim famulis, pro sancta Romana Ecclesia. In quo castro et burgis sunt focularia CCCL" (*Descript. card. Anglici*).

[5] Cf. *Ps.*, XVI, 12.

segetes et vineas radicitus evellendo; et [cum], sicut mos est portarum, more solito irent, viderunt milites portae Imolensis[1] et portae Montanariae, qui antecedebant, vexilla Liviensium in villa de Roncatello ultra flumen micare, attollunt animos, et, geminante victoria vires, facti sunt per agros *aquilis velociores et leonibus fortiores in operibus suis*[2]; flumen Roncatellum[3], cum quodam alio fossato juxta ripam predicti fluminis a parte ulteriori parum plus minusve una pertica decempeda valde profundo, conamine toto nisibusque totis, quod est mirabile visu, nostro auspice Petro[4], transvolarunt, et inimicos viriliter aggressi sunt, eos prosternendo, capiendo et persequendo usque villam Barixani[5]. Invenerunt preterea currus Liviensium per stratam multorum repletos armorum et diversarum divitiarum generibus. Ravennates vero, dum ad Sanctum Petrum in Trentula[6] essent castrametati et ad tuitionem fluminis et fossati una cum Liviensibus adesse deberent, audito rumore, in partem recesserunt, et nocte iter super flumen Aqueducti versus Forlivium acceperunt. Multi onerantur vexillis, armis atque aliis spoliis, Faventinis nondum castrametatis. Ex parte autem hostium ultra quadraginta sunt rapti de medio, plures 200 fuerunt vinculis mancipati. Combusserunt atque destruxerunt preterea villam Roncatelli, villam Sancti Joannis super flumen, villam Mamicellae, villam Bandiforas, Boari, Pozzi, Barixani[7] et eius campanile in planum prostraverunt, et alia loca circumstantia. In odium vero Ravennatum villam Sancti Petri in Trentula ultrici flamma cremarunt. Dum haec ita geruntur, auditum est ex exercitu, et visis literis cum nuntio, quod Mutinenses, Parmenses et duo ex portis Cremonae in districtum Bononiensium apud Alegracorem[8] venissent; Faventini una cum eis sapienter et docte omnes armati et sub propriis signis redacti, de campo honorifice exeuntes, hostes ut ad bella veniant vocibus rogant et nutibus invitant; quibus verba surda audientibus aure, cum laudibus revertuntur et cantico. Coradus comes de Romania et Joannes de Guarmatia[9] eius vicarius et Bonuscomes de Montefeltro[10] cum Ravennatibus, Ariminensibus, Pompiliensibus, Bretenoriensibus et aliis multis, intus [cum] essent reclusi, villas, segetes, arbores et vineas eorum nequaquam defendere potuerunt. Ut autem Liviensium lingua et stultitia penitus

1. mox *VA* — 3. attolluntur *A* - geminantem *V*; geminant *A* — 4. et *om. A* - fort.] ferociores *A*, *e om.* in op. suis — 5. praed.] dicti *A* — 6. decem pedum *V*; decipeda *A* - profundis *A* - nisibus *V* — 7. nostro beato *A* - tranvol. *A* - agressi *A* — 8. Battixani *V*; Batixani *A* - curros *VA* — 10. castrament. *VA* — 11. partim se cesserant *A* — 12. aceperunt *A*; accesserunt *V* - honorantur *V* — 13. armis vexill. et aliis *A* - stramentatis *V* - autem] igitur *A* — 14. combux. *A* — 15. atque] et *A e om.* pret. - villam² villam³ *om. A* - de flumine *A* — 16. Mammizelle *A* - Bondifuoras *V*; Banidiforas *A* - *dopo* Bondif. *V om. fino a* circumst. *e invece di* circ. *ha* sancostantia — 17. odio *VA* - vero *om. A* — 18. Trentola *A* - crematur *A* — 19. litteris *A* - portis] partibus *A* — 19-20. districtu *V* — 21. omnes] homines *VA* - reductis *V* — 22. rogantes *A* - verbis *VA* — 23. canticum *A* - Corado comite *VA* - Garamasia *V*; Guramatia *A* — 24. vicario *VA* - Bono Comite Montefeltrio *V* — 25. Breten. *V poi cancell.* — 26. stultitiam pen. ac perpetuo dom. *A*

[1] *Quarterii* o *portae* erano dette nelle spedizioni militari del M. E. le milizie dei diversi quartieri o rioni cittadini, che prendevano appunto il nome dalle porte della città.

[2] Cf. II *Reg.* I, 23 (v. capp. LXXIV, CCXIX).

[3] *Roncadello*, parr. dei SS. Pietro e Paolo, nella pianura forlivese verso Villafranca, a circa 7 chilometri da Forlì. "Villa Ronchadelli, in qua sunt focularia "XIIII„ (*Descript. card. Anglici*).

[4] S. Pietro patrono dei Faentini.

[5] Cf. cap. CCIII.

[6] *S. Pietro in Trento*, antica pieve nel basso Forlivese, la cui origine pare risalga a Galla Placidia (sec. V); è ric. nell'Arch. arciv. ravenn. fino dal 977 (L, 4771), e al 12 maggio 1001 (F, 2397).

[7] Di queste ville, *Mamicella* e *Pozzo* sono certamente le due odierne parr. di Malmissole e Poggio, in dioc. di Forlì, non lungi dal ric. Roncadello. *Manomizola* e *Boaria* sono ricordate nella *Descriptio card. Anglici*: pare che la prima abbia preso il nome da una vasta pianura tenuta coltivata da una squadra di "manumissi„ ossia di servi liberati dalla *manus* o potestà padronale; l'altra forse da una prateria per pastura di buoi (cf. E. CASADEI, *La città di Forlì*, p. 527). Nella citata *Descriptio* vien pure menzionata la "villa "Bandiforae, in qua sunt focularia III„; ma oggi questa non più rimane.

[8] *Alegracore* suppongo sia Crevalcore nel basso Bolognese, perchè trovo registrato nel *Chron. Mutin.* di GIOV. DA BAZZANO al presente anno (1235): "devasta- "tum fuit castrum Crevacorii circumquaque„ (*RR. II. SS.*, XV, IV, p. 39).

[9] Corrado di Holstein conte di Romagna e Giovanni di Vormazia (Worms) suo vicario reggevano allora la nostra provincia da parte dell'imperatore.

[10] Cf. capp. CXXVIII, CLXIV, CXCI e CCXVII.

domaretur.... Sed enim vero forte magis poteris in aquam pressis literis scribere, aut tu, ut inflans leves pruinas per aëra avis, volare, quam pollutas linguas posses ad sensum revocare.

Cap. CCIX.

c. 119 *Quando Faventini succurrere iterum Bononiensibus.*

1235 6 giugno Sub anno MCCXXXV, die VI iunii [1], succurrerunt iterum Faventini Bononiensibus amicis carissimis, omni mora postposita; cum CC militibus et DC peditibus die noctuque properantibus, infra quatuor dies post eorum adventum ab obsidione Forlivii. Bononiae adheserunt, civitate Faventiae optime relicta munita cum nostris forensibus et hominibus de Mutiliana.

Cap. CCX.

c. 119 *Quando Faventini iverunt Forazanum et [ad] Sancti Martini.*

1235 20 agosto Anno Domini MCCXXXV, die XX augusti, sero quodam, equitaverunt Faventini omnes, civitatem extra a parte superiori pretergredientes Forlivii, ad villam Casafigariae, Collinam, Forazanum, Maglianum, villam que est juxta Pontem de Ronco, villam Damoline [2], fere usque portas Forumpompilii, praedam duxerunt maximam, et villam Grisiliani, quae est extra portas Sancti Martini in Strata, videntibus Ravennatibus, qui ad dictam civitatem defensuri venerant, [et] nullatenus ausi fuerunt ad eos irruere. Et sic omnia per duos dies combusserunt hostiliter; tertio vero die equitaverunt Faventie milites, subjiciendo se periculo mortis, obstacula multa et aquosa transeuntes, a plebe Sancti Pancratii [3] et Guthi tam animalium quam hominum praedam duxerunt non modicam.

Cap. CCXI.

c. 119 *Quando Faventini iverunt ad Ponticellos Sancti Vitalis.*

1235 10 sett. Anno Domini MCCXXXV, die X septembris, equitaverunt Faventini omnes in planum

1. in aq.] inquam *V* - litteris *A* — 2. ut] aut *VA* - avis] visu *A* - polutas *A* — 4. *tit. om. A* - succurere *V* — 5. sub an. die *om. A* - VI iunii] 16 iunii *A* — 6. DC] 700 *V* — 7. obscid. *A* - Livii *V* - Bononiam *VA* — 8. civitatem *VA* - relictam *A* - munitam *V* — 10. *tit. om. A* - Fornaz. *V* — 11. an. Dom. die *om. A* - equitarunt *A* — 12. extra *om. A* - Forlivium *V* - ad *om. A* - Colinam *A* — 13. Fornazanum *V*; Foraxanum *A* - Malianum *A* - Damulinae *A* — 14. fori Pompilii *A* - Grassil. *V* — 16. iruere *V*; inuere *A* — 16-17. combux. *A* — 17. vero *om. A* - equitarunt *A* - Faventiam *VA* — 18. aq.] equos *A* — 21. quando *om. A* - usque ad Ponticellum *A* — 22. an. Dom. die *om. A*

[1] Invece di 6 giugno l'Azzurrini e il Mittarelli hanno 16 giugno: ma il Cronista dice " infra quatuor " dies post eorum adventum ab obsidione Livii „ e l'ultima impresa contro Forlì era stata il 2 giugno.

[2] Ancora una serie di ville del Forlivese devastate o molestate dai Faentini: *Casafigara*, *Collina*, *Forazzano*, *Magliano*, *Ponte al Ronco*, *Damolina* e *Grisignano*, si trovano tutte a mezzodì di Forlì, tra questa città e Forlimpopoli; alcune rimangono ancora quali parr. o arcipretali, come S. Apollinare in Collina (ric. dal 972) a chilometri 7.600 da Forlì, antica possidenza degli Orgogliosi, poi del mon. di S. Apollinare di Ravenna; S. Marco di Magliano, a 10 chilometri da Forlì, di origine più recente; Grisignano a destra del Rabbi, distante chilometri 6.250 dal capoluogo, è nota fino dal sec. XII. La chiesa di S. Giov. Batt. in Villa Ronco, presso il ponte, fu antico ospedale, poi commenda dei Gerosolimitani (ric. nel 1173); Forazzano non è più parr. ma è ric. come villa insieme a Casafigara nella *Descriptio card. Anglici*; Forazzano è tuttora il nome di un podere a destra della via che dal ponte del Ronco conduce a Meldola. Casafigara poi non doveva essere lontana da Grisignano, perchè nel 1586 fu unita alla parr. di Vecchiazzano (v. cap. CCXV); risulta inoltre che a Casafigara era in origine un oratorio dei SS. Giacomo e Cristoforo in pieve di Noceto, data nel 1192 da Celestino III ai Vallombrosani (cf. Casadei, *op. cit.*, p. 494). Per S. Martino in Strada v. cap. LXIII.

[3] La pieve di *S. Pancrazio* si trova sulla sinistra del Montone, in dioc. di Forlì, ma sui confini del territorio ravennate; antichissima: la sua origine risalirebbe a Galla Placidia nel 437; nell'Archiv. arciv. ravenn. è ric. nel 963 (E, 1857) e il 30 luglio 1045. La chiesa fu consacrata dal vesc. forlivese Giovanni nel 1508. Per il Godo, v. cap. LXXVIII.

Ravennae, capientes omnia ac comburentes usque Ponticellos Sancti Vitalis [1]; et quidam iverunt usque Montinos. Ravennates vero, non de succursu Tarvisii [2] putantes, sed infra civitatis moenia viriliter sunt conclusi. Praedam inde duxerunt non modicam.

Cap. CCXII.

Quando Faventini iverunt apud castrum Caminatae. c. 139 v

Anno MCCXXXV, die XII septembris, Faventini omnes equitaverunt a castro Caminatae [3] et Meldulae inferius, et omnia conbusserunt hostiliter. 1235 12 sett.

Cap. CCXIII.

Quando Faventini iverunt Longanam. c. 139 v

Anno MCCXXXV, die XII octobris, equitaverunt Faventini omnes in planum Ravennae, comburentes et capientes villam Fluminis-novi, villam Peratellae, villam Sancti Petri ad Vincula et totam villam Longanae [4], et fere ommes usque Fornaces quae sunt prope civitatem; et si potestas [5] permisisset, ipso die bellum foret inceptum atque peractum, et eternam pacem eorum acquisivissent filiis [6]. 1235 12 ott.

Cap. CCXIV.

Quando Faventini milites cum sagittariis et balisteriis ivere apud castrum Lauretae. c. 140 v

Anno MCCXXXVI, die IX exeunte martio, equitaverunt Faventini milites cum sagittariis et balisteriis omnibus apud castrum Lauretae [7], et cum illud expugnare vellent, pavore Ubaldus percussus maximo, de castro et turri destructionem timens, se in manu posuit Faventinorum cum castro, ad obediendum et guerram inferendam Liviensibus tradidit obnixe et dictus posuit cum voluntate totius consilii, eius bona et hominum in dicto castro habitantium 1236 23 marzo

---

1. ac] et *A* - Ponticellum *A* — 2. Montini *V* - Taurisii *V* — 5. *tit. om. A* — 6. an. die *om. A* - omn. eq.] equitarunt omnia *A* — 7. Medulae *V* - combuserunt *A e om.* et omnia — 9. *tit. om. A* Mitt. — 10. an. die *om. A* — 12. totam *om. V* - Lunganae *A* - et usq. *A* — 13. premis. *A* - peract.] perfectum *V*; paratum *A* — 16. *tit. om. A* Mitt. — 17. die 8 Martii *A* — 18. balistreriis *A* - illud] dictum *A* — 19. destructione *A* — 20. et] ad *V*; *om. A* - *da* trad. *alla fine del cap. om.* Mitt.

[1] I *Ponticelli di S. Vitale* suppongo dovessero trovarsi nelle vicinanze della celebre basilica ravennate; certamente era un luogo di facile accesso per i Faentini, perchè vedremo che per altre due volte nell'anno seg. (1236) i Faentini vi ritornarono danneggiando (v. capp. CCXVI e CCXVII).

[2] I Ravennati non aspettarono il *soccorso di Treviso*; credo si tratti di un proverbio, come oggi si direbbe il *soccorso di Pisa*.

[3] Il castello o *Rocca delle Caminate* sorge tra le valli del Ronco e del Rabbi, a oriente di Predappio, su un colle (m. 300) ameno e in posizione strategica; il suo nome pare derivi dal *camminamento* caratteristico che gira lungo tutto il perimetro superiore sotto i merli; sarebbe stato costruito (o riedificato) nel sec. XII; però il nome è molto più antico, apparendo fino dal 900 un Guido *delle Caminate*; mentre il primo signore sarebbe stato nel 997 un Ambrone, da cui provennero i Belmonti. Nel 1201 la Rocca apparteneva a Guelfo dei Belmonti e al tempo del fatto qui narrato a Rinaldo Belmonti, il quale però nel 1248, rioccupò il colle, ricostruì la Rocca. Nei secoli seguenti ne contrastarono loro il possesso gli Ordelaffi di Forlì e i Manfredi di Faenza. La Rocca delle Caminate, facendo parte del feudo di Meldola, dal 1518 seguì le sorti di questa (v. cap. CXXVIII). Oggi appartiene a S. E. Benito Mussolini. Cf. Casadei, *op. cit.*, p. 582.

[4] Delle quattro ville qui menzionate, *Fiume Nuovo*, *Peratella*, *S. Pietro ad Vincula* e *Longana*, che si trovano a mezza strada tra Forlì e Ravenna, nelle vicinanze del fiume Montone, S. Pietro in Vincoli e Longana sono già state ric. nei capp. XCV e CLXIV; le altre più non rimangono; però nella *Descriptio card. Anglici* era ancora ric. la "Villa Peradellae in qua "sunt focularia VI".

[5] Il podestà di Faenza nel secondo semestre del 1235 era Napoleone da Laerdo (o Ledro?).

[6] Frasi tolte dai capp. LXXI e LXXVII.

[7] Vedi capp. LXXIII e CCVI. "Villa Laurede, in "qua sunt foc. V" (*Descript. card. Anglici*).

promisit recuperare et manutenere ab omnibus hominibus, et specialiter a Liviensibus, et esse perpetuo cives.

Cap. CCXV.

Quando Faventini destruxerunt et inciderunt arbores et vineas Forliviensium.

Anno Domini MCCXXXVI, die v exeunte mense aprilis, equitavere Faventini omnes, civitatem supergredientes Forlivii, apud Sanctum Laurentium in Nuceto pernoctarunt, et a Rocha de Hermizo [1] inferius usque Casamfigariam [2], mediantibus bobus et aratris, omnia subvertendo depopularunt hostiliter. Deinde apud Collinam se transtulerunt, arbores ac vineas devastantes more solito usque flumen versus Forlivium, et hospitarunt ibidem. Demum die tertia apud Foranicum [3] Faventini eorum castra fixere, et omnia fere ab uno flumine usque ad aliud arbores et vineas Remunditi et Veclazani [4] et aliorum locorum destruxerunt hostiliter. Videntes Ravennates, qui illic defensuri venerant, et Joannes de Guarmatia [5] ibidem, cum Populiensibus et Bretenoriensibus et aliis multis, eorum arbores et vineas nequaquam defendere valuerunt. Deinde per castrum Latini [6] die quarta domum cum gloria revertuntur.

Cap. CCXVI.

Quando Faventini ivere ad Pontesellos Ravennae.

Anno MCCXXXVI, in kalendis maji, equitaverunt Faventini omnes usque Pontisellos [7] Ravennae, nihil facientes hostiliter, et eodem die domum revertuntur.

Cap. CCXVII.

Quando Faventini fuerunt apud Plantam, et de praelio et victoria facta ibi maxima.

Postquam Faventini [8], ut supra dictum est, suos omnes domuissent inimicos, die septimo intrante mense maji, [cum] magnum parassent exercitum, de civitate exierunt Faventina, civitate optime relicta munita cum hominibus de Mutiliana et hominibus de Duzza, et versus Ravennam apud Plantam de Borfagliago die primo hospitavere [9]; secundo itaque die apud

---

1. homin. *om. A* — 4. Forl.] Liviensibus *A* — 5. Dom. *om. A* - die 24 Aprilis equitaverunt *A e om.* civit. — 6. Forlivium *A* - Nucito *V* — 7. Rocca de Hermozo *V* Bors; Hermezo *A*; Hermire Mitt. — 8. inde *A* - Colinam *V* - transtullerunt *A* - ac] et *A* — 9. devastando *A* - Forlivii *V* — 12. illic] illico *V* - venerunt *V* - Guarmasia *A* — 13. Popoliens. *A* - et *om. A* - et aliis] aliisque *A* - arbres *A* — 14. domi *A* — 15. *A e* Mitt. *om. questo cap.*; *cf. V a c. 60 v* — 18. reverterunt *V* — 20. apud] ad *V* — 21. septima *A* — 22. intr. mens. *om. A* - Maj *V* - de Faventia ex. *A* — 23. et hom. *om. A* — 24. hospitaverunt *A* - itaque *om. A*

[1] Nella primavera del 1236 si ripeterono le incursioni ostili dei Faentini dell'estate precedente, quasi nelle stesse località. La *Rocca di Ermizo*, meglio *di Elmicio* o *Elmizo*, si trova difatti presso Predappio, sul Rabbi, di fronte alla Rocca delle Caminate; è ric. nella *Descriptio card. Anglici*: "roccha Elmizi in qua sunt focularia xv„: segue a poca distanza da questa la pieve di S. Lorenzo in Noceto, di cui si ha memoria dal sec. XI. Al disotto di Forlì poi tornarono i Faentini a molestare la pianura forlivese fino a Casafigara (v. cap. CCX).

[2] Vedi cap. CCX.

[3] In un atto relativo a S. Mercuriale di Forlì del 25 febbraio 1258 è ric. un "Bonfilius Dominici de Furanico„ (*Annales Camald.*, V, App. col. 100).

[4] La parr. di S. Niccolò di *Vecchiazzano*, nelle vicinanze di Forlì, a monte, si trova infatti tra i due fiumi del Montone e del Rabbi: "villa Veclazani et Banzole, in qua sunt focul. xvi„ (*Descript. card. Anglici*).

[5] Il vicario del conte di Romagna, Giovanni di Worms, già ric. al cap. CCVIII, accorso sul luogo coi Ravennati, non potè impedire quelle devastazioni.

[6] Vedi capp. LXXVI, CXXVI e CLI.

[7] Vedi capp. CCXI e CCXVII.

[8] Fu questa la più importante delle incursioni ostili dei Faentini nel territorio ravennate, che si svolse nei giorni 7 e 11 maggio del 1236, piena di peripezie e caratteristici episodi. Di essa parlano diffusamente anche gli *Annales Caesen.* (*RR. II. SS.*, XIV, col. 1095) e lo storico ravennate (Rossi, VI, p. 411); i Faentini avevano lasciato in presidio della città uomini del castello di Dozza (v. cap. CCVIII) e di Modigliana.

[9] Il 7 maggio giunsero alla Pianta di Borfagliago (v. cap. CCIII, p. 163 nota 1); l'8 maggio a S. Arcangelo, che doveva trovarsi lì presso.

Sanctum Arcangelum; die vero tertia omnes usque Pontisellos, idest fossatum Episcopi, Sancti 9 magg. Vitalis, omnia depopularunt inimicabiliter, et retrogrediendo hospitaverunt Lanzamaccum, idest Lanzamacha[1]: quarto namque die Guthum fixere mapalia. Quinta vero, cum cives 10 magg. vellent repatriare et optarent reverti pacifice, jusserunt bifulcis cum bobus et asinis turba 11 magg. magna procedere; et dum hi suo cursu iter peragerent, illico ex clamore aliquis de Faventinorum exercitu ignorantibus nuntiavit Ravennates, tamquam huius rei inventores, apud seralium venire Sancti Stephani[2]; qui veneno inebriati mortifero, una cum Populiensibus, Bretenoriensibus, Johanne de Guarmatia vicario domini Coradi comitis de Romania, cum Meldolensibus, Castelnovensibus, Liviensibus, Ariminensibus cum eorum districtu, Bonconte cum sua fortia, Ugone de Carpigna[3] cum sua fortia, aliisque multis de diversis partibus convocatis, Faventinum populum cupientes interficere et penitus jugulare, sed eo non invento, credentes eos aufugere, in bobus et in his quos ceperunt tirannidem exercuerunt; apud vero Plantam de Borfagliago populum Liviensem ad persequendum reliquerunt. Cives vero, dum apud Guthum essent et hanc ignorarent nequitiam et vix credere possent, visis tamen vulneratis et rumore audito, cunctis ad propria vexilla redactis, tanquam boni viri ad arma recentes et novi sub tempore gratiae Machabei et bellorum magistri doctissimi, armis assumptis, potestatis[4] iussu, per invia et devia queque cursu veloci apud Plantam de Borfagliago iterum devenere; ibidem populum Liviensium inventum more fulminaverunt paterno, et ferocitatem, quam in corde habebant, illo die opere adimpleverunt, et patrum sectando vestigia gloriam acquisierunt non modicam et nomen aeternum, eos fere omnes capiendo, vulnerando ac interficiendo. Post hos properabant Ariminenses cum quingentis peditibus electis manarolas habentibus, et Ravennates magna stipante caterva[5], sanguinem civium super omnia sitientes, cum petreriis [ad] lapides jaciendos et balistis *ad suave* ad cives suaviter interficiendos, anulisque ferreis, quos porci in naribus consueverunt habere, in Faventinorum naribus mittere non titubantes, et treulis ferreis ad equorum hominumque pedes infigendos et tormentorum genere quod lingua romana *basiapedes* vocatur, ut facerent nos *opprobrium vicinis nostris, subsannatio et illusio his qui in circuitu nostro sunt*[6], et dicerent in provintia: "Ubi eorum Petrus? ubi eorum Apostolus? ubi eorum Claviger?"[7]. Hoc *Deus omnipotens*,

---

1. die vero *om.* *A* - omnes] omnia *A* - Ponticell. *A* — 2. retrogradando hospitati Lanzavacca *A* *e om.* id. Lanz. — 3. nanque *V*; nam *A* - fix.] fecerunt *A* - napalia *V* - vero] die *A* — 4. repatriari et optare *A* - bif.] bimeriis *A* — 5. hii *VA* - iter *om.* *A*, *e dopo* perag. *contin.* apparuerunt illico et clam, ignorantibus aliquis de faventino exercitu Ravenn. tanquam h. nequitiae inv. apud Seraglium S. Stephani veneno inebr. — 7. Popol. *A* — 8. Berten. *A*; *om.* *V* - Guarmasia *VA* - dom. *om.* *A* — 9. Liviens. *om.* *V* — 10. Ug. de Carp. cum s. f. *om.* *A* - multis cum sua fortia *agg.* *A* — 11. Faventinorum *A* - eum non inventum *V*; rem non inventam *A*; *da* sed *fino a* bobus *om.* Mitt. — 12. aufugire *VA* — 13. Burf. *A* - relinquerant *V*; relinquerunt *A* — 15. et *om.* *A* — 16. Mach.] milites *VA*, *però l'orig. qui, come in passi consimili, doveva dire* Machabei — 17. per invia] pervia *V*; praevia *A* - Burf. *A* — 18. Liviensem repertum *A* — 19. adimplerunt, eorum patrum *A* — 20. non mod.] magnam *A* — 21. ac] et *A* — 22. Rav. multos *V* — 23. scitientes *A* - jaciendo *V* - balistras *A* — 24. anul. ferr.] a multis quod fereis *V*; a multisque ferr. *A* — 24-25. naribus] omnibus *V*; civibus *A*; hominibus Bors.; naribus Mitt. — 25. infigentes *V* — 26. genus *VA* - obrob. *V*; obbr. *A* — 27. subsanatio *VA*

[1] Il 9 maggio ai Ponticelli di S. Vitale, cioè al così detto *fossato del Vescovo* nelle vicinanze di Ravenna (v. capp. CCXI e CCXVI), donde i Faentini retrocedettero a *Lanzimaco*; è questa l'odierna parr. di S. Michele in Lanzimaco, sulla strada che da Russi, oltre il Godo, conduce a Ravenna; e lì si fermarono il 10 maggio.

[2] L'11 maggio già volevano i Faentini retrocedere ancora, quando nelle vicinanze del Godo "apud "seralium S. Stephani" giunsero i Ravennati col vicario del conte di Romagna e con altre genti, e tra la Pianta di Borfagliago e il Godo si svolge una battaglia, nel descrivere la quale qui il continuatore del Tolosano accumula di nuovo tutte le frasi più caratteristiche dei capitoli della prima parte della Cronaca.

[3] Il conte del Montefeltro Bonconte e il cugino suo Ugo conte di Carpegna già ricordati (v. capp. CXXVIII, CLXIV, CXCI e CCVIII.

[4] Podestà di Faenza nel luglio del 1236 era il milanese Rubaconte di Mandello, che era già stato podestà di Verona nel 1205 e nel 1208, al qual anno il *Syllabus potest. Veron.* nota: "inutilis, et expulsus fuit" (*Antiche Cron. Veron.*, p. 388).

[5] Cf. Virg., *En.*, I, 497: "magna stipante caterva".

[6] Cf. *Ps.*, LXXVIII, 4.

[7] Cf. cap. CCII, p. 161.

qui est secretorum inspectator, *de excelso suo sancto*[1] prospiciens, qui fraudes nemini patrocinari permittit, civium preces suo Clavigero lacrimabiliter sparsas exaudiens, cuius adiutorio in bello victores existunt, et non vult eos ab antiquis suorum patrum vestigiis deviare, *reddens vicinis nostris septuplum in sinu eorum et improperium ipsorum*[2], *quia non in multitudine exercitus victoria belli, sed de coelo est*[3]. Pre timore autem civium omnes, qui iniquitatem contra eos tractavere, contriti sunt et deiecta est victoria in manus civium, *sole justitiae in civium clipeis refulgente*[4], eos ibidem occidendo, prosternendo, capiendo ac persequendo. Dum haec ita geruntur, milites Ravennates, Ariminenses, Livienses et alii qui conflictui interesse noluere, videntes eorum populum quasi navim omni salubri vento penitus destitutam et fluctus non posse evadere, alii atque alii per invia et non invia paulatim pedetentimque revertebantur. Venerunt insuper illuc viri religiosi inter eos pacem cupientes componere. Eduxerunt Faventinorum potestatem in medium inter cives et hostes, nam prope per jactum lapidis aderant, et ex adverso potestas Ravennatum cum Malvicino comite[5] et Paulo Traversaria et archiepiscopo Ravennae, Ariminensium potestas cum Bonocomite de Monte-Feretro, et Liviensium potestas ibidem; quibus Faventinorum potestas, stans super dextrarium suum suae innixus hastae, *quasi tuba vocem extollens*[6], sic orsus est: " Si vultis tanquam " captos beati Petri nostri vexilliferi et Communis Faventiae vos vocari, vobis iter redeundi " licentiam exhibebo ". Cuius verborum seriei Paulus[7] non respondit, sed pro Communi rogabat Faventinos ut, pro serviciis quae facere posset, eis redeundi licentiam concederet. Volens Faventinorum potestas de suorum consilio sapientum et maxime virorum religiosorum acquiescere dictis, tum quia prope vesperas aderat, tum quia propter innumerabilem multitudinem captivorum quos secum habebat, tum quia longi itineris reversionis via restabat, ad clamorem tubarum civium in medio positarum, voluntate utrinque, Ravennates et cives cum suis ad propria remearunt.

Sub anno Domini MCCXXXVI, die XI maij, itaque planxerunt Ravennates, Ariminenses, milites Livienses et alii apud Plantam de Borfagliago post civium regressum, diras emittentes voces atque lamenta, laniantes vestes et injicientes manus in capillos[8], super eorum populum planctum huiusmodi amarissimum flentes: " Heu nobis, bone populus! heu nobis, " honorabilis populus! Ut quid te duximus, nobis videntibus, ad interficiendum? Heu nobis, " bone populus! Ubi clipei, ubi arma nostra a Faventinis abjecta sunt? Heu nobis, ama- " bilis populus et decorus! Utinam a principio non fuissemus divisi! Heu nobis! quod car- " men poterit nostra, Cremonensium et nostrorum societas Lombardorum canere? Heu nobis! " *quis in tribulatione consolabitur*[9] tribulatos? Heu nobis! quis erit *adjutor in tribulationibus* " *quae invenere non nimis*?[10] Heu nobis! quid *nati sumus videre corruptionem populi nostri*

---

1. eccelso *VA* — 2. promittit *VA* Bors. - cuius] ejus *V* — 4. redens *VA* - nostris *om.* *V* - setuplum *A* - improp.] imperium *V* — 5. sed] si *VA* Bors. — 6. deiecta] directa *A* - sol *VA* — 7. et clipei civium *A* - refulgendo *VA* - prostern. *om.* *V* - ac] et *A* — 7-8. proseq. *V* — 8. gerentur *A* — 9. interessent *VA* - nolluere *A* - vento sal. *A* — 10. non invia *om.* *V* — 11. illuc] ibi *V*; illic *A* Mitt. — 12. Faventini *VA* Mitt. — 13. adherant *A* - Ravennae *A* — 14. Traversariae *A* — 15. Feltrio *A* - destr. *V* — 16. inixus *VA* - astae *A* — 17. vexilif. *V* — 18. exibebo *A* - cuius] quibus *VA* - series *A* - sed eum *VA* — 19. ut] et *A* - servicis *V*; servitiis *A* - quae] quibus *VA* — 20. Faventiae *A* - sap. cons. *A* — 21. acquiessere *V*; acquiesere *A* - inumer. *V* — 23. medium *VA* - posit.] penarum *VA* - Ravennatum *VA* Bors. — 24. cum suis *om.* *V*; cum hiis *A* — 25. sub Dom. die *om.* *A* - XI] ii *A* - itaque *om.* *V*; it. ergo *A* - Riminenses *A* — 26. Borfaliago *VA* — 28. amarissime *A* — 30. nostra] vestra *A* Bors. — 32. nostra] nova *A* — 33. qui *V* — 34. invenire nos nimicis *A* - corupt. *V*

[1] Cf. *Ps.*, CI, 20.

[2] Cf. *Ps.*, LXXVIII, 12.

[3] Cf. I *Mach.*, III, 19.

[4] Cf. I *Mach.*, VI, 39.

[5] Malvicino era il più volte menzionato conte di Bagnacavallo; l'arcivescovo di Ravenna era Teodorico: di Paolo Traversara si è parlato al cap. CXCIX.

[6] Cf. Isai., LVIII, 1 (v. ultime parole del cap. XCIX).

[7] Cioè il ric. Paolo Traversara.

[8] Anche i Crociati di Damiata, scrivendo al papa e parlando della disperazione del Soldano, avevano detto: "laniatis vestibus et iniectis manibus in capillos " (v. cap. CLXVII, p. 141).

[9] Cf. Isai., LI, 19.

[10] *Ps.*, XLV, 2.

"*et contritionem*[1] civitatum nostrarum et habitare in eis? O Liviensium, Ariminensium Ravennatumque civitates, *quomodo ceciderunt fortes* tui *in bello et perierunt arma bellica*?[2] O amarissima separatio! O inimica absentatio! O nimis horrenda mors, quae tam bono populo nos orbatos reliquisti!„. O quantus luctus omnium erat in tam miseranda horum proclamatione! Singularis eorum lamentatio nimium erat! Fuerunt autem in Faventinorum vinculis, quos secum duxerunt ex omni populo, 3700, et fere trecentum fuere rapti de medio, et bene triginta vexilla et sex petreriae civibus remanserunt. Domus vix inveniebantur Faventiae aptae captivis, quos ex suis omnibus ceperant inimicis.

Cap. CCXVIII.

[*Juramentum Liviensium*]. c. 143

In nomine Domini MCCXXXVI, die quarto exeunte mense maij, juraverunt Livienses in plena concione ad precepta.... se obedituros obnixe; qui dominus Rubaconte Faventinorum potestas[3] eis precipiens ut in captionem....[4]. 1236 28 magg.

Cap. CCXIX.

Quando Faventini ivere Bretenorium, et quando Forumpopilienses iuravere praeceptum potestatis Faventiae. c. 143 v

Anno MCCXXXVI, die IX mensis junii, Faventini[5], eorum parantes exercitum, civitatem exiere Faventinam et juxta civitatem Forlivii per Sanctum Martinum in Strata transierunt, et hospitati sunt de voluntate Liviensium ex eadem parte fluminis in confinio Maliani; secundo itaque die in confinio Bretenorii et Forumpompilii hospitavere, eorum vineas, segetes et arbores inimicabiliter devastando; et ex alia parte Cesenates nostri leto animo accesserunt illud idem in arboribus, vineis et segetibus exercentes. Timentes nostri Popilienses ne eis simile contingeret, praecepta potestatis Faventiae juraverunt obnixe, qui obsides viginti ei indu-

1236 9 giugn. — 10 giu.

---

1. nostrorum *V* Bors. - o Arim. *A* — 2. cederunt *VA* — 3. abscent. *A* - horenda *V* — 4. relinquimus *A* - lutus *A* - tam] horum *A e om.* horum *dopo* miser. — 5. nim.] omnium *A* - Faventinis *A* — 6. ex] in *V* - fuerunt *A* — 7. sex] septem *A* Mitt. - petrerias *VA* — 10. *tit. om. VA* Mitt. — 11. in nom. *om. A* - quarta *A* — 12. qui] quae Mitt.; quod Bors. - Rubaconte *V*; Rubacontes *A* — 13. praecipitus ut.... in captione.... *A*; *questo cap. si trova alla fine del cod. Viarani* — 15. iverunt *A* - Bertenorum *V*; Bretin. *A* - Forpopil. *A* — 17. an. die mens. *om. A* - civit. *om. A* — 18. Faventiam exiere *A* - juxta Forlivium *A* — 19. Miliuni *A* — 20. Bertin. *VA* - Forumpopuli *A* - hospitati *A* — 21. animo *om. A* — 22. simili *A* — 23. obscides *A*

[1] Cf. *Ps.*, XV, 10; I *Mach.*, II, 7.

[2] Cf. II *Reg.*, I, 25, 27

[3] In una carta della Bibliot. com. faent. del 2 ottobre 1236 è ric. "Robbacomes de Mandello potestas fav.„; e qui è già stato ric. al cap. precedente.

[4] Lo Zuccoli (cap. XCV) dice a questo punto: "ma quali fussero poi le conditioni et i precetti, che dessero loro i Faentini, non s'è potuto cavare dalla scrittura, corrotta e guasta„. Questa osservazione fa naturalmente pensare che lo Zuccoli per la sua versione del Tolosano si è servito della copia del Viarani: il quale alla sua volta (come pure l'Azzurrini) non potè trascrivere quest'ultimo brano, che si trova alla fine del suo ms., dall'ultima pagina dell'originale, perchè certamente questa era sgualcita e illeggibile (cf. Borsieri, p. 740 in nota).

[5] Questa spedizione dei Faentini contro Bertinoro, che ebbe luogo nei giorni 9-13 giugno 1236, fu fatta senza che i Forlivesi vi ponessero ostacolo. Passarono i Faentini per S. Martino in Strada e Magliano, località già ric. nei capp. precedenti. I Faentini ricevettero dai Forlimpopolesi atto di sottomissione; poi pernottarono a Meldola; e il 12 giugno erano a *Castelnuovo*. È questa una parr. della diocesi di Bertinoro, e si trova oltre Meldola, sulla destra del Ronco; il castello fu donato nel 1124 dal conte Alberto di Meldola all'arcivesc. di Ravenna; il card. Anglico nella sua *Descriptio* così ne parla: "Castrum Novum in quodam monte valde alto, in quo est fortalitium seu Roccha, ad cuius custodiam moratur unus Castellanus pro ecclesia Ravennate et dom. Archiepiscopo cum quinque famulis; in burgis dicti castri sunt focularia XII; homines dicti castri obediunt Sancte Romane ecclesie et dicunt se non teneri Ecclesie Ravennati„.

I Faentini s'impadronirono del borgo di Castelnuovo, e ritornarono per Meldola a Forlì, e sulla pubblica strada con allegro simposio celebrarono la pace conclusa.

11 giu. cendo Faventini concesserunt. Tertia vero die apud Meldolam pernoctarunt, et, salvo honore 12 giu. imperii, praecepta potestatis, sine obsidibus, attendere juraverunt. Quarto namque in plano Castelnovi cives ad mortem dolentes, quia nostri consueverant antiqui esse amici, hospitaverunt, et circa horam vespertinam cives more solito, una cum hominibus de Mutiliana, se se armis induentes, similes facti sunt *aquilis velociores, leonibus fortiores in operibus eorum* [1]: burgum juxta trona praeliando ceperunt, et per viam asperam valde atque declivem, quae horribilis [erat] visu, eos, alii ex obliquo alii tramite recto, usque supercilium spicli perse- 13 giu. quuntur et capiunt, et ignem in domibus burgorum apponendo. Quinta vero die praecepta potestatis Faventiae iuraverunt et ei obsides viginti inducendo concesserunt; et die eodem, dum per medium castrum Meldulae et per civitatem Liviensium cives et victrices reportarent aquilas, ab eis, ultra quam dici potest, honorifice recipiuntur, hoc modo: scilicet crateres magnas statuerunt per stratam ad vina bibenda, et tenentes Meldolenses ac Livienses [in] dextris ciathos, et vina biberunt, et datori affuit receptorique letitia Bacchus: et vos, o cives, centum honorate Faventinorum.

Nota tenorem pacis: scilicet quod retinebunt [2] civium amicos pro amicis et inimicos pro inimicis, et quod dabunt castrum Communi Faventiae quotienscumque voluerint, et quod accipient potestatem de civitate Faventina in perpetuum, et quod jurabunt sequimentum annuatim cum Faventinis, et quod facient guerram inimicis Faventinorum ad mentem potestatis Faventini et totius consilii, et quod facient milites et imponent arma pro guerris civium, et quod tempore guerrae nullam cum inimicis Faventinorum facient commercationem. Illud idem in Popiliensium civitate sacramentum, sequimento remisso, propter civitatis honorem, esse recognoscas.

Cap. CCXX.

c. 144 v

Quando Faventini ceperunt arcem de Monte Majore.

1236 lugl. Post gloriosum Virginis partum [anno] MCCXXXVI, mense iulii, equitavere milites portae Montanariae una cum eorum peditibus, et pedites portae Imolensis cum eis, apud castrum seu arcem de Monte Majore [3], quod inexpugnabile ab omnibus judicabatur, ubi Teutonici, Imolensium . . . . et voluntate quorumdam de terra, consederant, ut Faventini et alia circumstantia possent obtinere loca, dictum castrum et arcem praeliando ceperunt, quod postea vicina Romania, dolore ducta, ignis flamma cremari vidit.

Cap. CCXXI.

c. 144 v

Quando Faventini misere l milites apud Mantuam in servitium societatis Lombardiae.

1236 sett. Sub anno Domini MCCXXXVI, mense septembris, miserunt Faventini in servitium socie-

1. Madulam *A* - salva licentia *A* — 2. obscidibus *A* - quarto] quorum *A* - planum *VA* — 4. de Mutil.] Mutilianae *A* — 5. leones ferociores *A* — 6. aspram *A* - atq. decl. *om.* *V* - declivam *A* - qui *V* — 7. horiblli *V* - eis *A* - al. ex obl. *om.* *V* - oblico *A* - spicli] Spineti *A* — 8. capiuntur *VA* — 9. ei *om.* *V* - induc. Faventia *A* — 10. Meldolae *A* - cives cepere victr. *A* — 10-11. reportarunque acquilas *A* — 11. scil.] videlicet crateras *A* — 12. Meldul. *A* - ac] et *A* — 13. destri *V* - ciatos *A* - dactori *A* - Baccus *V*; Bacus *A* - vos] nos *V* — 14. centum] ore *A*; *forse* coetum — 15. Tenor Pacis *A* - scil.] videlicet *A* - retinebant *A* — 16. pro inimic. *om.* *V* — 17. sequi mentem *V*; sequi montem *A* — 18. inimici *V* - ad ment. pot.] ad potestatem *A* — 19. totius] toti *A* — 20. nulla *V* - comercationem *V*; comercatorem *A* — 21. Populiense *A* - sequim.] sequi intenti *V*; sequi intensi Bors. *om.* Mitt. — 22. cognoscas *A* — 24. Majori *A* — 25. equitaverunt *A* — 26. cum *om.* *A* — 28. et] ex *A* - conscend. *A* — 29. vicinia *A* — 30. dolore *om.* *V* - igni *VA* - viderunt *VA*

[1] Cf. II *Reg.*, I, 23 (v. capp. LXXIV, CCVIII).

[2] Qui si tratta evidentemente dei patti di pace imposti a Forlimpopoli e a Castelnuovo.

[3] La rocca di *Monte Maggiore* si trova ad occidente di Faenza, oggi in territorio imolese, tra il torrente della Sintria e il fiume Senio; il monte è chiamato volgarmente *Monte Mauro*, ed è ric. nelle carte imolesi fino dal 1197.

tatis Lombardiae[1] apud Mantuam et Brixiam quinquaginta milites cum victualibus et aliis necessariis optime praeparatis ad serviendum, et cum eis dominum Robacontem de Mandello eorum potestatem, ad resistendum ne dominus imperator, de Alemania rediens, in Lombardiam descenderet, cum apud Villam-francam et Fontanas existeret; tamen, eis invitis, adiutorio [E]cilini et Salinguerrae et etiam Cremonensium, Parmensium ac Mutinensium, descendit[2]; ubi ingens affuit tremor propter traditionem quorumdam .... Et sic completa est profecia illa Michaëlis Scoti[3], quae dicit: *Sic Brixia vexilla .... fugiet ....*

Cap. CCXXII.

Quando Faventini iverunt Bretenorium et ad Pontem Sancti Gervasii. c. 139 v

Anno Domini MCCXXXVI, die primo octobris, Faventini[4], civitatem [preter]gredientes Forlivii, usque castrum Bretenorii equitaverunt et, dum ibi moram facerent, viderunt Caesenates more solito vineas et arbores Monticli[5] depopulare; sed Faventinis visis, animo alacriori et vultu sereno, quod lingua neque exprimere posset, ad Faventinos, ceu vidissent angelos Domini, accesserunt festinanter. At cum populus Faventinus audisset illuc Caesenatum ascendere populum, quem diu videre optaverunt, ascenderunt et ipsi, et prae nimia jubilatione intimi cordis mutuis vultibus flentes, se se amplexati sunt; ubique ulmos vero, Urani[6] arbores scilicet antiquissimas, in obrobrium illorum incidentes. Praeterea in domibus burgorum ex parte utraque ignem apposuere, et fere juxta plebem comburendo ascenderunt hostiliter, post lusum servaverunt illesum. Faventini vero demum apud Maglianum[7] cum Cesenatibus super Aqueducti[8] sive Lagoduci aquam die lunae hospitarunt, ibidem et omnia

1236 1 ott. — 6 ott.

1. victualiis *A* — 1. dom. *om.* *A* — 3. redies *V* — 4. cum] eum *V* - existentem *V* - tamen eis] ex iis *A* — 5. ac] et *A* — 6. trem. et timor *A* — 7. profetia *A* - Micaelis *V* - Brixa vexil. fug. nuncium *A* — 9. Berten. *V*; Bertin. *A e om.* et — 10. Dom. die *om.* *A* - Fav. die quadam *V* - civ. egrediuntur Forl. *V*; Forlivium omnes egredientes *A* — 11. Bertenorii *V*; Bertinorium *A* - vider. *om.* *V* — 12. depopulavere *V* — 12-13. alacri *A* — 13. vultu] ultra *A* - exprim. poss.] exprimeretur *A* - ceu] seu *VA* — 14. Dom.] domi *A* — 15. quem diu] quod dum *V*; qui dum *A* — 16. mutuis] nutibus *V* - amplexantibus *VA* — — 17. antiquissimos in obbr. illis *A* — 18. utrique ign. oppos. *A* — 19. lusum] lussus *VA* - Maglanum *V*

[1] La presente notizia dell'invio di milizie faentine in servizio della Lega Lombarda nel Bresciano si ricollega col noto e vano tentativo della Lega di ostacolare la discesa di Federico II in Italia, di cui parlano tutte le fonti del tempo. Nella Prefazione a p. LVII si è detto della diretta dipendenza del nostro narratore, anche per questo particolare, dal *Liber de tempor.* e dalla Cronaca di fr. Salimbene, e di questi si sono riferiti i passi. Cf. pure *Annales Placent. Gibellini* in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII, p. 474; *Annales Parmen. Majores* (*ivi*, pp. 668-669); *Annal. S. Justinae* (*ivi*, XIX, p. 155).

[2] Il 16 agosto Federico II potè giungere a Verona. *Villafranca Veronese* e *Villa Fontana* sono importanti località ad oriente di Verona. Ezelino (*Cilinus*, come qui dice il testo) da Romano gli aveva preparata la via; passato il Mincio, trovò i Cremonesi, i Parmigiani, i Reggiani e i Modenesi venuti ad incontrarlo colle loro milizie. Con loro era anche il Salinguerra di Ferrara (v. capp. CXXXII, CXXXV, CXXXVI). Rinforzata così la sua armata, l'imperatore cominciò a scaricare i primi colpi del suo furore contro i distretti di Mantova e di Brescia.

[3] Del celebre Michele Scotto, vissuto verso la metà del sec. XIII alla corte di Federico II, e dei suoi versi composti non prima del 1260, riportati da fr. Salimbene nella sua Cronaca (cf. *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII, p. 361), si è parlato nella Prefazione a pp. XXIV-XXV. Questo cap., o almeno l'accenno a questi versi, sarebbe opera di un terzo tardo compilatore o continuatore della nostra Cronaca.

Il bolognese fr. Pipino riferisce curiosi particolari su questo astrologo Michele Scotto "qui excogitavit novam capitis armaturam quae vulgo *cerebrerium* appellatur" (*Chron.* in *RR. II. SS.*, IX, col. 670).

[4] La Cronaca termina con quest'ultima spedizione fatta dai Faentini in principio dell'ottobre 1236. Insieme coi Cesenati mossero contro Bertinoro, poi si spinsero nella pianura ravennate fin quasi a Cervia, devastando e rovinando.

[5] *Montecchio* è sulla via Emilia, a mezza strada tra Forlimpopoli e Cesena (v. cap. CXXIX).

[6] *S. Maria in Urano* era allora celebre abbazia camaldolese presso Bertinoro; la chiesa rimane ancora.

[7] *Magliano* si trova ad occidente di Bertinoro, tra Forlimpopoli e Meldola (v. capp. CCX e CCXIX).

[8] *Aqueductus* è il nome medievale del Bidente o Ronco: rimane ancora la pieve di S. Maria in Acquedotto, ed è probabile che lì presso sostassero i Faentini e i Cesenati prima di riprendere la loro scorreria verso la pianura. "Villa plebis Aqueductus, in qua sunt focularia XVII" (*Descriptio card. Anglici*).

7 ott. perpetrarunt hostiliter. Altera vero die una cum Caesenatibus juxta civitatem Foripompilii transeuntes Faventini nihil fecerunt hostiliter. Deinde a parte inferiori villas Liviensium, Ravennatum ac Mainardorum: Sancti Thomasoli, Fornoasilo, Carpenellam, plebem Quinti, Grisagum, Sanctum Zaccariam, Sanctum Cassianum, Herbosolam, villam Traversariae [1], castro vero vacuo remanente, ad ultimum vero fere omnia, [quae] a fossato manserunt interius, ingenti flamma cremarunt. Verum quia Faventinis et Cesenatibus, pro stratam Cerviae conservando, eis tristia imminebant, et pontem Sancti Gervasii [2], quem Ravennates supra aquam Savii juxta mare mirabiliter et arte factum cum duabus munitionibus seu castellis cum duplicibus foveis magnis atque profundis fecerant, unde Ravennates et Livienses Cerviam et Caesenam iter habebant, et Ariminensibus versus Ravennam et Forlivium Caesenates viam penitus negare non poterant, quapropter Faventini milites una cum Caesenatum militibus illuc per pratariam applicuerunt velociter. At cum Ravennates, qui ad dictum pontem electi fuerant, eis visis, tanquam boni filii, per antiphrasim, honorem suae matris in dextris portantes, castra seu munitiones illas turpiter reliquerunt; quibus habitis, flamma vindice, habuere triumphum, et apud Castilionum de Honesto die Martis cum utroque populo pernoctarunt secure.
8 ott. Tertio vero die usque Monticulum una retrogredientes, ibidem se se valefacientes, ad propria per eandem viam laureati cum gloria revertuntur.

---

1. vero *om.* *A* - civit. *om.* *A* - Forumpompilium *A* — 2. nil *A* — 3. Ravennates *V A* Bors. - Mainardoras *V* Bors. - Sancti Thom. *om.* *V* — 4. Girisagum *A* - et Herb. *V* — 4-5. castro vero] Castrocario *A* Mitt. — 5. vacuo *om.* *A* - remanerent *V* — 5-6. ing.] ignea *V* — 6. pro str. Cerv.] prostrata cervice *V A* — 7. trist.] iustitia *A* - iminebat *A* — 8. duobus montonibus *A* — 9. atque] et *V* — 9-10. et Caes. *om.* *A* — 10. iter] inter *V* - et' *om.* *V* - Ariminenses *V A* — 11. potuerunt *A* Mitt. — 12. appl.] ampliaverunt *V* Bors.; applicaverunt *A* — 13. per] qui *V* - Antifrosim *V* - suae] sive *V* - destris *V* — 14. hab.] auditis flammam *A* - vind.] iuridice *V A* - habuerunt *A* — 15. pernoctare *V*; pernoctarent *A* — 16. propriam *V A* — 17. laureatae *A*

[1] Le ville qui ricordate appartenevano dunque ai Ravennati, Forlivesi e ai Mainardi di Bertinoro; si trovano infatti tutte tra il Ronco e il Savio nella pianura a nord-est di Forlì, benchè non tutte identificabili con certezza: *S. Tomasolo* potrebbe essere l'odierna parr. di S. Tomé; questa però si trova sulla sinistra del Ronco, verso Villafranca.

Fornoasilo potrebbe essere Fornovo, la celebre abbazia di S. Maria delle Grazie, che ha tutta una storia; oppure la vicina parr. di S. Giorgio di Fornovo, di cui si hanno notizie dal 1260.

Carpinello, parr. di S. Maria del Carmine, due chilometri circa più in là di Fornovo, risale al 1219.

La *Pieve di Quinto*, detta *Pievequinta*, cioè "in "quinto milliario", sull'antica via romana detta Decimano, che di là passava, sarebbe una di quelle pievi del V sec. che la tradizione attribuisce a Galla Placidia.

Grisago potrebbe essere una corruzione di Ciriado, villa ric. nella *Descriptio card. Anglici* unitamente alle precedenti.

S. Zaccaria dista circa 6 chilometri da Pievequinta in direzione di Cervia, sulla via che da Ravenna conduce a Cesena, ed è oggi parr. in dioc. ravennate.

Nella citata *Descriptio* è pure nominata una "villa "Erbosae S. Cassiani", facilmente identificabile col *S. Cassiano* e coll'*Erbosola* qui ricordate. La villa infine col "castrum Traversariae" è senza dubbio uno di quei due castelli di pertinenza della celebre famiglia ravennate, di cui si è detto in nota al cap. CLXIV.

[2] *Pons S. Gervasii super aquam Savii juxta mare* è il ponte sul Savio dove passa la via che da Ravenna per Castiglione conduce a Cervia. Infatti nelle carte ravenn. fino dal 10 ottobre 1187 è ric. *S. Gervasius in dioc. Cerviensi*; (Fantuzzi, IV, p. 284); e nella *Descriptio card. Anglici*: "Villa S. Gervasii in qua sunt "focularia quatuor". Oggi presso il su ric. ponte a pochi chilometri da Cervia un piccolo borgo conserva ancora il nome di Borgo Gervasi; e nei due odierni Castiglioni, l'uno detto di Ravenna e l'altro detto di Cervia, ai due capi del ponte, si possono facilmente identificare le due "munitiones seu castella "cum duplicibus foveis magnis atque profundis", che, al dire qui del Cronista, i Ravennati avevano mirabilmente costruite di qua e di là dal ponte, e che i Faentini e i Cesenati, essendone fuggiti i Ravennati che vi erano stati posti a custodia, incendiarono il 7 settembre 1236.

L'8 settembre Faentini e Cesenati erano già sulla strada del ritorno alle loro case; raggiunta la via Emilia a Montecchio, qui si salutarono e si separarono.

APPENDICE

I.

VETERUM SCRIPTORUM TESTIMONIA

SEU

MENTIO DE FAVENTINA URBE[1]

SILIO ITALICO *ricorda Faenza colle altre città italiche federate che portarono aiuto a Roma contro Annibale e combatterono a Canne*: 217-216 av. Cr.

Certavit Mutinae quassata Placentia bello; MITT., col. 382
Mantua mittenda certavit pube Cremonae,
Mantua, Musarum domus atque ad sidera cantu
Evecta Aeonio et Smyrnaeis aemula plectris.
Tum Verona, Athesi circumflua, et undique sollers
Arva coronantem nutrire Faventia pinum.

SILI ITALICI *Punica*, VIII, 591-596.

LIVIO, APPIANO E VELLEIO PATERCOLO *raccontano che Metello Pio, generale di Silla, vinse l'esercito di Carbone presso Faenza*: 82 av. Cr.

Sulla Carbonem, exercitu eius ad Clusium, ad Faventiam Fidentiamque caeso, Italia expulit. MITT., col. 383

TITI LIVI *Ab Urbe condita*, lib. LXXXVIII.

Περὶ τὰς αὐτὰς ἡμέρας ἐν Φαουεντίᾳ Κάρβων καὶ Νωρβανὸς ἐξ ὁδοῦ βραχὺ πρὸ ἑσπέρας ἐπὶ τὸ Μετέλλου στρατόπεδον ἐλθόντες, λοιπῆς οὔσης ὥρας μιᾶς καὶ ἀμπέλων πυκνῶν περικειμένων, ἀνοήτως μάλα ὑπὸ ὀργῆς ἐς μάχην ἐξέταττον, ἐλπίσαντες Μέτελλον τῷ παραλόγῳ καταπλήξειν· ἡττώμενοι δὲ, ὡς, ἐν ἀφυεῖ χωρίῳ τε καὶ ὥρᾳ, καὶ ἐς τὰ φυτὰ ἐμπίκτοντες, ἐφθείροντο κατὰ πλῆθος, ὡς ἀπολέσθαι μὲν ἀμφὶ τοὺς μυρίους, αὐτομολῆσαι δ' ἐς ἑξακισχιλίους καὶ τοὺς λοιποὺς διαῤῥιφῆναι, μόνων ἐν τάξει χιλίων ἐπανελθόντων ἐς Ἀρίμινον (Ἀῤῥήτιον ?) .... Γαλάται τε ὅσοι ἀπὸ Ῥαουέννης ἐπὶ τὰ Ἄλπεια παρήκουσιν, ἀθρόως ἐς Μέτελλον μετετίθεντο. MITT., col. 382

(Per eosdem dies ad Faventiam Carbo et Norbanus ex itinere sub vesperam ad Metelli castra accedentes, quum unica hora diei superesset et densa circumquaque essent vineta,

[1] Sotto questo titolo il Mittarelli nelle coll. 382-386 pubblica una serie di testimonianze tolte da antichi scrittori che ricordano Faenza dal sec. III av. Cr. al sec. IX d. Cr. A quelle riferite dal Mittarelli altre qui se ne aggiungono; viceversa si sono lasciate da parte: la citazione di ORAZIO, *Sat.*, II, 3, perchè l'*Africa*, che qui il poeta ricorda, non ci pare, come è sembrato al Mittarelli e a qualche altro nostro scrittore locale, si debba identificare col *locus Africi* o *in Afri* menzionato in antiche carte come località una volta esistente presso Tredozio (antica diocesi di Faenza, ora in diocesi di Modigliana); non che le due iscrizioni, l'una in S. Pietro *in sylvis* di Bagnacavallo, e l'altra in S. Benedetto in Alpe, le quali potranno trovar posto tra le iscrizioni che verranno riportate tra i *Monumenta Faventina* nella IV Parte di questo tomo XXVIII.

irate magis quam consulte instruxerunt aciem, rati ipso inopinato consilio perterrituros se Metellum. Sed victi ut loco temporeque sibi incommodo et in arbusta compulsi, acervatim cadebant, ita ut caesis circiter x millibus, VI millibus transitione deditis, reliquis disiectis, mille soli servatis ordinibus Ariminum [Arretium] se receperint...; praeterea tota Cisalpina Gallia defecit ad Metellum, a Ravenna usque ad Alpes).

Appiani Ῥωμαικῶν ἐμφυλίων (de bellis civil.) I, 91.

Paulo ante quam Sulla ad Sacriportum dimicaret, magnificis praeliis partium eius viri hostium exercitum fuderant, duo Servilii apud Clusium, Metellus Pius apud Faventiam, M. Lucullus circa Fidentiam. Videbantur finita belli civilis mala.

C. Vellei Paterculi *Histor. Roman.*, II, 28.

37 av. Cr. Varrone *cita l'agro faentino come esempio della fertilità del suolo italico per la fecondità delle sue viti*:

Cum consedissemus, Agrasius, Vos, qui multas perambulastis terras, ecquam cultiorem Italia vidistis? inquit. Ego vero, Agrius, nullam arbitror esse quae tam tota sit culta.... An non M. Cato scribit in Libro Originum sic: "Ager Gallicus Romanus vocatur, qui viritim "circa Ariminum datus est ultra agrum Picentium. In eo agro aliquotfariam in singula iugera "dena cullea vini fiunt„? Nonne item in agro Faventino, a quo ibi trecenariae appellantur vites, quod iugerum trecenas amphoras reddat? Simul aspicit me, Certe, inquit, Libo Marcius, praefectus fabrum tuus, in fundo suo Faventiae hanc multitudinem dicebat suas reddere vites.

M. Terenti Varronis *Rer. rustic. libr.*, I, II, 3-7.

Lo stesso, come esempio dell'origine dei cognomina, *ha questo passo*:

Nomina.... habent plerique liberti(ni) a municipio manumissi, in quo, ut societatum et fanorum servi, non servarunt proportione(m et) rationem et Romanorum liberti debuerunt dici, ut a Faventia Faventinus, ab Reate Reatinus, sic a Roma Romanus.

M. Terenti Varronis *De lingua Latina*, VIII, 83.

19 d. Cr. Strabone *descrivendo la regione Emiliana dice*:

Πόλεις δ' εἰσὶν ἐντὸς τοῦ Πάδου καὶ περὶ τὸν Πάδον ἐπιφανεῖς, Πλακεντία μὲν καὶ Κρεμώνη, πλησιαίταται κατὰ μέσην που τὴν χώραν, μεταξὺ δὲ τούτων τε καὶ Ἀριμίνου Πάρμα καὶ Μουτίνη καὶ Βονωνία πλήσιον ἤδε Ῥαουέννης, καὶ μικρὰ πολίσματα ἀνὰ μέσον τούτων, δι' ὧν ἡ εἰς Ῥώμην ὁδός, Ἄγκαρα, Ῥήγιον Λέπιδον, Μακροὶ Κάμποι, ὅπου πανήγυρις συντελεῖται κατ' ἔτος, Κλάτερνα, Φόρον Κορνήλιον, Φαουεντία δὲ [Και]σήνα πρὸς τῷ Σάπι ποταμῷ καὶ τῷ Ῥουβίκωνι ἤδη συνάπτουσι τῷ Ἀριμίνῳ.

(Urbes intra Padum et ad Padum illustres sunt: Placentia et Cremona proximae, media fere regione; inter has et Ariminum, Parma, Mutina et Bononia iam Ravennae propior; tum alia oppida minora in medio harum per quae iter est Romam, Ancara, Regium Lepidum, Campi Macri, ubi quotannis solemnis conventus celebratur, Claterna, Forum Cornelium; tum Faventia ac Caesena ad Sapin fluvium et Rubiconem iam Arimino appropinquant).

Strabonis *Geograph.*, V, I, 11.

Columella *ripete la testimonianza di Varrone sulla fertilità dell'agro faentino*:

M. Cato et mox Terentius Varro prodidit singula iugera vinearum sexcenas urnas vini

praebuisse; id enim maxime asseverat in primo Libro Rerum Rusticarum Varro, nec una regione provenire solitum, verum et in Faventino agro et in Gallico, qui nunc Piceno contribuitur.

L. Mod. Columellae *De re rustica*, III, 3, 2.

Tacito *ricorda Claudio Faventino centurione che fece defezionare da Galba a Vespasiano la flotta del Miseno*: 69 d. Cr.

Sed classem Misenensem, tantum civilibus discordiis etiam singulorum audacia valet, Claudius Faventinus centurio per ignominiam a Galba dimissus ad defectionem traxit, fictis Vespasiani epistulis, pretium proditionis ostentans. Mitt., col. 384

C. Corneli Taciti *Histor.*, III, 57.

Plinio Secondo, il Vecchio, *ricorda Faenza nell'ottava Regione di Italia, ne loda il* lino, *cita una donna faentina come esempio di longevità*: (70-79 d. Cr.)

Octava regio determinatur Arimino, Pado, Appennino.... fluvius hinc Rubico, quondam finis Italiae. Ab eo Sapis et Vitis et Anemo; .... nec procul a mari Umbrorum Butrium. Intus coloniae, Bononia...; oppida Caesena, Claterna, Forum Clodi, Livi, Popili, Druentinorum, Corneli, Licini, Faventini, Fidentini (*populi*). Mitt., col. 383

C. Plini Secundi *Natur. Histor.*, III, 15.

Similiter etiam in Italiae regione Aliana inter Padum Ticinumque amnes, ubi a Saetabi tertia in Europa lino palma; secundam enim in vicino Alianis capessunt Retovina et in Aemilia via Faventina. Candore Alianis semper crudis Faventina praeferuntur; Retovinis tenuitas summa densitasque, candor qui Faventinis, sed lanugo nulla, quod apud alios gratiam, apud alios offensionem habet. Nervositas filo aequalior paene quam araneis, tinnitusque cum dente libeat experiri. Ideo duplex quam ceteris pretium. Mitt., col. 383

C. Plini *Natur. Histor.*, XIX, 1, 9.

Accedunt experimenta recentissimi census, quem infra quadriennium imperatores Caesares Vespasiani pater filiusque censores egerunt.... CXXX [annos ediderunt] Placentiae unus, Faventiae una mulier. Mitt., col. 383

C. Plini *Natur. Histor.*, VII, 49 (50).

Marziale *ricorda un altro Faventino che procurava amicizie al finto ricco Saufeio*: sec. I (fine)

Hos illi amicos et greges togatorum Mitt., col. 383
Fuficulenus praestat et Faventinus

M. Valeri Martialis *Epigramm.*, II, 74, 7.

Sparziano *ricorda il consolare Nigrino, che avendo congiurato contro la vita dell'imp. Adriano, fu fatto uccidere dal Senato a Faenza*: 118

Nigrini insidias, quas ille sacrificanti Hadriano, conscio sibi Lusio et multis aliis paraverat, cum etiam successorem Hadrianus sibimet destinasset, evasit. Quare Palma Terra- Mitt., col. 381

cenis, Celsus Bais, Nigrinus Faventiae, Lusius in itinere senatu iubente, invito Hadriano, ut ipse in vita sua dicit, occisi sunt.

Aeli Spartiani *De vita Hadriani*, VII.

Una lunga iscrizione bilingue nel tempio di Delfo ricorda il detto C. Avidio Nigrino (cf. C. I. L. III, 1, p. 108); e C. Plinio Secondo il Giovane *lo ric. più volte nelle sue lettere*:

C. Plinius Valeriano suo salutem... Sed, prius quam sententiae dicerentur, Nigrinus, tribunus plebis, recitavit libellum disertum et gravem.... Recitavit capita legum, admonuit senatus consultorum; in fine dixit petendum ab optimo principe (*Traiano*), ut, quia leges, quia senatus consulta contemnerentur, ipse tantis vitiis mederetur. Pauci dies, et liber principis severus et tamen moderatus. Leges ipsum; est in publicis actis.

C. Plinius Cornelio Urso suo salutem .... Postero die dixit pro Vareno Homullus callide, acriter, culte, contra Nigrinus presse, graviter, ornate.

C. Plinius Macrino suo salutem.... Perstat tamen idem ille Magnus (*Varenus*); quin etiam Nigrinum, optimum virum, pertinacissime exercet.

C. Plinius Traiano imperatori .... Recitatae et epistulae.... Domitiani ad Avidium Nigrinum et Armenium Brocchum proconsules.

Traianus Plinio.... Quaestio ista, quae pertinet ad eos, qui liberi nati, expositi... sunt, saepe tractata est.... Epistulae sane sunt Domitiani ad Avidium Nigrinum et Armenium Brocchum, quae fortasse debeant observari.

C. Plini *Epistulae*, V, 13, 6; 20, 6; VII, 6, 2; X, 65, 3; 66, 1-2.

130 dic 10 Giulio Capitolino e Sparziano *ricordano l'origine faentina, dal lato materno, di Ceionio Commodo, che col nome di Elio Vero fu Cesare di Adriano, e dell'altro Ceionio Commodo figlio del precedente, che col nome di L. Aurelio Vero fu imperatore collega di Marc'Aurelio, i quali furono, rispettivamente, l'uno genero e l'altro nipote del su ric. Nigrino di Faenza*[1].

M. III, col. 354 Natus est Lucius Romae in praetura patris sui XVIII kal. ianuariarum, die quo et Nero, qui rerum potitus est. Origo eius paterna pleraque ex Etruria fuit, materna ex Faventia.

Iuli Capitolini *Verus imp.*, I.

136 Ceionium Commodum, Nigrini generum insidiatoris quondam, sibi forma commendatum
M. III, col. 354 adoptare (Hadrianus) constituit. Adoptavit ergo Ceionium Commodum Verum invitis omnibus eumque Aelium Verum Caesarem appellavit. Ob cuius adoptationem ludos circenses dedit et donativum populo ac militibus expendit. Quem praetura honoravit.... quem cum minus sanum videret, saepissime dictitavit: "in caducum parietem nos inclinavimus et perdidimus "quater milies sestertium, quod populo et militibus pro adoptione Commodi dedimus". Commodus autem prae valetudine nec gratias quidem in senatu agere potuit Hadriano de adoptione. Denique accepto largius antidoto ingravescente valetudine per somnum perit ipsis kalendis Ianuariis.

Aeli Spartiani *De vita Hadriani*, XXIII.

[1] Cf. Pauly-Wissowa, *Real-Encyclopädie der class. Altertumswissenschaft*, III, col. 2386 alla voce: *Avidius*, e III, coll. 1830-1834, alla voce: *Ceionius*.

Hic.... primum Lucius Aurelius Verus est dictus, sed ab Hadriano ascitus in Aeliorum familiam, hoc est in Hadriani, transcriptus et appellatus est Caesar. Huic pater Ceionius Commodus fuit, quem alli Verum, alii Lucium Aurelium, multi Annium prodiderunt. Maiores omnes nobilissimi, quorum origo pleraque ex Etruria fuit vel ex Faventia. 138 Mitt., col. 384

Aeli Spartiani *Aelius*, II.

Flegonte Tralliano *porta altri esempi di longevità presso i Faentini*: sec. II

Περὶ τῶν ἑκατὸν ἔτη ζησάντων .... ἐξ αὐτῶν τῶν ἀποτιμήσεων .... Κατία Γαΐου θυγάτηρ πόλεως Φαουεντίας.

Οἱ ἀπὸ ἑκατὸν τεσσάρων ἐτῶν .... Τίτος Κοττίνας Χρύσαντος, Τίτου ἀπελεύθερος, πόλεως Φαουεντίας, ἔτη ἑκατὸν πέντε.

(De iis qui centum annos vixerunt .... ex ipsis Censuum commentariis .... Catia Caii filia civitatis Faventiae.

Qui ab annis centum et quattuor (supra)... Titus Cottinas Chrysantus, Titi libertus, civitatis Faventiae centum et quinque annos natus).

Phlegon. Tralliani Περὶ Μακροβίων (*De Longaevis*), *ed.* C. Müller, *Fragment. Histor. Graecor.*, III, 608, 609.

Ἡ δὲ Γαλλία ἡ Τογάτα ὑπέρκειταί τε αὐτῶν τῶν ὀρέων μέχρι Ῥαβέννης ἐκτεινομένη, καὶ ἔχει πόλεις τάσδε· sec. II Mitt., col. 384

Βονωνία	λγ′ L″	μγ′ L″
Κλάτερνας	λγ′ L″γ″	μγ′ L″
Φόρον Κορνηλίου	λδ′ δ″	μγ′ L″
Φαουεντίαν	λδ′ γ″	μγ′ L″δ″

(Gallia Togata supra ipsos montes sita est Ravennam tenus extenta, atque oppida habet haec....

Bononiam	33° 30'	43° 30'
Claterna	33° 50'	43° 30'
Forum Cornelii	34° 15'	43° 30'
Faventiam	34° 20'	43° 45')

Claudi Ptolomaei *Geographia*, III, I, 42.

Italiae iter, quod a Mediolano per Picenum et Campaniam ad Columnam Siciliae ducit.... [a] Bononia civit. sec. II (?)

Foro Corneli civitas	mille passuum	XXIIII
Faventia civitas	m. p.	X
Cesena civitas	m. p.	XXIIII

Ab Arimino:

Caesena civitas	m. p.	XX
Faventia civitas	m. p.	XXIIII
Foro Corneli civitas	m. p.	X
Item a Faventia Luca	m. p.	CXX
Ab Arimino Dertonam	m. p.	CCXXVIIII:
Curva Caesena	m. p.	XX
Foro Livi	m. p.	XIII

Faventia	m. p.	x
Foro Corneli	m. p.	x
Claterna	m. p.	XIII
Bononia	m. p.	x

ITINERARIUM ANTONINI, ed. O. CUNTZ, pp. 14, 19, 43.

sec. II (?) Ab Urbe (*Roma ad*) Mediolanum ....

(*ab Arimino*) mutatio Conpetu	mil.	XII
civitas Cesena	mil.	VI
civitas Foro Populi	mil.	VI
civitas Foro Livi	mil.	VI
civitas Faventia	mil.	X
civitas Foro Corneli	mil.	X
civitas Claterna	mil.	XIII
civitas Bononia	mil.	X

ITINERARIUM BURDIGALENSE, ed. O. CUNTZ, p. 102.

313 ottobre 2 *Costanzo vesc. di Faenza partecipa al sinodo di Roma, dove fu esaminata la causa dei Donatisti*:

Mitt., col. 384 Ad urbem Romam ventum est.... Convenerunt in domum Faustae in Laterano, Constantino ter et Licinio ter consulibus, sexto nonas Octobris, die sexta feria. Cum consedissent Miltiades episcopus urbis Romae, et.... Constantius a Faventia.... his decem et novem consedentibus episcopis causa Donati et Caeciliani in medium missa est.

OPTATI MILEVITANI *Hist. Donatistarum*, I (MANSI, *Conc. Coll.*, II, col. 437).

sec. IV (fine) *S. Ambrogio, conosciuti i successi dell'usurpatore Eugenio, viene a Bologna, poi a Faenza*:

Mitt., col. 384 Hoc ubi cognovit Ambrosius, derelicta civitate Mediolanensi, ad quam ille (*Eugenius*) festinato veniebat, ad Bononiensem civitatem migravit, atque inde Faventiam usque perrexit ubi. cum aliquantis degeret diebus, invitatus a Florentinis, in Tusciam usque descendit.

PAULINUS in *Vita Ambrosii*, ed. M. KANIECKA, p. 68.

426 *Il* MITTARELLI, col. 384, *sotto la data 426, citando il Rossi* (Hist. Rav., II, p. 97), *pone il decreto dell'imp. Valentiniano III col quale fu costituita Ravenna metropoli ecclesiastica, assoggettandole tutti i vescovi dell'Emilia e quindi anche Faenza. È certo che al tempo di S. Pier Crisologo arcivesc. di Ravenna nel 431 Ravenna aveva già acquistata la dignità metropolitica. Il diploma di Valentiniano III però non è autentico; sembra sia stato redatto soltanto nel 666. Cf.* TESTI-RASPONI, *in nota al* Lib. Pontif. Eccles. Rav., RR. II. SS., II, III, I, p. 114, n. 41; LANZONI, Cronotassi dei vesc. di Faenza, p. 25. *Il Mittarelli aggiunge che il decreto imperiale fu poi confermato da pp. Gregorio Magno; forse si riferisce alla lettera che questo pp. scrisse il 15 agosto 595 all'arcivesc. di Ravenna Mariniano confermando in genere tutti i privilegi della chiesa ravennate* (*cf.* GREGORII I *Registr.*, V, n. 61, *in* Mon. Germ. Hist., *Epist.* I, pp. 575-576).

Giusto vesc. di Faenza interviene con altri cinquanta vescovi al sinodo romano tenuto da pp. Ilario: 465 novembre 18

Flavio Basilisco et Herminerico viris clarissimis consulibus, sub die decimo quarto kalendarum decembrium, residente viro venerabili Hilaro papa in Basilica sanctae Mariae, et.... Iusto Faventino. MITT., col. 384

(MANSI, *Conc. Coll.*, VII, col. 959).

Odoacre e i Goti di Teodorico presso Faenza: 489

Eo anno missus est Tufa magister militum a Theoderico contra Odoacrem Ravennam. Veniens Faventiam Tufa obsedit Odoacrem cum exercitu, cum quo directus fuerat, et exiit Odoacar de Ravenna et venit Fauentiam et Tufa tradidit Odoacri comites patricii Theoderici et missi sunt in ferrum et adducti Ravennam.

ANONYMUS VALESIANUS (Mon. Germ. Hist., *Auct. antiquiss.*, IX, *Chronica minora*, I, *Consularia Italica*, p. 316).

Re Teodorico ordina al consolare Anastasio di far trasportare da Faenza a Ravenna, ma con prudenza, certi grossi massi, forse avanzi di antiche costruzioni romane: 523-526

Anastasio Consulari Theodericus Rex. — Convenit sublimitatem tuam nostris iussionibus oboedientiae tribuere sedulam firmitatem, quatenus ad effectum trahatur quod salubri ordinatione disponitur. Moderate siquidem novit iniuncta sibi complere prudentia et sine ingratitudinis naevo delegata explicabili procurare consilio. Atque ideo ad Faventinam civitatem civilem executionem te praecipimus destinare, ut sine cuiusquam concussione vel damno *quadrati* ad Ravennatem urbem ex nostra iussione devehantur, quatenus et nostro desiderio gratulemur impleto et querulis vociferandi amputetur occasio. MITT., col. 385

M. AUR. CASSIODORI SENATORIS *Variarum Lib.*, V, ep. VIII (Mon. Germ. Hist., *Auct. Antiquiss.*, XII, p. 148).

Re Atalarico invia nel territorio faentino Dumerit Saione e Florenziano per comporre alcune differenze tra Goti e Romani: 527

Dumerit Saioni et Florentiano viro devoto Comitiano Athalaricus rex. — Severitas publica sicut ab innocentibus vacat, ita necesse est, ut in sceleratis operam suae districtionis impendat, quia non semper unum merentur iudicium diversa merita personarum. Morbi ipsi dissimilibus sucis sanantur herbarum; aliis cibi, aliis ferrum optatam revocat sospitatem et pro qualitate passionis praeceptum merentur artificis. Et ideo devotio vestra per Faventinum territorium incunctanter excurrat et, si quos Gothorum atque Romanorum in direptionibus possessorum se miscuisse reppererit, secundum facti aestimationem et damnis affligantur et poenis, quia gravius plectendi sunt qui nec ammonitionibus iustis nec initiis principis oboediendum esse crediderunt, quando maior ambitus novis dominis velle servire, ut commendati bonis initiis reliquam vitam securitatis munere perfruantur.

M. AUR. CASSIODORI SENATORIS *Variarum Lib.*, VIII, ep. XXVII (Mon. Germ. Hist., *Auct. Antiquiss.*, XII, p. 257).

MARCELLINO CONTE, GIORDANE E PROCOPIO *ricordano la vittoria presso Faenza di Totila sui duci bizantini*: 542

Post consulatum Basilii anno secundo. — Gothi Erari[c]o rege occiso, Totilam in regnum

manciparunt. Qui malo Italiae mox Padum transit et ad Faventiam Aemiliae civitatem Romanum exercitum superat, duces effugat, Caesenam et Urbinum, Montem feretris et Petra pertusa occupat, huc illucque discurrens devastat Italiam.

MARCELLINI COMITIS *ad Chronicon Auctarium* (Mon. Germ. Hist., *Auct. Antiquiss.*, XI, *Chronica minora*, II, p. 107).

In regno malo Italiae Baduila iuvenis nepos asciscitur Heldeba[l]di. Qui mox et sine mora Faventino in oppido Aemiliae soli proelio commisso Romanum superavit exercitum; et nec diu post haec item per suos ad Mucellos annonariae Tusciae feliciter dimicans iudices fugat, exercitum partim donis, partim blanditiis sibi consociat totamque Italiam cum ipsa Roma pervadit omniumque urbium munimenta destruens.

IORDANIS *Romana et Getica* (Mon. Germ. Hist., *Auct. Antiquiss.*, *Romana*, V, I, p. 50).

Ἐπεί τε Ἀρταβάζης ἐς τὸ Ῥωμαίων στρατόπεδον ἦλθε, πολλά τε ὀνειδίσας καὶ λοιδορησάμενος ἅπασι ξὺν αὐτοῖς ᾔει. Τόν τε Ἠριδανὸν διαβάντες ἐν Φαβεντίᾳ πόλει ἐγένοντο, ἣ χώρας μὲν τῆς Αἰμιλίας ἐστὶ, σταδίους δὲ εἴκοσι καὶ ἑκατὸν Ῥαβέννης διέχει. Τουτίλας δὲ τὰ ἐν Βερώνῃ ξυμπεσόντα μαθὼν Γότθων τε τῶν ἐκ Βερώνης πολλοὺς μετεπέμπετο, καὶ ἐπεὶ παρῆσαν παντὶ τῷ στρατῷ ἐς πεντακισχιλίους ὄντι, ἐπὶ τοὺς ἐναντίους ᾔει.... Ἤδη δὲ ὁ τῶν Γότθων στρατὸς ἄγχιστα ἐγενόνει, καὶ ἐπεὶ διαβαίνειν τὸν ποταμὸν ἔμελλον, ξυγκαλέσας Τουτίλας ἅπαντας τοιαῦτα παρεκελεύσατο.... οὓς δὴ κατιδόντες Ῥωμαῖοι.... ἔς τε ὀρρωδίαν ἔπεσον καὶ αὐτίκα δὴ ἐς φυγὴν ὥρμηντο.... φεύγοντάς τε οἱ βάρβαροι οὐδενὶ κόσμῳ Ῥωμαίους ἔκτεινον.

(Romanum Artabazes assecutus exercitum, una perrexit, omnes probris passim increpando, Eridano transito, pervenere Faventiam, quae urbs provinciae est Aemiliae, et Ravenna stadiis CXX distat. De his, quae Veronae contigerant, certior factus Totilas, Gothorum, qui in illa urbe erant, magnam partem accersit, atque ubi affuere, copias omnes, ad quina millia collectas, in hostem duxit. Iam vero Gothorum exercitus appropinquabat; cumque ad traiectum fluminis ventum est, Totilas advocata concione, hac oratione suos accendit.... Conspicati illos Romani.... exhorruerunt metu ac fugae statim se commendarunt; foede fugientium stragem fecere barbari).

PROCOPI Γοτθικὸς Πόλεμος, III, capp. 3-4, ed. I. HAURY, Lipsia 1905.

Narsete impegnato contro i Goti, da Lucca, invia il suo fido Stefano all'esercito acquartierato presso Faenza, perchè da questa città trasporti i suoi accampamenti a Parma:

Τὰ δὲ τῶν Ῥωμαίων στρατεύματα, ὧν δὴ Ἰωάννης τε ὁ Βιταλιανοῦ, ᾗπέρ μοι ἤδη ἐῤῥήθη, καὶ Ἀρταβάνης ἡγοῦντο, τοῦ τε Ἐρουλικοῦ ὁμίλου ὁπόσον τῇ φυγῇ διεσέσωστο, αὐτίκα ἐς Φαβέντειαν μετανέστησαν τὴν πόλιν.... Ὁ Ναρσῆς.... ἀκριβῆ τὴν πολιορκίαν πρὸς τοὺς Λουκανοὺς ἐποιεῖτο. Ἐχαλέπαινε δὲ τοῖς ἄλλοις στρατηγοῖς, ἀνθ' ὧν τὰ ἐπίκαιρα χωρία καταλιπόντες, οἱ δὲ ἐς Φαβέντειαν ἐτύγχανον ἀφιγμένοι, καὶ ἐς τοὐναντίον αὐτῷ τὰ τῆς προμηθείας ἐχώρει.... οὔκουν ἀνεκτὸν τοῦτο ἡγούμενος, ἔστελλεν αὐτίκα ὡς τοὺς στρατηγοὺς ἄνδρα τῶν οἱ ἐς τὰ μάλιστα ἐπιτηδείων, ᾧ δὴ Στέφανος μὲν ὄνομα ἦν.... Στέφανος μὲν.... ὡς τάχιστα ᾔει.... Οἰμωγαὶ δὲ ἠκούοντο τῶν ἀγροίκων, καὶ μυκήματα βοῶν ἀπελαυνομένων, καὶ πάταγοι τῆς ὕλης διατεμνομένης. Καὶ τοῖς τοιούτοις δεινοῖς πανταχόθεν παραβομβούμενοι, μόλις ἐς Φαβέντειάν τε καὶ τὸ στρατόπεδον ἵκοντο.... ἔπεισεν ἅπαντα αὐτίκα παλινδρομῆσαι, καὶ αὖθις πρὸς τὴν Πάρμαν στρατοπεδεύσασθαι.

(Copiae vero Romanorum quas Ioannes Vitaliani filius, ut antea dixi, et Artabanes ducebant, et ex Herulis quotquot fuga evaserant, Faventiam statim sese receperunt.... Narses.... arctiore obsidione Lucenses pressit. Aliis vero praefectis militaribus graviter suc-

censebat, quod, opportunioribus locis derelictis, Faventiam sese contulissent, et in contrarium ipsi consilia sua cessissent.... quod quidem cum minime ferendum existimaret, confestim ad praefectos illos perquam idoneum virum misit, cui Stephanus quidem nomen erat.... Stephanus itaque.... quam celerrime iter fecit.... Eiulatus itaque agrestium exaudiebantur, et boum abactorum mugitus, eque lignatione, quam in silvis faciebant, fragor; et talibus quidem horroribus omni ex parte eorum aures personantibus, aegre tandem Faventiam et ad exercitum pervenerunt.... persuasit omnibus, ut revocato itinere, rursum ad Parmam castra transferrent.

AGATHIAE SCHOLASTICI *De bello Gothico*, I, 15-18.

Φαβεντία, πόλις Ἰταλίας. Τὸ ἐθνικὸν Φαβεντῖνος, ὡς Πλακεντῖνος. sec. VI (metà c.)
(Faventia, urbs Italiae. Gentile, Faventinus, ut Placentinus). MITT., col. 385

STEPHANI BYZANT. *Gentilia per epitomem* seu *De urbibus.*

Leonzio vesc. di Faenza interviene al sinodo romano tenuto da pp. Martino I contro i Monoteliti e ne sottoscrive gli atti: 649 ottobre 5-31

Praesidente sancto ac beatissimo Martino papa.... in ecclesia Domini Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi, quae vocatur Constantiniana, residentibus etiam viris venerabilibus (*seguono i nomi dei 105 vescovi intervenuti, tra i quali*):

Λεοντίου ἐπισ. Φαβεντίας (Leontio Faventiae episcopo).

A un certo punto degli Atti, il papa Martino dice:

κατὰ τὴν αἴτησιν Λεοντίου τοῦ ἀγαπητοῦ ἡμῶν ἀδελφοῦ προαγέσθω τῆς ἁγίας πεντότης συνόδου τὰ πεπραγμένα.

(Secundum ea quae poscuntur a Leontio dilectissimo fratre nostro, gesta venerandi quinti Concilii nobismet producantur).

E tra le sottoscrizioni: Λεόντιος ἐπίσκ. Φαβεντίας ὁμ.

(Leontius episcopus Faventiae statuens subscripsi). MITT., col. 385

(MANSI, *Conc. Coll.*, X, coll. 867-868; 1065-1066; 1167-1168).

Vitale vesc. di Faenza interviene al sinodo romano tenuto da pp. Agatone e sottoscrive la lettera sinodica, la quale venne poi letta ed inserita tra gli Atti del III Conc. di Costantinopoli (VI Ecum.): 680 marzo 27

Βιτάλις ἐπίσκοπος τῆς ἁγίας ἐκκλησίας Φαβεντίας .... ὁμοίως ὑπέγ.

(Vitalis episcopus sanctae ecclesiae Faventiae similiter subscripsi). MITT., col. 385

(MANSI, *Conc. Coll.*, XI, coll. 315-316, 776).

I Faentini partecipano alla ribellione dei Ravennati contro i Bizantini: 711

Tunc elegerunt sibi Ravennates praestantiorem virum.... nomine Georgium.... Livienses accolae instent in littore curvo; Bedente vetere amne castra Faventina scrutentur post Lachernum portus et Eridani ora. MITT., col. 385

AGNELLI *Lib. Pontif. Eccles. Ravenn.* (Mon. Germ. Hist., *Script. Rerum Langobard.*, n. 140, pp. 369-370.

757-757 *Il pp. Stefano II scrivendo, poco prima di morire, a Pipino re dei Franchi gli comunica che, morto Astolfo re dei Longobardi, il nuovo re Desiderio gli ha promesso di restituire alla sede apostolica le città di Faenza, Imola e Ferrara. E il* Continuatore della Storia di Paolo Diacono *dice che di fatto Desiderio fece tale restituzione, ma dopo non molto riprese la città di Faenza:*

Pollicitus est (*Desiderius*) restituendum beato Petro civitates reliquas: Vaventia (*Faventia*) Imulas et Ferraria cum eorum finibus.

Stephani II *Epist.* n. 11 (*Codex Carolinus* in Mon. Germ. Hist., *Epistolae*, III, p. 506).

Qui (*Desiderius*), Deo ita disponente, promotus ad eandem (*regalem dignitatem*) statim eidem summo pontifici civitates quas promiserat reddidit, videlicet Ferrariam cum suo ducatu et Faventiam cum Castro Tyberiaco, id est Bagna Cavallum.

Brevi tempore post hec evoluto, Desiderius rex Langobardorum fidefragus Faventiam urbem, que ad ius ecclesie Romane pertinebat, abstulit.

Pauli Diaconi *Hist. Langob. Continuatio* III, nn. 45, 48 (Mon. Germ. Hist., *Script. Rerum Langob.*, pp. 211, 212.

769 aprile 12-14 *Giovanni vesc. di Faenza interviene al sinodo romano tenuto da pp. Stefano III, quale messo di Sergio arciv. di Ravenna, insieme con Antonino vesc. di Cesena*:

Mense Aprile, die duodecimo, indictione septima, praesidente ter beatissimo et coangelico Stephano Summo Pontifice.... in venerabili basilica Salvatoris Domini nostri Iesu Christi que appellatur Constantiniana iuxta Lateranis, *considentibus* etiam cum eo reverendissimis ac sanctissimis episcopis, idest.... Ioanne episcopo Faventiae misso etc....

(Mansi, *Conc. Coll.*, XII, coll. 713-715).

772 *Desiderio re dei Longobardi porta via all'esarcato di Ravenna, Faenza, il ducato di Ferrara e Comacchio*:

Hic vero confirmato regno, cum iam per annos plures regnasset, immitator factus Aistulfi, abstulit civitatem Faventinam et ducatum Ferrariae seu Comachium de exarcato Ravennate. Ad quem Adrianus papa sepius suos missos direxit et obsecratorias litteras misit, deprecans eum, ut a tantis malis resipisceret et eas quas abstulerat ad sedem apostolicam redderet civitates; sed nequaquam eius cor lapideum potuit emmoliri.

Pauli Diaconi *Hist. Langob. Continuatio Romana*, n. 6 (Mon. Germ. Hist., *Script. Rerum Langob.*, p. 201).

Il papa Adriano I scrivendo a Carlo re dei Franchi si lamenta che l'arcivesc. di Ravenna Leone tenti di strappare alcune città dell'esarcato dalla giurisdizione della Santa Sede:

774 fine In sua potestate diversas civitates Emiliae detinere videtur, scilicet Faventias, Forumpopuli, Forolivi, Cesinas, Bobio, Comiaclum, ducatum Ferrariae seu Imulas atque Bononias, asserens quod a vestra excellentia ipsae civitates una cum universo Pentapoli illi fuissent concessae.

775 De aliis civitatibus Emiliae, idest Faventias, ducatus Ferrariae, Cumiaclo, Forolivi, Forumpopuli, Cesinas et Bobio seu Tribunatum decimo, nullum hominem exinde ad nos pro suscipiendis praeceptis actionum advenire permisit; nam illi omnes parati erant ad nos coniungere.

Hadriani I *Epist.* (*Cod. Carol.*, nn. 49, 55 in Mon. Germ. Hist., *Epistolae*, III, pp. 568, 579).

PACTUM HLUDOWICI PII CUM PASCHALI PONTIFICE.... 817

Nec non et exarchatum Ravennatem sub integritate cum urbibus, civitatibus, oppidis et castellis, quae pie recordationis domnus Pipinus rex ac bone memorie genitor noster Karolus imperator beato Petro apostolo et predecessoribus vestris iamdudum per donationis paginam restituerunt, hoc est civitatem Ravennam et Emiliam: Bobium, Cesenam, Forumpopuli, Forumlivii, Faventiam, Immolam, Bononiam, Ferrariam, Comiaclum etc. MITT., col. 385

Mon. Germ. Hist., *Legum sectio II, I* (*Capitularia Regum Francorum*), n. 172, p. 353.

Leone vesc. di Faenza interviene al sinodo mantovano tenuto dal pp. Eugenio II " in causa " patriarchatus Aquilejensis ": 827 giugno 6

Anno pontificatus sanctissimi et universalis papae Eugenii quarto.... per indictionem quintam, octavo idus Iunii, congregata synodus.... in qua adfuerunt.... Leo Faventinus Episcopus. MITT., col. 386

(MANSI, *Conc. Coll.*, XIV, coll. 493-494).

In Provincia Flaminea. Metropolis Ravenna suffraganeos habet XV.... Faventinum etc. sec. IX?

PROVINCIALE ROMANUM VETUS (*Albini Scholari*) (MIGNE, *P. L.*, XCVIII, col. 471).

II.

DOCUMENTI

I.

1153 marzo 30

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Anno ab incarnatione eius millesimo centesimo quinquagesimo tercio, temporibus [Eugenii] pape et Friderici electi regis, die secundo exeunte mense marcii, [indictione prima, Casule] territorio Corneliensi.

Hic denotatur qualiter dominus Guido Raynerii de Sasso potestas atque rector debet facere finem Imolensibus de civitate et burgis ibi consistentibus de omni maleficio, quod quondam fuit inter Bononienses et Ymolenses, et actione tam civili quam criminali, quam toti Communi fieri faciet, insuperque iurabit et iurare faciet civitatem Ymole et burgos et salvare et protegere et eorum personas eorumque bona, que habent, tenent et acquirent, adiuvare, habere, tenere et defendere ab omni homine; et de lite, quam nunc habent vel deinceps habebunt, similiter bona fide absque fraude adiuvare, a flumine [Claterne] usque ad [Casulam] et ad decem miliaria supra stratam usque ad paludes, si necesse eis fuerit; et hec omnia bona fide absque fraude ulla in perpetuum de cetero observabunt; pro eo quod Ymolenses Bononiensibus omni anno in festivitate sancti Petri duo pallia optima debent offerre, et unam de portis Bononiam defferre, et destructionem murorum in potestatis Bononie voluntate ponere, exceptis portis, ita quod non destruantur, exceptis ecclesiis et domibus super muros existentibus; et turrem Basuini pro voluntate potestatis destruere; et homines sancti Cassiani et Castri Ymole ab omni debito absolvere, et eos reddere et absolvere, et ad sua loca cum eorum bonis, que modo habent, prout possunt, permittere remeare, nec de cetero inbrigare bona fide absque ulla fraude; mortuos autem, qui mortui fuerunt apud Castrum Ymole, si potestas voluerit, reddere, et honorem pro libitu potestatis Bononie, sensu potestatis Ymolensis [et] suorum Sapientum, bona fide facere; et si ex hominibus sancti Cassiani et Castri Ymole decem aut XII de recessu discordare voluerint, laudo potestatis Bononie et Ymole et suorum Sapientum hec discordia terminabitur. Ymolenses autem omnes de civitate et burgis et tocius comittatus finem perpetuum facient de omni malleficio quod quondam fuit inter eos, et actione omni tam civili quam criminali; et hoc omnibus hominibus de civitate et burgis facere; et eos pro eorum posse in tota eorum forcia eorumque bona, bona fide absque fraude ulla, salvabunt, protegent et custodient; et de omni lite et actione, quam nunc habent vel deinceps habebunt, contra omnes homines adiuvabunt. Hostes et cavalcatas facient ubi Bononienses voluerint, et tantum stare quantum Bononienses, excepto contra Ravegnanos, ad eorum bonorum tuitionem, videlicet capitaneorum, vasallorum et populi; et cum Bononienses equites facient pro eorum negotio, et ipsi facient pro eorum posse; et cum collectam facient in civitate et ipsi similiter facient; et omnia quemadmodum una ex portis Bononie facient; et hec omnia bona fide sine fraude ulla in perpetuum de cetero observabunt. Hanc eandem finem, quam potestas Bononie suo Communi faciet facere, comittibus et cuncte eorum parti Imolensibus faciet facere; ei vero qui hanc finem neglexerit Ymolenses nichil debeant, et Bononienses adiuvabunt bona fide; et hanc eandem finem Ymolenses similiter facient comitibus et eorum parti. Pro possessionibus vero et tenimentis, quas ab eis Imolenses iure emphiteotico vel libellario vel quolibet pacto sive scripto habuerunt et tenent, et servitia, prout mores terre exigunt, eis persolvent, non solutas simpliciter reddent, et que in feudum sunt servient; eas vero possessiones, quas nullo predictorum pactorum titulo tenent, aut reddent, aut conventionem cum eis facient; pro istis omnibus ab Ymolensibus adimplendis hone-

ribus Bononie ab hinc usque ad Pentecostem diem venturum proxime Ymolenses terminum habeant; eas vero possessiones, quas comites vel eorum pars Ymolensibus abstulerunt, eis ratificabunt et reddent.

Actum apud Casulam territorii Corneliensis indictione predicta. Que vero scripsi ego Pizolus Ymolensis notarius, et potestas Bononie firmabit et firmare faciet decem bonis hominibus quod supra hoc, quod hic legitur, non debeat facere Ymolensibus nec imperare.

Ego Lambertus Communis Bononie notarius hanc cartam sicut vidi scriptum per manum Pizoli imolensis notarii, et ab eodem perhibente, quod ita scripserat, audivi, ita exemplavi et scripsi [1].

II.

1153 luglio 18

xv Kal. augusti, indictione prima. Nos quidem Immolenses pro mortuorum honore iuxta preceptum domini Guidonis Ranerii de Sasso Dei gratia bononiensis rectoris et potestatis atque Faventinorum consulum, fossatos omnes de novis civitatibus Bononiensibus et Faventinis in destructionem, pro eorum velle, damus. Insuper et similiter et idem de fossatis Spuvilie usque ad fossatum novum; de fossatis autem civitatis antique, circumcirca iuxta mensuram designatam a Tederico, tribuimus in explanationem unum semissem exceptum extra murum ubi murus est vel rizolus; nova quidem etiam hedifitia omnia a IIII^or diebus retro hedificata destruemus et destruere promittemus. Ultra hec que scripta sunt, nec factum erit Immolensibus nec imperabitur a Bononiensibus vel Faventinis vel ab aliquo pro eis eorum iussione; et potestas et consules faventini debent facere ut Malvicinus et comites, videlicet Guicon et comitissa, et homines Bagnacaballi, Tausignani et Mazencolli finem faciant Immolensibus, et hoc bona fide; et ducentis hominibus in hostibus fidem faciet facere bona fide et ad Bononiam per hostia, et Faventini C hominibus facient facere et ad Faventiam per hostia [2].

III.

1158 novembre 25

Diploma dell'Imperatore Federico I (Barbarossa) in favore della Chiesa Faentina.

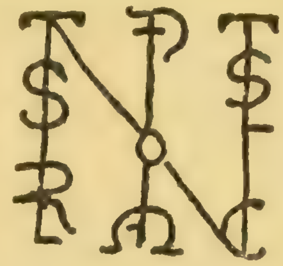
[In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Fredericus divina] favente clementia Romanorum [Imperator Augustus. Divinum ministerium iuxta Apostolum gerimus: vindices maiorum sumus], qui imperii moderamine fungimur, dign[umque est] in eo iunctio [nostra divino cultui militet, invigilet et laboret, qua et christiana re]ligio tutissima maneat, et pro statu imperii nostri suppli[care non de]sinat. Quam ob rem, [licet omnibus Ecclesiis providere et ad exhib]endum divinum cultum pacatissimas reddere velimus, specialiter tamen Faventinam iuvare decrevimus, quam interventu fidelium nostrorum R. Cancellarii et Guid[onis] Blandrathensis comitis, sed et domini Ramberti eiusdem sedis antistitis, in nostram tuitionem suscipimus, nobisque commissam tutissimam fieri volumus huius praecepti nostri decreto, salvo per omnia imperiali iure; eidem Ecclesiae confirmantes quaecumque sub praefato Ramberto Episcopo iuste adquisivit, vel in futurum legitime adquisita est, vel quae vetustis modernisque temporibus iuste ac legaliter habuit, vel nunc habet, vel in posterum habebit: idest omnes canonicas congregaciones, monasteria, xenodochia, plebes, seu quascumque ecclesias, cum terris, decimis, primitiis, oblationibus, et omnibus pertinentiis, curtes etiam, villas, castella, terras cultas vel incultas, silvas, paludes, aquas, aquarumque decursus, et omnia quae intra civitatem ipsam Faventiam, vel extra, iuste detinet, cum portis quoque et publicariis, mercatis, stationibus, reditibusque villarum, et ripaticis, et si quae sunt alia quae eidem Ecclesiae iure pertinent, seu pertinere debent, absque theloneis et districtis nostris. Si vero aliquo modo eventu, ut saepe contingit, quod eiusdem Faventinae Ecclesiae instrumenta deperierint, quibus ipsa Ecclesia bona sua retineri ac tueri debuerat, statuimus, et pro animae nostrae remedio praeceptali pagina confirmamus, ut si qua vel in scriptis, vel probabili testimonio antiquorum et veridicorum virorum reperiri potuerint, nostra imperiali auctoritate suffulta, eidem Ecclesiae inconvulsa atque inviolata, omnium hominum contradictione remota et salvo iure nostro, permaneant; irrita fieri iubentes quaecumque infideles nostri [Imperii nociva eidem Ecclesiae Faventinae] beneficiis, feodis seu alio

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Nov.*, I, f. 54 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 1; ed. MITTARELLI, col. 598; SAVIOLI, *Annali Bologn.*, I, II, p. 228.

[2] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 17; ed. SAVIOLI, *Ann. Bologn.*, I, II, p. 229.

quolibet distraxerint. Imperiali quoque edicto nostro praecipimus ut nullus dux, [marchio, comes, vicecomes, castaldio], schuldachius, capitularius, nulla persona magna vel parva, audeat distringere homines praedictae Ec[clesiae, vel supra terram eiusdem Ecclesiae vel monasteriorum vel caeterarum eccle]siarum ad Episcopatum Faventinum pertinentium habitantes; [nec de terris] eiusdem Ecclesiae [placitum vel districtum facere aut fodrum vel angariam seu commendationem] vel aliquam publicam vel privatam exactionem [requirere praesumat, excepto solo Imperatore vel eius certo legato; clericos etiam eiusdem Ecclesiae ab omnium] laicorum districto, a fodro [et publica exactione liberos esse praecipimus, ut a solo Episcopo, qui Ecclesiae praefuerit, distringantur, quo, cunctis huiusmodi] occupationis absoluti, mini[steriis suis expeditius vacent et pro statu Imperii nostri liberius supplicent. Quicumque autem huius nostri praecepti violator ex]stiterit, sciat se [compositurum auri libras centum, medietatem Camerae nostrae, medietatem praedictae Faventinae Ecclesiae. Quod ut certius credatur et firmius observetur, praesentem paginam nostri sigilli impressione munitam confirmavimus.

Signum d. Friderici Romanorum Imperatoris invictissimi



Ego Romualdus cancellarius vice Friderici etc. recognovi anno Dominicae incarnationis 1158, indict. 7, regnante Friderico Romanorum Imperatore gloriosissimo.

Data in Runchalia 7 kalend. decemb., anno regni eius septimo, Imperii vero quarto] [1].

IV.

1168 giugno 16

Anno Domini millesimo centesimo LXVIII, XVI kal. iulii, indictione prima. Nos Faventini iuramus personas hominum Bononiensium et sancti Cassiani et Castri Ymole et eorum bona salvare et defendere in tota nostra fortia. Et si impedimentum eis apparuerit in tota nostra fortia, illud faciemus per eos quod et per Faventinos; et hostes faciam (faciemus) per duas vices in anno, semel cum toto Communi ad nostrum proficuum vel dampnum et expendium usque ad Panarium, et per VIII dies stabimus; et alia vice cum militibus et sagittariis usque ad Mutinam, et postquam coadunati fuerimus cum Bononiensibus, per octo dies stabimus in eorum servitio cum nostro stipendio et nostro lucro et dampno. Et hec omnia debent (debemus) facere decem milibus super stratam et decem subtus stratam. De negotio Ymmole ita promittimus per bonam fidem et sine fraude et dolo guerram facere vobiscum et sine vobis, postquam invitati fuerimus a Bononiensibus vel ab hominibus sancti Cassiani vel ab hominibus Castri Ymole pro Communi duobus diebus postea; et si invitati fuerimus stare ad assedium supra civitatem Immole a supradictis pro Communi, post octo dies ex quo requisiti fuerimus, veniemus et stabimus; et cum inimicis Bononiensium et hominum sancti Cassiani et Castri Ymmole nec finem, nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam guerram faciemus sine Communi Bononiensium et sancti Cassiani et Castri Ymole, nisi malo studio steterint. Et hec omnia observabimus cum commodo et incommodo nostro, excepto quod si bononiensis fuerit captus in nostro servitio, quod eum càmbiemus simili et equali cambio. De Ymola et castro sancti Cassiani et Castro Ymmole et toto comitatu ita tenebimus ut in instrumentis continetur; et si instrumenta non apparuerint, secundum hoc quod habebamus et tenebamus octo dies antea quam imperator Fredericus prima vice intravit Ytaliam. Bona ecclesie sancti Cassiani bona fide salvabimus, et si homines predicte ecclesie nos offenderint, et nobis non emendaverint, ad voluntatem Bononiensium et nostram emendare debent. Et si aliqua discordia apparuerit inter homines sancti Cassiani et Ymolensium et Castri Ymmole, voluntate duorum hominum Bononie et duorum hominum Faventie concordetur. Hec omnia in perpetnum observabimus, et in omni capite X annorum in contione renovabimus; et novam amicitiam non faciemus a civitate Faventie usque ad Parmam, nisi malo studio steterint; salva societate civitatum Longobardie. Et hec omnia observabimus per bonam fidem et sine fraude.

Romane legis ego Guido tabellio regis [Friderici] scripsi [2].

---

[1] Frammento originale nell'Archivio Capitolare di Faenza; integrato colle parole, tra parentesi, desunte dal documento stesso edito per intero dall'UGHELLI, *Italia Sacra*, II, col. 497.

Cf. H. SIMONSFELD, *Weitere Urkunden Friedrich Rotbarts in Italien*, Monaco, 1906, p. 390; STUMPF-BRENTANO, *Die Reichskanzler*, Innsbruck, 1865-1883, III, n. 3824; copia in ARCH. CAPIT., *Vet. Mon. Coll.*, II, n. 63; in parte nel VALGIMIGLI, II, p. 90; cenno in TONDUZZI, p. 196; MITTARELLI, col. 440; STROCCHI, p. 126; BORSIERI, pp. 764 e 771, n. 63; LANZONI, *Cronotassi*, p. 88.

[2] ARCHIVIO DI STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, f. 25; copia in BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 9; ed. MITTARELLI, col. 601; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 6.

V.

1168 giugno 16

In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno Domini nostri Iesu Christi M. C. L XVIII, imperante domino Federico Romanorum imperatore senper augusto, XVI kalendas iulii, indictione prima; in presentia bonorum hominum, quorum nomina hec sunt, scilicet Prindeparte Artinixe consul Bononie, Rolandus Veclo, Rodulfus Capello, Iambonus Falsopunto, Albertus notarius et Bennus consul Faventie, Guido de Segnorello, Martinus Camerinus, Totilo notarius. In istorum presentia Ugolinus portonarius Immole per mandatum consulum Immole, videlicet Rambertini de Bulgaris, Marchi de Binello, Ugonis Rozone, Lotherii de Laurençis, Strufoli, Guilielmi de presbytero Uberto et iussu totius populi, in plena contione facta in curia sancti Laurentii, ita iuravit.

Nos Immolenses iuramus salvare Bononienses et Faventinos in personis et in rebus, et castrum sancti Cassiani et eius ecclesiam cum suis rebus et personis, et Castrum Immole in personis et in rebus. Et iuramus facere equites quando Bononienses et Faventini facient, et facere hostes et cavalcatas quando ipsi fecerint et nobis preceperint; et facere collectam pro eis in nostra civitate quando ipsi fecerint in suis civitatibus, excepto si contigerit collectam fieri pro imperatore, de qua, si non possent nos liberare, tunc non debent a nobis exigere. Insuper iuramus iuvare eos tenere comitatum et episcopatum Immole bona fide et sine fraude, et non recipere in nostra civitate homines sancti Cassiani et homines Castri Immole neque homines episcopatus et comitatus sine eorum velle. Et insuper iuramus dare IIII pallia in festivitate sancti Petri omni anno, duo Bononiensibus et duo Faventinis. Et Bononienses et Faventini debent iurare salvare Immolenses et civitatem et burgos et homines in personis et in rebus et in possessionibus. Idem debent iurare homines sancti Cassiani et homines Castri Immole bona fide et sine fraude. Et si offensio aliqua evenerit inter Faventinos et Imolenses, si concorditer inter se non potuerint componere, sit in laudo Bononiensium, et ipsi infra XL dies debeant diffinire iure seu usu bono. Idem si contigerit inter Bononienses et Immolenses, quod sit in laudo Faventinorum. Si vero inter ecclesiam sancti Cassiani et eorum homines et homines Castri sancti Cassiani et homines castri Ymole, et ex alia parte Immolenses, quem elegerint ex Bononiensibus vel Faventinis ipse sit iudex; si vero non elegerint, uterque sit iudex; et diffiniant infra XL dies iure vel bono usu, nisi consensu partium intervenerint. Hec omnia iuraverunt observaturos in perpetuum bona fide et sine fraude.

In ista contione interfuere Iohannes de Rambertino, Bulgarus de Alberto de Bulgaro, Safius, Rodulfus de Mariscotto, Bonus Pirolus, Zavarisius de Ragone, Russus de Iohanne Bonovino, Ildebrandus et alii quam plures.

Ego Albertus imperatoris Friderici nunc quoque populi Bononiensis notarius interfui et scripsi.

Ego Lambertus Communis bononiensis et imperatoris Federici auctoritate constitutus notarius presentem cartam secundum quod vidi in alia carta scripta per manum Alberti notarii ita exemplavi et scripsi [1].

VI.

(1173-1176) giugno 4

Alexander episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis, clericis et laicis de Bagnacavallo salutem et apostolicam benedictionem. Ad nostram audientiam noveritis pervenisse, unde si verum est miramur plurimum et movemur, quod cum ecclesie Faventine tamquam membra suo capiti per omnia et in omnibus teneamini respondere et eidem debitam obedientiam et reverentiam exhibere, irrequisitis canonicis predicte ecclesie, a Bononiensi et Rhegino episcopis, qui nihil iuris habent in castro vel ecclesia vestra, in quodam loco, in signum ut ibi debeat oratorium edificari, quamdam crucem figi fecistis. Cumque predicti canonici ad locum ipsum accessissent et vos rogarent humiliter et devote ipsam, que sine assensu eorum inibi posita fuerat, exinde permitteretis auferri, vos, non solum precibus eorum non acquievistis, verum etiam quandam aliam crucem maiorem priore ad iniuriam et contemptum eorumdem in predicto loco posuistis, dicentes quod per eos in loco ipso non pateremini auferri crucem nec auferretis, et quod ad reconciliationem ecclesie vestre venirent, si vellent, sin autem, per aliquem de circumpositis episcopis, eis irrequisitis, ecclesiam vestram reconciliare faceretis, et multis aliis obprobriis et contumeliis eos affecistis. Quia igitur hec, si vera sunt, gravi debent ultione puniri, discretioni vestre per apostolica scripta precipiendo mandamus et mandando

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, 26; copia BIBLIOT. COM. F. ms n. 49, ed MITTARELLI, col. 600; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 5.

precipimus quatenus ecclesie faventine sicut spirituali matri vestre et eisdem canonicis debitam obedientiam et reverentiam humiliter exhibeatis et de illatis iniuriis eis taliter satisfaciatis quod nulla indignatio in mentibus eorum debeat exinde remanere; et si absque assensu faventine ecclesie oratorium illud incepistis, nihil inibi de cetero, sine licentia eiusdem ecclesie, oratorii nomine construatis, nec divina officia in loco eodem celebrare presumatis. Quod si secus agere presumpseritis et eisdem canonicis condigne non satisfeceritis, sententiam, quam ipsi in vos propter hoc rationabiliter tulerint, nos authore Domino ratam habebimus et faciemus inviolabiliter observari. Datum Anagnie II non. Iunii [1].

VII.

1175 aprile (fine)

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Societas Lonbardie et Marchie et Romanie et Verone et Venecie optat habere pacem et concordiam et gratiam domini Frederici imperatoris hoc modo, videlicet ut dominus imperator habeat pacem et concordiam cum sacrosancta Romana Ecclesia, omnium fidelium matre, et eiusdem Ecclesie suo Pontifice domino Alexandro. Et nos civitates, scilicet Cremona, Mediolanum, Lauda, Pergamum, Feraria, Brixia, Mantua, Verona, Vicencia, Padua, Tarvisium, Venecia, Bononia, Ravenna, Ariminum, Mutina, Regium, Parma, Placentia, Bobium, Terdona, Alexandria, Vercelle, Novaria, Opiço marchio Malaspina, comes de Bertenore, Rufinus de Tritino et omnes castellani et persone, que sunt in unitate Ecclesie Dei et nostra, volumus facere domino imperatori Frederico, accepta ab eo pace et recuperata eius gratia, omnia que antecessores nostri a tempore mortis posterioris Henrici imperatoris antecessoribus suis sine violentia vel metu fecerunt. Si de hoc orta fuerit questio, quid predicte civitates, marchio et comes et singule persone omnes huius societatis vel loca vel antecessores nostri eius antecessoribus a predicto tempore fecerint sine violentia vel metu, hoc declararetur sub iuramento per consules illius civitatis cum qua questionem habuerit; si cum marchione vel comite vel alia persona eiusdem societatis nominata vel non nominata vel loco contentionem habuerit, hoc declararetur per consules illius civitatis de cuius comitatu vel episcopatu fuerit. Et sint de cetero anbe partes super his contente. Et totum hoc, quod prefate civitates et loca et marchio et comes et cetere persone modo tenent, ut a suprascripto tempore tenuerunt, libere et quiete teneant. Et nominatim consulatum more solito habeant, sub quo homines cuiusque civitatis vel comitatus ad iusticiam faciendam se distringant. Et fodrum et coltam prestent et omnia alia more civitatum faciant. Et restituat ipse dominus imperator omnes possessiones et omnia iura civitatibus et locis, archiepiscopis, episcopis et abbatibus et ceteris clericis nostre partis et marchioni et comiti et Rufino et omnibus aliis personis societatis que habuerunt, cassatis omnibus privilegiis et datis et cartis et investituris in aliquam civitatem vel locum seu personam de his collatis. Et hec ab ipso domino imperatore perpetuo serventur, et cassatis omnibus conventionibus et datis et cartulis, que aliqua suprascriptarum civitatum vel personarum seu aliquis locus cum eodem imperatore vel eius nuntio fecit, nisi civitas ulla vel locus sive persona conventionem vel datum seu cartulam sponte servare voluerit.

Item dominus imperator remittat et remittere faciat omnes offensas, omnia maleficia, que aliqua predictarum civitatum vel aliquis locus vel marchio sive comes aut aliquis clericus vel laicus quocumque tempore, quacumque occasione ei vel imperio vel alicui sue partis fecerit. Et liceat predictis civitatibus et locis et personis municiones civitatum et castrorum et eadem castra habere et tenere et meliora facere et nova edificare et reficere, salvis conventionibus et concordiis Cremone et aliarum civitatum et personarum et locorum inter se factis, et Alexandria in suo statu, restitutis possessionibus Oberto de Fodro et suis convicinis omnibus, perpetuo permanente. Denique civitates petunt insuper omnibus in perpetuum observandis, [quod] dominus imperator cum omnibus qui [in] exercitu suo sunt, eisdem civitatibus et locis et personis universis societatis, tam clericis quam laicis, plenissimam securitatem faciat. Et ut liceat civitatibus, domini imperatoris permissu, et aliis omnibus societatis, eandem societatem firmam tenere et iuramenta quecumque voluerint inter se facere et renovare et senper in unitate Ecclesie permanere, ut si quando imperator vel eius successor aut alius contra hanc concordiam venire tentaverit, possint Ecclesiam manutenere et se vicissim adiuvare et defendere. Item volumus ut sententie usque modo a consulibus civitatum seu locorum sive a predictis personis vel rectoribus late nec appellatione suspense, vel si super causam appellationis late fuerint, firme permaneant, et ut de criminibus iam commissis criminalis accusatio non fiat. Captivi quoque hinc inde absolvantur et reddantur. Hec sunt ea que intelligimus dominum imperatorem habere debere et antecessores suos habuisse, scilicet fodrum regale et consuetum, et

[1] Archiv. Cap. Faenza, orig. e copia (*Mon. Veter.*, II, lxx); ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, ii, p. 37; cf. Tonduzzi, p. 210; Mittarelli, col. 446; Kehr, *Italia Pontif.*, V, p. 151, n. 6.

consuetam paratam, cum vadit Romam gratia accipiende corone. Et debet habere quietum et consuetum transitum et sufficiens mercatum. Et transeat pacifice, ita ut in episcopatu vel comitatu aliquo fraudulentam moram non faciat. Et fidelitatem a vassallis recipiat omni offensione remissa, a civibus quoque secundum mores cuiusque civitatis fidelitatem suscipiat, omni offensione remissa. Vassalli etiam expeditionem ei faciant secundum quod soliti sunt et est antiqua consuetudo, cum pergit Romam causa accipiende corone. Regalia vero que per eum vel antecessores eius tam a clericis quam laicis fuerunt detenta, vel per ipsum seu antecessores eius investita, quiete dimittat, nec de cetero inpediat. Consuetudines etiam et conmoditates, quas civitates et omnes de societate habere consueverunt in pascuis, piscationibus, molendinis, furnis, tabulis canbiatorum et negociatorum, macellis, domibus quas habent ediffìcatas in viis publicis vel supra vel iuxta vias publicas, et eternas consuetudines antiquas, eisdem civitatibus et omnibus de societate quiete habere et tenere permittat. Si autem de supradictis aliqua contentio inter imperatorem et civitates vel loca sive personas societatis orta fuerit, per consules civitatis, cum qua contentionem habuerit, vel loca seu personas sui comitatus, secundum mores et consuetudines civitatis et loci decidatur, iureiurando prestito ab ipsis consulibus quod mores et consuetudines tam imperatori quam civitati vel loco seu persone servabunt.

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Archiepiscopus Coloniensis et Gualfredus de Ploçasca et Ranerius de Sancto Naçario ex parte imperatoris Frederici, et ex parte societatis Albertus de Ganbara Brixiensis et Gerardus Pistus Mediolanensis iuraverunt ad sancta Dei evangelia, quod secundum brevia imperatoris et societatis firmando, addendo, abstrahendo secundum quod melius eis visum fuerit, bona fide et sine fraude ad honorem Dei concordabunt se, per quod melius pax fieri possit et teneri inter ipsum et Lonbardos et Marchianos atque Veneciam et illos de Romagnola qui sunt de societate, dehinc usque ad medium madium vel ad alium terminum consensu utriusque partis datum. Illud idem iurare debet unus de Verona [1].

VIII.

1177 prima del 21 luglio

I. Fridericus imperator Alexandrum Pontificem in catholicum et universalem Pontificem recipiet ac debitam reverentiam adhibebit, perinde ac catholici ipsius antecessores catholicis antecessoribus prestiterunt, eademque successoribus eius catholice ineuntibus exhibebit.

II. Reddet veram pacem Alexandro et omnibus successoribus eius universe Romane Ecclesie.

III. Quecumque possidet aut tenet, sive prefecturam sive rem aliam quam Romana Ecclesia habuit, et ipse vel per se vel per alios abstulit, bona fide restituet, salvo omni iure Romane Ecclesie, quasque possessiones restituet ad eas etiam retinendas auxilio erit.

IV. Imperator et Pontifex ad honorem et iura Imperii et Ecclesie conservanda se invicem adiuvabunt. Pontifex ut benignus pater devotum et charissimum filium et Imperatorem christianissimum; Imperator ut devotus filius et christianissimus Imperator dilectum reverendum Patrem et B. Petri vicarium.

V. Que a tempore schismatis vel occasione ipsius sine ordine iudiciario ecclesiasticis ab Imperatore vel suis erepta sunt, eis restituentur.

VI. Beatrix imperatrix recipiet Alexandrum Pontificem in catholicum et universalem Pontificem; Henricus rex filius eorum recipiet eum, atque ei et catholicis successoribus eius debitam reverentiam adhibebit et sacramento eodem se obstringet quo se Imperator obstrinxit.

VII. Federicus Imperator et Henricus rex filius eius pacem veram reddent Gulielmo regi Sicilie ad annos quindecim sicut per sequestres pacis est constitutum.

VIII. Imperatori Constantinopolitano et adiutoribus Ecclesie Romane pacem reddent nec mali quidquam referent per se vel per suos pro opera Ecclesie Romane impensa.

IX. De controversiis que ante tempus Hadriani Pontificis inter Ecclesiam et Imperatorem vertebantur, sequestres ex parte Pontificis et Imperatoris constituent quibus mandabitur ut eas pro arbitrio transigant; quod si illi non consenserint, iudicio stabitur Pontificis vel Imperatoris vel eorum quos ipsi delegaverint.

X. Christiano Cancellario Maguntinus archiepiscopatus, Philippo Coloniensis concedetur et plenissimo iure firmabitur.

XI. Primus archiepiscopatus qui in Teutonico regno vacaverit Conrado auctoritate Pontificis et auxilio Imperatoris deferetur, qui idoneus videatur.

XII. Ei qui se Calistum appellat, abbatia tribuetur; illi qui dicuntur eius cardinales loca repetent que primum habuerunt, nisi ea sponte et in iudicio dimiserant, et in ordinibus que ante schisma habuerant relinquentur.

XIII. Gero dictus Halberstatensis deponetur, et Ulricus restituetur.

XIV. Alienationes a Gerone facte et beneficia data,

---

[1] ARCHIV. COM. MODENA, *Reg. dei Privilegi*, ff. 19*v*; ed. MURATORI, *Antiq. M. Aevi*, IV, diss. XLVIII, col. 277; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 52; MANARESI, *Atti Com. Milano*, p. 134.

similiter et ab omnibus intrusis, auctoritate Pontificis et Imperatoris delebuntur et suis ecclesiis restituentur.

XV. De electione Brandeburgensis episcopi, qui in Bremensem archiepiscopatum electus fuerat, cognoscetur, et si rite factum fuerit, ad eam ecclesiam traducetur, et quecumque ab Aldeuino, qui nunc preest Bremensi ecclesie, alienata sunt, prout rite factum visum fuerit, eidem ecclesie restituentur.

XVI. Que Salisburgensi ecclesie tempore schismatis adempta sunt, ei plene reddentur.

XVII. Omnes clerici ex Italia, aut aliis regionibus que sunt extra Teutonicum regnum, dispositioni Alexandri Pontificis et successorum eius relinquentur; si vero Imperator rogaverit pro ordinibus aliquorum, usque ad decem vel duodecim exaudietur.

XVIII. Garsidonius Mantuanus episcopatui quondam suo restituetur, ita ut ille qui nunc est episcopus Mantuanus ad episcopatum Tridentinum traducatur, nisi forte inter Pontificem et Imperatorem convenerit ut alius ei episcopatus indulgeatur.

XIX. Archiepiscopus de Savo in archipresbiteratum quondam suum et alia beneficia, que ante schisma habuit, restituetur.

XX. Omnes ordinati à quondam catholicis in Teutonico regno restituentur in ordinibus suis ita perceptis.

XXI. De Argentinensi et Basiliensi episcopis, qui fuerunt ordinati a Vidone Cremensi in eodem regno, predicti sequestres rem committent decem vel octo hominibus quos ipsi elegerint, qui iureiurando affirmabunt se illud consilium Pontifici et Imperatori daturos quod se iuste dare posse, sine anime sue atque ipsorum detrimento, statuerint; et Pontifex atque Imperator eorum consilium obtemperabunt.

XXII. Pontifex et omnes cardinales recipient Beatricem uxorem Friderici Imperatoris in catholicam et romanam imperatricem eamque aut Alexander Pontifex aut Legatus eius coronabit; et Henricum filium eorum in catholicum et romanum regem.

XXIII. Pontifex et cardinales pacem reddent Friderico imperatori et Beatrici imperatrici et Henrico regi filio eorum et omnibus adiutoribus eius; Pontifex et cardinales promittent se observaturos hánc pacem in verbo veritatis, et privilegium condent subscriptione omnium cardinalium, et cardinales scriptum predicte confirmationis condent sigillis suis appositis.

XXIV. Pontifex subito advocato Concilio, prout subito advocari poterit, cum cardinalibus et episcopis et aliis religiosis hominibus qui interfuerint, excommunicationem statuet in omnes qui hanc pacem violare voluerint, deinde in Concilio generali.

XXV. Plerique nobilium Romanorum et capitaneorum Campanie hanc pacem firmabunt.

XXVI. Imperator pacem cum Ecclesia et pacem cum rege Sicilie ad quindecim annos, et inducias cum Lombardis a proximis kal. Augusti usque ad sex annos firmabit iureiurando suo principumque suorum, mandabitque Lombardis, qui in parte sua sunt, prout in tabulis induciarum communibus est descriptum, eas inducias confirmare; si quis vero ex parte Imperatoris has inducias iurare noluerit, Imperator precipiet omnibus qui in parte sua sunt, pro officio fidelitatis et gratie sue, ut nullum prestent auxilium, et volentibus offendere ne impedimento sint; si quis offenderit, culpa vacuus sit; nec mandatum hoc revocabit Imperator donec inducie stabunt.

XXVII. Henricus rex filius eius pacem cum Ecclesia et cum rege Sicilie ad xv annos, et inducias cum Lombardis ad sexennium scripto confirmabit, ac sui principumque suorum subscriptione.

XXVIII. Si vero, quod absit, Pontifex premoriatur, Fridericus imperator et Henricus rex filius eius hanc formam pacis et compositionis firmiter observabunt successoribus eius et universis cardinalibus et toti Romane Ecclesie et regi Sicilie ac Lombardis qui secum sentiunt. Et si, quod absit, Imperator premoriatur, Pontifex et cardinales et Ecclesia Romana predictam pacem firmiter observabant successori eius et Beatrici uxori et Henrico filio eius et omnibus ex Teutonico regno et ceteris adiutoribus eorum; et successores Pontificis similiter observabunt[1].

IX.

1177 prima del 21 luglio

(*De quadam treuga facta inter imperatorem et filium eius Henricum ex una parte et omnes Lonbardos ex altera*).

Inter dominum imperatorem et partem suam, Cremonam, Papiam, Ianuam, Terdonam, Asti, Albam, Aquis, Taurinum, Yporeiam, Vintimiliam, Savonam, Albingam, Casale sancti Evasii, Montem-Velii, Ymolam, Faventiam, Ravennam, Forum-Livii, Forum-Pompilii, Cesenam, Ariminum, Castrocarium, marchionem Montis-ferrati et filios suos cum omni terra quam tenent, comites de Blanderato cum omni terra sua quam tenent, marchiones de Vasto cum omni terra sua quam tenent, marchiones de Busco cum omni terra sua quam tenent, Comites de Lomello [cum] omni terra sua quam tenent, et cetera loca nominata et innominata, et ce-

[1] Ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 71; dal DU MONT, *Corps diplom. du droit des Gens*, I, I, p 96.

teras personas nominatas et innominatas que sunt in parte imperatoris, et societatem Lonbardorum, scilicet Venetiam, Tarvisium, Paduam, Vincentiam, Veronam, Brixiam, Ferrariam, Mantuam, Bergamum, Laudam, Mediolanum, Cumas, Novariam, Vercellas, Alexandriam, Cassinum et Belmontem, Placentiam, Bobium, Opizonem Malaspinam, Parmam, Regium, Mutinam, Boniam, homines de sancto Cassiano et Dociam, et cetera loca et personas episcoporum, clericorum et laicorum Lombardie, Marchie, Romagnole, que sunt in societate Lombardie cum omnibus que habent et tenent, treuga constituta est ab istis kalendis augusti usque ad VI annos, que sic firmabitur.

Dominus imperator faciet iurari in anima sua et filius suus Henricus rex similiter et principes Alamannie iurabunt qui presentes sunt, et Guarscendonius et marchio Montis-ferrati et filii sui et marchiones de Wasto et de Busco, comites de Blandrato et de Lomello et consules Cremone et Papienses, et credentie ipsorum et unus in publica contione in animabus populi ex mandato ipsius populi: idem fiet in aliis civitatibus que sunt ex parte domini imperatoris; quod scilicet bona fide, sine fraude et malo ingenio predictam treugam observabunt predictis civitatibus et locis et personis nominatis et non nominatis predicte societatis, ita quod usque ad VI annos non offendent eos per se vel per alios in personis vel rebus quas habent vel tenent. Continebitur etiam in iuramento, quod homines societatis et res eorum securi sint in terra imperatoris, sicut tempore pacis; et e converso Cremonensibus quoque et Papiensibus et aliis civitatibus, locis et personis de parte imperatoris eadem fiet et observabitur securitas a societate Lombardie. Securi autem tempore pacis sic intelligimus, ut bona fide abstineant imperator et sui ab iniuriis personarum societatis et a dampno rerum. Similiter societas abstineat ab iniuriis personarum et damno rerum partis domini imperatoris. Similiter consules civitatum societatis et credentie earum et L homines civitatis in qua non erunt credentie, et potestates civitatum in quibus non erunt consules, et unus similiter in anima populi cuiusque civitatis, et Opizo Malaspina et filius eius iurabunt se observaturos predictam treuguam domino imperatori et civitatibus et locis et personis que sunt ex parte imperatoris. Ad observationem autem treugue de singulis civitatibus utriusque partis et de terra marchionis Montis-ferrati duo eligentur, qui iureiurando firmabunt quod bona fide dabunt operam ad observandam treugam; et si qua civitas, locus vel persona infregerit, quod bona fide dabunt operam efficacem ad emendandum infra XL dies, nisi prorogaretur de consensu partium. Iuramento autem consulum, credentiarum populi et potestatum et L bonorum hominum qui iurabunt, marchionum et comitum continebitur quod bona fide et efficaciter iuvabunt ad hec ellectos ut treugua emendetur infra prestitutum tempus. Si contigerit quod aliqua predictarum civitatum vel locorum vel personarum, que sunt ex parte societatis, offenderit aliquam civitatem, locum vel personam que sunt ex parte imperatoris, et non fuerit emendatum per treuguanos, qui ad hoc electi sunt, imperator vel alii, qui sunt ex parte sua, non propterea frangant treuguam, sed civitates societatis et alii de societate ponant eam sub banno iuxta arbitrium treuguanorum. Si vero civitas, locus vel persona ex parte imperatoris fregerit treuguam adversus civitatem vel locum vel personas societatis, non ob hoc treugua frangatur, sed similiter emendabitur. Si vero aliqua civitas, locus vel persona offenderit aliam civitatem, locum vel personam eiusdem civitatis, imperator vel sui non se intromittent. Idem servetur in parte imperatoris. Imperator vero usque ad VI annos predictos non conpellet aliquem clericum vel laicum predicte societatis iurare sibi fidelitatem, nec sententiam dabit nec faciet dari in aliquem predicte societatis pro fidelitate et servitio sibi non exhibito vel investitura sibi non petita infra predictum tempus treugue. Preterea nullum locum vel personam predicte societatis trahet ad iudicium tempore treugue pro preteritis negotiis[1].

X.

1177 agosto 1

(*De sacramento prestito super animam imperatoris Federici pro conservanda treuga cum Lombardis facta*).

Anno a nativitate Domini millesimo C.LXXVII, imperante imperatore Frederico, anno imperii eius XXIII, indictione X, die lune, qui fuit primus augusti, in palatio Gradensis patriarche, in presentia cardinalium, videlicet domini Willielmi episcopi de Porto [domini Ubaldi] episcopi Hostiensis, domini Iacynthi, domini Petri de Bona, Iohannis de Neapoli, Arditionis de Pladana, domini Conradi, domini Manfredi de Lavagna et aliorum cardinalium multorum, domini Rainaldi archiepiscopi de Salerno, et comitis Rogerii de Apulia, et domini Udelrici patriarche de Aquilea, domini patriarche de Grathe, episcopi Padue, Iohannis

[1] ARCH. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 33; *Reg. Nov.* I, f. 4; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 13; ed. MITTARELLI, col. 603; MURATORI, *Antiq. M. Aevi*, IV, diss. XLVIII, col. 284; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 77; PERTZ, *Mon. Germ. Hist. Leg.*, II, p. 155; MANARESI, *Atti Com. Milano*, p. 152.

episcopi Mantue, episcopi Brixiensis, episcopi Papie, domini Albericonis episcopi de Regio, domini Bonifacii episcopi de Novaria, domini Wale episcopi de Aqui, episcopi de Taurino, electi de Aste, episcopi de [Rimino], episcopi Placentie, Oderici episcopi de Tarvisio, episcopi de Ceneda, domini Salomonis episcopi de Tridento, Grunde de Verona, et Henrici de Aicarda, et aliorum multorum, coram domino Alexandro sancte Romane Ecclesie summo pontifice. Comes Henricus Dedens, presente domino Frederico Romanorum imperatore et eius verbo, iuravit in animam imperatoris quod dominus ipse imperator observabit treuguam Lombardis cunctis et omnibus personis de societate Lombardie, Marchie et Romagnole, secundum quod ordinatum et dispositum est a mediatoribus utriusque partis, et secundum quod continetur in scripto, quod aput cardinales (est) et apud Lombardos in concordia; tenor cuius scripti superius legitur; et quod bona fide darent operam, ut ita, secundum quod in eo scripto continetur, treuga attendatur; et quod facerent principes Alamannie, qui cum eo sunt, iurare illam treuguam, prout statutum est, tenere, et filium suum Henricum regem et homines civitatum Lombardie et alios, qui sunt in eius parte de partibus Lombardie, faciet iurare ipsam treugam firmam, prout in eo scripto treugue continetur, tenere; et quod bona fide dabunt operam ut teneantur infra hos XL dies, nisi concordia rectorum Lombardie remanserit, parabola videlicet communiter data. Preterea dominus Wicomannus Madeburgensis archiepiscopus, dominus Philippus archiepiscopus Coloniensis, Christianus Maguntinus archiepiscopus, Arnoldus Treverensis archiepiscopus, Conradus electus Wormatie, Gottifredus imperialis aule cancellarius iurarunt, unusquisque pro se, bona fide optinere treuguam omnibus de societate Lombardie, Marchie et Romagnole, prout per mediatores utriusque partis ordinatum est et in scripto, quod aput Lombardos est et apud cardinales continetur; tenor cuius scripti superius legitur; et ita per bonam fidem servare, et quod bona fide darent operam ut servaretur.

Factum in Venetiis, suprascripto loco. Ego Fatolinus notarius domini Welfonis ducis, et ab imperatore Frederico confirmatus postea, rogatus predictis omnibus interfui et scripsi [1].

XI.

1177 ottobre 22

(*De Federico imperatore qui promisit Lombardis et omnibus de ipsorum parte se non iudicaturum eos, nec feudum accepturum eisdem, propter fidelitatem et servitium non prestitum et investituram non petitam*).

In nomine Domini. Anno dominice incarnationis millesimo centesimo LXXVII, die veneris, qui est XI kalendas novembris, indictione X.

In presentia domni Magistri de Palatio Dei gratia sancte Brixiensis ecclesie canonici, et Guilielmi Oriani iudicis eiusdem civitatis, et Oprandi de sancto Alexandro Pergami, et Guilielmi Burri eiusdem civitatis, et Ariprandi iudicis Mediolani consulum, et Guilielmi Grassi eiusdem civitatis et Iannoni Bucce-matte consulis Placentie, Bogorii et Sacci et Ribaldi de Gezo consulum Alexandrie et Uberti de Fodro eiusdem civitatis.

Domnus Albertus de Summa, Dei gratia sancte Romane Ecclesie subdiaconus et apostolice sedis legatus, sicut in litteris eiusdem apostolici Alexandri a me visis, datis Venecie in Rivoalto VI idus octubris, continebatur, dedit in manibus Aposatti advocati Brixie et Alberti de Carate de Mediolano et Guiscardi Mugani Placentie et Ruffini de Fodro Alexandrie rectorum suarum civitatum et totius societatis Lombardie, ad suam partem et ad partem omnium ecclesiarum et civitatum et omnium hominum et locorum predicte societatis, litteras sigillatas sigillo domini Frederici imperatoris, quarum tenor talis est.

In nomine sancte et individue Trinitatis. Nos Fredericus Dei gratia Romanorum imperator semper augustus, pro interventu venerabilis patris nostri domini Alexandri pape et fratrum suorum cardinalium, promittimus tam Lonbardie quam Marchianis et illis de Romania et reliquis de societate ipsorum vasallis nostris, et hiis qui debent esse vasalli nostri, quod pro fidelitate nobis non prestita vel servitio non exhibito aut de investitura non petita, quandiu treuge duraverint, nullum de societate ipsorum post treuguam iudicabimus nec iudicari faciemus, nec propter hoc cuilibet de societate feudum auferemus. Hoc actum [est] in civitate Parme, in canonica sancte Marie, unde complures cartas fieri uno tenore iussit.

Ego Albertus de Summa sancte Romane Ecclesie subdiaconus et domini pape Alexandri nuntius harum litterarum autenticum sigillatum sigillo domini imperatoris a domino papa accepi et eius mandato rectoribus supradictis tradidi et scripsi.

Ego Oprandus de sancto Alexandro causidicus

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, f. 38; *Reg. Nov.*, f. 4 *v*; ed. MURATORI, *Antiq. M. Aevi*, IV, diss. XLVIII, col. 285; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 76; MITTARELLI, col. 604; copia, BIBL. COM. F. ms. n. 49, p. 18; MANARESI, *op. cit.*, p. 153.

autenticum harum sigillo domini Frederici imperatoris sigillatum vidi et legi, nullo addito vel diminuto, et sicut in eo conticebatur, ita et in isto et subscripsi.

Ego Manfredus qui vocor Benbonus, iudex idem sacri Palatii, exemplar huius autentici et tenorem vidi et legi, et sicut in eo continebatur sic in isto legitur, preter litteras plus minusve scripsi et subscripsi, et rogatu suprascripti domni Alberti et suprascriptorum rectorum hanc cartam scripsi [1].

XII.

1178 marzo 7

In nomine Domini. Nos Bononienses promittimus et iuramus personas hominum Faventinorum et sancti Cassiani et Castri Ymole eorumque bona bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia; et, si eis impedimentum apparuerit, in tota nostra fortia idem pro eis faciemus quod et pro Bononiensibus. Et hostes faciemus Faventinis per duas vices in anno, semel cum toto Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel expendium usque Aquaviulam, et per VIII dies stabimus; alia vero vice cum militibus et sagittariis usque ad predictam Aquaviulam; et cum erimus coadunati cum Faventinis, per octo dies stabimus in eorum servitio ad eorum stipendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere debemus X milibus super stratam et X sub[tus] strata. De negotio vero Imole ita iuramus et promittimus bona fide, sine fraude et omni dolo, vivam guerram cum Faventinis et sine eis Imole facere, octo diebus postquam invitati fuerimus a Faventinis pro Communi. Et si invitati fuerimus a Faventinis pro Communi stare in obsidione supra civitatem Immolam, post octo dies quam requisiti fuerimus, ad obsidendum veniemus, et stabimus nec recedemus nisi communi consensu consulum vel rectorum et consilii nostre civitatis et Faventie. Quod si aliquando Imolenses communiter fecerint guerram Castro Immole et sancti Cassiani, nos faciemus guerram Imolensibus, nisi satisfecerint Imolenses arbitrio consulum vel rectorum et consilii nostre civitatis et Faventie; et cum Immolensibus et eorum adiutoribus nec finem, nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam guerram faciemus sine Communi Faventie. Hec autem observabimus cum commodo et incommodo nostro, excepto quod si faventinus fuerit captus in nostro servitio, eum cambi[a]bimus simili et equali cambio. Immolam quoque et personas Imolensium et lucra inde provenientia communiter cum Faventinis tenebimus et dividemus. Castrum vero sancti Cassiani communiter cum Faventinis reficiemus, cum visum fuerit oportunum et congruum rectoribus et consilio utriusque civitatis, bona fide et sine omni dolo et fraude; ipsumque refectum, et Castrum Immole cum eius suburbiis, communiter cum eisdem Faventinis tenebimus. Comitatum autem Imole cum Faventinis ita tenebimus, sicut habebamus et tenebamus octo diebus antequam imperator Fredericus primo ingrederetur Italiam. Preterea bona ecclesie sancti Cassiani bona fide salvabimus; quod si homines predicte ecclesie nos offenderint et nobis non emendaverint, ad voluntatem Faventinorum et nostram emendare debent. Et si aliqua discordia apparuerit inter homines sancti Cassiani et Imole et Castri Immole, voluntate duorum hominum Faventie et duorum hominum Bononie concordetur. Hec omnia in perpetuum observabimus, et in omni capite X annorum in contione renovabimus. Ad hec novam amicitiam non faciemus contra Faventinos a civitate Bononie usque ad Ariminum. Et hec omnia observabimus per bonam fidem et sine fraude.

Actum in civitate Bononie anno Domini millesimo centesimo LXXVIII, nonis martii, indictione XI, in presentia Aurei consulis Faventie, Farulfi Gerardini et Petri de Merlo et Benencasa faventini notarii.

Ego Lambertus Communis Bononie notarius sicut vidi scriptum per manum Benencase faventini notarii ita exemplavi et scripsi [2].

XIII.

1178 marzo 8

In nomine Domini. Nos Faventini promittimus et iuramus personas hominum Bononiensium et sancti Cassiani et Castri Immole eorumque bona bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia. Et si eis impedimentum apparuerit, in tota nostra fortia idem pro eis faciemus quod et pro Faventinis. Et hostes faciemus per duas vices in anno, semel cum toto Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel expendium usque ad Panarium pro Bononiensibus, et per octo dies stabimus; alia vero vice cum militibus

[1] ARCH. STATO BOL., *Reg. Nov.*, f. 5, copia BIBL. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 21; ed. MURATORI, *Ant. M. Aevi*, IV, dissert. XLVIII, col. 287; MITTARELLI, col. 605; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 86.

[2] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 40 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 37; ed MITTARELLI, col. 606; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 88.

et sagittariis usque ad Mutinam; et cum erimus coadunati cum Bononiensibus, per octo dies stabimus in eorum servitio ad eorum stipendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere debemus decem milibus super stratam et decem sub[tus] strata. De negotio vero Immole ita promittimus et iuramus bona fide, sine fraude et omni dolo, vivam guerram cum Bononiensibus et sine eis Immole facere ab octo diebus postquam invitati fuerimus a Bononiensibus pro Communi. Et si invitati fuerimus a Bononiensibus pro Communi stare in obsidionem supra civitatem Immole, post octo dies quam requisiti fuerimus, ad obsidendum veniemus et stabimus, nec recedemus nisi communi consensu consulum vel rectorum et consilii nostre civitatis et Bononie. Quod si aliquando Immolenses communiter fecerint guerram Castro Immole et sancti Cassiani, nos faciemus guerram Imolensibus, nisi satisfecerint Immolenses arbitrio consulum vel rectorum et consilii nostre civitatis et Bononie. Et cum Immolensibus et eorum adiutoribus nec finem, nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam guerram faciemus sine Communi Bononie. Hec autem observabimus cum commodo et incommodo nostro, excepto quod si bononiensis fuerit captus in nostro servitio, eum cambi[a]bimus simili et equali cambio. Immolam quoque et personas Immolensium et lucra inde provenientia communiter cum Bononiensibus tenebimus et dividemus. Castrum vero sancti Cassiani communiter cum Bononiensibus reficiemus, cum visum fuerit oportunum et congruum rectoribus et consilio utriusque civitatis, bona fide et sine omni dolo et fraude; ipsumque refectum, et Castrum Immole cum eius suburbiis, communiter cum Bononiensibus tenebimus. Comitatum vero Imole cum Bononiensibus ita tenebimus, sicut habebamus et tenebamus octo diebus antequam imperator Fredericus primo ingrederetur Italiam. Preterea bona ecclesie sancti Cassiani bona fide salvabimus. Quod si homines predicte ecclesie nos offenderint et nobis non emandaverint, ad voluntatem Bononiensium et nostram emendare debent. Et si aliqua discordia apparuerit inter homines sancti Cassiani et Imole et Castri Immole, voluntate duorum hominum Bononie et duorum hominum Faventie concordetur. Hec autem omnia in perpetuum observabimus, et in omni capite X annorum in contione renovabimus. Ad hec novam amicitiam non faciemus contra Bononienses a civitate Faventie usque ad Parmam. Et hec omnia observabimus per bonam fidem et sine fraude.

Actum in civitate Faventie anno Domini millesimo centesimo septuagesimo octavo, octavo idus martii, indictione XI, in presentia Petri Garisendi, Guinizelli, Iohannis de Linariis Bononie civibus (*sic*).

Ego Lambertus Communis Bononie notarius interfui, et ut supra legitur sicut vidi et audivi ita scripsi et subscripsi [1].

XIV.

1181 maggio 3

In nomine Domini. Ego comes Malvicinus iuro bona fide sine omni fraude omni tempore in perpetuum salvare et defendere personas Bononiensium et Faventinorum et eorum res in tota mea fortia et alibi ubicumque potero contra omnem hominem, et homines Bononie et Faventie cum expedierit recipiam et recipi faciam in meis castellis et locis, dando eis reductum et fortiam in toto meo districtu. Et iuro facere vivam guerram Imolensibus et eorum adiutoribus in personis et rebus, et faciam fieri a meis hominibus et castellis vel aliis locis cum Bononiensibus et Faventinis et sine eis; et nominatim ab hominibus de Bagnacaballo et Castri Imole et Tausignani et Mazancolli et Saxi et Serre et aliorum locorum, et faciam eos iurare guerram Imolensibus, nec ullum mercatum vel adiutorium eis dare quousque guerra duraverit. Si tamen aliqui de meis hominibus pro me non fecerint ad voluntatem consulum Bononie et Faventie omnium vel maioris partis, inde stabo; nec finem, nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam guerram cum Imolensibus aut eorum adiutoribus faciam, nec meos homines facere permittam sine licentia consulum Bononie et Faventie. Hec autem ita servabo donec guerra duraverit inter Bononienses et Faventinos cum Ymolensibus; si vero ad pacem redierint et aliquando postea guerra reinceperit, omnia supradicta similiter observabo.

Supradictum sacramentum, ut supra legitur, ad sancta Dei euvangelia iuravit comes Malvicinus in plena contione Bononiensium in curia sancti Ambrosii. Idem iuramentum iuraverunt ibidem milites eius Matheus Bertranni, Ugo de Pidiano, Baiottus, Guido de Bertolotto, Sulimanus, Arardus, Iordaninus, Soldanellus, Gerardinus de Cothognola, Rainerius Ubaldini, Marchesius Ugonis de Pidiano, Ionathellus, Oddo Bertranni, Rambaldellus Petrone. Factum est anno Domini millesimo centesimo LXXXI, quinto nonas maii, indictione XIIII.

Ego Lambertus Communis Bononie notarius interfui, et ut supra legitur sicut vidi et audivi ita omnia scripsi.

---

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 41; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 29; ed. MITTARELLI (in parte) col. 602; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 90.

Bononienses vero per Pisanellum portonarium nuntiumque Communis Bononie in contione in curia sancti Ambrosii iuraverunt, data parabola a consulibus et a populo, salvare et defendere comitem Malvicinum et eius homines eorumque bona in tota virtute Bononiensium: et si occasione guerre, quam comes fecerit Imolensibus, ipsi guerram ei fecerint vel suis hominibus, bona fide eos adiuvabunt defendere ab Imolensibus et eorum adiutoribus; et si Bononienses ad pacem redierint cum Imolensibus, tenutas, quas comes habuit a tempore mortis patris in Imola vel circa Imolam, sibi reddi facient. Que omnia Bononienses bona fide servare iuraverunt.

Actum anno Domini millesimo centesimo LXXXI, quinto nonas maii, indictione XIIII.

Ego Lambertus Communis Bononie notarius interfui, et sicut vidi et audivi ita ut superius legitur scripsi.

Supradictum vero iuramentum quod fecit comes Malvicinus et eius milites, et iuramentum quod fecit populus bononiensis, fuerunt sub consulibus Bononie, scilicet Bernardo de Vetharana, Rolandino Petri de Henrico et Bonacosa; quod factum est antequam predicta iuramenta fierent ab hominibus Duzie, Castri Ymole, Tausignani et Albori, que facta fuerunt sub eisdem consulibus me presente Lamberto notario MCLXXXI, indictione XIIII[1].

XV.

1181 maggio 3

Nos homines Castri Imole iuramus bona fide sine omni fraude omni tempore in perpetuum salvare et defendere homines Bononie et Faventie et eorum res in tota nostra fortia et alibi ubicumque poterimus contra omnem hominem; et homines Bononie et Faventie recipiemus in nostra terra cum expedierit, dando eis securitatem et reductum et fortiam in toto nostro districtu in personis et rebus eorum; et iuramus quod vivam guerram faciemus Imolensibus et eorum adiutoribus in personis et rebus eorum cum Bononiensibus et Faventinis et sine eis. Et nullum mercatum, nullum adiutorium eis dare, nullum receptum in nostra terra eis facere, donec guerra duraverit inter Bononienses et Faventinos cum Imolensibus; nec pacem, nec treuguam, nec certam menam, nec recredutam guerram cum Imolensibus vel eorum adiutoribus facere, donec guerra duraverit inter Bononienses et Faventinos cum Imolensibus, sine licentia consulum omnium Bononie et Faventie. Preterea comiti Malvicino et eius hominibus dabimus reductum et forziam et securitatem in nostro districtu quousque guerram fecerint Imolensibus. Hec autem omnia faciemus iurare omnes homines nostre terre a XV annis supra et a LX annis infra, sine fraude. Et iuramus dare obsides consulibus Bononie et Faventie de nobis ad voluntatem eorum de melioribus et ditioribus nostre terre.

Ego Lambertus notarius huic iuramento ab hominibus de Castro Imole prestito interfui, et ut vidi et audivi ita scripsi.

[*Sequuntur nomina hominum Castri Ymole qui secundum hanc formam iuraverunt*][2].

XVI.

1181 luglio 31

(*De promissione Imolensium facta Bononiensibus et Faventinis*).

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Nos Imolenses promittimus et iuramus bona fide sine fraude salvare Bononienses et Faventinos ubicumque poterimus in personis et eorum rebus; et ecclesiam sancti Cassiani et eius bona, et homines sancti Cassiani et Castri Imole in personis et rebus eorum; et diffinimus et refutamus vobis Bononiensibus et Faventinis episcopatum sancti Cassiani et totum comitatum Imole, exceptis omnibus nostris possessionibus et rebus et hominibus nostris, salvis usibus quos Bononienses et Faventini habuerunt, vel ex conventione habere debent, in hominibus vel rebus nostris ab aliis nostro nomine detentis in episcopatu vel comitatu Imole; et reddimus vobis omnes homines sancti Cassiani, qui Imole habitant in civitate vel suburbiis, et eorum res quas habent vel eis debentur a nobis, excepto malefitio. Et hos et alios omnes homines sancti Cassiani vobis refutamus; et omnes res ecclesie sancti Cassiani, que

---

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 47; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 107.

[2] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 47 *v*; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II p. 109. Uguali giuramenti prestarono gli uomini di Tossignano, Castel dell'Arbore e Dozza; cf. *Reg. Grosso*, I, f. 47 *v*, 48; SAVIOLI, II, II, pp. 110-111.

extant et evidenter apparent, reddere promittimus: et refutamus et restituimus vobis omnes homines de loco Bergolli cum eorum rebus; et reddimus vobis omnes contatinos episcopatus sancti Cassiani et comitatus Imole, quos recepimus in civitate Imole vel suburbiis a XIV annis, retro cum eorum rebus. Et in futurum nullum de episcopatu sancti Cassiani vel de comitatu Imole recipiemus in civitate vel suburbiis, nec cives vel suburbanos eos esse permittemus. Et promittimus et iuramus dare quattuor pallia omni anno in festivitate sancti Petri, duo Bononiensibus et duo Faventinis, et in propatulo deferre cum hastis. Et facere hostes et cavalcatas vobis Bononiensibus et Faventinis et pro vobis, quotiens volueritis, communiter et separatim pro unaquaque civitate; excepto quod non teneamur facere hostes ab hinc usque ad nativitatem Domini proximam; et facere equites pro vobis Bononiensibus et Faventinis, quotiens vos feceritis et nobis preceperitis, communiter aut separatim. Et dare collectam vobis Bononiensibus et Faventinis, quotiens vos in vestris civitatibus feceritis et a nobis exegeritis, communiter aut singillatim pro unaquaque civitate, excepto quod eo anno quo hostes vel equites vobis mandato vestro fecerimus, non teneamur collectam vobis facere. Et dabimus vobis sexcentas libras luc. bonorum. Et fossata locorum, in quibus habitant homines sancti Cassiani et homines de Bergulli, et fossata aliorum suburbiorum novorum, in totum destruemus; et fossata civitatis antique et suburbiorum antiquorum IIII^or pedibus explanabimus, ubi murus non est; ubi vero murus est, de muro IIII^or pedes destruemus, ita quod de fossato non debeat ibi aliquid destrui; et fossata non debeant destrui ubi domus sunt, ita quod domibus noceat et domus ledantur; et octo perticas civitatis antique in totum explanabimus, IIII^or iuxta portam sancti Egidii qua itur Bononiam, duas scilicet perticas ex una parte portarum et duas ex alia; et alias IIII^or perticas iuxta portam de Spivulla qua itur Faventiam, duas scilicet perticas ex una parte portarum et duas ex alia; et que nunc destruemus ex hac conventione, pro destructis perpetuo tenebimus, nisi communi voluntate Bononiensium et Faventinorum consulum omnium vel maioris partis aliquid fecerimus. Et duas portas predictas sancti Egidii mittemus Bononiam, et alias duas portas Spivulle mittemus Faventiam. Et iuramus tenere societatem Lombardie secundum quod in scriptis societatis continetur; et quando alie civitates, loca et persone societatis renovabunt societatem, renovabimus. Et viginti obsides vobis dabimus de Bulgaris, Martignanis et Britiis, Mindulis et aliis bonis hominibus nostre civitatis, quos teneatis donec guerra inter Lombardos cum imperatore duraverit. Et comiti Malvicino restituemus omnes possessiones et tenutas, quas pater eius habuit in civitate Imole vel circa civitatem octo diebus antequam moreretur. Preterea iuramus finem et pacem vobis Bononiensibus et Faventinis vestrisque omnibus adiutoribus de omnibus malefitiis inter nos et vos retro pro ista guerra commissis. Que omnia promittimus et iuramus servare bona fide sine fraude, omni tempore in perpetuum. Et hec omnia faciemus iurare omnes homines civitatis Imole et suburbiorum a XIIII annis supra, usque ad LX annos.

Nos vero Bononienses et Faventini iuramus vobis Imolensibus finem et pacem, et omnibus qui fuerunt ex vestro latere, de omnibus malefitiis retro pro ista guerra inter nos et vos commissis; et propter hoc nullum malum vobis inde faciemus, nec fieri ullo modo vel ingenio permittemus, nec aliquod gravamem, ultra quam in hoc instrumento huius ultime concordie facte inter Bononienses et Faventinos cum Imolensibus continetur, vobis in aliquo ullo tempore faciemus, nec ut aliqui faciant permittemus, nec in possessionibus, nec in personis et in aliis rebus. Et si aliquis vos offenderit in personis vel rebus vestris, bona fide vos inde adiuvabimus nostro posse. Et hec omnia observabimus bona fide in perpetuum.

Actum apud Castrum Imole, propre ripam fluvii, anno Domini millesimo centesimo octuagesimo primo, imperante Frederico Romanorum imperatore semper augusto, temporibus domni Alexandri pape, existentibus consulibus Bononie Bernardo Vetharane et Rolandino Petri de Henrico et Bonacosa Petri de Asinella, et existentibus consulibus Faventie Lamberto, Guidone Ramberti, Notivolvi, Bulgarello, Treugua, Bonzannino, Ducelino, Pepone de Pelegrino; pridie kalendas augusti, indictione XIIII, sub presentia istorum de Bononia Rolandini et Bonacose consulum, et Thome iudicis Communis Bononie, et Alticlini de Tebaldis et Fumi; et de Faventia Notivolvi consulis et Bastiani; et de Imola Gualengi et Alberti de Bulgarello consulum Imole, et Safii et Angeli de Trepaldis et Ungarelli et Bonpiroli et Ugonis Cancellarii et Prudenzuli et Oddonis de Bascolo, et Pizoli notarii imolensis. Qui omnes predicti de Bononia et Faventia iuraverunt secundum formam prefatam sui iuramenti. Et Imolenses iuraverunt secundum formam superius de se relatam, excepto Alberto qui non iuravit ibi, et excepto notario.

Ego Lambertus Communis Bononie notarius his omnibus interfui, et ut supra legitur sicut vidi et audivi ita omnia scripsi, scribere rogatus.

[*Sequuntur nomina Imolensium civium qui iuraverunt*][1].

---

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 49 (e Libr. *Jura confinium Comm. Bon.*, f. 41); copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 45; ed. MITTARELLI, col. 608; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 112; cf. TONDUZZI, p. 216; BORSIERI, pp. 777-779, e nota 71.

XVII.

1186 ottobre 16

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Anno ab incarnatione eius millesimo centesimo octuagesimo sexto, indictione quarta, die iovis, sexto decimo mensis octobris, in Ravenna, super solarium Petri Traversarii, ante presentiam serenissimi regis Henrici. Comes Malvicinus et comes Rainerius de Cunio et comes Iulianus de Domnigalia et Wido Albertini de Sancto Cassiano iuraverunt in manibus propriis ad sancta Dei evangelia, presentibus Angelo et Ugone Ubertini tunc consulibus civitatis Ymole, quod ipsi de cetero semper erunt cives de ipsa civitate Ymole, et quod adiuvabunt ipsam civitatem bona fine sine fraude per gueram et per pacem ab omni homine, salva tamen fidelitate domini invictissimi Frederici Romanorum imperatoris et semper augusti, et eius filii serenissimi regis Henrici. Et iuraverunt quod ipsi habitabunt in ipsa civitate per duos menses semper in unoquoque anno, nisi manserit per parabolam illorum consulum vel illius nuncii invicti imperatoris vel regis, qui in ipsa civitate tunc adfuerit etc.

Interfuerunt Henricus episcopus sancti Cassiani, Burcardus potestas Ymolensium, Ydo Terdonis, Albertus de Aldegherio ferrariensis regalis aule iudices, Sighebettus camerarius, Vinciguerra cancellarius, Iohannes Rambertini, Orlandus Rambertini nepos eius, Nordiglus, Gandulfus iudex, Savarixius de Ragone et Ubaldinus Iohannis Arsi et multi alii testes.

Ego Martinus Filippi imperialis aule et papalis notarius interfui et precepto iamdicti domini regis et predictorum comitum et aliorum hoc iuramentum scripsi [1].

XVIII.

1194 dicembre 11

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Anno Domini millesimo centesimo nonagesimo quarto, regnante Henrico Romanorum imperatore et semper augusto, die undecimo intrante mense decembris, indictione XII. Nos Bononienses promittimus et iuramus personas hominum Faventinorum eorumque bona bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia, et si eis impedimentum apparuerit in tota nostra fortia, et idem pro eis faciemus quod et pro Bononiensibus; et hostes faciemus Faventinis per duas vices in anno cum a nobis petierint: semel cum toto Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel dispendium usque ad Aqua-viulam, et per octo dies stabimus; alia vero vice cum militibus et sagittariis usque ad predictam Aqua-viulam, et cum erimus coadunati cum Faventinis, per VIII dies stabimus in eorum servitio ad eorum dispendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere teneamur X milibus supra stratam et X subtus stratam. Et si aliquid contrarium vel offensa seu affare apparuerit Faventinis vel Communi Faventie ab hominibus qui sint inter Bononienses et Faventinos intra predictos confines, Faventinis pro eorum velle adiuvabimus; et predictos eorum inimicos pro nostris inimicis tenebimus, ex quo nobis denuntiatum fuerit a rectore vel rectoribus qui pro tempore fuerint in civitate Faventie; et eos in personis et rebus, cum eis et sine eis, offendemus ad voluntatem Faventinorum; nec pacem, nec finem, neque treuguam cum eis faciemus sine voluntate rectorum vel rectoris qui per tempora fuerint in civitate Faventie. Hec autem cum commodo et incommodo nostro, bona fide pro posse nostro et sine fraude observabimus. Hoc etiam addito, quod si aliquis Faventinorum captus ab aliquibus fuerit, eum vel eos bona fide recuperabimus, dando simile vel equale cambium, si habuerimus. Et ad conservandum bonum statum Faventine civitatis, quem modo habet vel in antea habebit, bona fide operam dabimus, eumque manutenebimus, nec in contrarium faciemus. Et ut Castrum Ymole non destruatur, bona fide operam dabimus, preces faciendo, non tamen expendendo nostra bona sive pecuniam nostram, nisi de communi voluntate utriusque civitatis Consilii fieret. Et nullum acquisitum faciemus de hominibus civitatis Ymole, sive de hominibus vel terris episcopatus Ymole, sive de ipsa civitate pro Communi Bononie, sine voluntate rectorum vel rectoris Faventie qui per tempora fuerint; et postquam insimul consenserimus de acquirendo, illud acquisitum sive accattum communiter tenebimus; nec novam amicitiam faciemus contra Faventinos a civitate Bononie usque ad Ariminum. Et si de voluntate et consilio utriusque civitatis fuerit de aliquo addendo vel minuendo, de addito teneamur, de diminuto simus absoluti. Et hec omnia bona fide et sine fraude perpetuo observabimus, excepto contra dominum imperatorem. Et omni capite X annorum hec sacramenta renovabimus in Consilio per homines Con-

[1] ARCHIV. COM. IMOLA (Reg. FERRI, III, 8); ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II II, p. 147; FANTUZZI, *Mon. Rav.*, VI, n. 26, p. 52; GADDONI, *Chart. Imol.*, p. 355.

silii mee civitatis, et in contione per portonarium seu plazarium, nisi terminum utriusque civitatis rectores prorogaverint.

Actum in civitate Bononie, in domo in qua habitat potestas, scilicet Alberti de Rusticanis.

Homines publici Consilii Bononie ad campanam coadunati iuraverunt ut supra scriptum est observaturos, die XI intrante mense decembri.

Die vero sequenti in publica contione Petrus Cortisius nuntius Communis Bononie coram domino Guittone potestate Bononie et eius iudicibus et coram domino Martino Camerino et Ugone de Sasso de civitate Faventie, populo bononiensi mandante et precipiente, iuravit super eorum animam se observaturos, ut supra legitur.

Ego Zacharias imperatoris F[ederici] auctoritate notarius, et tunc Communis Bononie, interfui et scripsi [1].

XIX.

1194 dicembre 17

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Anno Domini M.C. nonagesimo quarto, regnante Henrico Romanorum imperatore et semper augusto, XVI kalendas ianuarii, indictione XII. Nos Faventini promittimus et iuramus personas hominum Bononiensium eorumque bona bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia; et si eis impedimentum apparuerit in tota nostra fortia, idem pro eis faciemus quod et pro Faventinis; et hostes faciemus Bononiensibus per duas vices in anno: semel cum toto Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel dispendium usque ad Panarium, et per VIII dies stabimus; alia vero vice cum militibus et sagittariis usque ad predictum Panarium, et cum erimus coadunati cum Bononiensibus, per VIII dies stabimus in eorum servitio ad eorum dispendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere teneamur X milibus supra stratam et X subtus stratam. Et si aliquid contrarium vel offensa seu affare apparebit Bononiensibus vel Communi Bononie ab hominibus qui sint inter Bononiam et Faventiam infra predictos confines, Bononiensibus pro eorum velle adiuvabimus; et predictos eorum inimicos pro nostris inimicis tenebimus, ex quo nobis denuntiatum fuerit a rectore vel rectoribus qui pro tempore fuerint in civitate Bononie, et eos in personis et rebus offendemus, cum eis et sine eis, ad voluntatem Bononiensium; nec pacem, nec finem, nec treuguam cum eis faciemus sine voluntate rectorum vel rectoris qui pro tempore fuerint in civitate Bononie. Hec autem cum commodo et incommodo nostro, bona fide pro posse nostro et sine fraude observabimus. Hoc etiam addito, quod si aliquis bononiensis captus ab aliquibus fuerit, eum vel eos bona fide recuperabimus, dando simile vel equale cambium, si habuerimus. Et ad conservandum bonum statum Bononie civitatis, quem modo habet vel in antea habebit, bona fide operam dabimus eumque manutenebimus, nec in contrarium faciemus. Et ut Castrum Imole non destruatur operam dabimus, preces faciendo, non tamen expendendo nostra bona sive pecuniam nostram, nisi de communi voluntate utriusque civitatis Consilii fieret. Et nullum acquisitum faciemus de hominibus civitatis Imole sive de hominibus vel terris episcopatus Imole, sive de ipsa civitate, pro Communi Faventie, sine voluntate rectorum vel rectoris Bononie qui pro tempore fuerint; et postquam insimul consenserimus de acquirendo, illud acquisitum sive accattum communiter tenebimus. Nec novam amicitiam faciemus contra Bononienses a civitate Faventie usque ad Parmam. Et hec omnia bona fide sine fraude perpetuo observabimus, excepto contra dominum imperatorem. Et omni capite X annorum hec sacramenta renovabimus in Consilio per homines Consilii mee civitatis, et in contione per portonarium vel plazarium, nisi terminum utriusque civitatis rectores prorogaverint. Et si de voluntate et consilio utriusque civitatis fuerit de aliquo addendo vel minuendo, de addito teneamur, de diminuto simus absoluti. Personas vero Mendulorum et eorum de civitate Imola quos pro civibus recepimus, infra XV dies, vel ad alios terminos a rectore vel rectoribus Bononie, nobis datos, postquam a rectore vel rectoribus Bononie qui per tempora fuerint, erimus requisiti, simile sacramentum, quod nobis fecerunt Bononienses, bona fide faciemus facere; quod si facere noluerint, eos deinde pro civibus nostris non habebimus.

Actum in civitate Faventie, die et indictione predicta. In Consilio Faventie in palatio domini episcopi, homines Consilii per campanam coadunati iuraverunt observare ut supra legitur.

Sequenti vero die in publica contione Faventie, Guirisius nuntius Communis Faventie et plazarius, populo Faventie mandante et clamante et precipiente, iuravit super eorum animam, uti supra legitur, servaturos.

Nomina vero eorum qui in Consilio Faventie iuraverunt, ut supra dictum est, servare, sunt hec:

Bernardus Sapiens, Guilielmus Tederici, Palmerius Alberti, Guido Leotherius, Ducelinus, Bulgarellus

---

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 60 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 61; MITTARELLI (cenno), col. 607; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 179.

Iohannis Thomai, Matheus Sinibaldi, Guido de Albizis, Guido Guiducii, Ugo Saxi, Auriolus, Matheus Caproni, Theodoricus Bulzaga, Guido Buccatii, Rusticus Berti, Arculanus, Aureus, Matheus Rodulfi, David Guaffalei, Bencius Farulfi, Loerius, Rainucius Ugonis Saxi, Federicus Isnardi, Contisellus Reculxi, Albertus Sapiens, Saracenus Gualfredi, Guercius, Andreas Gibellini, Treugua, Capiron, Beltali, Punçettus, Albertinus Tuscanus, Ubertinus Sapiens, Ugo Taudiscus, Rambertinus Isnardi, Iacobus Penne, Guitto Medicus, Guido Conte, Belingarius, Albertinus Offitie, Peppus Vacce, Saxolus, Gocius Arardi, Nichola Pevi, Astaencurte, Speraindeo, Oddo Alberici, Peppus Ricchemanni, Bretamus Magonis, Azolinus Iohannis Ducis, Deusmede, Ugettus Bernoli, Iohannes Calzetti, Saxolus Piscalandus, Deusteguardet, Andulfus, Ugo Biacque, Bulgarellus Andulfi, Citadante, Leonardus Guidonis Sassi, Iohannes Mathei, Petrus Sancte Luxe, Liuthus, Matheus Iohannis Episcopi, Corbolus, Floravante, Zocolus, Contadinus, Petrus Bernardus, Nicholaus de Sancto Bartholo, Bonifatius, Fuscolus Achillis, Agnellus, Uguitio Gelfi, Vivianus Sapiens, Bencevenne Familie, Ungarellus Brandi, Albertus Cazaguerre, Zampolus, Ruzerius, Vivianus Ugolini, Iohannes Theodoricus, Scortolus, Deusteguardet, Corilianus, Rambertinus de Basiliaco, Petrus Martocius, Clarimbaldus, Iohannes Belinde, Savarisius, Albertinus Zaulitte, Petrus Peverellus, Ugolinus Petri Tignosi, Bonus Filliettus, Manettus, Gualtirolus, Farulfus Baldoli Pepolelli, Nicholaus Sulimani, Rainerius Randi, Iacopus, Henricolus Mezegaline, Tedericus Zannitti, Iohannes Rainerii, Aliottus Zannelli, Santinus Faber, Albertus Novus, Uguicio, Morandus, Guererius Faber, Iohannes Silini, Rambertinus Zaulini, Gauzolus, Iohannes Casticius, Orlandolus Cotugni, Petrus Mannelle, Albertus Plenus Lanizo, Guido Richetti, Baldulus, Ugolinus Donoli, Superbus, Milanisius, Bonolus Bonifilioli, Ostesanus Mathei, Zanzus Meliani, Peppus Zipsii, Guiducius Faber, Iohannes Corboli, Petrus Rubeus, Turixianus, Peppus Ragni, Iohannes Rusticelli, Albericus Quattuorblanchi, Ostolus, Aliprandus, Papa, Rambertinus Farioli, Benzevenne Tedelgardi, Iohannes Leuli, Palmerius Iohannis Ungarelli, Theodoricus de Liccapisce, Ordelaffus, Iohannes Temone, Iulianus Guidoli Peregrini, Ugo Clarmontis, Brandus Maltrude, Gulielminus, Guido Anzeli, Petrus negociator, Samuel, Ubaldinus Cancellarii, Gilius Gentile, Unganellus Gandulfini, Iohannes Prettonus, Denago tabellio, Benzevenne tabellio, alius Benzevenne tabellio, Sforzolus, Martinus Camerinus.

Ego Zacharias imperatoris F[rederici] auctoritate, et tunc Communis Bononie notarius predictis omnibus interfui et, ut supra legitur, scripsi [1].

XX.

1198

Potestas (*Milo de Ugonibus, de Ravenna*) iuratus dicit quod ipse non movit menamentum Cesene alicui persone, immo potestas Faventie movit ei; et menamentum tale fuit, quod debebant Cesenates reddere captos Ravenatibus et facere finem de omni maleficio a Ravenatibus eis facto, et debebant observare et firma tenere ea de quibus fuerant concordes mediatores Ravenne et Cesene, de ceteris que remanebant in discordia debebant obedire omnia precepta potestatis Faventie sine tenore aliquo, et exercitus debebat desalbergare. Quod menamentum Conscilio Ravenne dixit et omnibus placuit, prout dicebant, ita quod nullus contradixit, excepto Widone Signorelli, qui volebat de suo facto specialiter tractari; et eidem Widoni illud menamentum placebat si suum factum specialiter componeretur. Placebat tamen potestati et Conscilio si et Ariminensibus illud idem placeret cum quibus illud tractare debebat et eorum conscilio ad effectum perducere. Nec aliam obligationem vel promissionem fecit potestas Ravenne, nec fieri fecit. Nomina illorum qui interfuerunt huic Conscilio sunt hec: comes Malvicinus, comes Wido Filaraldus, comes Bernardinus, Petrus Traversarius, Ubertinus Widosdei, Wido Signorelli, Petrus Andree, Rodulfus Bisenzonus, Iohannes Porcus, Wido Michaelis, Alidosius et Bomfiolus de Ravennis et Ospinellus et Lionardus Porcellus et Bacalarus, Enricus Ubertelli et plures alii.

Verbum vero separandi exercitum potestas Ravenne non movit alii, sed potestas Faventie movit ei, et venit ad eum et dixit ad papillionem suum ei ut faceret exercitum desalbergare in mane diei sabati, quia bene erat ei cautum a Cesenatibus, et bene xxx et plus iuraverant ei precepta; et potestas habuit conscilium a Ravenatibus, qui erant ibi, multis numero, militibus et peditibus, quibus placuit desalbergare. Nomina istorum sunt ista.... Causa itineris quare iudex ivit Ariminum fuit hec, ut impetraret licentiam ab Ariminensibus componendi; set ipsi non dederunt, et ideo concordia remansit. Preterea dicit quod in menamento neque post menamentum neque ante menamentum ipse non fecit de illo menamento aliquod iuramentum, nec fieri fecit, neque factum fuit ab aliquo Ravenate se sciente, nec aliquod precium vel emolumentum inde habuit, nec habiturus est, nec aliquis se sciente; et quicquid fecit

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, p. 61; copia Bibliot. Com. Faenza, ms. n. 49 p. 67; Mittarelli (cenno), col. 667; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 180.

in isto toto facto, bona fide et sine fraude fecit, neque dolum, neque fraudem ullam adhibuit. Dominus Iohannes iudex potestatis iuratus dicit idem quod potestas. Isti sunt obsides potestatis Ravenne: dominus Airoldus frater potestatis, dominus Lanfrancus de Manervio primus cosinus potestatis, dominus Maifredus de Lavello-longo gener potestatis, dominus Iacobus de Homis. In presentia Notevolvi iudicis et aliorum qui erant in Conscilio, dominus Milo potestas Ravenne obligavit et promisit sub pena M. lib. comiti Malvicino et Rainerio Ubertini pro Communi Ravenne, si aliquo modo reperiretur quod aliquam fraudem vel dolum fecisset vel commisisset in menamento Cesene, vel reperiretur esse aliter ut ipse suo iuramento dixit: et dedit predictos obsides in manus domini comitis Malvicini et domini Rainerii Ubertini, quibus receptis ipsi iuravere ad sancta Dei evangelia quod stabunt in eorum virtute suo velle, et eorum precepta attendent, et quod non exibunt de Ravenna vel de suburbiis sine parabola dicti comitis Malvicini et Rainerii Ubertini [1].

XXI.

1204 novembre 17

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Anno ab incarnatione eius millesimo CC.IIII, tempore Innocentii pape, inperatorem non habemus, die mercurii XV kalendas decembris, indictione VII, in palatio Communis Bononie. In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, amen. Nos Bononienses promittimus et iuramus personas hominum Faventinorum eorumque [bona] bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia, et si eis impedimentum apparuerit in tota nostra fortia, idem pro eis Faventinis [fa]ciemus quod pro Bononiensibus; et hostes faciemus Faventinis per duas vices in anno cum a nobis petierint: semel cum nostro Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel dispendium usque ad Aquam-violam, et per VIII dies stabimus; alia vero vice cum militibus et sagittariis usque ad Aquam-violam predictam; et cum erimus cohadunati cum Faventinis, per VIII dies stabimus ad eorum dispendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere teneamur X milibus supra stratam et X supbtus stratam. Et si aliquid contrarium vel ofensa seu affare apparuerit Faventinis vel Communi Faventie ab hominibus qui sint inter Bononiam et Faventiam intra predictos confines, Faventinos pro eorum velle adiuvabimus; et predictos eorum inimicos pro nostris inimicis tenebimus, ex quo nobis denuntiatum fuerit a rectore vel rectoribus Faventie, qui per tempora fuerint in civitate Faventie, et eos in personis et rebus offendemus, cum eis et sine eis, ad voluntatem Faventinorum; nec pacem, nec finem, neque treuguam cum eis faciemus sine voluntate rectoris vel rectorum qui per tempora fuerint in civitate Faventie. Hec autem cum commodo et incommodo nostro, bona fide pro posse nostro et sine fraude observabimus. Hoc etiam addito, quod si aliquis Faventinorum captus ab aliquibus fuerit, eum vel eos bona fide recuperabimus, dando simile vel equale cambium, si habuerimus. Et ad conservandum bonum statum Faventie civitatis, quem modo habet vel in antea habebit, bona fide operam dabimus, eumque manutenebimus, nec in contrarium faciemus. Et ut Castrum Ymole non destruatur, bona fide operam dabimus, preces porrigendo, non tamen bona nostra expendendo neque peccuniam nostram, nisi de voluntate Communis utriusque civitatis Consilii fieret. Et nullum aquisitum faciemus de hominibus civitatis Ymole, sive de terris, vel hominibus vel terris episcopatus Ymole, sive de ipsa civitate, pro Communi Bononie, sine voluntate rectoris vel rectorum Faventie qui per tempora fuerint; et postquam insimul consenserimus de acquirendo, illud aquisitum sive accattum communiter tenebimus; nec novam amiciciam faciemus contra Faventinos a civitate Bononie usque ad Arriminum. Et hec omnia bona fide sine fraude perpetuo servabimus, excepto contra dominum imperatorem. Et omni capite X annorum hec sacramenta renovabimus in Consilio per homines Consilii mee civitatis, et in concione per portonarium seu plazarium, nisi terminum utriusque civitatis rectores prolongaverint. Et si de voluntate et consilio utriusque civitatis fuerit de aliquo addendo vel minuendo, de addito teneamur, et de diminuto simus absoluti.

(1214 aprile 18)

Que supradicta iurata sunt ab hominibus Consilii Bononie anno dominice nativitatis millesimo CC.XIIII, die veneris tercio decimo exeunte mense aprilis, indictione II[a], in palatio Communis Bononie, tempore regiminis domini Rodulfi Comitis de Guidone Bergognone Bononie potestatis, ad postulationem domini Pagani Alberti Egidii de Parma potestatis Faventie, et domini Frugerii sui et Communis Faventie iudicis, et Bulgarelli et Guidonis Doxii et aliorum ambaxatorum Communis Faventie, servare secundum quod in dicta concordia continetur.

Ego Pascalis sacri palatii notarius hanc renovationem iuramentorum mandato domini Ro[dulfi] Comitis Bononie potestatis, die predicta XIII exeunte mense aprilis, indictione II[a], scripsi [2].

[1] ARCHIV. ARCIV. RAVENNA, I, n. 4145; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 205.

[2] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 164; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 77; (cenno) MITTARELLI, col. 608; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 263; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12888.

XXII.

1204 novembre 23

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Anno Domini millesimo CC. quarto, nullo inperatore inperante, temporibus regiminis domini Uberti Vicecomitis de Placentia potestatis Bononie, nono kalendas decembris, indictione VII. Nos Faventini promittimus et iuramus personas hominum Bononie eorumque bona bona fide sine fraude salvare et defendere in tota nostra fortia, et si eis impedimentum apparuerit in tota nostra fortia, idem pro eis faciemus quod pro Faventinis; et hostes faciemus Bononiensibus per duas vices in anno cum requisiti fuerimus: semel cum nostro Communi ad nostrum proficuum vel dampnum vel dispendium usque ad Panarium, et per VIII dies stabimus; alia vero vice cum militibus et sagittariis usque ad predictum Panarium; et cum erimus coadunati cum Bononiensibus, per VIII dies stabimus in eorum servicio ad eorum dispendium et nostrum lucrum et dampnum. Hec autem omnia facere teneamur X milibus supra stratam et X subtus stratam. Et si aliquid contrarium vel offensa seu affare apparuerit Bononiensibus vel Communi Bononie ab hominibus qui sint inter Bononiam et Faventiam intra predictos confines, Bononienses pro eorum velle adiuvabimus; et predictos eorum inimicos pro nostris inimicis tenebimus, ex quo nobis denunciatum fuerit a rectore vel rectoribus qui pro tempore fuerint in civitate Bononie; et eos in personis et rebus offendemus, cum eis et sine eis, ad voluntatem Bononiensium; nec pacem, nec finem, nec treuguam cum eis faciemus sine voluntate rectorum vel rectoris qui pro tempore fuerint in civitate Bononie. Hec autem cum commodo et incommodo nostro, bona fide pro posse nostro et sine fraude observabimns. Hoc autem addito, quod si aliquis bononiensis captus ab aliquibus fuerit, eum [vel] eos bona fide recuperabimus, dando simile vel equale cambium, si habuerimus. Et ad servandum bonum statum Bononie civitatis, quem modo habet vel in antea habebit, bona fide operam dabimus, preces faciendo, non tamen expendendo nostra bona sive pecuniam nostram, nisi de communi voluntate utriusque civitatis Consilii fieret. Et nullum acquisitum faciemus de hominibus civitatis Ymole, sive de hominibus vel terris episcopatus Ymole, sive de ipsa civitate, pro Communi Faventie, sine voluntate rectorum vel rectoris Bononie qui pro tempore fuerint; et postquam insimul consenserimus de acquirendo, illud acquisitum sive accaptum communiter tenebimus; nec novam amiciciam faciemus contra Bononienses a civitate Faventie usque ad Parmam. Et hec omnia bona fide sine fraude perpetuo servabimus, excepto contra dominum imperatorem. Et omni capite X annorum hec sacramenta renovabimus in Consilio per homines Consilii mee civitatis, et in contione per portonarium seu plazzarium, nisi terminum utriusque civitatis prorogaverint rectores. Et si de voluntate et consilio utriusque civitatis fuerit de aliquo addendo vel minuendo, de addito teneamur, de diminuto simus absoluti. Partem vero Mendulorum et eorum de civitate Ymole, quos pro civibus recepimus, infra XV dies, vel ad alios terminos a rectore vel rectoribus Bononie nobis datos, postquam a rectore vel rectoribus Bononie, qui pro tempore fuerint, erimus requisiti, simile sacramentum, quod nobis fecerunt Bononienses, si poterimus, bona fide faciemus facere; quod si facere noluerint, eos deinde pro civibus nostris non habebimus.

Actum in civitate Faventie, die et indictione predicta, in Consilio Faventie, in palatio Communis, homines Consilii per campanam cohadunati iuraverunt observare ut supra legitur.

Sequenti vero die in publica contione Faventie Nervotolus nuntius Communis Faventie et plazzarius, populo faventino mandante et clamante et precipiente, iuravit supra eorum animas, ut supra legitur, servaturos.

Nomina vero eorum qui in Consilio Faventie iuraverunt, ut supra dictum est, servare, sunt hec: comes Albericus, Bulgarellus Andulfi, Martinus Camarinus, Guido Acharisii, Guido de Albizils, David Vaffalei, Oddo Alberici, Andreas Guibellini, Ranerius Drudoli Ranerii, Orlandus Ugolini Comitis, Bulgarellus, Antollinus iudex, Nicolaus Cavalcacomes, Sforzolus, Deudatus Dominici Baronis, Hostexanus, Guizolus, Bernardus Albiroli, Gerardus Acharisii, Federicus Isnardi, Matheus Capironi, Farulfus Bastiani, Guido Bocchatii, Ugo Taudescus, Bonabussa, Loerius, Nicolaus Sullimanni, Drudo Zerzii, Raule, Albertinus Toscanus, Rambertinus de Cameniza, Paganucius, Unbaldus Bastiani, Iacobus de la Penna, Vivianus Abbatis, Mamolus, Arnaldus Camarinus, Auliverius Arpini, Rigus Capironi, Noellus, Iacobus de Guiscolo, Mazolfettus, Guido Tuscus, Guido Leccapissce, Fuscolus, Drudolus Boni, Nicolaus, Mengotius, Unganellus, Peregrinus, Gualtirolus, Lambertinus Loterius, Iohannes Tedericus, Gualfredus Palee, Zanellus, Iohannes tabellio, Iacobus Tignosi, Rigus Tancredi, Guidotinus Faber, Guido Rambertini, Farulfus de Ubaldo de Avoltronis, Rodulfinus de Cazaguerra, Iohannes Gualdinus, Monaldus, Lunardus Guidonis Fafii, Unganellus de Novellino, Leo de Alliprando, Zorzius, Albertinus de Fina, magister Ugolinus, Bonavicittus tabellio, Ubertinus Doniole, Rainerius de Monte-malori, Peppus Rica[ma]ni, Iohannes Calzeti, Beltraminus, Anguntanus, Petrus Scavitellus, Iag.i de Catora, Mainardus, Ri-

gus Ugobaldi, Pepus Ragni, Drudolus Zagni, Casizus, Bencevenne Telgarde, Nicolaus, Uguittus, Ingurdus, Palmerius Superlaltri, Petrus de sancta Lucia, Brusamercatus, Ugolinus Ursi, Manfredus, Uterius, Iohannes Mathei, Nicolaus Bolzaga, Ansaltus, Farulfus Fulconis, Senzanome, David de Paganino, Tedericus Marzani, Ugo Domestici, Farulfittus, Guido Ugolini, Germias de Castillone, Beltalis, Bellebonus, Torexanus, Aureus, Ponçittus, Treugua, Aliprandus, Uguiçio Guelfini, Albertus sapiens, Beldonus, Iohannes Laurentii, Albertinus de Mazis, Pepus Vacce, Rodaldus, Bencevenne Familie, Rogerius Petre, Nicolaus Sapiens, Guastinellus, Guido Thome, Aldrovandinus Francoli, Guillielmus de Guillielminis, Ugo Bolzaga, Albertinus Calcagnoli, Algerius, Tebaldus iudex, Thedericus Guzoli, Guillie[l]mus Ligarde, Sassittus, Lombardus, Moltobonus Pipinelli, Aribertus, Milanus, Martinus Zanzoli, Guidolinus Magus, Fuscolus Achillis, Ubertinus Sapiens, Guido Donisse, Palmerius Alberti, Notivolbi, Novellonus, Guido Bonzangni, Franciscolus.

Que omnia supradicta sacramenta facta a supradictis personis, in Consilio, et postea a supradicto nuntio et plazzario in concione, et omnia qualiter superius legitur, facta fuere presentibus domino Guidone de Pirovalo de Mediolano potestate Faventie, et domino Iacobo de Oldanis de Mediolano suo iudice, et domino Marsiliotto de Machagnanis procuratore Communis Bononie, et domino Petro Guidonis Romanci iudicis, et me Guidone notario.

Ego Guido de Faffis quondam domini Henrici imperatoris notarius his omnibus predictis interfui et mandato populi Faventie coadunati concioni et omnium predictorum de Consilio, ut supra legitur, scripsi[1].

XXIII.

1209 giugno 5

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, amen. Anno Domini millesimo CC.VIIII, tempore Innocentii pape, indictione XII, die V intrante mense iunii, in palatio episcopi Faventie; presentibus testibus ad hoc specialiter vocatis, videlicet episcopo Ymolensi, episcopo Liviensi, camerario domini regis, Monacho, Passaguerra Mediolanensi, Rufino Placentino, Petro de Alberto Aldegerii iudicibus imperialibus, Atto de Sesso, Petro Traversario, magistro Petro Ceconia et aliis multis, dominus L..... Faventinus potestas vice et nomine Communis Faventie, deliberato consilio et voluntate sue curie et suorum consiliariorum, et presentibus Widone Accarisii et Matheo Capironi, Attolino, Widone Duca, Arnaldo, Aureo et Widone Saxo iudicibus, renuntiavit et resignavit in manu domini Wolcherii Aquileiensis patriarche et domini regis Ottonis in Ytalia legati, recipientis vice et nomine imperii, possessionem omnium rerum vel quasi, ad imperium spectantium vel quasi, quas imperator Henricus tempore sue mortis ipse vel suus missus vel alius pro eo habebat, tenebat, possidebat vel quasi, positas in episcopatu Faventino, vel in episcopatu Ymolensi et eius comitatu, vel in Bacagnavallo et eius comitatu, vel in episcopatu Liviensi eius comitatu, vel in comitatu comitis Guidonis, vel in episcopatu Florentino, quarum rerum possessionem vel quasi dictus potestas nomine Communis Faventini vel cives Faventini vel alius pro eis, tenutam sive possessionem habuerant vel habent; remittendo omnia iura, quantum ad possessionem, que in dictis rebus seu possessionibus imperii vel quasi, a tempore mortis imperatoris Henrici habuerunt, et absolvendo a iuramentis omnes homines habitantes in eisdem prenominatis rebus aut possessionibus vel quasi, et obligatione, si qua eis fuerunt vel sunt adstricti. Preterea dominus patriarca Aquileiensis supradictus precepit dicto domino potestati, vice et nomine Communis Faventie, sub pena et debito fidelitatis et sacramenti quod domino regi noviter fecerunt, quod ulterius non debeant se intromittere ipse vel alius qui pro tempore regimen civitatis habebit Faventie, vel aliqui cives Faventini, unus vel plures vel alius pro eis, sub pena X millium marchorum argenti, de possessione vel quasi predictarum rerum, hominum habitantium in possessionibus predictis; de qua resignatione plures carte a me mandate sunt fieri.

Et ego Porphirius imperialis aule notarius omnibus supradictis interfui et subscripsi[2].

XXIV.

1210 dicembre 10

In Christi nomine, amen. Petimus ut Cesenates faciant finem et pacem cum Faventinis, Bononiensibus, Forlivensibus, Ariminensibus, Foripompiliensibus, Cerviensibus, Pisaurensibus et Bagnacavallensibus atque

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 164 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 85; MITTARELLI (cenno), col. 102; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 263.

[2] ARCHIV. COM. IMOLA (I, XLI); ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 299; cf. BOEHMER, *Reg. Imper.*, V, n. 12342.

nobis Ravennatibus et rusticis de Bagno et cunctis aliis nostris amicis et nostre societatis et totius partis, videlicet de incendiis, omicidiis, iniuris, predis seu rapinis, dampnis et de omnibus aliis maleficiis, que nos eis fecimus vel aliqui nostre partis fecerunt. Item petimus ut absolvant homines archiepiscopi et archiepiscopatus, scilicet de Reversano, de Ruthiano et Casalecio et de la Varda et Sorivola et Monteliano et Savignano et de Saiano et de Sarzano et Roda et Montezuclo et homines de Valle sancti Vettorii, de omnibus sacramentis et promissionibus et obligationibus que vel quas predicti homines eis fecerunt sponte vel alio modo a sex annis hucusque pro Communi vel.... nomine wardie vel commendationis sive defensionis. Item petimus ut dimittant et expediant.... archiepiscopatus et aliarum ecclesiarum Ravenne et omnium Ravennatum atque.... vel invaserunt seu intraverunt pro communi vel pro diviso a predictis.... ostenderint concessionem sibi factam legitime ab eo cuius possessio illa esset. Item petimus ut dimittant ecclesiis Ravenne et Ravennatibus atque Cerviensibus omnes dathias superimpositas eis et eorum possessionibus a predicto termino hucusque. Item petimus ut restituant domino Widoni Signorelli possessionem suam eque bonam ut ei abstulerunt, vel dent ei, pro totta illa possessione quam habebat in Sorivola, tantum quantum davit dominus Petrus Traversarie independenter. Item petimus ut restituant et dimittant ecclesie Portuensi possessionem suam eque bonam ut abstulerunt, vel concordent inde se cum eis. Item petimus ut dimittant et diffiniant nobis homines nostros de plebe Pisignani et de plebatu, et aloderios recuperatos ex possessionibus ecclesiarum Ravenne vel Ravennatum, et homines et suprasedentes omnes Brettenoriensium, et aloderios recuperatos ex possessionibus eorum nobis similiter et dimittant. Item petimus ut habeamus omnem iurisdictionem temporalem plebis Pisignani, et Cesenates pro communi vel pro diviso remittant nobis et diffiniant iurisdictionem illam predictam. Item petimus ut prestent fidelitatem archiepiscopo Ravenne et suis successoribus, sicut fecerunt archiepiscopo Walterio. Et ut cuncta servitia et usanzias et dathias, quas et que habebat archiepiscopus Girardus in Cesena et eius districtu domino archiepiscopo Ub[aldo] et eius successoribus libere dimittant et habere consentiant. Item petimus ut faciant.... et bonum usum ecclesiis Ravenne et Ravennatibus et Cerviensibus. Ita....[1].

XXV.

1211 novembre 22

In Christi nomine. Iuro ego guardare et salvare et manutenere Castrum de Ymola et eius pertinentiis ad honorem Dei et domini Ottonis Romanorum imperatoris; nec ero in consilio vel adiutorio, per me vel per alium, quod dictum Castrum destruatur vel translatetur de loco ad locum, in totum vel in partem aliquam; nec aliquod menamentum tenebo palam vel nascose cum aliqua persona vel personis vel Communi terre, per me vel per alium, de ipso Castro destruendo vel translatando, vel de eius honore minuendo, sine parabola Communis Faventie et Bononie; et si scio vel scivero aliquem vel aliquos predicta facere vel tractare, vel aliquod predictorum, meis viribus resistam et, quam citius potero, rectoribus Bononie et Faventie manifestabo; nec faciam coniurationem, conspirationem vel conventiculam vel compangniam aliquam per sacramentum vel promissionem cum aliquo vel cum aliquibus de Castro Ymole vel aliunde, sine parabola rectorum Bononie et Faventie; et si aliquam feci, vel in aliqua sum, omnes, qui mihi tenentur per sacramentum vel per promissionem, occasione armorum a nobis factorum vel aliqua alia occasione, absolvam, et ab eo vel ab eis, qui vel quibus teneor, absolutionem petam, et si eam michi non daret, rectoribus Bononie et Faventie et prepositis ad gerenda negotia dicta manifestabo, et hec infra IIII[or] [dies] postquam hoc sacramentum fecero. Et si scio vel scivero aliquem vel aliquos esse in coniuratione vel conspiratione vel compagnia aliqua, rectoribus Bononie et Faventia et prepositis de Bononia et Faventia in Castro Ymole, quam citius potero manifestabo. Personas hominum Bononie et Faventie, qui sunt vel erunt in Castro Ymole vel eorum pertinentiis, et eorum bona guardabo et salvabo, nec eos offendam per me vel per alium, nec ero in consilio vel adiutorio quod offendantur: et si scivero aliquem vel aliquos velle eos offendere in personis vel rebus, totis meis viribus resistam, et eis, quam citius potero, manifestabo: et quod attendam et observabo precepta illorum duorum de Castro Ymole qui sunt vel erunt prepositi ad gerenda negotia Communis Castri Ymole, et similiter illorum duorum de Bononia et Faventia qui predictis erunt adiuncti coadiutores; et cum consilium a me petierint, bona fide eis dabo, et credentias, ab eis michi iniunctas, privatas tenebo; et eis fortiam dabo ad negotia ipsius Castri facienda et ad maleficia punienda et banna ipsius Castri auferenda; et guaitam ipsius Castri michi iniunctam die noctuque, prout iniuncta fuerit, faciam; nec intrabo Commune Ymole, et si iam intravi,

[1] ARCHIV. ARCIV. RAVENNA, P, n. 5410; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 309; cf. MITTARELLI, col. 468.

manifestabo rectoribus Bononie et Faventie; nec inde me civem faciam vel alicuius alterius civitatis, castri vel vichi, sine parabola rectorum Bononie et Faventie, nec aliquem vel aliquos de Castro Ymole vel eius pertinentiis feriam vel offendam in personis vel rebus; et si scirem aliquem vel aliquospredicta velle facere, resistam, et, quam citius potero, eis, qui prepositi sunt vel erunt in ipsa terra, manifestabo. Et hec omnia predicta et quodlibet predictorum faciam et attendam et observabo in omnibus et per omnia ad honorem Dei et domini O[thonis] Romanorum imperatoris.

Anno Domini M.CC.XI, die martis VIIII exeunte novembri, indictione XIIII, in ecclesia sancti Nicholai posita in Castro de Ymola, in presentia domini Guillielmi de Pusterla potestatis Bononie, et domini Alberti de Mandello potestatis Faventie, et domini Ubertini iudicis, et domini Rambertini de Marano, consulum iustitie Communis Bononie, et domini Bonifatii Guidonis Guizardi, et domini Marsiliotti, et domini Alberti capitanei, et domini Uguizionis Guidonis Uguicionis ambaxatorum Bononie, et domini Albertini Uguizionis et domini Guidonis de Marzano, et domini Arnaldi Camarini, et domini Federici Ysnardi, et domini Senzanome ambaxatorum Faventie.

Isti infrascripti homines de Castro Ymole iuraverunt ea observare que continentur in suprascripto brevi (*Sequuntur nomina*).

Ego Girardus notarius filius quondam Balbi interfui, et supradictum breve et omnia prememorata et homines prescriptos, ex eorum voluntate scripsi [1].

XXVI.

1212 gennaio 24

In nomine sanctissime et individue Trinitatis. Otho Dei gratia Romanorum imperator augustus. Imperialis circumspectio quosque fideles suos oculos clementie diligenter consuevit respicere et eorum iustis postulationibus supernam et benignam aurem accomodare. Ideoque nos attendentes puram fidem sinceramque devotionem nostre civitatis Ymole et nostrorum fidelium civium eiusdem civitatis, quod ipsi imperatori hactenus semper exhibuerunt etiam nobis Domino dante exhibituri sunt, de liberalitate imperiali promittimus Alberto Buccadeluzo Imolensium potestati et Palmirolo de Moredano et Pellegrino Pizoli eiusdem civitatis ambaxatoribus, recipientibus vice et nomine Communis Ymole, videlicet quod comitatum et episcopatum Ymole nec in toto nec in diviso seu parte dabimus nec concedemus nec dari faciemus Bononiensibus nec Faventinis nec alicui, qui ipsis daret vel concederet, nec qui pro iamdictis Bononiensibus vel Faventinis haberet vel teneret in communi vel diviso aliquo modo vel ingenio. Hec itaque firma teneri et observari per nos et nostros successores promittimus perpetuo, quoniam prenotatum Albertum potestatem et ambaxatores et ipsam civitatem Ymole et totum Commune semper Imperio fideles intelliximus extitisse; et si aliqui persone daretur vel fieret aliqua concessio de comitatu Ymole, volumus quod cassa sit et prorsus vana et nullius momenti. Si quis vero contra hanc nostram constitutionem et promissionem venire presumpserit, accipiendo vel usurpando dictum comitatum et episcopatum, centum libris auri purissimi componat pro pena, et nostram se sciet indignationem et offensam incurrisse.

Testes: Petrus prefectus Urbis et Iohannes filius suus, Tomas comes Sabaudie, Willelmus marchio Montis-ferrati, Willelmus marchio Malaspina, Ildebrandinus comes Tuscie, Yzelinus de Romano, Salinguerra de Ferraria, et alii quam plures.

Datum apud Laudam, per manus Conradi Spirensis episcopi imperialis aule cancellarii, anno M.CC.XII, indictione XV, nono kalendas februarii, imperii nostri anno III [2].

XXVII.

1213 aprile 27

In Dei nomine, amen. Dominus G[uido de Aquavia] de Sesso Ymolensium potestas nomine Communis Ymole fecit pacem Ugolino Albertinelli potestati Castri Ymole, recipienti nomine illius Castri, in avere et personis, et e converso; remittendo inter se, quilibet pro suo Communi sue terre, omnes iniurias seu offensas, que facte fuerunt inter homines Ymole et homines Castri Ymole in eorum personis et rebus ab eo tempore citra quo Patriarcha venit in Romagnam; et de hoc pactum de non petendo et finem et refutationem inter se fecerunt, promittens dictus G[uido] potestas Ymole, nomine Communis Ymole, domino M[attheo] de Corrigia Bononie potestati nomine Communis Bononie, et domino Palmerio et domino Bulgarello et

---

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 192; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 97; ed. MITTARELLI, *Access. Favent.*, col. 610; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 320; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12406.

[2] ARCHIV. COM. IMOLA, ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 322.

domino Guidoni Doxio consulibus Faventie, nomine illius Communis, dictam finem et refutationem et pactum de non petendo et pacem firmam tenere et aliqua de causa non contravenire, sub pena M marcharum argenti invicem inter se promissa: et quod de cetero aliquem vel aliquos homines Castri Ymole vel eius curie non recipient Ymolam in eorum civem vel in eorum habitatorem, donec Castrum Ymole auferretur Communi Bononie et Faventie ab imperatore, vel donec Commune Bononie et Faventie communiter eum et guardiam ipsius Castri haberent; et quod possessiones omnes et res hominum Castri Ymole, quas habebant et tenebant eo tempore quo Patriarcha venit in Romagnam, quiete et pacifice eis relinquere debeant; et si de illis possessionibus questio verteretur, quod illas, quas homines dicti Castri probarent se tunc habere quando Patriarcha venit in Romagnam, per cartam vel per testes coram arbitris eligendis, qui illas pure et libere eis dimittent in pace et quiete. Et e converso, sub pena predicta mille marcharum argenti, super possessione illorum hominum, qui, ab eo tempore citra quo guardie fuerunt in Castro Ymole pro Communi Bononie et Faventie, iverunt ad habitandum Ymolam, sit in arbitrio potestatis Bononie et consulum Faventie quid super illis dicere et ordinare voluerint. Promittendo dictus G[uido] potestas Ymole nomine Communis Ymole dicto domno M[attheo] potestati Bononie nomine Communis Bononie, et dictis consulibus Faventie nomine eorum Communis, quod de cetero homines Castri Ymole non offendentur ab hominibus Ymole in personis et rebus, donec Castrum Ymole esset in guardia et proctetione Communis Bononie et Faventie pro imperatore; et si lis verteretur de possessione et pecunia vel rebus inter homines Ymole et homines Castri Ymole et curie, quod debeat terminari per arbitros eligendos ab hominibus Ymole et ab hominibus Castri Ymole infra certum tempus, scilicet XL dies. Item promisit dictus dominus G[uido] potestas Ymole, nomine Communis Ymole, prefato potestati Castri Ymole et potestati Bononie et consulibus Faventie, quod faciet poni in brevi regiminis future potestatis Ymole, quod omnia predicta attendet et observabit; et quod hec omnia predicta iurare faciet Consilium totum Ymole, presentibus ambaxatoribus Communis Bononie et Faventie; et hoc idem promisit dictus potestas Castri Ymole, quod omnia predicta iurare faciet Consilium totum Castri Ymole. Et hec omnia habeant locum quousque Castrum Ymole fuerit in custodia et guardia Communis Bononie et Faventie communiter. Hec omnia acta sunt et promissa a dicto G[uidone] potestate Ymole, voluntate et consilio et presentia Palmiroli de Moredano, Henfangati, Orlandi Rambertini et Pellegrini Pizzoli et Guidonis Petri, Tederici et Benioli Novaldi et Bocche-Videlli et Pellegrini Santerni et aliorum. Et predicta in omnibus, secundum quod superius legitur, ad invicem inter se attendere et observare et non contravenire seu facere promiserunt prefati omnes et quelibet pars, sub pena predicta mille marcharum argenti, penaque soluta in singulis capitulis, si commissa fuerit, in omnibus et per omnia firma et rata, ut legitur supra, in omnibus maneant. Millesimo CCXIII, die sabbati IIII exeunte aprili, indictione prima, in renacio iuxta flumen Santerni inter Ymolam et Castrum Ymole, presente domino Thomasino, et domino Cazzanimico, et domino Graidano, et Petrizolo Corradi, et Ugone Benni, ambaxatoribus Communis Bononie, et Ubertino domine Doniole, et Andrea Gibellini, et Attolino Sapientis, et Marescotto, ambaxatoribus Communis Faventie, et Musto, et Rubeo, et Guidone Alberti Prugne, et Rustichello, et Dalmaxio, et aliis pluribus de Castro Ymole testibus.

Ego Iohannes de Savignano imperiali auctoritate notarius his omnibus interfui, et, ut supra legitur, mandato dictarum potestatum et consulum predictarum terrarum, scripsi [1].

XXVIII.

1213 maggio 2

Eodem anno et eadem indictione, die secundo intrante maio, in ecclesia sancti Laurentii, in Consilio Ymole ad sonitum campane coadunato, presente domino Lambertino de Lambertaciis, et Iohanne Paulo de Castello ambaxatoribus Communis Bononie, et domino Guidone Bonzangni ambaxatore Communis Faventie, omnes infrascripti de eodem Consilio Ymole iuraverunt prefatum contractum, ut superius legitur, in omnibus attendere et observare et non contravenire seu facere.

(*Sequuntur nomina eorum qui iurarunt*).

Die eodem in Consilio Ymole .... dominus Guido de Aquavia potestas Ymole nomine eiusdem Communis promisit Ugolino Albertinelli potestati Castri Ymole recipienti nomine Communis sue terre, et domno Lambertino de Lambertaciis, et Iohanni Paulo ambaxatoribus Communis Bononie, et Guidoni Bonzangni ambaxatori Communis Faventie .... quod nullum passagium vel dadium auferretur hominibus Castri Ymole pro

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 197 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 113; ed. MITTARELLI, col. 612; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 336; BOEHMER, *Reg. Imperii*, V, nn. 12437, 12439-40.

communi vel diviso, donec Castrum Ymole haberetur et teneretur pro Communi Bononie et Faventie, et donec homines eiusdem Castri starent in eodem pro Communi Bononie et Faventie.

Ego Iohannes de Savignano notarius etc.

(*sequuntur nomina hominum Castri Ymole qui iuraverunt*).

XXIX.

1214 aprile 29

In nomine sancte et individue Trinitatis. Anno Domini millesimo CC.XIIII, die penultimo mensis aprilis, indictione secunda, dominus Paganus Parmensis Faventie potestas, in pleno Conscilio credentie Faventie civitatis ad sonum campane coadunato, promisit domino Petro Taurello, et domino Federico Pascipauperis, iudicibus Communis Bononie ambaxatoribus a domino R[odulfo] Comitis Guidonis Bergognonis electis et Faventiam transmissis ad recipiendam dictam promissionem et sacramentorum renovationem a Commune Faventie pro Commune Bononie, prout in carta concordie scripta manu Guidonis de Faffis notarii continetur, pro se et Commune Faventie et nomine ipsius Communis Faventie dictis ambaxatoribus recipientibus nomine et vice Communis Bononie, concordiam factam inter Bononiam et Faventiam firmam et ratam habere, prout in dicta carta concordie scripta manu dicti notarii continetur, a me infrascripto notario in dicto Conscilio lecta et recitata. Et illud idem promiserunt homines dicti Conscilii et corporaliter iuraverunt dictis ambaxatoribus nomine et vice Communis Bononie recipientibus, quorum nomina inferius declarantur et leguntur.

Item die sequenti, in publica contione civitatis Faventie, ad sonum campane coadunata, Guido Tuscus plazarius et nuntius Communis Faventie, mandante et clamante ad vocem omnibus hominibus dicte contionis ad cridum et precipiente dicto plazario, iuravit super eorum animas quicquid in dicta carta concordie scripta manu dicti notarii continetur, ab eodem notario audita et lecta, attendere et observare, promissione ab eis facta ad vocem et cridum, dictis ambaxatoribus nomine et vice Communis Bononie recipientibus.

Nomina vero illorum hominum de Conscilio civitatis Faventie, qui supradicta promiserunt et iuraverunt, hec sunt:

Guido Raulis, Ubertinus de Mole, Isnardinus, Girardinus Farolfi, Asaltus, Almericus, Bruxatus, Ugo Domestici, Flucan, Bencevenne Sapiens, Ugo Guilelmi, Tebaldus Sapiens, Alzerius, Arnaldus Camarinus, Federicus Ysnardi, Leonardus Guidonis Saxi, Andreas, Saxus de Mercato, Guido Acharixii, Iohannes iudex, dominus Albergettus, Leo Aliprandi, Forzolus, Zebedeus, Tedericus Gerardi, Iohannes Agnetis, Guilelmus Guitonis medici, Ventura Zacarius, Ranbertinus Lauterius, Ugo Randus, Berardus Albiroli, Saragon, Leonardus Santinus, Ugettus de Brandis, Astaencurte, Nicholaus Bonzaga, Petrus Toscanus, Deodatus Dominici, Bonabussa, Ubaldus Anestasii, Attolinus Sapiens, Guido Guiscoli, Dondeo Paganucii, Salamon de Gisso, Bencevenne de Fontana, Iohannes Rugilde, Gerardus Bautus, Lonbardus Milanensis, Iacoppus, Bonaventura Ugolini Grāidani, Iohannes Laurentius, Leonardus Albertini Cortisii, Bugaton, Multobono de Mercato, Fenzus Attiboni massarius Communis Faventie, Ubaldus de Podio, Ruzerius de Petra, David Rachitii, Achitore, Girardus Acharixii, Albertus Frexonis, Contizellus Richolchi, Uguitio Sapiens, Aureus Sapiens, Palmerius Alberti, Rigo Gualberti, Mattheus Capironis, Farolfus Fulconis, Benincasa Alberici Quatuorblancis, Suprapari, Beneveniens Familie, Iohannes Monteselli, Arconsanus, Orlandus Petri Bellini, Guido Ranzoni, Guilelmus Sapiens, Ubertinus Iohannis Tebaldi, Peppus Vitalis, Aliprandinus, Ubaldus Peppi Raigni, Ansaltus de Calcagnolo, Redolfus de Mercato, Aldevrandinus Lazarini, Vivia[nus] Rigrinazi, Ustisanus Matthei, Ugo de Guerra, Zulianus Alberti Geici, Malpillus, Iacobus Restasinus, Ubaldus de Cancellerio, dominus Bonifatius, Senzanomen, Guido Camerinus, Guastinellus, Unganellus Zanzi Tebaldi, Guiducius Guidonis Guiducii, Nicholaus de sancto Bartolo, Albertinus de Calcagnolis, Tedericus Guezoli, Peppus Ragni, Vinciguerra Rainerii Sapientis, Andreas Gibilini, Ubaldus Bastiani, Beltalis, Nicholaus de Brandis, Peppus Ricchimanni, Saracenus de Gualfredis, Rubeus Bonsanelli, Milianus Deteguardi, Iohannes Rubeus, Gregorius Peppi Geiorgii, Guido Gaidenetti, Albertolus Fulconis, Iacobus tabellio, Albertinus Guarnerii, Iohannes Tedericus, Guido Airra, Matheus Zantoli, Milanettus, Damianus Bulgari, Petrus Fancellus, Matheus Viviani Sapiens, Tomaxius, Citadinus Viviani Abbatis, Farolfus Farioli, Tebaldus Superbi, Guidoctus de Venero, Rainerius Quaratte, Farolfus Gerardi Fabri, magister Ugo tabellio, Guililminus de porta Ravegnana, Denego tabellio, Redolfinus Baldinetti, Tedelbaldus, Guido Unganelli, dominus Guido Dux, Saxettus, Albertinus Ugutionis, dominus Raignus, Iohannes tabellio, Bencevenne tabellio, Albertinus Offitie, Parmexanus, Geiorgius Sapientis, Ugo tabellio, Petrus Fuscolinus, Aurelius tabellio, Alciberius, Nichola de Tornainbene, Orlandinus Brunetti Fabri, Ranbertinus Revezolus, Guido Licapescem, Tedericus Rubeus.

Que omnia facta et celebrata fuere in civitate Faventie in domo et platea Communis Faventie, anno et diebus predictis, in presentia domini Frugerii iudicis

Communis Faventie, domini Aicardi militis potestatis, Naimerii notarii potestatis, Aliotti Teophyli, Iacobi de Gelfolo, Bernardi, Bulgarelli, tabellionum, Guidonis Tusci, Ugolini Miliani, Zunte, Zanioli, Iohannis de Bonfiliolo, Iohannis Marzonis et aliorum quamplurium.

Ego Bernardus sacri palatii notarius, a dicto domino R[odulfo] Bononie potestate ad supradicta scribenda et facienda electus et transmissus, omnibus predictis interfui et rogatus scripsi [1].

XXX.

1218 giugno 6

Anno Domini M.CC. octavo decimo, indictione VI, die mercurii sexto intrante iunio, [in] presentia domini Guidonis Boncambii, domini Iacobi de Balduino [doctorum] legum, domini Bonifatii Guidonis Guizardi, Ramberti de Bazalerio, domini Munsarelli, Ramberti de Gislerio, domini Basilii iudicis de Padua, domini Bonifacini de Piro et aliorum. Dominus Talamacius potestas Faventie et totum Conscilium eiusdem civitatis congregatum et coadunatum ad sonum campane totum in concordia iuraverunt et promiserunt stare laudo et mandato et dicto domini Albergitti Pandemilio potestatis Bononie vice et nomine illius Communis et ipsius Communis uno vel pluribus, semel vel pluries factis ab ipso domino Albergito potestate Bononie vice et nomine ipsius Communis et ab ipso Communi, super omnibus litibus et discordiis et offensionibus, que sunt vel esse videntur inter ipsos et Forlivienses, qualitercumque dixerint seu laudaverint inter ipsos et Forlivienses. Et hec omnia supradicta et omnia eius precepta, que sibi fecerint super premissis, promiserunt atendere et observare, sub pena et in pena duorum milium marcarum argenti, et hoc cum obligatione bonorum Communis Faventie et illorum de Conscilio; qua pena soluta, promissio hec et laudum, se[u] precepta que fecerint, nichilominus obtineant firmitatem.

Actum in pallatio Communis Faventie.

Ego Gerardus sacri palatii notarius interfui et scripsi [2].

XXXI.

1218 luglio 24

Anno Domini M.CC. octavo decimo, indictione sexta, die martis octavo exeunte iulio; [in] presentia domini Iacobi Pizoli, domini Guidonis Tantidenarii, domini Malatigne, domini Guidonis Alberici, domini Alberti de Gerardo Gisle, domini Primadicii, domini Ugolini eius fratris, domini Iacobi de Petro Paulano, Petrizoli de Gerardo Raimondini, domini Arienti, domini Uguizoni Guidonis Uguizonis et aliorum. Dominus Albergitus potestas Bononie pro se et vice et nomine Communis Bononie precepit domino Talamatio potestati et ambaxatoribus Faventie, scilicet domino Guidoni de Acharixio, domino Ugoni Bulzage, domino Pepo de Richemano, domino Petro Punceto, pro se et vice et nomine Communis Faventie, treguam inter se et homines et Commune Forlivii tenere, et quod nullam offensionem sibi invicem faciant in personis vel rebus dehinc usque ad festum sancti Michaelis et ultra, ad voluntatem potestatis et Communis Bononie, salvis omnibus aliis preceptis que sibi fecerint predictus potestas et Commune Bononie infra iam dictum terminum vel post; et festo sancti Michaelis predictus potestas Faventie, prout ei fuerit preceptum, cum scindicis et ambaxatoribus universitatis Faventie coram ipso Bononie potestate Bononiam, vel alibi ubi statutum fuerit, adesse debeat, vel infra si ei fuerit iniunctum. Et hoc precepit in pena sacramenti et pene comprehense in compromisso committende ad voluntatem potestatis et Communis Bononie secundum quod continetur in compromisso.

Actum in civitate Bononie, in caminata intus.

Ego Gerardus sacri palatii notarius interfui et scripsi [3].

XXXII.

1218 settembre 29

Anno Domini M.CC. octavo decimo, indictione sexta, die sabati secundo exeunte septembri; [in] presentia domini Guidonis Tantidinari procuratoris Communis Bononie, domini Alberti Guidonis Grassi, do-

---

[1] Archiv. Stato Bologna, *Reg. Grosso*, I, f. 207; copia Bibliot. Com. Faenza, ms. n. 49, p. 179; ed. (in parte) Mittarelli, col. 614; Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 349 (in parte); cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12:56.

[2] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 229 v; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 385.

[3] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 230; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 388.

mini Odonis de Gislerlis, domini Ugolini de Primadizo, domini Petri de Carabona, domini Iohannis Poli de Corvis, iudicum Communis Bononie, domini Alberti de Gerardo de Gisla, domini Ugolini de Richardino, domini Petrizoli de Gerardo de Raimundino, domini Henrigitti de Garixindis, domini Iacobi domine Bulnixie, domini Ugolini de Bonacoxa, domini Iacobi de Petro Paulano, domini Cadigelle massarii, consulum et officialium Communis Bononie, Castenasii, Henrigiti de Glaeso, Naximpaxii, Restauri, notariorum Communis Bononie, et aliorum multorum, in pallatio Communis Bononie, in generali Conscilio eiusdem civitatis. Nos Albrigetus Pandemilio potestas Bononie pro nobis et vice et nomine Communis Bononie preceptum quod fecimus domino Thalamacio potestati et ambaxatoribus Faventinis pro se et vice et nomine Communis Faventie, et domino Iacobo potestati et ambaxatoribus pro se et vice et nomine Communis Forlivii, scilicet de treugua inter se et dicta Communia firma tenenda et de nulla offensione facienda inter se et dicta Communia in personis et rebus, illud confirmamus et prorogamus, usque ad kalendas ianuarii proximas, et exinde ad unum annum, precipientes eisdem potestatibus et ambaxatoribus qui nunc cum eis sunt, scilicet domino Mattheo de Capirone iudici, domino Tebaldo iudici, domino Peppo de Richamano, domino Ugoni de Domestico, domino Tederico Pizolo iudici, domino Tebaldo iudici, domino Guidoni de Rau[le] de Faventia, et domino Regolioso, domino Sanguinio, domino Iohanni de sancto Gosme iudici, domino Gilberto de Forlivo, pro se et vice et nomine Communium dictarum terrarum, treguam inter se et dicta Communia firmiter inviolabiliterque servandam, et quod inter se offensionem [non] faciant in personis vel rebus ullo modo; et quod nichil novi fiat per aliquam partium in curia vel extra curiam super his de quibus est compromissum et per me Gerardum notarium scriptum, usque ad predictum tempus. Reservantes nobis et successoribus nostris et Communi Bononie omnia precepta et arbitria et dicta seu lauda, unum vel plura, que facere vellemus nos et successores nostri et Commune Bononie dictis potestatibus et successoribus suis et ambaxatoribus et Communibus dictarum terrarum quandocumque et quociens-cumque vellemus vel vellent facere, usque ad predictum tempus. Omnia autem hec supradicta sic precipimus et observari mandamus et dicimus sub vinculo iuramentorum prestitorum et sub pena duo milia marcarum argenti. Interdicimus etiam omnibus notariis hec scribere, preter quam Gerardo notario nostro, cui hec scribere precipimus et ordinamus.

Actum in civitate Bononie, in predicto loco.

Ego Gerardus sacri pallatii notarius interfui et precepto suprascripti domini Albergiti potestatis Bononie scripsi [1].

XXXIII.

1219 maggio 16

In nomine Domini. Anno a nativitate eiusdem millesimo CC.XVIIII, tempore Honorii pape, inperatore non existente, die iovis XVI mensis madii ad intratam ipsius mensis, indictione VII, Faventie in domo domini Bonifacini iudicis, in presentia domini Petri presbiteri et capellani episcopi Turē, Martini scribani ipsius episcopi, domini Iacobi tesaurarii Vercellensis, Multoboni de Faventia, Romei Marcigonis de Bononia ac mei Balduini faventini notarii. Gerardinus de Gisso scindicus seu procurator sive actor Communis Bononie, prout apparebat per publicum instrumentum scriptum per manum Blanci notarii bononiensis, coram domino Iacobo scilicet episcopo predicto, appellavit in hunc modum: Ego Gerardinus de Gisso scindicus seu procurator sive actor Communis Bononie dico sententiam vestram, domine Iacobe episcope Turē, seu dictum sive preceptum factum potestati Bononie de comitatu Ymole restituendo et de banno et pena imposita potestati nomine Communis Bononie et ipsi Communi et de aliis preceptis que fecistis, dico nullum seu nullam, et si qua est, vel si quid est, ad dominum Federicum regem Romanorum et ad dominum papam appello et supplico et apostolos peto et instanter peto et iterum peto. Insuper predictam appellationem scriptam in quadam cartula predicto episcopo porrexit ut eam acciperet sive reciperet; et dominus episcopus predictam appellationem non recepit; dixit tamen ipse episcopus: Ego vellem quod appellatio ista valeret sive posset valere, amore hominum Bononie. Et dixit sic: Ego loquar cum domino marchione et respondebo tibi sicut fuerit respondendum. Et tunc Gerardinus sibi dixit sic: Ergo vultis quod iam reddam ad vos. Et episcopus respondit et dixit: Venias iam aliqua hora. Et tunc Gerardinus recessit a loco; et recursus fuit paulo post ad predictam domum, ubi ospitabatur predictus episcopus, et non invenit predictum episcopum, et quesivit ubi esset, et intellexit eum equitasse et ivisse, sive equitasse, versus Ymolam.

Ego vero predictus Balduinus faventinus notarius omnibus predictis interfui et appellationem et respon-

---

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 230 *v*; Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 389.

sionem mandato predicti episcopi et omnia predicta rogatu predicti Gerardini scripsi.

Ego Petrus Pizolus Bolognoli domini Otonis imperatoris et Communis Bononie notarius, sicut scriptum est, vidi per manum Balduini faventini notarii, ita cripsi nec addens vel minuens, nisi signum quod non feci [1].

XXXIV.

1219 maggio 27

In nomine Domini. Anno eiusdem millesimo CC.XVIIII, die v exeunte madio, indictione VII, presentibus dominis Azolino Perticonum, et Guidone Guidonis Lambertini, et Graidano, et Godescalco confanoneriis militum, et dominis Cazanimico Porcuncini, et Rodulfino Guidonis Ungarelli, et Gilio de Seragoza, et Scimone Zenzani confanoneriis peditum, et dominis Federico Pascipauperis, et Guidocto Nauclerii, et Petro Ugolini Henrigiti, et domino Raimundino Zogoli potestate Cesene, et domino Alberto Porcuncini, et domino Lamberto Artenisie, et domino Albergito Ubertorum, et domino Falcone Mathei, et domino Lodoico et aliis quam pluribus. Albescentibus castris Bononiensium et Faventinorum circa Ymolensium civitatem, accesserunt in campum prope civitatem Ymole dominus Guido Aquavie, et dominus Rolandus Rambertini, et dominus Albertus Rampo, et dominus Biniellus, dominus Ugolinus Boncii, dominus Maurus, dominus Ugo Guicii, dominus Aginulfus, dominus Infangatus, dominus Tedericus Belomei, dominus Boccavidello, dominus Ugolinus Pinzanelli, dominus Alidoxius, dominus Cazaguerra, dominus Guido Aliotti, dominus Martignanus Truffi, dominus Zacharias, cives Ymole, ante presentiam domini Uberti iudicis et vicarii domini Henrici Comitis Bononie potestatis, et se ei obtulerunt nomine Communis Ymole, asserentes atque dicentes quod Commune Ymole, atque ipsi nomine Communis Ymole, volebant et volunt libere et sine aliquo tenore et sine aliqua carta sive pacto seu conventione, mittere se preceptis et comandamentis quot et quelibet potestas Faventie ac Faventini eis facere voluerint in personis vel rebus, et pro his omnibus observandis obligavit domino Uberto predicto, recipienti nomine potestatis et Communis Faventie, obsides omnes quos potestas habet ab Ymolensibus et eorum Commune.

Actum in campo extra Ymolam.

Ego Iustinianus notarius omnibus predictis interfui et, ut supra legitur, mandato dictorum scripsi [2].

XXXV.

1219 maggio 28

Anno Domini millesimo ducentesimo decimo nono, die quarto exeunte madio, indictione VII, in pallatio Communis Ymole, presentibus domino Alberto Rampo iudice et domino Marcegono de Strata-maiore et domino Conmando de strata Sancti Stefani et iudice et notario potestatis Ymole; ibique dominus Guarinus de Sancto Vitale potestas Ymole vice et nomine Communis eiusdem hanc promissionem domino Marcicono et mihi Cambiolo Galfanii Communis Bononie tunc temporis existente notario fecit coram predictis et pluribus aliis: quod de voluntate et beneplacito ac mandato Consilii et Communis illius civitatis erat ut obsides, qui apud potestatem et Commune Bononie ab Ymolensibus erant assignati et dati pro Faventinis, retineri deberent, et quotienscumque de eorum fuerit beneplacito et voluntate ipsis dari et designari deberent, et ad faciendum omnem eorum voluntatem.

Ego Cambiolus Galfanii imperiali auctoritate notarius his omnibus interfui et, ut supra legitur, rogatus scripsi [3].

XXXVI.

1219 novembre 7

Millesimo CC XVIIII, die iovis VII intrante mense novembris, indictione VII, Faventie in pallatio Communis eiusdem civitatis, in Conscilio credentie civitatis eiusdem ad sonum campane congregato, presentibus Balduino, Albertino, Mattheo, Ricivuto, Iacobo Guelfi et Martino tabellionibus Communis Faventie et aliis pluribus. Dominus Gallinus de Allate Faventie potestas et dominus Iohannes Thomai et dominus Ugolinus Manfredi iudices Communis Faventie, et dominus Guido Remengarde, dominus Aldob[r]andinus Francoli, dominus Melior Aliprandi, dominus Gibilinus, dominus Aldevrandinus Oddi, dominus Ildebrandinus Pape, dominus Iohannes Ysnardi et dominus Ugo Contadini officiales eiusdem Communis Faventie, de

[1] ARCHIV. STATO BOLOGNA *Reg. Grosso*, I, f. 242; ed. SAVIOLI *Ann. Bol.*, II, II, p. 406; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12571.

[2] ARCHIV. STATO BOLOGNA, *Reg. Grosso*, I, f. 242*v* e copia *Reg. Novo*, f. 79; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 137; ed. MITTARELLI, col. 614; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 407; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12576.

[3] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 243; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 408.

parabola et mandato totius Conscilii predicte civitatis Faventie, et illud Conscilium atque universi et singuli in ipso Conscilio existentes, quorum nomina inferius denotata sunt, nomine et vice Communis Faventie et pro ipso Communi Faventie promiserunt domino Iacobo de la Fratta et domino Rolandino Iohannis notariis ambaxatoribus Communis Bononie stipulantibus vice et nomine Communis Bononie et pro ipso Communi Bononie, liberare et exhimere atque conservare indempne Commune Bononie ab obligatione atque promissione quas ipsum Commune et potestas civitatis eiusdem vel aliquis seu aliqua persona pro ipso Communi seu nomine ipsius Communis faciet seu facient domino ... pro Communi Faventie vel occasione ipsius Communis, pro pignoribus MMM lib. bon. restituendis ipsis legatis vel Summo Pontifici, et eidem Communi Bononie refficere omne dampnum omnesque expensas que quasque patietur seu patientur ipsum Commune vel aliquis seu aliqui pro ipso, pro dicta obligatione atque promissione seu occasione ipsius obligationis vel promissionis, sub pena dupli totius dampni quod propter predicta vel ocasione predictorum Commune Bononie vel aliquis seu aliqui pro ipso Communi patientur vel passi fuerint ullo in tempore. Nomina predictorum de Conscilio Faventie qui predicta promiserunt hec sunt: Petrus Filgirardi, Deudatus Dominici Baronis, Theodericus Zebedei, Arpinus, dominus Andulfus, Petrus Pungitti, dominus Iohannes Guidoni, Medici, Mathiolus Petri Toscani, Ubaldus Anestaxii, Matheus Ubaldi, Guillielmus Guittonis medici, Milianus Iohannis Miliani, Corsolus, Parmexanus, Thomaxius, Iohannes Muntixelli, Acri, Compagnone, Lombardus, Rambertinus Revezoli, Guilielminus de porta Ravignana, Orlandinus Brunitti, Premartinus, Simon Alberti Fabri, Galganus, Iohannes Varus, Ugo Pevi, Ugolinus Salinguerre, Gerardinus Farulfi, Superbus de Foro, Bonabussa, Baldus Paganuzii, Sasittus de Foro, Teudricus Ysnardi, Nicholaus Bulzaga, Bulgarellus Thome, Guilielmus Gibelini, Teudricus de Marzano, Uspinellus Maii, Bulgarellus Andulfi, Boattolus Bruxatis Astincurte, Petrus Tuscanus, Ysnardinus, Farulfus Farioli, Matheus Superbi, Ugo Randus, Filippus Capistrarius, Leonardus Santerni, Ventura Butrigarius, Ingannamaiore, Rusticus de Foro, Guido Auliverii, Nichola de Tornainbene, Iacobus Gualtiroli, Iacobus Argulli, Dredanus, Iulianus Iohannis Sicci, Alciberius, Susaltus Calcagnoli, Thebaldus iudex, Davit Guidonis Bonzangni, Bondiolus quondam massarius, Salamon Gipsi, Ambrone Veritatis, Orlandus Ugolini Comitis, Guido Bonzangni, Teodericus Rubeus, Guillielminus Iohannis Mathei, Zorzius Peppi de Zorzo, Ungarellus Iohannis Thebaldi, Bernardinus Caminice, Albertinus tabellio, Ricomannus filius Peppi de Ricomanno, Iohannes Leulus, Multobonus Pipinelli, Guidutius Faber, Davit Paganutil, Pranditus, Iacobus Mathei, Iacobus Unganelli, Vexinus, Saracenus de Bidato, Henricus Gualberti, Beneveniens iudex, Fuscholus Pili, Palmerius Alberti, Ubaldus Peppi Ragni, Banbone, Guido Ugoli, Guastinellus Assalonum, Palmerius, Ubertinus Duniole, Peppus Riccomanni, Fenzolus Atolli, Palmirolus Davit Farulfi, Petrus Fancellus, Matheus Sapientum, Leo Aliprandi, Raimbertus Bulgarelli, Iohannes Thome, Bernardus Baldoli, Coradinus, Milanittus Milanisii, Fridiginus, Bencivenne tabellio, Leonardus Guidonis Sassi, Lambertus, Albertinellus Iohannis Thebaldi, Bruxatus, Raffolus, Iohannes Spiamelis, Bonaventura de Marciliano, Vitalis de Portanova, Theodericus Albertini Officie, Rigo Guittonis, Orlandolus Belini, Iohannes Ustexani, Guilielmus Iohannis Bunbe, Iohannes Feraldus, Vinciguerra Rainerii Sapientis, Rambertinus Lauterius, Ugo Bundioli, Orlandinus Albertini Ugitionis, Thedelgardus, Beneincasa Albericoli, Fulconus, Rodulfus Mercati, Bastianus Gilii, Ubaldinus Cancilerii, Oradeus Petri Manelle, Iacobus Zuffredi, Rodulfus de Tabelliis, Iacobus Riccifinus, Palmirolus domine Grane, Iohannes de sancto Bartholo, Albericolus Ottonis, Ungarellus Iohannis Thebaldi, Damianus Bulgari, Iacobus Butrigarius, Iacobus tabellio, Peppus Ragni, Zenzanome, dominus Aureus Sapiens, Rainerius Guidonis Albiciorum, Faffus de Mercato, Albertinus Ugitionis, Ugitio Guelfi, Farulfus Fulconis, Ubaldus de Podio, Farulfus Bastiani, dominus Thedericus Thomaxii, dominus Matheus Capironis, Rusticellus sartor, Iohannes Caffarelli, Vivianus Rigrinacii, Petrus Russus, Guido Bocatii, Zanzus Zoli, Brigatore, Guido Gaidinitti, Guido Venerii, Farulfus Gerardi, Rustigellus notarius, Berardinus tabellio, Ugo tabellio, Rambertinus tabellio.

Ego Zacharias imperialis aule notarius predictis omnibus presens interfui et rogatus, ut supra legitur, publice scripsi.

Eadem die et in eodem Conscilio et coram eisdem testibus, proposuit dominus Rolandinus supranominatus ambaxator Communis Bononie quod relatum erat potestati Bononie homines Faventie cum armis et hedifitiis esse circum castrum occupatum a filio domini Guillelmi de Malavolta et illud castrum obsidere, in quo dicitur esse filius domini Guillelmi de Malavolta; quod si verum esset, valde grave videretur et videtur Communi et potestati Bononie; maxime vero quia ex hoc Commune vel potestas Faventie nullum tractatum habuit cum potestate vel Communi Bononie, et nichil ex hoc sibi signifficavit; et quia potestas et Commune Faventie si gerit in aliquo molestum id quod factum est per filium domini Guillelmi de Malavolta de facto dicti castri, primo debuisse requisivisse potestatem et Commune Bononie[1].

---

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 305 *v*; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, II, II, p. 414.

XXXVII.

1220 agosto 15, 16

Anno Domini M.CC.XX, indictione VIII, tempore Honorii pape, imperio vacante, die XV mensis augusti, in dormitorio canonicorum Faventie. Ego quidem in Dei nomine Magister Tolosanus faventinus canonicus pro me meisque heredibus et successoribus iuris vel rei, per donationem inter vivos simpliciter et irrevocabiliter do et dono tibi Alberto faventine ecclesie preposito, recipienti vice et nomine ipsius ecclesie et Capituli faventini pro te tuisque successoribus, videlicet clausuriam meam terre et vinee positam in Roncaliis iuxta viam, Petrum Rubeum, Martinum Barbavarium. . . territorio faventino et plebe. Prefatam inquam clausuriam terre et vinee do et dono vobis cum introitu et exitu suo et cum omnibus infra et supra se quoquomodo constitutis omnibusque suis partibus; preterea do, cedo atque mando vobis omnia iura omnesque actiones, causationes, petitiones, vendicationes, querimonias, defensiones, obiectiones, exceptiones seu replicationes utiles et directas, reales et personales, que vel quas in dicta clausuria, vel ob dictam clausuriam seu eius occasione, adversus quamcumque personam quoquomodo habebam vel habere sperabam. Ita quod deinceps eam habeatis, agatis, exerceatis, defendatis, intendatis, vendicetis, conqueramini, obiciatis, excipiatis atque replicetis in iudicio et extra, uti ego possem, sive possideatis sive contra possidentem seu possidentes agatis: et te procuratorem vice et nomine sepe dicte ecclesie in rem tuam facio et constituo, retento michi usufructu in vita mea tantum, et salvo iure dominii. Hoc tibi facio pro amore Dei et remedio anime mee et Magistri Orlandi quondam fratris mei, qui hoc michi sepe et sepius dixit ut facerem pariter cum eo, et pro remedio animarum parentum meorum et fratrum; et etiam ego semper hoc facere disposui a multis annis retro. Et do tibi licentiam introeundi e existendi in possessionem dicte rei tua auctoritate. Et promitto ego supradictus Magister Tolosanus faventinus canonicus pro me meisque heredibus et successoribus iuris vel rei per stipulationem tibi Alberto faventino preposito, stipulanti vice et nomine prelibate ecclesie pro te tuisque successoribus, hunc contractum firmum ratumque tenere, et in ullo contra facere vel venire aliqua occasione vel ingenio, sub promissione pene a me tibi promisse C libr. ravennat., et pena soluta seu conmissa, omnia suprascripta maneant firma. A Theophylo faventino notario scripta, rogatu mei pretaxati Magistri Tolosani. Interfuere testes domini presbyter Iohannes, presbyter Hubaldus, Martinus, Nicholaus et Rodulfus Lucensis, faventini canonici, Iacobus tabellio, Iohannes hostiarius, Iohannes ministralis, Artulfus, Bonagurius. Et ego supradictus Theophylus faventinus notarius qui hunc contractum scripsi.

Anno Domini M.CCXX, indictione VIII, tempore Honorii pape, imperio vacante, die XVI mensis Augusti, in Roncalliis. Coram dominis Martino, Nicholao et Oddone faventinis canonicis, Dominico Attoli, Iohanne ministrali, et me Theophylo faventino notario, dominus Albertus faventine ecclesie prepositus, vice et nomine ipsius ecclesie et Capituli faventini, intravit in tenutam cuiusdam clausurie terre et vinee posite in Roncalliis, iuxta viam, Petrum Rubeum, Martinum Barbavarium, quam Magister Tolosanus faventinus canonicus ipsi preposito pro prenominata donavit ecclesia, et ipse dominus prepositus ipsius clausurie corporaliter possessionem apprehendit. Ego vero suprascriptus Theophylus faventinus notarius interfui et rogatu pretaxati domini prepositi suprascripta scripsi et in publicam formam redegi [1].

XXXVIII.

1220 settembre 21

Anno dominice incarnationis millesimo CC.XX, indictione VIII, die lune XI kalendas octobris, in episcopatu Mantue prope ecclesiam, in exercitu regali. Dominus Conradus Dei gratia Metensis et Spirensis episcopus, imperialis aule Cancellarius ac totius Ytalie legatus auctoritate sue legationis approbavit et confirmavit preceptum quod mandato suo fecit, ut dixit ipse dominus Cancellarius et sicut continetur in chartula facta per Ziliolum notarium, Everardus de Lucri Petro Taurello potestati Faventie et ambaxatoribus, qui cum eo erant, nomine ipsius Communis, de absolutione et deliberatione fideiussorum et promissorum et pignorum obsidum Ymole super facto expensarum obsidum Ymole vel eorum occasione, et super facto restitutionis pecunie extorte ab ipsis obsidibus vel ab aliis pro eis, secundum quod continetur in alio instrumento facto per ipsum Giliolum notarium. Predictus dominus Cancellarius hanc cartam fieri iussit. Interfuerunt dominus Guillelmus episcopus Mantuanus, Mattheus de Corrigia, Gilius de domina Agnesia potestas Mutine, Gualfredus de Turricella, Iohannes de Regio et . . . de Tebaldis et . . . iudices curie testes.

Ego Lancellottus Ferrar. Papiensis imperialis aule notarius interfui et hanc cartam subscripsi [2].

---

[1] Archiv. Capit. Faenza.

[2] Archiv. Conti Macchirelli, Imola; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, II, II, p. 448; cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V. n. 12632.

XXXIX.

1222 gennaio 15

In Dei nomine amen. Hec [est] concordia et conventio facta inter dominum Gotefredum de Blanderata comitem Romanie ex parte una, et dominum Guiffredum de Pirovano Bononie potestatem nomine et vice Communis Bononie et ipsum Commune ex alia, videlicet: quod propter offensas et graves iniurias illatas ab Ymolensibus ipsi comiti pro Imperio et ipsi etiam Imperio et domino imperatori, tum propter destructionem Castri de Ymola, tum etiam aliis modis, placet domino comiti, et districte precipit idem comes, predictos Ymolenses in quantum fieri poterit ad ulciscendam iniuriam prelibatam, tam per se quam per universos qui ad hoc aspirare voluerint, pergravari; specialiter autem placet et districte precipit quod Bononienses et Faventini cum omni eorum fortia guerrizare incipiant predictos Ymolenses, et amo[do] eis in personis et rebus guerrizent quanto gravius poterunt et offendant in civitate et extra, quomodocumque poterunt, nec treuguam sive pacem vel guerram recredutam cum eis faciant vel habeant sine conscientia et mandato expresso domini imperatoris et comitis prelibati, nisi primo restituto sumptibus Ymolensium et refecto Castro Ymole et in pristinum statum per singula reducto, et nisi omnibus mandatis predicti domini comitis paruerint et ea pleniter observaverint. Item placet eidem comiti quod, si Ymolenses stare suis mandatis inceperint, faciet exire de civitate et suburbiis Ymolensium universos illos homines et personas que ibi habitatum intraverunt vel pro civibus seu habitatoribus item recepti a tempore citra quo dominus patriarcha Aquilegiensis pro domino Ottone Ytaliam intravit, in eadem civitate vel suburbiis non reversuros nec in eadem citadantia Ymole ulterius recipiendos. Item placet eidem comiti, et expressim affectat et dabit bona fide operam efficacem, quod Faventini restituantur in gratia domini imperatoris et cum eo concordent, et a banno liberentur cum honore domini imperatoris et comitis [et] eorumdem. Ipse vero comes vult et habet a se, et faciet ex certa deliberatione iam habita, quod eosdem Ymolenses guerrizare incipiet, et amodo guerrizabit in personis et rebus, in civitate et extra, ad ignem et sanguinem, et quantumcumque poterit gravius cum omnibus sibi subditis in Romania et omni fortia eius Romanie; nec cum eis faciet vel habebit guerram recredutam vel pacem seu treuguam sine conscientia et expresso mandato domini imperatoris, nisi primo restituto sumptibus Ymolensium et refecto Castro Ymole et in pristinum statum reducto per singula, et nisi paruerint omnibus mandatis dicti domini comitis et ea omnia pleniter observaverint. Item nec precipiet nec precipi faciet Bononiensibus vel Faventinis seu alicui eorum fautori, post quam ipsi Bononienses et Faventini guerrizare inceperint Ymolenses, quod eos guerrizare desistant nisi primo omnia et singula de predictis fuerint observata. Item Castro Ymole restituto ut dictum est, ponet dominus comes dictus in custodia illud Castrum Bononiensium et Faventinorum, etiam ipsis Faventinis liberatis a banno imperatoris, et in eorum custodia permittet, donec fuerit de voluntate domini imperatoris et ipsius domini comitis, salva omni sua iurisdictione et reditu ipsius loci; et bona fide, omni sofismate et pravo intellectu remotis, operam interponet quod domino imperatori placeat ut hec fiant et quod hec fieri non inibeat, salva in omnibus fidelitate domino imperatori et eius mandatis.

Predictam vero concordiam et conventionem observare et ratam habere et in omnibus adimplere, ut dictum est, corporaliter iuraverunt dominus comes predictus ex parte sua, et dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas sicut potestas et nomine Communis et pro Communi Bononie ex alia. Dominus vero Roffinus de Lodo iudex domini comitis dicti, dominus Guillielmus de Erbo sotius et miles eiusdem comitis, Prevede de Lodo notarius eiusdem domini comitis, dominus Otto de Bocca sotius et miles dicti comitis, iuraverunt ad sancta Dei evangelia quod, quousque fuerint in Romania pro comite vel ad servitium comitis, bona fide sine fraude operam dabunt quod omnia predicta et singula predictorum observentur et integra inpleantur; nec erunt in conscilio vel tractatu seu facto quod dominus comes predicta non servet et integre non adinpleat, nec dolum vel fraudem committent quominus per dominum comitem vel per eos hec omnia prelibata et quodlibet eorum adimpleri debeant sive possint.

Acta sunt hec omnia in sala palatii Communis Bononie millesimo ducentesimo vigesimo secundo, die quintodecimo intrante ianuario, indictione decima: presentibus domino Iohanne de Canova iudice domini Guiffredi predicti, domino Rogerio de Bolla eius sotio et milite, Guillielmo de Tamblaro familiari eiusdem domini Guiffredi, Casali mediolanensi, Iacobo Guelfi notario faventino, Tebaldo de Puzale et Lazaro de Burgo strate Sancti Stephani procuratoribus Communis, Pasquali de Seragoza, Beltramo veronensi, Maximo de Urbino, Montanario Zacharie de Gatto et Iacobo de Liliano notario Communis et aliis pluribus.

Ego Zacharias de Strata-maiori, imperialis aule et nunc Communis Bononie notarius, supradictis omnibus interfui presens et iussu predictorum comitis et potestatis, ut supra legitur, publice scripsi [1].

---

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 423; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, III, ii, p. 19; cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V. n. 12818.

XL.

1222 gennaio 18

In Dei nomine amen. Hec est concordia et conventio inita inter Commune Bononie ex parte una, et Commune Faventie ex alia, videlicet quod Faventini iuramento simili se astringant et sint astricti Bononiensibus, et Bononienses Faventinis, quo dicti Bononienses se astrinxerunt, voluntate domni Leonardi potestatis Faventie et ambaxatorum eius, scilicet domini Albergitti, domini Arnaldi Camarini, domini Guidonis de Raule et domini Andulfi, ut ipsi idem confessi fuerunt domino Gotifredo de Blanderata comiti Romanie, secundum formam scriptam manu Zaccharie notarii, super facto guerre Ymolensibus faciende, et ceteris in eadem concordia comprehensis, eo acto, quod Bononienses sine Faventinis, vel e converso Faventini sine Bononiensibus, non debeant facere vel tractare pacem, treuguam, concordiam nec guerram recredutam cum Ymolensibus, nec inpetrare a comite Romanie vel ab imperatore, sive ab aliquo eius nomine, aliquam licentiam seu remissionem super predictis vel infra dicendis, set sinceram et veracem et continuam guerram contra dictos Ymolenses facere, secundum tenorem dicte concordie; et bona fide operam [dare] quod imperator et comes dictus hanc concordiam, et prefatam habitam cum domino Gutifredo comite Romanie, ratam et firmam habeant et teneant. Item quod Faventini atque Bononienses nullum acquisitum faciant, vel ammodo in futurum acquisitum retineant seu in civitate vel suburbiis sive toto eorum districtu esse sinant de hominibus civitatis Ymole, sive de hominibus vel terris episcopatus Ymole sive de ipsa civitate Ymole, absque voluntate expressa utriusque Communis. Et omnem utilitatem quam fecerint seu habuerint, communi utriusque Communis [voluntate] de predictis equaliter communem habeant et sortiantur, preterquam si quid in hoste vel cavalcata caperetur a Faventinis vel Bononiensibus; ita tamen quod, si Faventini haberent tot captivos quod redemptis suis sive redimendis sine fraude per canbium aliqui superarent vel superpassentur, teneantur eos dare Bononiensibus, si postulaverint, pro suis captivis redimendis, si eis necesse fuerit; et e converso Bononienses omni et eodem modo teneantur Faventinis. Item quod Bononienses et Faventini nullam licentiam aliquo ingenio, per se vel per alium, predicto comiti, vel alii pro eo, dabunt super eo quod se astrinxit vel astringet Bononiensibus vel Faventinis occasione predicte guerre, salvis in omnibus preceptis domini imperatoris et eius fidelitate; ita tamen quod ea occasione nullam utilitatem faciant Bononienses vel Faventini sine communi utriusque Communis voluntate, et salva in omnibus concordia veteri inter Commune Bononie et Commune Faventie cellebrata; eo etiam salvo quod, si quid huic concordie atque conventioni additum, diminutum vel mutatum fuerit voluntate utriusque Communis, de addito teneantur Faventini et Bononienses, de mutato sicut fuerit mutatum, de diminuto vero sint absoluti.

Predictam vero concordiam et conventionem ratam habere et in omnibus attendere et adimplere, ut dictum est, corporaliter iuraverunt dominus Leonardus Boccabadata potestas predictus Faventie sicut potestas et nomine Communis et pro Communi Faventie, et dominus Albergittus, dominus Arnaldus Camarini, dominus Guido de Raule et dominus Andulfus ambaxatores Communis Faventie et Iacobus Guelfi notarius Faventie ex parte una, et dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas sicut potestas et nomine Communis et pro Communi Bononie, et demum universi de Conscilio et qui [pro] Conscilio aderant ex alia.

Actum in pallatio Communis Bononie, in Conscilio credentie congregato ibidem mandato potestatis ad sonum campane more solito sine fraude, millesimo ducentesimo vigesimo secundo, die quarto decimo exeunte ianuario, indictione undecima, presentibus domino Iohanne de Canova iudice domini Guiffredi predicti potestatis Bononie, domino Rogerio de Bolla sotio et milite eiusdem domini Guiffredi, Iacobo de Puteo notario eiusdem domini Guiffredi, domino Bonacursio de Novi socio et millite dicti potestatis Faventie, et Beltramo veronensi, Iuliano Bresca, Iacobo de Liliano, Bonacossa Petri de Millano, Bolognitto Zanbonini, Bonavolle notario Communis Bononie.

Ego Zaccharias de Strata-maiori, imperialis aule et nunc Communis Bononie notarius, interfui predictis omnibus presens, et utrinque rogatus, ut supra legitur, publice scripsi [1].

XLI.

1222 giugno 17

Fredericus Dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie, universis per Lombardiam, Romagnolam et Marchiam Trivisii constitutis fidelibus suis, gratiam suam et bonam voluntatem. Per li-

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 426; copia Bibliot. Com. Faenza, ms. n. 49, p. 141. ed. Mittarelli, col. 615; Savioli, *Ann. Bol.*, III, ii, p. 23; cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12888 (sotto la data errata 1223).

teras celsitudinis nostre, quas generaliter transmisimus universis, ad audientiam vestram credimus pervenisse quod nos, de prudentia circumspecta et puritate fidei venerabilis Magdeburgensis archiepiscopi dilecti principis nostri fiduciam plenariam continentes, eum legatum statuimus, committentes ei in partibus ipsis plenarie vicem nostram. Inter alia siquidem que ipsius discretioni et prudentie in partibus ipsis ad honorem Imperii commisimus exequenda, negotium Ymolensium, quos post longas preces et supplicationes assiduas ad mandata nostra recepimus, sibi fuit specialiter a nostra maiestate commissum. Accepimus itaque ab eodem quod, cum per nuntium et literas nostras potestati et Communi Bononie sub debito fidelitatis et tenore gratie nostre dederimus in mandatis, ne in personis aut rebus dictos offenderent Ymolenses, eo quod ad mandata nostra rediissent iussioni nostre perpetuo parituri, dicti potestas et Commune Bononie ipsum nuntium nostrum ignominiose tractantes, cum minis et iurgiis turpiter eiecerunt, responsum aliud non prebentes quam contra Ymolenses manum extenderent graviorem, etsi nostram offenderint gratiam, nec facile repararent et in contemptum mandati nostri eos potentius et patentius aggravarent. Postmodum cum archiepiscopus memoratus eos per litteras et nuntium attente rogaverit quod, ob reverentiam precepti nostri et suarum precum supplicum intuitu, a lesione Ymolensium usque adeo se continerent donec suam ad partes ipsas prepararet accessum et inter eos concordiam procuraret, ipsi, licet literas recepissent, nuntium suum turpiter vinculatum verbis et factis contemptibiliter tractaverunt. Deinde quemdam clericum et subdiaconum suum cum literis suis ad ipsos Bononienses transmittere procuravit, quas cum post multa impedimenta et obstacula serio interiecta potestati Bononie obtulisset, eas ille recipere non curavit, sed verbis illum contumeliosis afficiens, quedam ignominiosa protulit in vulgari, que sine contumelia et iniuria Imperii nostri et ipsius principis et legati nostri explicare aliquatenus non possemus. Dictis ergo nuntiis sic ignominiose tractatis, adhuc alios meliores et honestiores, quos habere potuit, duxit ad eos dictus archiepiscopus destinandos, videlicet venerabilem archiepiscopum Ravenne, episcopum Faventinum et Petrum Traversarium fideles nostros, qui, ubi ad exercitum ipsorum Bononiensium propinquarunt, non sunt ausi ad eos accedere, certo timore timentes, sicut quidam amici eorum de exercitu venientes eis veraciter suggesserunt, eorum offensas et personarum pericula formidantes. Demum et comitem Gottifredum de Blandrato ire permisit ad eos, qui, satis ultra terminum expectatus, quatuor Bononienses ambaxatores et duos Faventinos secum adduxit, qui more suo coram eo plurima proponentes, nihil obtulerunt quod ad honorem Imperii pertineret. His sic peractis, ipsorum Bononiensium contumacem superbiam prefatus legatus multa patientia prosecutus, de consilio fidelium nostrorum Imperii qui cum eo presentes extiterant, bannum in Bononienses quinque millia marcarum argenti, et trium millia in Faventinos sequaces suos, sollempniter promulgavit, maiestati nostre supplicans ut bannum ipsum confirmare nostrarum literarum robore dignaremur. Nos ergo adtendentes ad hec et alia que ab ipsis Bononiensibus contra predictum legatum nostrum sunt temere attentata in obprobrium nostrum et Imperii perpetuo redundarent, si et ipsorum superbia non domaretur et bannum ipsius legati nostri ratum et solidum nostra serenitas non haberet, universitati vestre volumus esse notum nos bannum ipsum in eosdem Bononienses et Faventinos super predictis negotiis tam solempniter promulgatum, ratum habere et ipsum presentis pagine serie confirmare.

Datum in castris in obsidione Iati, xv kalendas iulii, indictione x [1].

XLII.

1222 settembre 4

In nomine Christi. Anno eiusdem M.CC.XXII, indictione decima, die dominico quarto intrante septembri, apud exercitum Faventie ad obsidionem Ymole una cum Bononie exercitu constitutum, presente domino Andalo de Carbonensibus, domino Guidone Tantidinari, domino Oseppo de Tuscis, domino Guidone Guidonis Lambertini, domino Guidone Alberici et aliis. Dominus Guifredus de Pirovano Bononie potestas habuit, recepit et impetravit licentiam, parabolam et absolutionem et liberationem a domino Leonardo Boccabadata Faventie potestate, de voluntate et conscilio quam plurium sapientum Faventie ibidem existentium, ut possit, remoto quolibet iuramento concordie, promissionis et conventionis vinculo vel ostaculo, audire, intelligere et tractare pacem vel concordiam ab illis vel cum illis qui dicere vel tractare sibi voluerint seu voluerit ex parte Ymole vel de voluntate Ymole, seu alio modo, inscio etiam potestate vel Communi Faventie; non tamen possit vel debeat aliquid ad finem vel complementum producere vel mandare, nisi iuxta tenorem et formam concordie et conventionis facte inter dominum Guifredum de Pirovano potestatem Bononie pro Com-

[1] Archiv. Arciv. Rav. F, n. 2121; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, III, ii, p. 25; cf. Boehmer, *Reg. Imb.*, V, n. 12811.

muni Bononie, et ipsum dominum Leonardum potestatem Faventie pro Communi Faventie; et versa vice dominus Guifredus de Pirovano potestas Bononie antedictus similiter eodem modo et per omnia licentiavit dominum Leonardum potestatem Faventie et plenam parabolam sibi attribuit in predictis, sicut dictus dominus Leonardus eidem domino Guifredo potestati Bononie supra fecit.

Ego Manzinus de Burgonovo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et utriusque potestatis mandato in publicam formam redegi et scripsi [1].

XLIII.

1222 settembre 8-11

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Millesimo ducentesimo vigesimo secundo anno a nativitate eiusdem, regnante Frederico Romanorum imperatore semper augusto et rege Sicilie, indictione decima. Qualiter placuit potestati Faventie et Faventinis et domino Guitefredo de Blanderata comiti Romanie, quod concordia fieret inter Bononienses et Faventinos ex una parte, et Ymolenses ex alia, dum dicti Bononienses et Faventini existerent ad obsidionem Ymole, inferius declaratur.

Cum die iovis octavo intrante mense septembris dominus Guifredus de Pirovano potestas Bononie et dominus Leonardus Boccabadata potestas Faventie et dominus Coxus potestas Ymole, prope Ymolam a latere fluminis Salterni inter glaram et munitiones sive fossata civitatis Ymole cum de sapientibus dictarum terrarum omnium in colloquio extitissent, tractantes de concordia facienda inter Bononienses et Faventinos ex parte una, et Ymolenses ex alia, auditis hiis que Ymolenses, Bononienses et Faventini facere volebant, dictum fuit in fine dicti colloquii quod dicte potestates Bononie et Faventie, super hiis que Ymolenses dicebant, consilium deberent habere eisdem Ymolensibus responsuri. Illa vero que dicta fuerunt in concordia, (quam) Ymolenses facere volebant Bononiensibus et Faventinis, fuerunt ista, quia, dato quod quando in istis nominabantur Bononienses, intelligebantur Faventini, et quicquid dicebatur Bononiensibus, dicebatur Faventinis, Ymolenses volebant iurare precise et sine omni conditione attendere et servare omnia precepta potestatis Bononie, que et quot eis facere voluerit. Et expressim dictum est quod de foveis Ymole explanandis fieri debeat ad voluntatem dicti potestatis. Item quod Ymolenses de avere eorum ponere debeant et dare in aquisitis in districtu Bononie et Faventie tantum quantum videbitur potestati Bononie, et ad illos terminos quos ipsi dare et ponere possint ad arbitrium dicte potestatis statuendos et sicut eis preceperit. Item quod dabunt mercatum eorum utrique civitati, scilicet Bononie et Faventie; et quod facient ostes et sive exercitus et cavalcatas utrique civitati cum ab eis postulatum fuerit; et quod omni anno habebunt rectorem de una dictarum civitatum; et accipient et existent subdicti et obedient domino Guifredo de Blanderata comiti Romanie sicut alie terre Romanie, et insuper quod in aliis facerent ipsi comiti sicut preceperit eis potestas Bononie; et pro predictis autem servandis et faciendis volebant dare obsides ad voluntatem potestatis Bononie. Petebant et dicebant Ymolenses quod civitas Ymole ab inde deberet remanere in custodia et defensione utriusque civitatis, scilicet Bononie et Faventie. Item quod potestas non faceret eis preceptum de foveis explanandis, donec ibi sunt exercitus, ne gentes currerent ad rumorem in Ymolam et destruerent eam totam. Fuit dictum per potestatem Bononie, et datum intendere Ymolensibus, quod homines Bononie et Faventie nullo modo sustinerent quod homines Castri Ymole starent in Ymolam. Sapientes Bononie, qui predictis interfuerunt cum potestate Bononie, fuerunt isti: dominus Rambertinus, dominus Andalo, dominus Fredericus Pascipaupere, dominus Albertus Calvi, dominus Ioseph de Tuscis, dominus Balduynus de Zevenzone. De Faventia fuerunt ibi septem viri; de Ymola fuerunt ibi XVI vel XVII.

Quibus Ymolensibus separatis a colloquio positum fuit inter dictum potestatem Bononie ex una parte et potestatem Faventie ex alia, quod utraque caperet et haberet consilium super predictis, dicturus unus suam voluntatem alteri et sui consilii super predictis.

Post hec autem, die dominico undecimo intrante mense (septembris), in quodam campo a latere superiori exercitus Bononie ad obsidionem Ymole constituti, sito versus ecclesiam que dicitur ecclesia sancti Petri in Pitule, inter ecclesiam et exercitum, presentibus infrascriptis viris Bononiensibus et Faventinis, dictus dominus Guifredus potestas Bononie domino Leonardo potestati Faventie, de consilio [et] assensu sapientum Bononie ibidem astantium, declaravit voluntatem Consilii Bononie in predictis, dicens et instans domino Leonardo ut sibi domino Guifredo Consilii Faventie super hiis diceret et exprimeret voluntatem. Qui dominus Leonardus, deliberatione habita cum sapientibus Faventie qui ibidem aderant, respondit domino potestati Bononie, dicens quod erat de vo-

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Novo* (P. 1239) f. 59; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49 p. 149; ed. MITTARELLI, col. 616; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 29.

luntate Consilii Faventie quod supradicta concordia compleretur et sic Consilio Faventie placebat, assentiens et dans licentiam et parabolam nomine et vice sui et nomine hominum et Communis Faventie dicto domino Guiffredo, recipienti nomine suo et nomine et vice hominum de Bononie et Communis, ut procederetur in dictam concordiam faciendam et complendam, hec verba addiciendo: Hec facimus ad intendimentum quod homines Castri Ymole debeant exire de Ymola et desinere esse cives Ymole et reddire ad habitandum super possessionem eorum et specialiter in castellario Castri Ymole, quod habitare solebant, et quod ammodo non debeant redire Ymolam ad habitandum, nec esse cives Ymole; et quod domos, quas habent in Ymola, portabunt illuc. Et dominus Guiffredus respondit, de voluntate sapientum Bononie ibidem astantium, quod in hoc bene sequeretur eius voluntatem; adiecit tandem, si Consilio Bononie placuerit.

Sapientes autem, qui interfuerunt predictis, fuerunt isti: dominus Rambertinus Ranberti, dominus Andalo, dominus Fredericus Pascipaupere, dominus Albertus Calvi, dominus Rolandus de Guttifredis, dominus Albertus Munsi, dominus Iacopinus de Prindiparte, dominus Albertus Pavanisius, dominus Iosep de Thomaxio de Tuscis, dominus Baldoinus de Zevenzone, dominus Gilius de Pritone, dominus Auxelittus Ysnardi et alii plures preter infrascriptos de curia.

De curia interfuerunt isti: dominus Barufaldinus, dominus Michilutius de Albaris procuratores Communis Bononie, dominus Ugolinus de Primaditio iudex, dominus Iacobus de Crexentio iudex, dominus Rau de Bocca de Ronco miles iustitie, dominus Albertus Henrigitti Vitelle iudex, dominus Symon de Ubertis miles iustitie et plures alii.

Post hec vero sic acta, paulo post in eodem loco et die, et predictis omnibus presentibus, dominus Guttifredus de Blanderata comes Romanie accessum habuit ad colloquium prelibatum. Cui domino Guttifredo dominus Guiffredus de Pirovano potestas Bononie, nomine suo et nomine et vice Consilii et hominum Bononie et Communis et hominum Faventie, instantes ut eis diceret suam voluntatem si ei placebit ut dicta concordia conpleretur, petierunt ab ipso comite ut ipse daret eis licentiam et assentiret quod ipsi procederent in concordiam faciendam et conplendam, si ei placeret concordia prelibata. Qui comes dominus Guitefredus, habita deliberatione super predictis in campo predicto, respondit dictis potestatibus et sapientibus utriusque terre, qui ibi aderant, dicens quod, ex quo hominibus Bononie et Faventie placebat concordia, et sibi placebat et volebat quod conpleretur, et quod de iniuriis et molestationibus et dampnis sibi datis et illatis ab Ymolensibus volebat stare ad voluntatem potestatum predictorum et Communitatum utriusque terre; et sic dictis potestatibus, recipientibus sua vice et vice hominum et Communitatum utriusque terre, licentiam dedit, parabolam et assensum ut procederent in concordiam supradictam et eam ducerent ad effectum; adiciens hoc verbum: Hoc facio, volens ut michi detis Consilium generale, in quo volo me conpromittere in vobis et in Communibus Bononie et Faventie de iniuriis et offensionibus michi illatis ab Ymolensibus et dare verba mea. Et tunc dominus Guiffredus respondit ei dicens quod daret ei Consilium quandocumque vellet.

Ego Gerardinus de Gisso sacri pallatii et nunc Communis Bononie notarius interfui et scripsi [1].

XLIV.

1222 settembre 12

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Millesimo ducentesimo vigesimo secundo anno a nativitate eiusdem, regnante domino Frederico Romanorum imperatore senper augusto et rege Scicilie, indictione decima. Qualiter inter Bononienses et Faventinos ex una parte et Ymolenses ex alia dictum et actum fuit in firmamento concordie inter eos, inferius declaratur.

Cum die iovis octavo intrante mense septembris dominus Guiffredus de Pirovano potestas Bononie cum de sapientibus civitatis Bononie, et dominus Leonardus Buccabadata potestas Faventie cum de sapientibus Faventie, et dominus Coxus de Fabris potestas Ymole cum de sapientibus Ymole, a latere fluminis Salterni inter glaram et municiones sive fossata civitatis Ymole in colloquio extitissent, tractantes inter Bononienses et Faventinos ex una parte et ipsos Ymolenses ex alia de concordia facienda, et utrinque dictum esset sicut de partium processerit voluntate, tandem dictum fuit per ipsum dominum Guiffredum Bononie potestatem, quod ipse hac (*sic*) potestas Faventie supradictus conscilium haberent super hiis que dicta fuerant in colloquio prelibato ipsi domino Coxo Ymolensi potestati et Ymolensibus responsuris.

Cumque die lune duodecimo intrante mense septembris dominus Guiffredus et dominus Leonardus vellent super predictis domino Coxo Ymole potestati hac Ymolensibus respondere, dominus Guiffredus cum infrascriptis sapientibus Bononie, dominus Leonardus

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Novo* (P. 1239) f. 61; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 153; ed. MITTARELLI, col. 617; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 30; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12845.

cum infrascriptis sapientibus Faventie, et dominus Coxus cum infrascriptis sapientibus Ymole, ibidem, scilicet in predicto loco in quo aliud colloquium fuit, insimul extiterunt. Quibus omnibus convocatis et congregatis, dominus Guiffredus predictus adversus dictum dominum Coxum et Ymolenses, et eis verbis huiusmodi usus fuit: Et ea que dicta sunt inter nos sunt ista, scilicet: quod Ymolenses in ea quantitate que nobis videbitur, scilicet mihi et potestati Faventie, iurabunt attendere et servare omnia precepta que eis fecerimus et que Communitates utriusque terre eis fecerint, in quo loco nobis placuerit, precise, sine omni conditione et tenore. De foveis Ymole explanandis fiet ad nostram voluntatem et sicut preceperimus. Guerram et pacem facient homines Ymole quibus placuerit Communitatibus utriusque civitatis, scilicet Bononie et Faventie. Exercitus et cavalcatas facient Ymolenses utrique terre, scilicet Bononie et Faventie, ad eorum voluntatem, scilicet Bononie et Faventie. Suarum rerum toto tempore tenebunt merchatum apertum Bononie et Faventie. Stabunt de bannis merchati ad illa banna ad que stabunt Bononia et Faventia. Bannitos Bononie et Faventie volumus ex nunc habituros moram in Ymola; de hominibus Castri Ymole, qui proditores et deceptores extiterunt, volumus quod fiat ad nostram voluntatem, et non essent contenti homines Bononie et Faventie quod ipsi starent in Ymola. De habendis rectoribus homines Ymole parebunt voluntati hominum Bononie et Faventie de cetero. De avere eorum ponent et mittent in districtum Bononie et Faventie in acquisitis ad nostram voluntatem. Domino Gutifredo comiti Romanie existent subditi et fideles, sicut alie terre Romanie; et insuper providebunt eidem in facto averis et in obsidibus Romanie quos ipse petit, sicut preceperimus et nobis videbitur. Obsides volumus ad nostram voluntatem pro predictis servandis. Hec omnia expediunt fieri, si vobis placet quod concordia fiat.

Super quibus responsum fuit ex parte Ymolensium, et demum dictum fuit ex parte eorum quod omnia, sicut dixerat dominus Guiffredus, volebant et sic intelligebant, addiciendo quod volebant quod civitas Ymole in custodia et guardia Bononie et Faventie deberet remanere et stare.

(Sequuntur nomina obsidum, nec non sapientum Bononie, Faventie et Imole).

(De Faventia interfuerunt isti: dominus Albertinus Uguitionis, dominus de Domestico, dominus Albergittus, dominus Guido Accharixii, dominus Ambronus, dominus Raul Zanbraxii, dominus Matheus de Capirone, dominus Andulfus iudex, dominus Guido de Marzano, dominus Guido Rambertini, dominus Nicholaus Guidonis Donisse).

Ego Gerardinus de Gisso, sacri palatii et nunc Communis Bononie notarius, predictis interfui et scripsi.

XLV.

1222 settembre 13

In Christi nomine amen. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die tertio decimo intrante septembri. Cum dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas, dominus Leonardus Boccabadata Faventie potestas et dominus Coxia de Fabris Ymole potestas, una cum domino Zanne suo iudice, domino Alidosio de Massa, Zanne Guidonis tabellionis et cum quibusdam aliis de Ymola, convenissent in unum, idem dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas, data sibi licentia et parabola a domino Leonardo potestate Faventie dicendi et petendi pro utroque Communi Bononie et Faventie, hac (*sic*) si in persona propria loqueretur, uterque dixit eidem domino Coxie et petiit ab eodem, sicut a potestate Ymole, ut in contione cellebri Bononie hodie congreganda ipse dominus Coxia sicut potestas, pro honore civitatis Bononie et Faventie et pro bono statu Communis Ymole et pro pace et concordia componenda et finienda inter ipsa Communia Bononie et Faventie ex una parte et Commune Ymole ex altera, precepta utriusque Communis Bononie et Faventie iuraturus attendere adesset, hominibus omnibus de Conscilio Ymole et centum aliis de mellioribus Ymole sine illis, precepta similliter eadem iuraturis. Dominus vero Coxia potestas Imole prelibatus respondit se non venturum neque ullo modo accessurum, dicens se nolle nec sperare neque intentionem suam esse ipsum amplius regimen gubernare, nec eo ullatenus perpotiri.

Subsequenter autem dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas respondit et dixit, quod nec esset conveniens nec honestum quod se, ante sue regiminis completum terminum, removeret vel a regimine sue disceederet civitatis, et quod hoc non placeret Communi Bononie neque Communi Faventie, videlicet quod recederet nisi completo termino sui regiminis constituto; immo utriusque civitatis Commune paratum erat sibi conferre in omni eo quod possit per totum tempus sui regiminis antedicti, et neutri Communi placebat quod possit aliquid vere dici vel suspicari quod minus bene, minus curialiter vel minus honeste versus ipsum in

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 434 *v*, copia Bibliot. Com. Faenza, ms. n. 49, p. 161; ed. Mittarelli, col. 620; Savioli, *Ann. Bol.*, III, ii, p. 33; cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12846.

aliquo se gessisset, et quod nollebant ut de iuramento predicto nisi per totum tempus sui regiminis teneretur. Cui dominus Coxia Ymole potestas irato respondit et dixit, quod paratus erat, et paratum se obtulit, unum publicum instrumentum et plura facere fierique precipere, quod a se et sua deliberatione et certa scientia habere ipsum regimen nolebat, et voluntate spontanea recedebat non invitus, et quod sibi omnimode dimittere placebat et id penitus regimen recusabat.

Ad hec dominus Alidoxius de Massa de civitate Ymole, omnibus audientibus, patenter respondit quod intenctio et voluntas erat Communis et hominum Ymole ut de Bononia et Faventia ammodo deberent habere rectorem, non expectantes finem vel terminum regiminis domini Coxie prelibati. Dicto cuius et responsioni omnes alii de Ymola ibi presentes acquieverunt, non contradicentes neque in aliquo resistentes.

Utique cellebrata et acta sunt hec in quodam canpo iuxta litus Santerni, a latere porte de Aldrovandis civitatis Ymole, domino Ursolino de Ursis et domino Rolando de Guitofredis de civitate Bononie iudicibus, domino Ragno et domino Andulfo de civitate Faventie iudicibus ibidem abstantibus et presentibus.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato dictorum potestatum in publicam formam redegi et scripsi [1].

XLVI.

1222 settembre 13

In Christi nomine amen. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die martis tercio decimo intrante septembri. In publica contione hominum civitatis Bononie et districtus hostiliter circha Ymolam consistentium, tubis pulsantibus et preconibus Communis Bononie ibidem clamantibus congregata sub vexillo karoccii Communis Bononie in canpo qui dicitur Braida, inter stratam publicam, ab Ymola versus Bononiam discurentem, et angulum seu cantonem fossati civitatis Ymole superius, apud domum domini Guidonis de Aquavia. Nos Odericus de Nordiglo etc. [*sequuntur nomina Ymolensium*] nomine nostro et Communis Ymole et omnium et singulorum hominum Ymole, promittimus vobis domino Guiffredo de Pirovano Bononie potestati, nomine et vice Communis Bononie recipienti, et vobis domino Leonardo Boccabadate Faventie potestati, nomine et vice Communis Faventie recipienti, stare, parere et obedire omnibus et singulis preceptis, et attendere et observare omnia et singula precepta que et qualia et quotcumque nobis vel nostro Communi feceritis per vos vel per vestros nuntios pro vestris Communibus seu nomine vestrorum Communium, vel Communia vestra fecerint semel vel pluries; et promittimus agere facere quod dictum Commune Ymole, et omnes et singuli homines Ymole singulariter et universaliter, vestra precepta, et a vestro Communi vel Communibus facta vel facienda per vos vel vestros seu vestri Communis nuntios seu Communium vel literis, attendent firmiter et observabunt atque parebunt et obedient eis pure sine ullo tenore; hoc acto et specialiter facto ut, omnis iuris solempnitate remota, possitis precipere et precepta facere in personis et rebus, in diebus ferriatis et non ferriatis, et expressim diebus feriatis renuntiamus; item sedendo et stando, in scriptis et sine scriptis, a nobis et Communi Imole et omnibus et singulis hominibus Ymole attendenda et observanda; et hec agere et attendere vobis, pro Communibus vestris recipientibus, promittimus sine ullo tenore pure. Promittimus etiam agere facere et curare quod dictum Commune Ymole et omnes et singuli homines Ymole ea attendent pleniter et servabunt, et eis obbedient et parebunt, sive nobis presentibus sive absentibus facta fuerint. Item confitemur, et rei veritatem talem esse asserimus, quod hec facimus et promittimus nostra spontanea voluntate, sine aliqua coactione et sine aliquo metu personarum vel rerum. Et si quid ius contra vos vel vestra Communia seu contra alterum vestrorum Communium, occasione metus vel violentie seu dampni vel iniurie illatorum vel datorum in personis et rebus a vobis vel vestris Communibus vel ali[cui] singulari persone vestrorum Communium vel alie persone vel personis de parte vestra vel alio modo haberemus vel habere possemus seu speramus, vobis pro vestris Communibus et nomine vestrorum Communium pacto remittimus, facientes vobis pro vestris Communibus et omnibus et singulis de parte vestra finem perpetuum, refutationem et pactum de non petendo pro nostro Communi et nobis et pro omnibus et singulis hominibus de Ymola et de parte Ymole et pro singulis domibus et habitatoribus Ymole. Et hec omnia promittimus attendere et servare sub pena duorum millium librarum auri in singulis capitulis, sepius committenda et exigenda et ab utroque dictorum Communium per se in solidum exigenda; et, pena soluta, omnia et singula supradicta in sua permaneant firmitate, et sub obligatione nostrorum bonorum et no-

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, p. 436 *v*; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 166; ed. MITTARELLI, col. 621; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 35; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12847.

stri Communis et omnium et singulorum hominum Ymole.

Item sub eadem pena promittimus non appellare nec contradicere dictis preceptis vel a dictis preceptis vel ab aliquo predictorum faciendorum vel aliqua persona, nec etiam absolutionem petere; et omnia et singula et precepta facta vel que fient nobis vel nostro Communi vel singularibus personis Ymole per vos predictos potestates, pro vestris Communibus vel nomine vestrorum Communium vel per predicta omnia, iuramus et observare et operam pro posse dare ut perpetuo firma et rata habeantur et serventur per nos et alios homines Ymole. Et hec omnia facimus et promittimus ex certa scientia, volentes ad pacem et concordiam venire de guerris, dampnis et iniuriis a nobis vobis illatis; et omnes securitates, quas a nobis in personis et rebus petitis, vobis dabimus et faciemus; et specialiter iuramus attendere et observare omnia et singula precepta que nobis vel nostro Communi feceritis vos, domine Guiffrede de Pirovano Bononie potestas, et vos, domine Leonarde Faventie potestas, super facto domini Gutifredi de Blanderata Romanie comitis imperiali auctoritate. Item iuramus, et verum est, quod nec promisimus neque convenimus vobis potestati nec alicui vestrum, nec alicui vestro familliari, nec alicui de mundo pro vobis, nec etiam alicui de civitatibus vel districtibus Bononie vel Faventie, aliquod servitium, regimen vel precium seu aliud munus pro predictis vel occasione predictorum, et si fecimus, promisimus vel convenimus, seu spem vel intendimentum dedimus, vel si tractatum super hiis vel mentionem habuimus, vel alium fecisse vel habuisse scimus, publice et palam statim et in concione presenti proferemus et dicemus, et si modo non scimus, sed sciturі sumus quam citius sciemus, publice manifestabimus et dicemus in Conscilio utriusque civitatis Bononie et Faventie.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato dictorum potestatum etiam Imolensium in publicam [formam] redegi et scripsi [1].

XLVII.

1222 settembre 13

In Christi nomine. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die martis terciodecimo intrante septembre. In contione publica hominum civitatis et districtus Bononie hostiliter circha Ymola stantium, tubis pulsantibus et preconibus Communis Bononie clamantibus congregata, dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas pro Communi Bononie et Communi Faventie, data sibi licentia et parabola a domino Leonardo Boccabadata potestate Faventie precipiendi et dicendi pro Communi Faventie, precepit omnibus hominibus de Ymola, qui in ipsa contione iuraverunt, ut hodie per totam diem centum quadraginta homines de melioribus et potentioribus Ymole, ita quod in eorum numero non sint alii qui pueri, immo homines potentes in armis, pro obsid[ibus] dent et dare debeant Communi Bononie et Communi Faventie. Item ut relaxent et dimittant omnes captivos quos habent, vel habuerunt occasione guerre, Bononienses vel Faventinos a tempore ipsius guerre citra vel in spatio ipsius guerre, receptis tamen ab eorum quolibet primo pensione captionum et collecta que eis pro singulis diebus usque ad hodiernum diem placuerit et videbitur, salvis semper omnibus preceptis in futurum faciendis.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato dicte potestatis in publicam formam redegi et scripsi [2].

XLVIII.

1222 settembre 15

In Christi nomine. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die quintadecima intrante septenbri, ante portam de Aldrobandis Ymole, apud litus Santerni. Cum dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas assotiatus domino Rambertino Ramberti, domino Andalo de Carbonensibus, domino Rogerio de Bolla suo millite, domino Federico Pascipoveri, domino Rolando de Guitifredis, domino Iuliano Petri Vituperati, domino Alberto Munsi, domino Symoberto, domino Aimerico Zoene et aliis pluribus; et dominus Leonardus Boccabadata Faventie potestas assotiatus quibusdam sapientibus Faventie, et dominus Guitifredus de Blanderata auctoritate Inperiali Romanie comes, et dominus Mar-

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 436 v; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 170; ed. MITTARELLI, col. 622; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 37; cf. BOEHMER, *Reg Imp.*, V, n. 12848.

[2] ARCH. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 439; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 37.

tignanus Porrettini, Hugolinus Bonzii, Petrizanus Bonbaroni et Iohannes Bulgarelli Ymole rectores, simul in colloquio extitissent, assotiatis existentibus dictis rectoribus hominibus de Conscilio Ymole et pro Communi Ymole infrascriptis, dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas, data sibi licentia et parabola a domino Leonardo potestate Faventie precipiendi [et] dicendi pro utroque Communi Bononie et Faventie tanquam potestas uterque in persona propria loqueretur, ad honorem, decus et servitium imperii et imperatoris et domini comitis Romanie supradicti pro imperio dixit, precepit atque mandavit predictis rectoribus Ymole, pro se et Communi Ymole et infrascriptis de Ymola pro eis similiter et Communi, ut hinc ad festum sancti Michaelis predictos homines, qui fuerunt de castro Ymole et qui ab imperii servitio disceserunt, de civitate Ymolensi expellant et eius iurisdictione, cum personis et rebus et domibus eorum et generaliter cum omnibus suis bonis, ita quod deinde ad mercadantiam vel habitationem non admittantur neque recipiantur; et ipsos in suis possessionibus et terreno iamdicti Castri Ymole stare et sua habitacula reficere sinant et ad servitium inperii paciantur totis temporibus remanere, ad voluntatem Romanie comitis prelibati. Item pro utroque Communi precepit eisdem ut, pro honore et decore inperii, inperatoris et domini comitis pro imperio, iurent et iurare debeant fidelitatem dicto domino comiti, sicut Forlivienses, Cessenates et Ravennates debite iuraverunt, et ei in omnibus obbedientes existant et pleniter obbediant.

Subsequenter vero, ipso domino comite a dicto colloquio separato, dominus Guiffredus de Pirovano potestas Bononie pro utroque Communi Bononie et Faventie precepit eisdem, quatinus hinc ad festum sancti Michaelis proximum eorum civitatis foveas divulserint, destruxerint, splanaverint et in planum deduxerint ab omni parte et per quemlibet locum cuiuslibet partis circuitus Ymole civitatis, et perpetuo plane et in planum deducte consistant, ita quod nullo modo refitiantur nec reffici possint, immo ipsa civitas sine fossatis et ripis existat. Item precepit ut portas omnes civitatis Ymole parent et paratas die crastina habeant, dampdas utrique Communi Bononie et Faventie, salvis semper et isto precepto de foveis explanandis in prorogando termino supradicto et omnibus aliis que fient vel facta fuerint in futurum.

Post hec quidem dominus Martignanus Porectini rector Ymole, de voluntate aliorum predictorum rectorum et subsecutis etiam deliberatione et conscilio infradictorum et predictorum rectorum Ymole, omnia predicta precepta et reservationem aliorum que fient, approbavit, emollogavit atque confirmavit, et se et alios paratos et suum Commune optulit ad observationem ipsorum, et quod predicta servabuntur et plene attendentur respondit. Nomina vero illorum qui cum dictis rectoribus Ymole affuerunt pro Communi Ymole et de mandato et voluntate quorum predicta sunt acta, sunt ista: dominus Cavaza, Vivianus de Plebanis, dominus Framisinus, dominus Hugolinus Bordelle, dominus Ugolinus Petri Bosii, dominus Alidosius de Massa, dominus Bencevenne Boccadeferri, dominus Aghinulfus domine Beatrixie, dominus Peregrinus Pizoli, dominus Biniel, dominus Pixanus, dominus Iacobus Henfangati et alii. Item dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas precepit domino Martignano Porettini, domino Hugolino Bonzii, domino Petrizano Bonbaroni et domino Iohanni Alberti de Bulgarello rectoribus Ymole, ut obsides quos habent de Romania salvent et salvos habeant atque curent et custodiant et illos quos dicebant se non habere set primo habuerint, reinveniant et optime cum aliis custodiant atque curent.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato prefatarum potestatum in publicam formam redegi et scripsi [1].

XLIX.

1222 ottobre 10

In nomine Christi. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die decimo intrante octubri, in solario quod est ante hostium sale pallatii Communis Bononie a latere mane, presentibus domino Bertolotto Zuccha et domino Uberto militibus domini Gutifredi de Blanderate Romanie comitis, domino Rogerio de Castegnanica iudice domini Guiffredi de Pirovano Bononie potestatis. Dominus Gutifredus de Blanderate Romanie comes dixit et de beneplacito suo processit ut dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas et dominus Leonardus Boccabadata Faventie potestas laudent, dicant, precipiant et arbitrentur inter dictum dominum comitem et Comune seu homines Ymole super omni facto bannorum datorum a dicto comite contra dictum Comune Ymole et homines Ymole, et super facto omnium iniuriarum et gravaminum que ab Ymolensibus quoquo modo recepit vel substulit. Qui dominus comes expresse dixit et voluit ut predicti potestates, quod hodie facturi et prolaturi sunt, non debeant amplius dicere vel laudare, precipere seu arbitrari super predictis vel super alio aliquo, nec ratione conpromissi in eos pote-

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 439; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 39; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12849.

states vel eorum Communia facti, nec alia qualibet ratione vel occasione, et expressim renuntiavit conpromisso, salvo eo quod modo vel hodie dicturi sunt ipsi potestates, et salvo senper facto obsidum Romanie qui sunt vel esse debent apud Ymolam, super quo vel de quo nil dicatur nec dici debet, set remaneat in eo statu ut nunc est; ita etiam quod predicti potestates, nec eorum alter, debeant dicere in illo facto neque a Comunitate requiri ut dicant. Quibus omnibus sic peractis, dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas cum predictis omnibus confestim salam pallatii introivit, et surgens contionando sic dixit: Placet vobis, domine comes, et vobis rectoribus et ambaxatoribus Ymole, ut nos et potestas Faventie debeamus inter vos laudare et arbitrari sicut nobis videbitur et intelleximus a vobis, domine comes, et a vobis rectoribus Ymole, scilicet Hugolino Boncii, Martignano Porettini, et a vobis ambaxatoribus, scilicet Alberto Ranpo et Mauro de Arsis [et Guidone Aliotti] quod obsides Romanie, qui sunt vel esse debent apud Ymolam et pro inperio sunt et pro imperio detinentur, super quibus, vel facto quorum, nichil modo dicemus nec unquam, set prout sunt et esse dicitis, sic remaneant et existant ad voluntatem domini nostri imperatoris et comitis? Dicto cuius dictus comes et dicti rectores et ambaxatores Ymole acquieverunt.

Ad hec confessi fuerunt Hugolinus Boncii et Martignanus Porrettini rectores Ymole, Albertus Ranpus, Maurus de Arsis et Guido Aliotti se esse pro Communi Ymole et ambaxatores Ymole super audiendo et attendendo omne id quod potestas Bononie et potestas Faventie laudaverint et dixerint super facto dicti comitis.

Quibus omnibus sic peractis, dominus Guttifredus de Blanderate Romanie comes remisit et finem et refutationem atque remissionem fecit domino Hugolino Boncii et domino Martignano Porettini rectoribus Ymole et pro Communi Ymole recipientibus et stipulantibus, et Alberto Ranpo, Mauro de Arsis, Guidoni Aliotti ambaxatoribus Ymole similiter pro Communi Ymole stipulantibus, de omnibus bannis, iniuriis et gravaminibus que sibi vel eis dederat et que ab eis substulerat vel passus fuerat, et de omnibus dampnis datis tam de destructione Castri Ymole quam alia quacumque occasione, salvo senper facto obsidum Romanie, qui sunt vel esse debent apud Ymolam, super quo nichil dicitur, set ita remaneat prout est, et salvo eo quod potestas Bononie et potestas Faventie laudaturi et dicturi sunt predictis ambaxatoribus et rectoribus Ymole pro eis et Communi Ymole de aliqua quantitate vel summa peccunie dampda a dicto Communi solvenda predicto domino comiti, ob quam non intelligitur terminari nec terminatur factum obsidum predictorum. Et versa vice predicti rectores et ambaxatores Ymole pro eis et pro Communi Ymole remiserunt eidem domino comiti et finem hac (*sic*) refutationem sibi fecerunt de omni iniuria vel gravamine quod vel quam eis intulit vel dicto Comuni aliqua occasione seu ob dampna data seu ob aliam quamlibet causam, promittentes pro se et dicto Communi comiti prelibato per stipulationem non contra venire vel facere; et istius tenoris facta sunt, et precepta fieri, plura instrumenta.

Post autem dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas de assensu et voluntate domini Leonardi potestatis Faventie adstantis ibidem, et domini Raulis Zanbraxii et domini Ragni ambaxatorum Faventie pro Communi Faventie existentium ibidem, et de voluntate et consensu et beneplacito domini Gutifredi de Blanderate Romanie comitis dicentis se velle ut dictus potestas Bononie laudaret et arbitraretur inter eum et Ymolenses sicut sibi potestati placuerit, salvo semper facto obsidum Romanie qui sunt vel esse debent apud Ymolam, in quo, pro quo vel de quo nichil modo tangitur vel tangi debet, et de voluntate rectorum et ambaxatorum Ymole predictorum promittentium dicto domino Guiffredo potestati Bononie, pro se et potestate Faventie et pro utroque Communi stipulanti, stare et parere, et quod Commune Ymole stabit et parebit omni eo quod dixerit et preceperit super predictis, et salvo etiam facto obsidum ut dictum est, et confitentium se compromisisse in ipsos potestates super facto domini comitis ut possint precipere quidquid velint in scriptis et sine scriptis; certiorando dictos rectores et ambaxatores Ymole quod, id quod laudabit, precipiet et arbitratus fuerit super predictis, non dicet, proferet vel laudabit quominus alia omnia et singula precepta facta vel facienda debeant adimpleri, et illud specialiter quod factum est de hominibus et Castro Ymole; et expressim dicendo, quod quicquid laudaverit, dixerit, preceperit vel fuerit arbitratus, non deroget vel preiudicet aliis preceptis factis vel faciendis, dixit, precepit, laudavit et arbitratus fuit sedendo: ut Comune et homines Ymole dent ac dare et solvere debeant dicto domino comiti duo millia et centum libras bon., quarum solutionem taliter fieri precepit, scilicet a die crastina ad quindecim dies mille libras solvi; a die crastina ad tres septimanas alias mille et centum libras solvi et exiberi, salvis senper omnibus et singulis preceptis faciendis, et salvo facto obsidum Romanie qui sunt vel esse debent apud Ymolam, super quo nichil dicitur, set sicut nunc est ita remaneat et existat ad voluntatem domini imperatoris et comitis.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato dictarum potestatum, rectorum, ambaxatorum et comitis predicta omnia in publicam formam redegi et scripsi [1].

---

[1] Archiv. Stato Bol., *Reg. Grosso*, I, f. 410; ed. Savioli, *Ann. Bol.*, III, ii, p. 41, cf. Boehmer, *Reg. Imp.*, V, n. 12851.

L.

1222 novembre 18

In Christi nomine. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die decimo tercio exeunte novembri, in sala pallatii Communis Bononie, presentibus domino Rogerio de Castegnanica iudice potestatis, domino Iacobo Crescentii iudice Comunis Bononie, domino Simoberto de Ubertis, domino Guilielmo Pritoni iustitie consulibus et aliis. Dominus Guiffredus de Pirovano Bononie potestas cum offerentur sibi litere citatorie ex parte dominorum abbatis Nonantule, abbatis sancti Prosperi de Regio et archipresbyteri Regini, de facto domini archiepiscopi Magdeburgensis, ante ipsas literas receptas, pro se et Comuni Bononie, ad summum Pontificem et dominum imperatorem Romanorum appellavit ab omni precepto vel mandato, quod sibi vel Communi Bononie fieret vel fieri posset; subsequenter autem post receptionem literarum earumdem, similiter ad summum Pontificem et ad serenissimum dominum Fredericum Dei gratia Romanorum imperatorem et senper augustum pro se et Comuni Bononie appellavit. Que siquidem litere presentabantur per quendam cursorem, qui Rubinus nomine dicebatur.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Comunis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et mandato dicti potestatis in publicam formam redegi et scripsi [1].

LI.

1222 novembre 21 (o dicembre 22)

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Millesimo ducentesimo vigesimo secundo anno a nativitate eiusdem, regnante domino Frederico Romanorum imperatore semper augusto, die decimo exeunte mense novembri (?), indictione decima; in pallatio Communis Bononie, in camera potestatis Bononie, presentibus domino Guillielmo Gilii Pritonis, domino Bartholomeo de Principibus militibus iustitie, domino Azone Aioli, domino Benvenuto de Zanzo Fabro iudicibus Communis Bononie, domino Iacobo domini Macagnani de Macagnanis milite iustitie, domino Palmerio de Terrafagolis iudice Communis, domino Michiluzio de Albaris procuratore Communis Bononie, domino Bolgarello Andulfi de Faventia, domino Zanthoma de eadem terra et domino Iacobo Flacaseralio tabellione de Faventia. Dominus Guiffredus de Pirovano potestas Bononie et dominus Leonardus Boccabadata potestas Faventie dederunt licentiam Martignano de Porrittino et Ugolino Boncii consulibus Ymole et Bonavinture Zanni Mazi et Bartholo de Albaxiis de Ymola, recipientibus nomine Communis Ymole, ut pro anno et in anno futuro proxime sequenti Commune Ymole habeat et accipiat rectorem undique habere et accipere vult, excepto de Bononia et de districtu Bononie et de Faventia et de districtu Faventie; eo salvo et addito et premisso quod ex tunc, scilicet a proximo anno futuro predicto sequenti, Commune Bononie et Bononienses, et Commune Faventie et Faventini, habeant ius et potestatem et licentiam mittendi rectorem et constituendi in civitatem Ymole annuatim, et quod dicta civitas Ymole habeat omni anno rectorem de Bononia vel de Faventia ad voluntatem Bononiensium et Faventinorum et sicut eis placuerit, et salvis in predictis omni iure sive iuribus et rationibus Communis Bononie et Faventie in omnibus et per omnia. Et expressim dictum est quod id quod factum est, non sit aliquo modo preiuditium Communibus vel hominibus dictarum terrarum Bononie et Faventie, nec ob id quod factum est, ut supra legitur, in aliquo derogetur Communi Bononie vel Communi Faventie vel hominibus dictarum civitatum, nec ob hoc eorum ius vel ratio minuatur, set predicti potestates et predicta Communia et homines utriusque terre et successores dictarum potestatum, scilicet illi qui in futurum erunt potestates Bononie et Faventie, omni tempore habeant illam potestatem et vim et iura et rationes faciendi et precipiendi quod Commune Ymole et homines Ymole habeant et accipiant rectores de Bononia et de Faventia, quem quosve habebant tempore date licentie, antequam licentia fuisset data; et expressim inter alia dictum est istud, scilicet quod id quod factum est in nullo preiudicet Communibus et hominibus dictarum civitatum Bononie et Faventie aliqua occasione, et solida et integra remaneant iura et rationes Bononie et Faventie hac (*sic*) si predicta licencia non esset data.

Ego Gerardinus de Gisso sacri pallatii et nunc Communis Bononie notarius interfui et de mandato potestatis Bononie scripsi [2].

---

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 443 *v* e *Reg. Novo* (P. 1329), p. 68; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 185; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 43; cf. BOEHMER, *Reg. Imp.*, V, n. 12855.

[2] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 412 *r* e *Reg. Novo* (P. 1329), p. 68; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, pp. 177-181; MITTARELLI (cenno), col. 624; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 46.

LII.

1222 novembre 27

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Millesimo ducentesimo vigesimo secundo anno a nativitate eiusdem, regnante domino Frederico Romanorum imperatore senper augusto et rege Scicilie, quinto kallendas decenbris, indictione decima. Dominus Guiffredus de Pirovano potestas Bononie, habitis licentia et consensu Conscilii Bononie in pallatio Communis Bononie more solito congregati, fecit et constituit Iulianum Leonardi notarium, nuntium et procuratorem Comunis Bononie ad excusandum potestatem predictum et Comune Bononie coram domino imperatore et in eius curia de facto Ymole, scilicet quod quicquid ibi factum fuit, fuit ad honorem et utilitatem domini imperatoris et ad vindicandam suam iniuriam et de voluntate nuntii sui comitis Romanie, et spetialiter ad excusandum dictum Comune de omnibus de quibus archiepiscopus Madeborgensis vellet eum potestatem honerare et dictum Comune, et ad respondendum et defendendum contra quemcumque qui dictum Comune vellet incusare coram domino imperatore eiusque nuntiis.

In caminata pallatii Communis Bononie, presentibus et consencientibus domino Barufaldino et domino Michilucio procuratoribus Comunis Bononie, et curia dicti potestatis, scilicet offitialibus curie circha eum astantibus; testibus audientibus domino Iohanne de Canova iudice dicte potestatis, Bonoiohanne Henrice notario et Zaccharia notario de Strata-maiore, civibus Bononie.

Ego Gerardinus de Gisso sacri palatii et nunc Communis Bononie notarius interfui et de mandato dicte potestatis scripsi [1].

LIII.

1222 dicembre 20

In Christi nomine. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo secundo, indictione decima, die duodecima exeunte decenbri, in sala pallatii Communis Bononie, presentibus domino Barufaldino, domino Michilutio de Albaris Communis Bononie procuratoribus, domino Alberto domine Castellane, domino Petro de Castro-Britonum, domino Symoberto iustitie co[n]sulibus, domino Iacopo Crexentii, domino Azone Aioli Communis Bononie iudicibus et aliis pluribus. Cum in presentia domini Guiffredi de Pirovano Bononie potestatis et domini Leonardi Boccabadate Faventie potestatis, Asalti et Rodaldi Faventie ambaxatorum essent Bencevenne Boccadeferri et Petrus Zezi ambaxatores Ymole et Iohannes Alberti et Petrizanus Bonbaronis Ymole rectores et syndici Communis Ymole ad ea facienda et audienda a potestate Bononie et Faventie que Commune Ymole facere et audire posset, sicut ostendebatur instrumento facto manu Iohannis Naparii notarii hoc modo: anno Domini MCCXXII, indictione decima, die XIIII exeunte decenbre, Ymole in ecclesia sancti Laurentii, in generali Consilio Ymole ad sonum canpane coadunato, in presentia Binielis Rodulfi iudicis, Guidonis notarii et aliorum multorum; Ugolinus Boncii et Martignanus Porrettini rectores Ymole et Conscilium totum et omnes de generali Conscilio generaliter, fecerunt, constituerunt et creaverunt Iohannem Alberti et Petrizanum Bonbaronis rectores Ymole, sindicos, actores, nuntios et procuratores ad representandum se coram potestate Bononie et potestate Faventie ad audiendum et intelligendum omnia ea que potestas Bononie et potestas Faventie eis dixerint et dicere voluerint pro Communi Ymole, et ad omnia videndum et fatiendum quod Conscilium totum generale facere et audire posset et Commune Ymole totum. Ego Iohannes Naparius imperiali auctoritate notarius interfui et rogatus subscripsi. Talis concessio et largitio a dictis potestate Bononie et Faventie fuit facta predictis rectoribus, syndicis et ambaxatoribus Ymole et pro Communi Ymole: Nos Guiffredus de Pirovano Bononie potestas et Leonardus Boccabadata Faventie potestas, ad preces Communis Ymole, obsides, quos habemus ab eodem Communi Ymole, concedimus vobis, Petrizane Bonbaronis et Iohanni Alberti rectoribus et syndicis et vobis Bencevenne Boccadeferri et Petro Zezi ambaxatoribus Ymole pro Communi Ymole, taliter ut possint venire Ymolam et morari Ymole quamdiu Communibus nostris placuerit, non liberando eos, set ut possimus revocare quandocumque vellimus et quandocumque placuerit nobis nostrisque successoribus et Communibus, et in nos nostrosque successores et nostra Communia omnia mandata vobis et vestro Communi facienda, ut habebamus primo sic sen-

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 443 e *Reg. Novo* (P. 1329) f. 68 v; copia BIBLIOT. COMUNALE FAENZA, ms. n. 49, p. 189; ed. MITTARELLI, col. 624; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 44.

per in posterum reservamus in hoc et in omnibus aliis. Qui siquidem rectores et ambaxatores Ymole taliter et eodem modo, ut dictum est, concessos obsides et reservationem preceptorum et revocationem concessionis obsidum iam dictorum, et omnia et singula supradicta prout dictum et scriptum est, pro eis et pro eorum Communi et pro Communibus Bononie et Faventie receperunt, susceperunt et voluerunt, aprobantes eadem et contionando grates uberimas referentes.

Ego Manzinus de Burgo-novo, auctoritate imperiali et nunc Communis et potestatis Bononie notarius atque scriba, predictis affui et ea omnia mandato dictorum potestatum, rectorum et ambaxatorum in publicam formam redegi et scripsi [1].

LIV.

1229 aprile 2

In Christi autem nomine, amen. Anno eiusdem millesimo ducentesimo vigesimo nono, die secundo intrante aprili, regnante domino Frederico Romanorum imperàtore, indictione secunda, coram domino Zanbraxio Bonaguida et Petro Rubeo millitibus iustitie, Bonavintura procuratore, domino Bracco et domino Iohanne Oriolo iudicibus Communis, domino Guidone de Vecla et domino Bonaventura arbitris Communis, Albertino Rialdane massario Communis, Bonavintura Spargivini, Iacobo Iohannis de Casale, et Gerardo Saxoli notariis Communis Faventie; dominus Albergittus de Ubertis una cum domino Arpinello de Scanabicis ambaxatoribus Communis Bononie vice et nomine ipsius Communis, de voluntate et licentia domini Aliprandi Fabe potestatis Bononie et Communis Bononie, dederunt licentiam et parabolam domino Carnervari de Ugeno potestati Faventie, recipienti vice et nomine Communis Faventie et pro ipso Communi, intrandi in comitatu Imole, secundum quod retro intrare consueverunt vel intraverunt, sive simul intrare voluerint sive separatim, et ipse dominus Carnervarius de Ugeno potestas Faventie vice et nomine Communis Faventie dedit licentiam ipsis ambaxatoribus Bononie presentibus et recipientibus vice et nomine Communis Bononie et pro ipso Communi, simillem licentiam et parabolam intrandi in comitatu Imole, secundum quod retro intrare consueverunt vel intraverunt, sive simul intrare voluerint sive separatim, salvis instrumentis pactis et iuramentis factis de ipso comitatu inter Commune Bononie et Commune Faventie.

Actum in Consilio Communis Faventie ad sonum campane more solito coadunato in pallatio Communis Faventie, data mihi notario infrascripto licentia a predictis ambaxatoribus et potestate duo faciendi instrumenta eiusdem tenoris.

Ego Petrusbonus quondam Guilielmi filius, imperiali auctoritate notarius et predictorum ambaxatorum, predictis omnibus interfui ut supra legitur, de mandato et voluntate predictorum ambaxatorum et potestatis [2].

LV.

1234 novembre 13

Henricus Dei gratia Romanorum rex et semper augustus dilectis suis potestatibus, rectoribus, consulibus et Communitatibus civitatum Lombardie fidelibus imperii, gratiam suam et omne bonum. Dilectos fideles nostros Anselmum de Iustingen imperialis aule marescalcum et familiarem capellanum nostrum magistrum Walcherium de Tanuenibet archidiaconum Erbipolensem, nuntios in legatione universitati vestre duximus transmittendos, dantes eis auctoritatem et plenariam potestatem tractandi, ordinandi, promittendi, promissiones recipiendi, in animam nostram iurandi, iuramenta a vobis recipiendi, et alia faciendi, que nobis viderint expedire, ratum et firmum habituri quicquid per ipsos supra promissis fuerint ordinatum. Ut autem ab universitate vestra predictis fides plenior adhibeatur, presentes literas super hoc conscribi fecimus et sigillo nostre celsitudinis insigniri.

Datum apud Ezlingen, idibus novembris, indictione VIII, anno MCCXXXIV [3].

[1] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, p. 444; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 45.

[2] ARCHIV. STATO BOL., *Reg. Grosso*, I, f. 449 *v* e *Reg. Novo* (P. 1329), p. 69; copia BIBLIOT. COM. FAENZA, ms. n. 49, p. 193; ed. SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 81: MITTARELLI (cenno) col. 482.

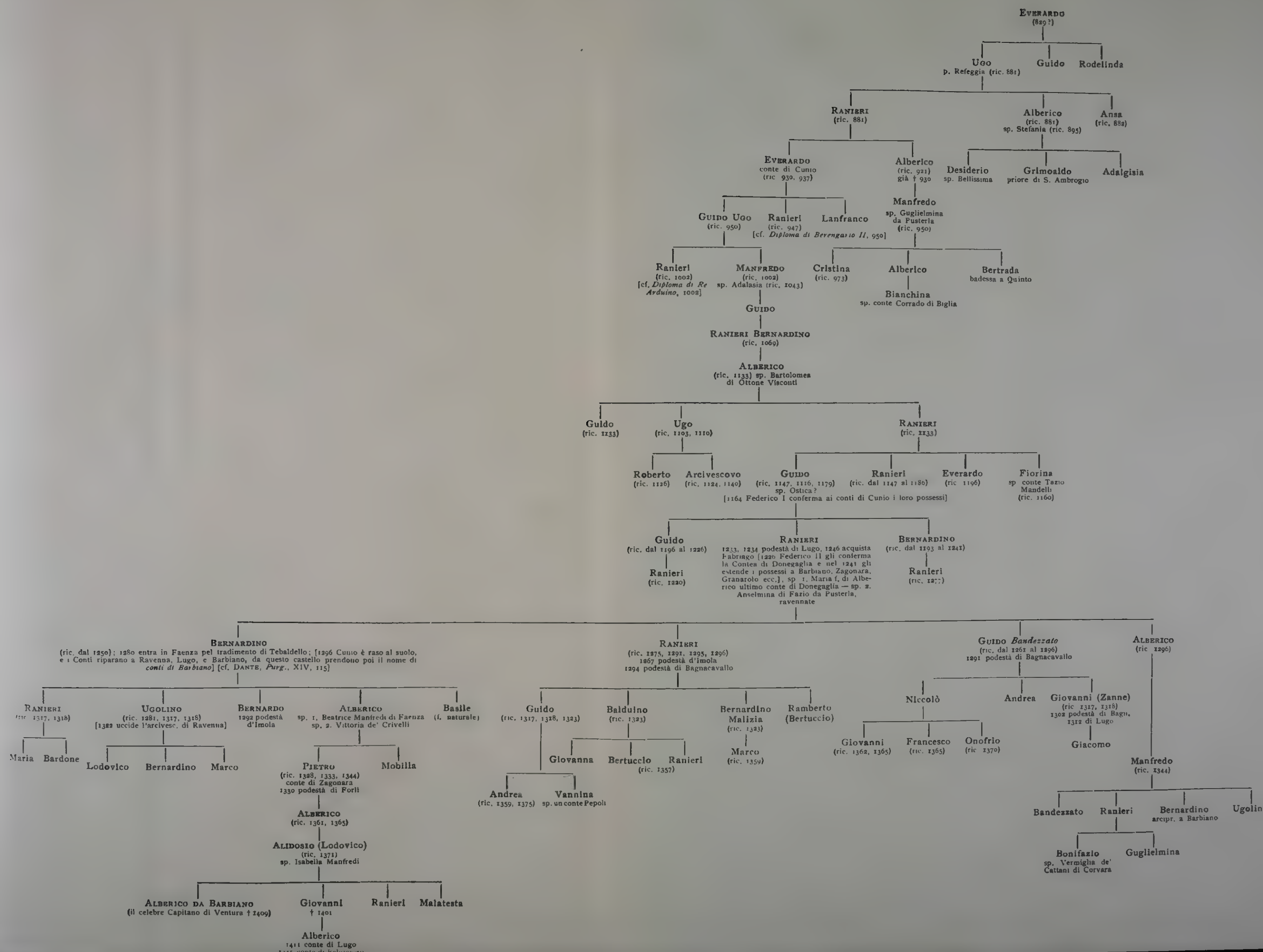
[3] Ed. GIULINI, *Monum. Istor. di Milano*, VII, p. 592; SAVIOLI, *Ann. Bol.*, III, II, p. 153.

a) I CONTI GUIDI (secc. X-XIII)

- **Tegrimo** [*Tegrimus, Tygrimus, Teutegrimus*] conte Palatino di Toscana (ric. dal 927), già † 940, 925 (?) sp. Engeralda f. di Martino Duca ravennate, † 942 c.
  - **Guido I** (ric. 940, 943, 964) 1. sp. Gervisa — 2. sp. Sibilla
    - **Tegrimo** (*Bibensanguinem*) (ric. 963, 964) † prima del 992 sp. Gisla, f. di Ubaldo march. del Casentino
      - **Guido II** (ric. 992, 1007, 1017, 1025, 1029) † 1034 c. sp. Imelda, † 1029 (in sua memoria edifica il castello di Imeldola (Meldola))
        - **Guido III** (signore a Pistoia) (ric. 1034, 1043) sp. Adeleta (Adelaide) f. di Ildebrando degli Ildebrandeschi (ric. 1034, 1043)
          - **Guido Guerra I** dona a S. Pier Damiano l'eremo di Gamugno (c. 1055), (ric. dal 1060 al 1103) † prima del nov. 1103, sp. Ermellina f. del march. Alberto († 1094)
            - **Guido Guerra II** crociato (ric. dal 1086 al 1124) † 1124, sp. Imila f. di Rinaldo (*detto* Simbaldo), (ric. dal 1096 (monaca 1137) al 1143)
              - **Guido Guerra III** al seguito degli imper. Lotario II e Federico I — a Roncaglia e a Milano (1155) coi Faentini contro Castiglione di Forlì (1144), a Monte Croce (1147-1149), contro Imola (1151), † 26 dic. 1157 1. sp. Adelaide di Alberto di Romena — 2. sp. Trotta (ric. 1157)
                - **Guido Guerra IV** al seguito di Federico I imper. a Milano (1162), all'assedio di Ancona (1174) ora in lotta ora in pace coi Faentini (ric. dal *Tolosano* dal 1166 al 1212), dopo la morte di Enrico VI (1197) piega verso la parte guelfa, † 1213 c. (certo già † nel 1237) — 1. sp. Agnese, f. di Guglielmo III march. di Monferrato — 2. sp. Gualdrada, f. di Bellincione de' Ravignani di Firenze (cf. Dante, *Inf.*, XVI, 38; *Par.*, XVI, 97), † 1226 c.
                  - **Guido** conte di Bagno (ric. 1196 1220, 1226), † 1239 c. da cui i conti di Bagno di Poppi e di Battifolle
                    - **Guido Novello** † genn. 1293
                      - **Federico Novello** † (ucciso) 1291 (ric. da Dante, *Purg.*, VI, 16)
                  - **Tegrimo** conte di Modigliana (ric. 1220, 1228), † av. 1270, sp. Albiera f. di Tancredi di Sicilia, da cui continua la linea dei conti di Modigliana e Porciano
                    - **Guido V** conte di Modigliana (ric. dal *Tolosano*, 1226) † 1293
                  - **Marcovaldo** conte di Dovadola (ric. 1220), † 1229, sp. Beatrice di Capraia, da cui discesero i conti di Dovadola
                    - **Guido Guerra VI** (ric. da Dante, *Inf.*, XVI, 38; *Par.*, XVI, 97)
                  - **Aghinolfo** conte di Romena (ric. 1219, 1220), † 1247, sp. Agnese, da cui discesero i conti di Romena (suoi nipoti ric. Dante, *Inf.*, XXX, 74)
                  - **Ruggero** ric. dal *Tolosano* (1216, 1218), † 1225 e sepolto a Monreale di Palermo
                  - **Sofia** monaca camald. a Pratovecchio
                  - **Imila** 1210 sp. Paolo Traversari di Ravenna
                - **Rinaldo** vesc. di Pistoia (1181-1186)
                - **Imila** sp. Ubaldino degli Ubaldini
                - **Adeleta (Adelaide)** (ric. 1162-1180)
              - **Guerriera** nubile
              - **Sofia** n. 1115 c. 1125 monaca, 1130 badessa a Rosano, 1134 a Pratovecchio † 1209 c.
              - **Imelda** sp. Alberto di Montegrossoli
              - **Ermellina** sp. conte di Ventimiglia
            - **Ildebrando** ab. vallombr. a S. Michele di Forcoli
            - **Lamberto** arciprete a S. Martino di Lucca
            - **Ruggero** † 1097 crociato
            - **Sofia** † 3 dic. 1102 sp. Azzo march. d'Este
            - **Berta** monaca a Rosano † 1130
            - **Tegrimo** (ric. 1084) † nella 1ª Crociata (1097 ?)
          - **Tegrimo** (ric. 1059)
          - **Berta** (ric. 1085) sp. conte Uberto degli Ubertini
          - **Valfrido** (ric. 1093)
          - **Pietro** monaco vallombr. a S. Michele di Forcoli, poi vesc. di Pistoia (ric. 1086), † av. 1105
        - **Tegrimo** (ric. 1034, 1043, 1048) † 1058 (v. *Epist. S. Petri Damiani*)
        - **x** monaco camald. a Val di Castro, † 1010 (ric. da S. Pier Damiano)
        - **Itta** monaca vallombr. a S. Ellero in Valdarno
    - **Ingelrada** *detta* **Ingiza** (ric. 962, 1036) sp. Arardo conte d'Imola
  - **Raniero** diac. ravenn. (ric. 943, 967)
  - **Tegrimo** (ric. 943)

N. B. — Per il seguito di queste diramazioni dei conti Guidi v. L. Passerini in Litta, *Famiglie celebri italiane*, T. X.

b) I CONTI DI CUNIO



c) I PRIMI MANFREDI DI FAENZA

- **Guido** † prima del 15 magg. 1021
  - **Manfredo** † prima del 7 magg. 1050 sp. Imelda
    - **Guido** (Manfredino) † prima del 23 magg. 1099 sp. Emma
      - **Guido** (ric. 1099, 1116) † prima del 20 dic. 1127 sp. Berta (ric. 1099, 1127, 1129) [forse è il *Guido de Manfredo* ric. del *Tolosano* ann. 1103, 1115]
      - **Alberico** (ric. dal 1093 al 1144) † nella battaglia di S. Lucia, giugno 1145 [ric. dal *Tolosano* ann. 1103, 1115, 1145] sp. Vivilenda (ric. 1099, 1127)
        - **Guido** (Guidolino) (ric. 1130) † (col padre) 1145
        - **Enrico** 1164 (1167 ?) ospitò Federico I imper. console del Com. 1186
          - **Alberghetto o Alberichetto** (ric. 1192) podestà di Faenza, 1203 † prima del 3 feb. 1263
            - Ugolino (ric. 1237, 1243)
              - Alberigo frate Godente (1267) † 1309 c. [" Io son quel delle frutta del mal orto " Dante, *Inf.*, XXXIII, 119]
            - Enrico *Calzaro*, † 1257
              - Manfredo † (ucciso dai cugini) 1285
                - Alberghetto † ucciso 1285
            - **Alberghetto** † 1275 sp. Gertrude, f. di Ricciardello Belmonte delle Caminate
              - **Francesco (I)** primo signore di Faenza, 1313 † 29 magg. 1343
          - Alberico (ric. 1192) podestà di Faenza, 1211
          - Manfredo (ric. 1192)
            - Alberghetto
            - Orgoglioso (ric. 1237)
          - Ugolino *comes* (ric. 1192)
        - Guido canonico ric. dal 1164 al 1167
      - Enrico chierico (ric. 1099)

N. B. - Per il seguito, vedi Litta, *op. cit.*, T. IX e Messeri, *op. cit.*, il quale pone i tre fratelli Ugolino, Enrico ed Alberghetto, figli di Alberico, anzichè di Alberghetto (o Alberichetto).

INDICI

AVVERTENZE PER GLI INDICI

Le indicazioni in carattere *tondo* rimandano al testo della Cronaca, quelle in carattere *corsivo* alle note, quelle comprese *fra virgolette* alla Prefazione e all'Appendice.

Il numero in carattere *più grande* indica la *pagina*, quello in carattere *più piccolo* tondo la riga del testo, quello in corsivo la riga delle *note* o dell'*Appendice*.

Nell'INDICE ALFABETICO DEI NOMI E DELLE MATERIE, accanto a ciascun nome, ridotto alla forma italiana più comune nell'uso moderno, sono poste fra parentesi *quadre* le forme principali sotto le quali esso figura nel testo.

Nell'INDICE CRONOLOGICO ciascuna data è secondo lo stile comune; e si indica prima l'*anno*, poi il *mese* e il *giorno*.

Fra parentesi sono poste le *date incerte* e *approssimative*, o nel testo *errate*.

Principali abbreviazioni che s'incontrano negli indici

ab.	abate
an. aa.	anno, anni
App.	Appendice
arch.	archivio
arcipr.	arciprete
arcivesc.	arcivescovo
batt.	battaglia
can.	canonico
cap. capp.	capitolo capitoli
card.	cardinale
cav.	cavaliere
cf.	confronta
cit.	citato
col., coll.	colonna, colonne
Com.	Comune
eccl.	*ecclesia*
f.	figlio, figlia
faent.	faentino
fam.	famiglia
fr.	fratello, frate
gener.	generale
imp.	imperatore
imper.	imperiale
leg.	legato
loc.	località
march.	marchese
nip.	nipote
not.	notaio
parr.	parrocchia
pp.	papa
princ.	principe
prov.	provincia
q.	*quondam*
q. v.	qui, quoc, quod vocatur
reg.	regina
ric.	ricordato
rom.	romano
sec.	secolo, secondo
sg., sgg.	seguente, seguenti
sp.	sposo, sposa
territ.	territorio
v.	vedi
ved.	vedova
vesc.	vescovo

INDICE ALFABETICO

[a cura di Giuseppe Rossini]

INDICE CRONOLOGICO

[a cura di GIUSEPPE ROSSINI]

BIBLIOGRAFIA

Abel–Simson B., *Jahrbücher der frankischen Reiches unter Karl dem Grossen*, Lipsia, 1883.

Aedificatio civitatis Ravennae, ed. L. A. Muratori, in *RR. II. SS.*, I, ii; *v. Codex Pontificalis ecclesiae Ravenn.*

Affò P. I., *Memorie degli scrittori e letterati Parmigiani*, Parma, 1789–1837.

Alberghetti G., *Compendio della storia d'Imola*, Imola, 1810.

Alberto del Monte, *Chronicon*.

Albrici Monachi Trium Fontium *Chronica universalis*, ed. Scheffer-Boichorst, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIII.

Alcuini *Epistolae*, ed. in *Mon. Germ. Hist. Epist.*, IV, ii.

Aldhelmi Ep. Scireburnensis *De virginitate*, ed. R. Ehwald in *Mon. Germ. Hist. Auct. Antiquiss.*, XV.

Alvisi S., *Il Comune d'Imola nel sec. XII*, Bologna, 1909.

Amadesi G. L., *In Antistitum Ravennatum .... disquisitiones*, Faenza, 1783.

Ammirato S., *Storia della famiglia dei Conti Guidi*, Firenze, 1640.

Annales Bergomates, ed. O. Holder–Egger in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

Annales Brixienses, ed. L. Bethmann in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Caesenates, ed. L. A. Muratori, in *RR. II. SS.*, XIV.

Annales Camaldulenses, edd. J. B. Mittarelli, A. Costadoni, Murano, 1755.

Annales Cremonenses, ed. O. Holder–Egger, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

Annales Mediolanenses breves, ed. Ph. Jaffè, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Mediolanenses minores, ed. Ph. Jaffè in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Parmenses maiores, ed. Ph. Jaffè in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Parmenses minores, ed. Ph. Jaffè in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Placentini Gibellini, ed. G. H. Pertz in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Placentini Guelfi, ed. G. H. Pertz in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

Annales Sanctae Iustinae Patav., ed. Ph. Jaffè in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX.

Annalista Saxo, ed. G. Waitz in *Mon. Germ. Hist. Script.*, VI.

Annales Veronenses breves, ed. G. H. Pertz, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX.

Antiche Cronache Veronesi, ed. C. Cipolla, Venezia, 1890.

Appiani *Historia*, edd. L. Mendelssohn, P. Viereck, Lipsia, 1905.

Archivio Arcivescovile di Ravenna, Pergamene.

Archivio Capitolare di Faenza, Pergamene.

Archivio Capitolare di Forlì, Pergamene.

Archivio di S. Lorenzo di Firenze, carte.

Archivio di Stato di Bologna, *v. Registro Grosso e Registro Novo.*

Archivio di Stato di Roma, Pergamene, *Varia.*

Archivio Vaticano, docum. vari.

Arnoldi Lubec. *Chronica Slavorum*, ed. I. M. Lappenberg in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXI.

Azzurrini B., *Chronica breviora*, I, *Liber Rubeus*, ms. in Archivio Capit. Faenza, ed. A. Messeri in *RR. II. SS.*, XXVIII, iii.

Baldisserri L., *I castelli di Cunio e di Barbiano*, Imola, 1911.

Ballardini G., *v. Statuta Faventiae* (*Introduzione*).

Bedeschi A., *Granarolo di Faenza*, Faenza, 1899.

Bédier J., *Les légendes épiques*, Paris, 1908–1912, 1921.

Benedetti G. A., *Historie di Faenza*, ms. n. 50 in Bibliot. Comun. Faenza.

Bernhardi W., *Lothar von Supplinburg*, Lipsia, 1879.
— *Konrad III*, Lipsia, 1883.

Bernicoli S., *Governi di Ravenna e di Romagna*, Ravenna, 1898.

Bertoldi F. L., *Notizie storiche dell'antica selva di Lugo*, Ferrara, 1794.

Biblioteca Classense di Ravenna, Pergamene di S. Maria di Porto e di S. Vitale.

Biblioteca Comunale di Faenza, Pergamene.

Biondi E., *La chiesa di S. Pietro in sylvis di Bagnacavallo*, Faenza, 1903.

Böhmer–Ficker, *Regesta Imperii*, V, (1198–1272), Innsbruck, 1881.

BOLOGNETTI, v. *Corpus chronicorum Bononiensium.*

BONCOMPAGNI *Liber de obsidione Ancone*, ed. G. C. ZIMOLO, in *RR. II. SS.*, VI, III.

BONGARS JACOBUS, *Gesta Dei per Francos*, Hanoviae, 1611.

BONOLI G., *Storia di Cotignola*, Ravenna, 1734.

— *Storia di Lugo*, Faenza, 1732.

— *Storia di Forlì*, Forlì, 1826.

BORSELLI Fr. G., *Cronica gestorum civitatis Bononiae*, ed. A. SORBELLI in *RR. II. SS.*, XXIII, II.

BORSIERI G. B., *Annali della città di Faenza*, ms. n. 48 nella Bibliot. Com. di Faenza (contiene la trascrizione del Tolosano, ed. TABARRINI M. in Documenti di Storia Italiana a cura della R. Deputazione di Storia Patria per la Toscana, Umbria e Marca, VI, Firenze, 1876).

BOSDARI F., *Bologna nella Lega Lombarda*, Bologna, 1898.

BOSONE (Card.), *v. Vita Alexandri III.*

BREHIER L., *L'Eglise et l'Orient au moyen âge*, Paris, 1907.

BRESSLAU H., *Jahrbücher des deutschen Reiches unter Konrad II*, Lipsia, 1879.

BUZZI G., *Ricerche per la storia di Ravenna e di Roma dall'850 al 1118*, Roma, 1915.

CAFARI et continuatorum OTOBONI SCRIBAE, OGERII PANIS *Annales Januae*, ed. G. H. PERTZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

CALVI E., *Tavole storiche dei Comuni Italiani*, Roma, 1907.

CANTINELLI P. *Chronicon*, ed. F. TORRACA in *RR. II. SS.*, XXVIII, II.

CAPITOLINI (IULI) *Verus imp.*, ed. E. HOHL in *Scriptores Historiae Augustae*, Lipsia, 1927.

CARMINA LATINA EPIGRAPHICA, ed. F. BÜCHELER in *Anthologia Latina*, I, Lipsia, 1895.

CASADEI E., *La città di Forlì*, Forlì, 1928.

CAVINA P. M., *Faventia antiquissima regio rediviva*, Faenza, 1670.

CERLINI A., *Fra Salimbene e le cronache attribuite ad Alberto Milioli*, in Archivio Muratoriano, fasc. 8.

CESARI C., *I reticolati dell'agro romano fra Imola e Faenza*, in Romagna, an. II, 1905, p. 183.

CHAMBERS E., *Chronological history of the Air*, 1749.

CHARTULARIUM IMOLENSE, edd. P. S. GADDONI e G. ZACCHERINI, Imola, 1910-1913.

CHEVALIER U., *Repertoire des sources historiques du M. Ages*, Paris, 1905-1907.

CHIARAMONTI S., *Caesenae historia*, Cesena, 1641.

CHRONICA MONASTERII BENEVENTANI S. SOPHIAE SEU BREVIARIUM MONASTERII S. SOPHIAE BENEVENTANI (*RR. II. SS.*, III, I, col. 415) ed. Muratori.

CHRONICA PONTIFICUM ET IMPERATORUM MANTUANA, ed. G. WAITZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV.

CHRONICA VICENTINA, ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV.

CHRONICA PARVA FERRARIENSIS (Ricobaldi ?), ed. L. A. MURATORI, in *RR. II. SS.*, VIII.

CHRONICON BREVE FRATRIS ORDINIS THEUTONICORUM, ed. O. HOLDER-EGGER, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV.

CHRONICON PARMENSE, ed. G. BONAZZI in *RR. II. SS.*, IX, IX.

CLEMENTINI C., *Racconto istorico della fondazione di Rimino ecc.*, Rimini, 1617.

CODEX CAROLINUS, ed. W. GUNDLACH in *Mon. Germ. Hist. Epist.*, III.

CODEX PONTIFICALIS ECCLESIAE RAVENN., ed. A. TESTI-RASPONI, in *RR. II. SS.*, II, III, I.

COLUMELLAE (L. JUNII MODERATI) *De re rustica*, Lugduni, 1541.

CORPUS CHRONICORUM BONONIENSIUM, *Cronaca A, detta Rampona, Cronaca B, detta Varignana, Cronaca di Pietro e Floriano* da VILLOLA, *Cronaca detta dei* BOLOGNETTI, ed. A. SORBELLI, in *RR. II. SS.*, XVIII, I.

CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM, III, VI, XI.

CRESCENZIO (DE) ROMANI G. P., *Corona della nobiltà d'Italia*, Bologna, 1639.

CRICCA A. M., *Notizie della chiesa arcipretale di . . . Fusignano*, ms. n. 125 in Bibliot. Com. Faenza.

CRONACA PUGLIESE DEL SEC. XIV, ed. D. GRAVINA in *Raccolta di antiche Cronache*, Napoli, 1781.

CRONICA APOSTOLICORUM ET IMPERATORUM BASILEENSIA, ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

CRONICA IMPERATORUM (di Reggio) ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

CRONICA PONTIFICUM ET IMPERATORUM TIBURTINA, ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

DAHN F., *Storia delle origini dei popoli Germanici e Romanici*, Milano, 1906.

DE REBUS LAUDENSIBUS, *v. Annales Laudenses.*

DESCRIPTIO PROVINCIE ROMANDIOLE CARD. ANGLICI, del 1371, ms. in Arch. Vaticano, AA, Arm. I-XVIII, 952.

DIEHL Ch., *Figures Byzantines*, Paris, 1924.

DONATI G., *Ipotesi sull'origine del potere civile dei Vescovi di Faenza nel Medio Evo*, Faenza, 1916.

DOVE A., *Die Doppelchronik von Reggio und die Quellen Salimbenes*, Lipsia, 1873.

EINHARDI *Annales* e *Vita Caroli Magni*, ed. G. H. PERTZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, I, II.

EUSEBII Caesariens. *Vita Constantini*, ed. MIGNE, *P. G.*, XXX, IV.

FANTAGUZZI P., *Compendio della vita di Domizia Lucilla detta S. Emiliana, di Faenza, madre di Lucio Vero*, Imola, 1722.

FANTUZZI M., *Monumenti Ravennati*, Venezia, 1801-1804.

FAVA D., *Muratori e Canneti*, Modena, 1933.

FICKER J., *Forschungen und Urkunden zur Reichs-und Rechtsgeschichte Italiens*, Innsbruck, 1874, 1866.

FIGNAGNANI G., *La storia di Fusignano*, Prato, 1879.

FLORI (L. ANNAEI) *Epitomae, libri duo*, ed. O. ROSSBACH, Lipsia, 1896.

FRIZZI A., *Memorie per la storia di Ferrara*, Ferrara, 1791, 1847.

GADDONI P. S., *Le chiese della diocesi di Imola*, Imola, 1927; *v. Chartularium Imolense.*

GAMS G. B., *Series Episcoporum*, Ratisbona, 1873.

GAUTIER L., *Bibliographie des chansons des Gestes*, Parigi, 1897.

— *Les Epopées françaises*, Parigi, 1878.

GESTA CRUCIGERORUM RHENANORUM, ed. R. ROEHRICHT in Publ. Soc. Orient. Latin. (Hist.), 1882.

GESTA FEDERICI IMPERATORIS, ed. G. H. PERTZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

GHIRARDACCI C., *Della Historia di Bologna*, Bologna, 1596-1669.

GIESEBRECHT G., *Forschungen zur deutschen Geschichte*, Braunschweig, 1860–1895.

GILBERTI *Chronicon Pontificum et Imperatorum Romanorum*, ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV.

GIULINI G., *Documenti illustrativi della storia della città e campagna di Milano*, Milano, 1857.

GODEFRIDI Monachi *Annales*, ed. FICHERUS in *Germanicarum rerum Scriptores*, Francoforte, 1600.

GOTIFREDI Viterbiensis *Pantheon*, ed. G. H. WAITZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII.

GRAF F., *La fondazione di Alessandria* (vers. di G. A. BOLTSHAUSER, Alessandria, 1888).

GRAZIOLI A., *Memorie Faentine*, ms. n. 51 in Bibliot. Com. Faenza.

GRIFFONI M., *Memoriale historicum de rebus Bononiensium*, edd. L. FRATI, A. SORBELLI in *RR. II. SS.*, XVIII, II.

GRUND O., *Forschungen zur deutschen Geschichte*, XI, Göttingen, 1871.

GUGLIELMO NEOBRIGENSE, *De rebus Anglicis*, in Recueil des Historiens de France, XVIII.

GUGLIELMO DI TIRO, *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*, ed. MIGNE, *P. L.*, CCI.

GUNTHERI Cisterc. *Historia captae a Latinis Constantinopoleos*, ed. MIGNE, *P. L.*, CCXII.

GÜTERBOCK F., *Der Friede von Montebello*, Berlin, 1895.

— *Zur Kontroverse über die Schlacht bei Legnano*, in Historische Vierteljahrschrift, Lipsia, 1911, I.

— *Piacenzas Beziehungen zu Barbarossa*, in Quellen und Forschungen aus Ital. Archiv, Roma, XXIV.

— *Zum Schisma unter Alexander III*, in Forschungen zur Polit. Geschichte und Geisterkultur des Mittelalter, Monaco, 1925.

— *Tortonas Abfall vom Lombardenbund*, in Neues Archiv, 1924, XLV.

— *Studi sulla Cronaca Faentina del Tolosano*, Roma, 1937.

GUYARD St., *Un grand maitre des assassins au temps de Saladin*, in Journal Asiatique, VII, IX.

HEFELE C. J.–LECLERCQ H., *Histoire des Conciles*, V, Paris, 1913.

HERTZBERG G. F., *Storia dei Bizantini*, Milano, 1894.

HESSEL A., *Geschichte der Stadt Bologna von 1116 bis 1280*, in Eberinos Histor. Stud., 76.

HOLDER–EGGER O., in Nachrichten v. d. k. Gesell. d. Wissenschaft Göttingen, 1901.

HONORII III PP. *Epistolae*, ed. C. RODENBERG in *Mon. Germ. Hist. Epist. Saec. XIII*, I, Berlino, 1883.

HORATII FLACCI (Q.) *Carmina*, ed. Fr. VOLLMER, Lipsia, 1908.

HUG E. W., *Die Kinder Kaisers Friedrich*, 1890.

HUILLARD–BRÉHOLLES, *Hist. diplom. Friderici II.*

HURTER F., *Storia di papa Innocenzo III*, Milano, 1857.

JACOBI DE AQUIS *Chronica ymaginis Mundi*, ed. AVOGADRO in *Mon. Hist. Patriae Script.*, III.

JACOBI MALVECII *Chronicon* (*Brixiense*), ed. L. A. MURATORI in *RR. II. SS.*, XIV.

JACOBI MORATINI *Annales Foroliviensens*, ed. G. MAZZATINTI in *RR. II. SS.*, XXII, II.

JACOBI DE VITRIACO *Historia Orientalis*, ed. J. BOUGARS in *Gesta Dei per Francos*, Hanoviae, 1611.

JACOBI A VORAGINE *Chronicon*, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXIV.

JAFFÈ Ph., *Regesta pontificum Romanorum*, Lipsia, 1885, 1888.

ILGEN T., *Corrado marchese di Monferrato*, vers. di G. CERRATO, Casale Monferrato, 1890.

INNOCENTII III *Epistolae*, ed. MIGNE, *P. L.*, CCXV.

JOHANNIS CODAGNELLI *Gesta obsidionis Damiatae*, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

JOHANNIS DE BAZANO *Chronicon Mutinense*, ed. T. CASINI in *RR. II. SS.*, XV, IV.

JOHANNIS DE DEO *Cronica Romana*, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

JOHANNIS DE TULBIA *Gesta obsidionis Damiatae*, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

JULI CAPITOLINI *Verus imper.*, ed. E. HOHL in *Scriptores Historiae Augustae*, Lipsia, 1927.

ITINERARIA ROMANA (*Itin. Antonini, Itin. Burdigalense*), ed. O. CUNTZ, Lipsia, 1929.

KEHR P. F., *Italia Pontificia*, in *Regesta Pontificum Romanorum*, V, Berlino, 1906.

KUGLER T., *Storia delle Crociate*, Milano, 1909.

LANZONI F., *Cronotassi dei Vescovi di Faenza*, Faenza, 1913.

— *Faenza, Durbecco e Lamone*, Faenza, 1922.

— *Le fonti della leggenda di S. Apollinare* in Atti e Memorie della R. Deput. di Storia Patria per le Romagne, 1915.

— *Genesi, svolgimento e tramonto delle leggende storiche*, Roma, 1925.

— *I primordi della chiesa faentina*, Faenza, 1906.

— *S. Pier Damiano a Faenza*, Faenza, 1898.

LEGES, edd. G. H. PERTZ, L. WEILAND in *Mon. Germ. Hist.*

LEVI G., *Registri dei cardd. Ugolino d'Ostia e Ottaviano Ubaldini*, in Istituto Storico Italiano, Roma, 1890.

LIBER DE TEMPORIBUS ET AETATIBUS, Alberti Milioli notarii Regini, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

LIBER DUELLI CHRISTIANI IN OBSIDIONE DAMIATAE EXACTI, ed. O. HOLDER–EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

LIBER MAIOLICHINUS DE GESTIS PISANORUM ILLUSTRIBUS, ed. C. CALISSE in Fonti per la Storia d'Italia dell'Istituto Storico Italiano, Roma, 1904.

LIBER PONTIFICALIS, ed. L. DUCHESNE, Paris, 1886.

LITTA P., *Famiglie celebri d'Italia*, I e X.

LONGO L., *Italia Sacra.*

LUCANI (M. ANNAEI) *De bello civili libri decem*, ed. C. HOSIUS, Lipsia, 1905.

LUCHAIRE A., *Innocent III. La Question d'Orient*, Parigi, 1907.

MAGNANI R. M., *Vite dei Santi e Beati della città e Diocesi di Faenza*, Faenza, 1741–1742.

MALPELI M. L., *Dissertazione sulla storia antica di Bagnacavallo*, Faenza, 1806.

MAMBRINI D., *Galeata*, Bagno di Romagna, 1935.

MANARESI C., *Gli atti del Comune di Milano fino al 1216*, Milano, 1919.

MANZONI A. M., *Episcoporum Corneliensium historia*, Faenza, 1719.

MARCHESI S., *Supplemento istorico dell'antica città di Forlì*, Forlì, 1678.

MARCHETTI A., *Cronotassi dei parroci di Faenza*, Bologna, 1927.

MARINI G., *I papiri diplomatici*, Roma, 1805.

MARTENE E.–DURAND U., *Veterum Scriptorum collectio*, Paris, 1724–1733.

— *Thesaurus novus Anecdotorum*, Paris, 1717.

MARTENS W., *Politische Geschichte des Langobardenreichs unter König Liutprand*, Heidelberg, 1880.

MARTIALIS (M. VALERII) *Epigrammaton libri*, ed. W. GILBERT, Lipsia, 1907.

MARTINI OPPAVIENSIS (POLONI) *Chronicon Pontificum et Imperatorum*, ed. L. WEILAND in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII.

MATHEI Parisiensis *Chronica maiora*, ed. F. LIEBERMANN in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXVIII.

MEDRI A., *Sulla Topografia antica di Faenza*, Faenza, Bologna, 1908.

— *Sulla Topografia di Faenza*, Forlì, 1910.

MEMORIAE MEDIOLANENSES, ed. Ph. JAFFÈ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

MEMORIALE POTESTATUM REGIENSIUM, ed. L. A. MURATORI in *Rerum Ital. Script.*, VIII ; cf. *Liber de Temporibus*.

MEMORIALIS POTESTATUM MUTINENSIUM, ed. T. CASINI in *RR. II. SS.*, XV, IV.

MESSERI A.–CALZI A., *Faenza nella storia e nell'arte*, Faenza, 1909.

METELLI A., *Storia di Brisighella*, Faenza, 1869–1872.

MICHAUD A., *Bibliothéque des Croisades*, Parigi, 1929.

— *Storia delle Crociate*, Milano, 1909.

MINI G., *Illustrazione storica dell'antico castello di Castrocaro*, Modigliana, 1889.

— *Illustrazioni storiche degli antichi castelli di Salutare, Poggiolo e Sadurano*, Rocca S. Casciano, 1890.

MITTARELLI J. B., *Ad Scriptores Rerum Italicarum cl. Muratorii Accessiones Faventinae*, Venezia, 1771.

— *De litteratura Faventinorum*, Venezia, 1775.

MORATINO GIACOMO, *v. Jacobi Moratini Annales Forolivienses*.

MORBIO C., *Storia dei Municipi Italiani*, II, Milano, 1837.

MÜLLER A., *L'Islamismo*, Milano, 1898.

MURATORI L. A., *Annali d'Italia*, Milano, 1819.

— *Antiquitates Italicae Medii Aevi*, Arezzo, 1777.

— *Delle antichità Estensi*, Modena, 1717–1740.

— *Epistolario*, ed. M. CAMPORI, Modena, 1901–1922.

NADIANI P., *Il Guidoguerra dantesco*, Forlì, 1935.

NISSEN H., *Italische Landeskunde*, Berlino, 1902.

OGERII PANIS *Annales*, *v. Annales Januae*.

OLIVERJ scholastici *De captione Damiatae*, ed. BOUGARS in *Gesta Dei per Francos*, Hanoviae, 1611.

OTTONIS S. BLASII *Chronici Otton. Fris. Continuatio*, ed. R. WILMANS in *Mon. Germ. Hist. Script.* XX.

OTTONIS et ACERBI MORENE *Annales Laudenses*, et ANONYMI *Continuatio*, ed. Ph. JAFFÈ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

OVIDIUS NASO (P.), *Metamorphoses, Fasti*, ed. R. MERKEL, Lipsia, 1905.

PARINI G. C., *Notizie istoriche*, ms. n. 48, 1, b, in Bibl. Com. di Faenza.

PARISII DE CERETA *Chronicon Veronense*, ed. L. A. MURATORI in *RR. II. SS.*, VIII.

PASSERINI L., *Una monaca del duodecimo secolo*, in Archivio Storico Italiano, XXIII, 1876.

PATERCULI (C. VELLEI) *ex Historiae Romanae libris duo quae supersunt*, ed. C. HALM, Lipsia, 1876.

PAULI DIACONI *Historia Langobardorum*, edd. L. BETHMANN, G. WAITZ in *Mon. Germ. Hist. Script. rerum Langobardicarum et italicarum sec. VI–IX*.

PERRICONE E., *La tomba porfirea di Ruggero II*, Palermo, 1916.

PHLEGON TRALLIANUS, *De longaevis*, ed. C. MÜLLER in *Fragmenta Historicorum graecorum*, III, Parigi, 1849.

PIPINI Fr. *Chronicon*, ed. L. A. MURATORI in *RR. II. SS.*, IX.

PLINI (C.) *Epistolae*, ed. R. C. KUKULA, Lipsia, 1912.

PLINI SECUNDI (C.) *Naturalis Historia*, ed. C. MAYHOFF, Lipsia, 1906.

POTTHAST A., *Bibliotheca historica Medii Aevi*, Berlino, 1896.

— *Regesta Pontificum Romanorum*, Berlino, 1865-1875, I.

PROCOPII CAESARIENSIS *De Bello Gothico*, ed. I. HAURY, Lipsia, 1925.

PRUTZ H., *Storia degli Stati Medievali nell'Occidente*, Milano, 1885.

PTOLOMAEI (CLAUDII) *Geographia*, ed. F. DIDOT, Parigi, 1883.

— *Die Geographie*, ed. O. CUNTZ, Berlino, 1923.

RAGAZZINI G. M., *Annotazioni sopra il Tolosano e il suo traduttore Zuccolo*, ms. n. 75 in Bibl. Comun. Faenza.

RAGAZZINI V., *Modigliana e i Conti Guidi in un lodo arbitrale del sec. XIII*, Modigliana, 1921.

RAMPONA, *v. Corpus chronicorum Bononiensium*.

RAYNALDI O., *Annales Ecclesiastici*, Roma, 1646, XII.

REGISTRO GROSSO e REGISTRO NUOVO *del Comune di Bologna*, in Archivio di Stato di Bologna.

REGNI IEROSOLYMITANI HISTORIA (BREVIS), ed. G. H. PERTZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XVIII.

RICHARDI PICTAVIENSIS *Chronica*, ed. G. WAITZ in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXVI.

RICOBALDI FERRARIENSIS *Compilatio Chronologica*, ed. L. A. MURATORI in *RR. II. SS.*, IX ; *v. Chronica parva Ferrariensis*.

RIGHI B., *Annali di Faenza*, ms. n. 105 in Bibliot. Comun. Faenza — ed. Faenza, 1840–1841.

RIVALTA C., *La chiesa di S. Bartolomeo di Faenza*, Faenza, 1931.

ROBERTI AUTISSIODORENSIS *Chronicon* (*Continuatio II*). ed. O. HOLDER-EGGER in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXVI.

ROBERTI MONACHI *Historia Hierosol.*, ed. MIGNE, *P. L.*, CLV.

Röhricht R., *Geschichte des Königsreiches Jerusalem*, Innsbruck, 1898.

— *Quinti belli sacri Scriptores Minores*, Ginevra, 1879.

— *Regesta Regni Hierosolymitani*, Innsbruck, 1893.

Rolandini Patavini *Chronica*, ed. Ph. Jaffè in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX.

Rossi G., *Historiarum Ravennatum lib. X*, Venezia, 1590.

Rubbiani A., *Le cospirazioni imperiali in Romagna e Toscana*, in Archivio Storico Marchigiano, Ancona, 1879, I.

Rubeus H., *v. Rossi G.*

Ryccardi de Sancto Germano *Chronica*, ed. G. H. Pertz, in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XIX.

Salimbene (Fr.), *Cronica*, ed. O. Holder-Egger in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXII.

Savio F., *Studi storici sul Marchese Guglielmo III di Monferrato*, Torino, 1885.

Savioli L. V., *Annali Bolognesi*, Bassano, 1784–1795.

Scheffer-Boichorst P., *Zur Geschichtsschreibung von Cremona*, in Mittheilungen des Instit. für österr. Geschichtsforschung, X.

Schiaparelli L., *I Diplomi di Ugo e di Lotario*, in Fonti per la Storia d'Italia, Roma, 1924.

Schiaparelli L.-Baldasseroni F., *Regesto di Camaldoli*, in *Regesta Chartarum Italiae*, ed. dall'Ist. Stor. Ital., Roma, 1907.

Senzanominis Judicis *Gesta Florentinorum*, ed. in Documenti di Storia Italiana a cura della R. Deput. di Storia Patria per la Toscana, Umbria e Marche, VI, Firenze, 1876.

Sicardi Episc. Cremon. *Cronica*, ed. O. Holder-Egger in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXXI.

Sigeberti Gemblacensis *Chronica* – Continuatio Aquicinctina ed. C. Bethmann in *M. G. H. SS.*, VI.

Sigonio C., *Historia Bononiensis*, s. a.

Sili Italici *Punica*, ed. L. Bauer, Lipsia, 1890.

Simonsfeld E., *Bericht über einige Reisen nach Italien*, in Neues Archiv der Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde, XV.

— *Untersuchungen zu den Faentiner Chroniken des Tolosanus und seiner Fortsetzer*, in Sitzungsberichte der kgl. bayer. Akad. der Wissenschaft, Phil.-hist. Klasse, III, Monaco, 1893.

— *Weitere Urkunden Friedrich Rotbarts in Italien*, Monaco, 1906.

Socratis *Historia ecclesiastica*, ed. Migne, *P. G.*, LXVII.

Soriani G. A., *Supplemento storico sull'origine di Lugo*, Lugo, 1845.

Sozomeni *Historia ecclesiastica*, ed. Migne, *P. G.*, LXVII.

Spartianus (Aelius), *De vita Hadriani*; *Aelius*, ed. E. Hohl in *Scriptores Historiae Augustae*, Lipsia, 1927.

Spicilegium Ravennat. Hist., ed. L. A. Muratori in *RR. II. SS.*, I, II.

Spreti C., *Iscrizioni antiche di Ravenna*, Faenza, 1822.

Statuta Faventiae ed. G. Rossini in *RR. II. SS.*, XXVIII, v, I; con *Introduzione* di G. Ballardini.

Strabonus, *Geographica*, ed. A. Meineke, Lipsia, 1903 (testo greco); edd. C. Müller, F. Dübner, Parigi, 1853 (testo greco e latino).

Strocchi A., *Memorie storiche del Duomo di Faenza*, Faenza, 1838.

— *I primordii della chiesa faentina*, Faenza, 1839.

— *Serie cronologica dei Vescovi di Faenza*, Faenza, 1841.

Stumpf-Brentano K. F., *Die Reichskanzler vornehmlich des X, XI, und XII Jahrhunderts*, Innsbruck, 1865–1883.

Tabarrini M., *Della Cronaca di fra Salimbene*, in Archivio Storico Italiano, N. S., 1862, XVI.

Taciti (C. Corneli) *Historiae*, ed. C. Halm, Lipsia, 1906.

Tafel Fr., *Fontes rerum Austriacarum Monumenta*, Monaco, 1859.

Tamassia G., *Longobardi, Franchi e Chiesa Romana fino al tempo di re Liutprando*, Bologna, 1888.

Testi A., *Sulla vita ed opere di G. B. Borsieri in Faenza nel sec. XVIII (1745–1768)*, Faenza, 1909.

Thomae Tusci *Gesta imperatorum et pontificum*, ed. E. Ehrenfeuchter in *Mon. Germ. Hist. Script.*, XXII.

Tiraboschi G., *Storia della Letteratura Italiana*, Venezia, 1801.

— *Memorie storiche Modenesi*, Modena, 1794.

— *Storia della Badia di S. Silvestro di Nonantola*, Modena, 1784–85.

Titi Livi *ab Urbe condita libri*, ed. W. Weissenborn, Lipsia, 1906, 1912.

Toeche Th., *Kaiser Heinrich VI*, Lipsia, 1887.

Tondini G. B., *Dissertazione sopra un passo del Tolosano*, mss. Richi, n. 105, II, o, in Bibl. Com. Faenza.

Tonduzzi G. C., *Historie di Faenza*, ms. n. 44, III, in Bibliot. Comun. Faenza — ed. Faenza, 1675.

— *Faventinae historiae breviarium*, ms. ivi; copia in Bibliot. Vatic. Roma, Barber. n. 2728 — ed. Faenza, 1670.

Tonini L., *Storia di Rimini*, Rimini, 1848.

Turpino G. (Pseudo), *Historia Karoli Magni et Rotholandi*, ed. E. Castets, Parigi, 1880.

Ughelli F., *Italia Sacra*, Roma, 1644; ed. N. Coletti, Venezia, 1717.

Valgimigli M., *Memorie istoriche di Faenza*, ms. n. 62 in Bibliot. Com. Faenza; I vol., ed. Faenza, 1844.

Varronis (M. Terenti) *Rerum rusticarum libri tres*, ed. G. Götz, Lipsia, 1912.

— *De lingua latina*, ed. L. Spengel, Berlin, 1885.

Vecchiazzano M., *Historia di Folimpopoli*, Rimini, 1647.

Vergili Maronis (P.) *Opera*, ed. O. Ribbeck, Lipsia, 1907.

Viarani, copia della Cronaca del Tolosano del princ. sec. XVI, ms. n. 282 in Biblioteca Com. Faenza.

Villani Giov., *Croniche*, Venezia, 1537.

Ville-Hardouin G., *De la Conqueste de Constantinople*, Parigi, 1657.

Villola (Pietro e Floriano da), *v. Corpus chronicorum Bononiensium.*

Vincentii Bellovacensis *Speculum historiale*, ed. Douai, 1624.

Vita Alexandri III pp. (card. Bosonis), *v. Liber Pontificalis.*

Vita S. Ambrosii a *Paulino conscripta*, ed. M. Kaniecka, Washington, 1928.

Vita b. Apollinaris, in *Spicilegium Ravennatis Historiae*, ed. L. A. Muratori in *RR. II. SS.*, I, II.

VITA BEATI SILVESTRI, cod. ms. Bruxelles, n. 206.

VITA STEPHANI II PAPAE, in *Liber Pontificalis, v. Liber Pontificalis.*

VITALE V., *Di alcune rocche dell'antico stato di Camerino,* in Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria delle Provincie delle Marche, N. S., I.

WATTENBACH W., *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter,* Berlino, 1893, 1894.

WATTERICH J. M., *Pontificum Romanorum vitae,* Lipsia, 1862.

WILLELMI MALMESBURIENSIS MONACHI *De Gestis regum Anglorum,* in MIGNE, *P. L.,* CLXXIX.

WINKELMANN E., *Acta Imperii inedita saec. XIII,* Innsbruck, 1880–1881.

— *Kaiser Friedrich II,* Lipsia, 1889-1897.

WINKELMANN E., *Philipp von Schwaben und Otto IV von Braunschweig,* Lipsia, 1873, 1878.

ZACCARIA F. A., *Series Episcoporum Forocorneliensium,* Imola, 1820.

ZANNONI P. M., *Historia et cronica della città di Faenza detta del «Recuperati»,* ms. n. 97 dell'ab. Andrea Zannoni, XV, in Bibl. Com. Faenza.

ZUCCOLI G., *Memorie della città di Faenza,* ms. n. 24, in Bibliot. Com. Faenza, e copie nell'Archivio capit. e nella Bibliot. del R. Liceo di Faenza — ed. (anonima) da C. MORBIO, *Storia dei Municipi Italiani,* Milano, 1873, II.

— *Cronica particolare delle cose fatte dalla città di Faenza cominciando dal DCC in circa fin al 1236,* ms. n. 24, III, ed. Bologna, 1575, e da S. REGOLI, Faenza, 1885.

ERRATA-CORRIGE

p. V	l. 9	- Fortzetzer	Fortsetzer
„ XXIV	„ 4	- Chronikon	Chroniken
„ XXXVI	„ 20	- 744	774
„ XL	„ 37	- Codabul	Cadabul
„ XLI	„ 3	„	„
„ XLII	„ 8	- Erlembaldo vesc. di Liegi e l'ab. di Stavelot	Alessandro vesc. di Liegi ed Erleboldo ab. di Stavelot
„ XLV	„ 18	- Arnaldo	Arnoldo
„ „	„ 36	- p.	col.
„ XLVII	„ 1	- luglio	aprile
„ „	„ 20	- Angelo	Tommaso
„ LI	„ 23	- novembre	settembre
„ LVII	„ 34	- 1245	1242
„ LXIX	„ 6	- Cego	Cegor
„ LXXX	„ 26	- Bernandus	Bernardus
„ 4 note,	„ 17	- Via	via
„ „ „	„ 44	- Ital.	Latin.
„ 7 „	„ 42	- XXVIII, IV	XXVIII, V
„ 9 „	„ 22	- XXVIII, IV	XXVIII, V
„ „ „	„ 60	- 20 apr.	25 apr.
„ 12 in marg.		- 799 marz.	799 apr.
„ 13 note,	l. 9	- Giorgi	Ieorgli
„ 19 „	„ 22	- Schiapparelli	Schiaparelli
„ 21 „	„ 45	- 24 apr.	23 apr.
„ 23 „	„ 80	- le Romagne	la Romagna
„ 24 „	„ 38	- della bibl. com. di F.	cit. dal Mittarelli, col. 406
„ 29 „	„ 35	- 27 febbr.	26 febbr.
„ 35 „	„ 54	- 482	484
„ 37 „	„ 72	- 1468	1469
„ 38 „	„ 37	- vaticani	diplomatici vat.
„ 41 „	„ 66	- res clam. aether	resonatque fragoribus aether
„ „ „	„ 67	- 426	424
„ 42 „	„ 11	- 348	349
„ „ „	„ 19	- 1361	1391
„ 44 „	„ 54	- Arciv.	arciv.
„ 45 „	„ 21	- 854	824
„ „ „	„ 22	- Vaticani	diplomatici
„ „ „	„ 23	- 1001	991
„ 50 „	„ 10	- 661	657
„ 52 „	„ 31	- vol. V	vol. II
„ 53 „	„ 6	- Gaddoni, II, p. 131	Gaddoni, I, p. 203
„ „ „	„ 27	- 20 marz.	24 marz.

p. 55	note,	l. 5	- Capit.	capit.
„ 56	„	„ 19	- La notizia sui Milanesi profughi nel 1162 tra i Mussulmani, trovasi pure nel *Liber de Obsidione Ancone* del Boncompagni, di nuovo ed. (1936) dal C. G. Zimolo in *RR. II. SS.*, VI, III, (p. 27).	
„ 57	„	„ 83-84	- Wibaldo	Erleboldo
„ „	„	„ 85	- Erlembaldo	Alessandro
„ „	„	„ 86	- Imper.	imper.
„ 58	„	„ 4	- abbate	abate
„ 59	„	„ 29	- cronista	Cronista
„ „	„	„ 44	- Poloni Cron.	Poloni Chron.
„ „	„	„ 45	- p.	col.
„ 61	„	„ 16	- 364	364-365
„ „	„	„ 21	- (*Quanto è detto in questa nota va completato e in parte rettificato, nel senso che, senza escludere un passaggio del Barbarossa per la Romagna nel genn. 1167, si deve ammettere che egli ripassasse anche nel genn. 1177, come dimostra il prof.* Güterbock (*v.* Indice Cronologico *e* Bibliografia); *questo anche senza dare particolare valore alla glossa che si trova a questo punto nel cod. manfred. della nostra Cronaca in margine al f. 10 v, dove un'altra mano scrisse:* " ano vero dñi M.C.C.LXVII circa finē januarii cum esset prefactus i . . . . „; *in questa nota marginale il secondo* C. *della data fu poi cancellato dallo stesso amanuense con una linea diagonale da destra a sinistra, sì da dare al* C *l'apparenza d'una* X).	
„ 63		„ 13	- Rossiam	Rosiam
„ 75	note,	„ 14-15	- Marzolo *ecc., fino a* 1192, *va levato via.*	
„ 78	„	„ 52	- cronista	Cronista
„ 83	„	„ 37	- Ramp. A e B	Ramp. A e Varignana B
„ 100	„	„ 28	- Imper. biz.	Storia de' Bizantini
„ 112	„	„ 14	- Tabellioni	Tabellionis
„ „	„	„ 31	- Enrico	Eriberto (?)
„ 116	„	„ 29	- nei due capi sgg.	nel cap. sg.
„ 123	„	„ 4	- Blanciuus	Blancinus
„ „	„	„ 41	- Blanchino	Bianchino
„ 131	„	„ 21	- vaticani	diplomatici
„ 143	„	„ 18, 25	- Torino	Turē
„ 152	„	„ 24	- Petri	Peppi
„ 154	„	„ 30	- Galleata	Galeata
„ 162	„	„ 15	- Carnelvario	Carnelvario o Carnelvare
„ 204		„ 57-58	- Sighebettus	Sighebertus
„ 212		„ 79	- Sapientis	Sapiente
„ 213		„ 95	- Denego	Denago

INDICE GENERALE

Cominciato a stampare nel mese di maggio dell'anno 1936
Finito di stampare nel mese di giugno dell'anno 1939